續修四庫全書

《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

一八一・經部・群經總義類

十三經注疏校勘記二百四十五卷（毛詩注疏校勘記卷六至禮記注疏校勘記卷十）……………………一

○棫樸

樸枹木也　小字本相臺本同案釋文云枹木必茅反正義云釋木云樸枹者孫炎曰樸屬叢生謂之枹以此故云樸枹木也是正義本作枹釋文本作抱或毛公讀爾雅字從手當以釋文本為長也於經中為苞字釋言所謂苞稹○按枹者抱之譌文枹者苞之或體其實當作包言包裹也○舊挍非

豫斫以為薪　相臺本同閩本明監本毛本同小字本斫作斬案釋文云斬一本作斫正義云故云豫斫又云是豫斫也是其本作斫

乃彼賢人之叢集而衆多也　閩本明監本毛本彼誤被

乃命收秩薪柴　閩本明監本毛本收誤取

皇天上帝月令文　明監本月誤司閩本毛本不誤

則月為天神當以煙祭　明監本毛本缺煙字閩本不誤

廣言之耳　閩本明監本毛本同案十行本言之耳剜添者一字

奉璋峨峨　唐石經小字本相臺本同閩本明監本毛本峨峨作峩峩注及正義中字同案峨峨是也釋文說文爾雅皆可證

故引顧命為證　閩本明監本毛本證誤証

王肅云○本有圭瓚者　閩本明監本○誤一案此有缺文可

大宗伯執璋瓚亞祼是也　閩本明監本毛本同案伯衍字也當在下錯入於此浦鏜云記文無伯字是也

此及祭統言大宗者　閩本明監本毛本宗下有伯字案有者是也十行本錯在上文

舍人曰峨峨奉璋之祭　閩本明監本毛本祭誤貌

淠彼涇舟　唐石經小字本相臺本同毛本同閩本明監本淠誤渒注及正義中字同

未有周禮周禮五師為軍　小字本相臺本同考文古本亦同閩本明監本毛本誤不重周禮二字

方言楫或謂之櫂　閩本明監本毛本或誤而

追彫也　閩本明監本毛本同小字本相臺本彫作雕下同案釋文雕都挑反正義標起止云追彫是二本不同也彫雕古同用字

以罔罟喻為政　小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本罔誤網

毛以此經上下相成　閩本明監本毛本成誤承

論語曰朽木不可彫　閩本明監本毛本同案十行本曰至可剜添者一字

彼注亦引此詩　毛本亦誤又閩本明監本不誤

○旱麓

作旱麓詩　閩本明監本毛本同案浦鏜云詩下當脫者字是也

明前已得周祿　閩本明監本毛本同案周字當在明字下

而經皆說祖之得福　明監本毛本皆誤先閩本不誤

若斬木林　閩本明監本毛本同案浦鏜云材誤林是也

榛以栗而大　閩本明監本毛本同案浦鏜云似誤以大當小字誤以國語注考之是也

織以為牛筥箱器　閩本明監本同毛本牛作斗按所改是也

箋旱山名　閩本明監本毛本同案名當作之

周語引此一章○乃云　閩本明監本毛本不空案所改非也○當作下

致澤肆逸民力周盡　閩本明監本毛本同案浦鏜云既誤逸彫誤周考國語浦挍是也

資用乏匱毛本乏誤之閩本明監本不誤

黃金所以飾流鬯也小字本相臺本同案釋文云黃金所以飾流鬯也一本作黃金所以飾流鬯也是後人所加正義云定本及集注皆云黃金所以飾流鬯也若有飾字於義易曉則俗本無飾字者誤也段玉裁亦以有者爲長

說文云瑟者閩本明監本毛本同案此不誤浦鏜云說文作瑟無者字非也考說文引詩止作瑟以證瑟字從玉瑟正義所見本不誤故但取其如瑟弦之義而云瑟者者字爲下起文殊無取於瑟字也釋文瑟下云字又作璱不云說文作璱是矣○按此說甚誤明明引說文玉部璱字下之語安得云瑟者非璱者之誤耶又云說文引詩止作瑟彼亦未見古本有如此者

秬黑黍一秠二米者也閩本明監本毛本同案此不誤浦鏜云秠誤秠非也此見鄭周禮鬯人注及荅張逸生民正義有明文浦失考之

行步有度閩本明監本毛本同案浦鏜云止誤步是也

鄭上二句別具箋閩本明監本毛本白箋字案山井鼎云非是也餘同此見前

以得大大之福祿閩本明監本毛本下大字誤我下同

享先王亦如之閩本明監本毛本如誤知

文十三年公羊傳曰明監本毛本三誤二閩本不誤

而除其傍草矣閩本明監本毛本傍誤旁案傍者正義所易之今字餘多同此

延蔓於木之枚本而茂盛小字本相臺本枚作枝閩本明監本毛本本誤木案枝本是也枝條也本枚也考文古本本字不誤

此經既言依緣先閩本明監本毛本先下有祖字案所補是也

○思齊

爲相時也閩本明監本毛本同案山井鼎云時恐睦誤也

定四年左傳曰閩本明監本毛本同案十行本四年左剜添者一字

其名與史記皆同閩本毛本同明監本無此名字起至二章疏末誤於治事之臣也引止浦鏜云失刊是也於閩本爲二葉明監本即據閩本重刻故其脫如此毛本仍用閩本補之

無是痛傷小字本同閩本毛本同相臺本傷下有其所爲者四字案有者是也沿革例云諸本皆無其所爲者四字唯建大字本有之此相臺本所出也考正義云無是痛傷其文王所爲者與上句正義云無是怨恚其文王所行者正同是正義本自有此四字諸本於其字複出而脫之耳

其將無有凶禍小字本相臺本同考文古本同閩本毛本凶作兇案釋文云凶本又作兇正義標起止云至凶禍十行本不誤是正義本作凶也毛本改之以合於釋文非

皆謂宗廟爲宗又下頻言神罔閩本毛本同案十行本宗又下剜添者一字

易傳曰閩本毛本同案浦鏜云曰當者字誤是也

意寧百神閩本毛本同案浦鏜云億誤意是也

辛男尹佚閩本毛本同案男當作甲佚當作佚皆形近之譌韋昭云辛辛甲尹尹佚即本此賈唐注可證也

宮謂辟廱宮也相臺本同閩本明監本毛本同小字本廱作雝案雝字是也釋文可證

保安無猒也小字本相臺本猒作厭閩本明監本毛本同案猒字是也釋文云保安無猒也一本作保安也射猒也非正義云言安無猒也云云又云定本云保安射猒也是正義本作安無猒也無上保字考此總爲經無射亦保一句發傳若分訓射保即不得保在射上當以正義本爲長考文古本作射猒也采正義釋文釋文非字舊脫今補見後考證

箋云厲假皆病也小字本相臺本同案此正義本也正義云鄭讀烈假爲厲瘕故云皆病也又云

足本及集注皆云厲疫病也不訓瘕字義不得通釋文云
烈毛如字業也鄭作厲力世反又音癩病也假古雅反大
也於假字下不云毛大也鄭病也是釋文本不訓瘕字與
定本集注同也考此箋當云烈假皆病也下箋不爲厲假之
行者當作爲厲瘕之行者上仍用經字以爲訓下則竟改
其字以顯烈假是厲瘕之假借如噫嘻既昭假爾之箋上
仍用經字云假至也下則竟改其字云格于上下也是其
例矣隸釋唐公房碑用作厲蠱錢大昕潛研堂金石文跋
尾云蠱假聲相近是也此所謂以破引之　按訓病則字
當作癘經書癘字多譌厲不可勝正

甚能和順在於室家之宮　闘本明監本毛本室家誤倒

行此化之事也　闘本明監本毛本同案行此當作亦所

上能敬和　闘本明監本毛本上作尚案所改是也

言安無猒也　闘本明監本毛本同案此不誤浦鏜云也當若字誤非也以正義上云言以顯臨之例之可見矣

以上文在宮在廟先行禮　闘本明監本毛本同案先下當有言字

說文云厲惡疾也　闘本明監本毛本惡誤疫○按今說文疒部癘惡疾也可知上下文皆當作癘矣

小子其弟子也　小字本相臺本同案正義云謂大夫之子弟以下子弟字凡四見是作弟子者倒也考文古本作謂其子弟采正義而并添謂字非也古句中增多之字往往取於正義此不悉出

古之人無斁　唐石經小字本相臺本同案此箋云口無擇言身無擇行正義云箋不言字誤則此經本有作擇者也故不破之釋文云無斁毛音亦猒也鄭作擇考此經字自作斁箋以斁爲擇之假借直於訓釋中竟改其字以顯之其例與可以樂飢箋中竟改爲療既匡既勑箋中竟改爲筐之屬同也釋文所說是矣正義不得其例呂氏讀詩記引董氏曰韓詩作擇經義雜記云此竊取鄭箋是也其讀正義有誤見下

古之人無猒於有名譽之俊士　小字本相臺本同案此正義本也正義標起止云傳古之至俊士其以下云云皆解此文也釋文云斁毛音亦猒也髦俊也一本此下更有古之人無猒於有譽之俊士也此王肅語二本不同觀釋文此下更有之語則其本當有斁猒也之傳以古之人以下爲王肅申毛如此當有所據也經義雜記不得其理乃以釋文別爲毛作音爲過又以爲正義釋傳亦無此文未詳今本所出皆非也○按髦俊也見上棫樸傳斁猒也卽見本篇三章傳未必此又出傳傳例簡嚴複者甚少陸氏用王氏之述毛者爲之訓耳其云此下者謂此經文之下耆按非也

今文王性與古合　闘本明監本毛本同案十行本文王性剜添者一字

上言賢才之賢　闘本明監本毛本同案下賢字浦鏜云質誤是也

行則施仁之稱　闘本明監本毛本同案仁當作行形近之譌

化其臣下亦使之然臣下亦使之然臣下亦能無斁行擇言　闘本明監本毛本不重臣下亦使之然六字案此十行本複衍

故言五章章六句　闘本明監本毛本同唐石經小字本相臺本章六句上有二章二字考文古本同案有者是也

○皇矣

皇矣美周也天監代殷莫若周周世世脩德莫若文王　唐石經小字本相臺本同案此釋文本也釋文云皇矣一本無矣字莫若周絕句又云一讀莫若周世絕句周世脩德爲一句一本無下一世字義並通崔集注莫若周也世世脩德正義云定本皇下無矣字莫若周又無於字是正義本較多一於字

維有文王盛爾　小字本相臺本同闘本明監本毛本亦同案爾當作耳正義標起止云至盛耳是其證上維有周爾當亦同考文古本皆作耳采正義

所以申成上意　闘本明監本毛本成誤承

比校善惡　毛本比誤此闘本明監本不誤

殷紂之暴亂 閩本明監本毛本同小字本相臺本殷上有以字考文古本同案有者是也

其政不獲 小字本相臺本同唐石經政作正案釋文云其政加字政政教也鄭作正正長也正義云其政不得於民心是其本亦作政考此箋云正長也乃以政爲正之假借直於訓釋中改其字以顯之而不言讀爲也例詳前唐石經依改經文未是經義雜記云唐石經原刻作正依鄭本也後改爲政依肅本也今考石經但小損耳未嘗改爲政又於此經之傳多所刪改皆非也此傳本全與鄭異義非由王肅之雖其度居也則已見緜傳矣乃云毛公無此訓亦知者之一失

二國殷夏也 小字本相臺本同閩本明監本毛本亦同案釋文以謂夏作音是其本當作謂夏殷也正義云故以二國爲殷紂夏桀也不與釋文本同

耆老也廓大也 閩本明監本毛本同小字本相臺本老作惡考文古本同案惡字是也釋文正義皆可證涉箋文而譌耳

皇矣至此維與宅 閩本明監本毛本脫此維二字

紂既喪殷 明監本毛本既誤師閩本不誤

明所從者非法四國 閩本明監本毛本同案法當作徒形近之譌

其秦亡家語引此詩 閩本明監本同毛本秦作泰案皆誤也當作其奏云謂王肅奏也正義凡四引此及賓之初筵生民卷阿是也經義雜記云此三字當爲衍文者失考耳

而執萬乘之勢 閩本明監本毛本執誤埶

下云慉其用大位 閩本明監本毛本云誤文

謂未叛時也 閩本明監本毛本謂誤爲

夏後絕矣 閩本明監本毛本後誤后下周封夏後於杞及夏後不必稱夏同

若毛意必爲夏後 明監本毛本若誤后閩本不誤

上下相成七章云 閩本明監本成誤承七誤上

也說文王之伐四國 閩本明監本毛本同案浦鏜云也當此字之誤屬下讀是也

慉其用大位行大政 閩本明監本毛本慉誤謂

浸大者其惡漸更益甚也 閩本明監本浸誤侵毛本不誤

以爲天須暇之 閩本明監本毛本暇誤假

文王知天未喪殷 閩本明監本毛本王誤武

檉河柳也 小字本相臺本閩本明監本毛本皆下有椐樻也十行本無按此脫耳

串夷載路 唐石經小字本相臺本同案此釋文本也釋文云串古患反毛云習也鄭云串夷混夷也一本作患或云鄭音患正義云毛讀患爲串又云鄭以詩本爲患故不從毛采薇序曰西有混夷之患是患夷者患中國之夷故患夷則混夷也是正義本經作患字與釋文所云一本者正同也

路應也 小字本相臺本同案此正義本也釋文云路以瘠在昔反詩本皆作瘠孫毓評作應後之解者僉以瘠爲誤正義云路之爲應更無正訓鄭以義言之耳又云本或誤作瘠孫毓載箋爲應是本作應也定本亦作應今考路露古同字如露寢爲路寢華露爲華路之類孟子是率天下而路也音義云丁張並云路與露同凡物之瘠者多露見故箋云路瘠也謂背削混夷使之瘠也下箋文王則侵伐混夷以應之云應者揔說串夷載路之應乎常遷明德也非以應專釋路字孫毓乃涉之而誤後之解者反僉以瘠爲誤失之矣

天立厥配 唐石經小字本相臺本同案傳云配媲也正義云妃字音亦爲配釋詁云妃媲也某氏曰詩云天立厥妃是毛讀配如妃故爲媲也是爲妻之配夫意與鄭合考正義之說是也箋云又爲之生賢妃謂大姒也此中毛以配是妃之假借字直於訓釋中改其字以顯之也釋文云厥配本亦作妃音同注同其亦作本非也乃依箋字改經耳某氏爾雅注當即所謂以彼引之如引其嬰孔有之比段玉裁云古多用妃少用配妃是正字配是假借字也配者酒色也今人云配合周秦人云妃合嘉耦曰妃非專謂男女也經文本作妃毛以配合解之鄭以后妃解之改妃爲配自是後人所

爲○按段說是毛用釋詁妃媲也非讀配爲妃也

故言啓之闢之　閩本明監本毛本闢誤辟案經作辟正義作闢辟闢古今字易而說之也例見前正義上文云開闢之者不誤山井鼎考文所載言作云誤

妨他木生長　閩本明監本毛本他誤地

栵而椲河柳　閩本明監本毛本同案山井鼎云而恐柟誤是也

一名雨師　閩本明監本毛本同案浦鏜云雨誤兩是也

以其世世習於常道　閩本明監本毛本上世字誤由

故不從毛　閩本明監本毛本毛誤耳

此之謂也此伐混夷　閩本明監本毛本同案十行本之至伐剜添者一字

天又爲之與作周邦　毛本又誤以閩本明監本不誤

則光錫之大位　閩本明監本毛本光作兄案皆誤也當作天

而後國傳於王季　閩本明監本毛本傳誤讓

善兄弟曰友釋訓文　閩本明監本毛本文誤云

而言善於宗族者　閩本明監本毛本而誤非

名傳後世由王季德然　閩本明監本毛本傳下衍之字脫由字

此言傳世稱之者　閩本明監本毛本傳誤後

維此王季　唐石經小字本相臺本同案正義引昭廿八年左傳而云此云維此王季彼云維此文王者經涉亂離師有異讀後人因卽存之不敢追改今王肅注及韓詩亦作文王是異讀之驗又左傳正義同段玉裁云樂記注云言文王之德皆能如此所見詩亦是維此文王然禮注言詩箋言王季說自不同詳詩經小學考毛氏詩自是王季王肅申毛作文王者非經義雜記辨之是矣○按鄭注禮記多用韓詩不用毛詩左傳作文王與韓詩合是可以證三家詩之皆有所受之也

貊靜也箋云　小字本相臺本同案正義云此傳箋及下傳九言曰皆昭廿八年左傳文彼引一章然後爲此九言以釋之故傳依用焉毛引不盡箋又取以足之段玉裁云此章詁訓本左氏係箋自外誤今正衍箋云二字

慈和徧服曰順　小字本相臺本同案釋文以徧復作音是其本服作復以左傳考之復字非也

必比于文王者　小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本者誤盛

令誕生聖人　閩本明監本毛本令誤而

教誨人以善不解倦　閩本明監本毛本解誤懈案此依服注文而引之也正義自爲文用懈字

畔援猶拔扈也　小字本同相臺本拔作跋閩本明監本毛本同下及正義中字同案釋文云拔字或

作跋考拔跋古字通用但釋文不云本或作跋則此箋自用拔字十行本正義中皆作拔是也閩本以下乃誤改耳

按止也　小字本相臺本同案正義云按止釋詁文彼作按定本及集注俱作按於義是也如其所言非爲異本當有誤也今無可考意必求之或正義本字作按釋文云以按本又作遏知正義本必不作遏者以釋詁按遏兩有若作遏卽不得云彼作按也

毛以爲既言文王受福　閩本明監本毛本同案浦鏜云文王當王季誤是也

無是叛道　閩本明監本毛本同案經作畔正義作叛畔叛古今字易而說之也例見前

敢拒逆我大國　閩本明監本毛本同案經作距正義作拒距拒古今字易而說之也例見前

苟貪人之土地　閩本明監本毛本同案十行本貪至地剜添者一字

以却止徂國之師旅　閩本明監本旅誤氏毛本不誤

箋叛援至曲直 閩本明監本毛本叛作畔案所改是也此標起止仍不易字下故言叛援猶拔扈所改非也

則上云監觀四方 閩本明監本毛本云誤天

是也○毛以徂爲往 閩本明監本毛本同案浦鏜云衍○是也

敢與兵相逆大國 閩本明監本毛本同案浦鏜云相當拒字誤是也

故拒其徵發 明監本毛本故誤顧閩本不誤

要言疑於伐者 閩本明監本毛本同案浦鏜云我誤伐是也上文可證

有伐密須犬夷黎邗崇 明監本毛本邗誤邢閩本不誤○按作邢作邗皆誤當作邘从邑于聲音況于切今本尚書大傳此字亦誤作邗

於時書史散亡 閩本明監本毛本散誤敗

今指言旅 閩本明監本毛本指誤止

以天下心皆嚮己 閩本明監本毛本心誤必

爲萬國之所鄉 小字本相臺本同閩本明監本毛本鄉誤嚮案嚮乃正義所易之今字釋文鄉周丁云本又作嚮下同當非正義本也考文古本悉改作嚮未是

於是謀度其鮮山之傍 閩本明監本毛本同案十行本是至鮮剜添者一字

其伐與百姓同欲 明監本毛本其誤共閩本不誤

莫不驚走 明監本莫誤莫閩本毛本不誤

阜最大爲陵 閩本明監本毛本陵誤陸

絕高爲之京 閩本明監本毛本爲誤謂

密人乃依阻其京陵 閩本明監本毛本阻誤徂

非爲密須兵也 閩本明監本毛本同案密須當作須密此須者用也非密須之須不知者誤倒之

而驚散走也 閩本明監本毛本同案浦鏜云驚下當脫怖字是也

小山別大山鮮 閩本明監本毛本鮮上衍曰字

遠方不奏 閩本明監本同毛本奏作湊案所改是也

作程寤程典 毛本寤誤寐閩本明監本不誤

我歸人君有光明之德 小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本歸作謂案我歸者予懷也謂字誤

同爾兄弟 唐石經小字本相臺本同案六書音均表云後漢書伏湛傳作同爾弟兄入韻顧炎武說同考正義云和同汝之兄弟又云當和同汝兄弟之國是其本作兄弟或毛氏詩與伏湛傳所引自不同也

以和協女兄弟之國 明監本協誤賜各本皆不誤

親親則方志齊心一也 毛本同閩本明監本方誤萬小字本相臺本方作多一作壹考文古本同案多字壹字是也

當詢謀汝怨偶之傍國 閩本明監本毛本同案偶當作耦下同

傳不大至所更 明監本毛本傳誤箋閩本不誤

以加人○ 閩本明監本毛本同案浦鏜云○衍是也

謂色取人而行違 閩本明監本毛本人作仁案所改非也正義引論語自如此○按舊挍非馬融注可按

詩意言又無此行 明監本毛本又作文王二字閩本剜入案所補是也意字當衍

故天命文王使伐人之道貫其識古知今 閩本明監本毛本人之二

字互易案所改是也

箋云鉤鉤梯　閩本明監本毛本同案箋當作故

故為傍國之諸侯　閩本明監本毛本傍誤方

執訊連連　唐石經小字本相臺本同案詩經小學云釋文字又作誶者誤爾雅訊言也說文訊問也正月出車傳采芑及此箋以言辭問訓訊字與誶訓告義別

於野曰禡　小字本相臺本同案正義云故云於內曰類於外曰禡謂境之外內內非城內也此正義專釋傳內字耳於外曰禡當仍是於野曰禡考文古本采之以改傳作外非也

致致其社稷羣臣　小字本相臺本臣作神閩本明監本毛本同案釋文云本或作羣臣正義本是神字作臣者非也羣神多誤作羣臣如魯語鄭大宗伯注皆然

尊其尊而親其親　相臺本同閩本明監本毛本同小字本無而字案有者是也

此天所以用文武代殷也　閩本明監本毛本同案武當作王此詩無武王也

言言是城之狀故為高大　毛本大誤左閩本明監本不誤

故不服者殺而獻其左耳耳曰馘　閩本明監本毛本不重耳字案所改是也故下當補云字

所以復得致其羣臣　閩本明監本毛本臣作神案所改是也

正義曰箋以詩　閩本明監本毛本誤重曰字

碩人言庶姜孽孽是舉我之容　閩本明監本毛本同案是上當有缺文因孽孽字有複出者而脫去也舉我當為壞城之誤

○靈臺

春秋傳曰　小字本相臺本同閩本毛本同明監本曰誤白

而民樂有其神靈之德　閩本明監本毛本同案有其當倒

是靈臺在豐邑之都文也　閩本明監本毛本文誤內

故此略引之　明監本毛本此誤比閩本不誤

故其說多異義公羊說　閩本明監本毛本同案義上浦鏜云當脫一與字是也

取辟有德　閩本明監本毛本同案辟當作璧

不言辟水言辟水言辟廱者　閩本明監本毛本不重言辟三字案所刪是也此十行本複衍

說各有以無以正之　閩本明監本毛本脫有以二字案說各有以句絕

靈臺與辟廱同處　閩本明監本毛本同案十行本臺至同剜添者一字

故謂之大廟　閩本明監本毛本同案十行本謂至廟剜添者一字

圓之以水似辟　閩本明監本毛本辟作璧案所改是也

袁準正論云　毛本準誤淮閩本明監本不誤○按舊書準多作准

而使眾學處焉饗射其中　閩本明監本毛本同案十行本處至中剜添者一字

以干犯鬼神　閩本明監本脫犯字毛本剜補

月令則其事也　閩本明監本毛本事誤序

天子張三侯　閩本明監本毛本脫侯字

穎氏云公既視朔　閩本明監本毛本穎誤左

所以法大道順時政　閩本明監本毛本大作天案所改是也

度始靈臺之基趾　相臺本同閩本明監本毛本同小字本趾作止下同案止字是也止趾古今字正義中字作趾乃易而說之之例不必依以改箋也基止又見抑箋

似神之精明　小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本似誤以

始度靈臺之基趾也　閩本明監本毛本同案始度當倒

衞侯爲靈臺於藉田　明監本毛本藉誤籍閩本不誤

文王親至靈囿　相臺本同閩本明監本毛本同小字本親作觀案觀字誤

傳囿所以至於囿　閩本明監本毛本於囿誤麀牝

鹿牡麌牝麀　明監本毛本牡誤牝閩本不誤

論思也　小字本相臺本同案正義云定本及集注鏞大鐘之下云論思也則其義不得同鄭也釋文云論音盧門反思也一云鄭音倫下同是釋文本亦有段玉裁云論者侖之假借字也說文人部曰倫思也侖部曰侖理也

使之和諧　閩本明監本毛本之誤人

義俱在箋　閩本明監本毛本同案浦鏜云具誤俱是也

木謂之虡　閩本明監本毛本木誤本

謂直立者爲虡　明監本毛本直誤植閩本不誤

又以彩色爲大牙　閩本明監本毛本彩誤采

大鍾音聲大　閩本明監本毛本大誤之

月令季夏　閩本明監本毛本同案十行本有釋文八字錯入季字下誤

漁師取漁之官也　閩本同明監本毛本漁作魚案所改是

今合樂鼉魚甲是也　閩本明監本毛本同案樂當作藥頍弁正義引今合藥兔絲子是也可作陸疏有合藥語之證

無目眹謂之瞽　明監本眹誤眳閩本毛本不誤下同○挍正義朕作眹

外傳稱矇誦瞽賦　閩本明監本毛本同案浦鏜云瞍誤瞽以周語考之浦挍是也

○下武

爲後世所因　閩本明監本毛本因誤繼

著其功也大　閩本明監本毛本也作之案所改是也

此三后既沒登遐　小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本遐作假案釋文云假音遐本或作遐正義本是遐字故引禮記亦順經文作遐也作假者依釋文改耳

若僊去云耳　明監本毛本僊誤仙閩本不誤

求終釋詁文　明監本詁誤能閩本毛本不誤

此則稱武王口自所言　閩本明監本毛本口誤曰

昭茲來許　唐石經小字本相臺本同案九經古義云依東觀漢記引許作御疑作許是傳寫之誤詩經小學云廣雅許進也本此傳則毛詩本作許作御者蓋三家詩

戒慎其祖考所履踐之迹　相臺本同閩本明監本毛本同小字本履踐作踐履案踐履是也正義云戒慎祖考踐履之迹可證

四方謂中國諸侯也　閩本明監本毛本同案十行本謂至侯剜添者一字

與之同福　閩本明監本毛本福誤歸

不遠有輔佐之臣　閩本明監本輔誤轉毛本初刻同後改輔

洛誥云　閩本明監本毛本同案浦鏜云文誤云是也

同受福矣　閩本明監本毛本無受字福下有祿字案此當作同受福祿矣

○文王有聲

以其所施之事皆伐之功　明監本毛本皆下衍繼字閩本剜入

而四章言武王之謚　閩本明監本毛本同案浦鏜云武王當文武誤是也

述其所從之言 毛本從誤徙閩本明監本不誤

四章言作豐以王四方 閩本明監本毛本王誤主

詒訓後世 閩本明監本毛本詒誤貽

文王烝哉 小字本相臺本同唐石經初刻文誤武後改正

三代之王 毛本三誤二閩本明監本不誤

邪脅密須混夷之屬 明監本毛本邪誤邪閩本不誤○案此邪亦邪之誤詳皇矣

匪棘其欲 唐石經小字本相臺本同案釋文云匪亟或作棘正義云棘急釋言文是其本作棘

大小適與成偶 小字本相臺本同毛本同閩本明監本成誤城案考文古本并上傳箋成皆作城誤

甚

乃述追王季勤孝之行 閩本明監本毛本述追誤倒

中傳減爲溝之義 明監本毛本爲下有成字閩本剜入案所補非也爲當作成字耳

作匪革其猶 閩本明監本毛本猶誤欲

文王既已受命 閩本明監本毛本已誤以

故所追勤孝唯王季也 閩本明監本毛本追誤述

異義駁云 閩本明監本毛本駁誤駮

以見二塗之意也 閩本明監本毛本塗誤途

正義曰釋詁文 閩本明監本毛本文誤云

欲又本之前世 閩本明監本毛本同案欲當作故

故爲天下所同心而歸之 毛本下誤子閩本明監本不誤

而豐水亦汎濫爲害 閩本明監本毛本同小字本相臺本汎作氾考文古本同案釋文云氾字亦作汎考說文汎浮貌氾濫也當作氾者爲是也正義中字作汎與亦作本同

今豐水之得東流 明監本水誤小閩本毛本不誤

此大王誠得人君之道哉 毛本大誤太閩本明監本不誤

故知豐水亦汎濫爲之害 閩本明監本毛本同案浦鏜云害誤之是也

可以兼及文王欲述言之 閩本明監本毛本兼誤并案欲當作故

謂養老以教孝悌也 閩本明監本毛本悌誤弟案悌是正義所用今字

上言皇王 小字本相臺本同閩本有傳字明監本毛本首有箋字案此當脫箋云二字也上箋變謚而言王后者變王后而言大王者與此箋上言皇王而變言武王者相承而下屬之傳者誤也

言武王能得順天下 閩本明監本毛本同案得當作傳

故云傳謀以安彼後 閩本明監本毛本同案彼當作敬

明敬事者 明監本複衍敬字閩本毛本不誤

○生民

乃十七世祖也 閩本明監本毛本同案十行本十至也剜添者一字

介大也止福祿所止也 小字本相臺本同閩本明監本毛本也作攸案段玉裁云也攸二字皆當有是也

其左右所止住 明監本住誤往各本皆不誤

後則生子而養長名之曰棄 閩本明監本毛本同小字本相臺本名之作之名案之名是也讀之字斷句名字下屬正義可證

終人道則生之 閩本明監本毛本則誤以

大戴禮帝繫篇 閩本明監本毛本繫誤系

下妃娵訾氏女　閩本明監本毛本娵誤娵

皆依用焉　閩本明監本毛本依誤遵

必待舜乃舉之者　閩本明監本毛本舜誤衆

亦謂之大祖　閩本明監本毛本亦誤並

上帝是依　毛本上誤二閩本明監本不誤

釋詁云禋祭也　閩本明監本毛本云誤文

變禖言禖者　閩本同明監本毛本上禖字作祀案山井鼎云諸本皆非作禖似是是也

天子內官有后也　閩本明監本毛本官誤宮下同

又帶以弓之韣衣　閩本明監本毛本帶誤帝

吉爭先見之象　閩本明監本毛本同案爭盧文弨改爲事是也

鄭記王權有此問　閩本明監本毛本同案此不誤浦鏜云記疑志字誤非也考鄭記與鄭志非一書鄭記六卷康成弟子撰鄭志十一卷鄭小同撰並見於隋書經籍志浦失考

必自有禖氏祓除之祀　閩本明監本毛本必誤以

祀之以配帝　毛本配誤妃閩本明監本不誤

所在之地耳　毛本耳誤也閩本明監本不誤

此年始震　閩本明監本毛本年誤言

弃黎民阻飢　閩本明監本毛本弃誤棄下帝曰棄同飢誤饑按引尚書作弃依彼文也○按唐人多以棄中有世字乃悉改爲弃此不盡一者轉寫所致也

釋詁文介右也　閩本明監本毛本同案文當作云

是爲震爲有身　閩本明監本毛本同案山井鼎云上爲恐衍字誤是也

未覺其徧隱　閩本明監本毛本徧誤偏

達生也姜嫄之子先生者也　小字本相臺本同案釋文云達毛云生也沈云毛如字正義云達生者言其生易如達羊之生但傳云略耳非訓達爲生也又解言先生之意以人之產子先生者多難此后稷是姜嫄之子最先生者應難而今易故言先生以美之段玉裁云蓋是達達生也先生姜嫄之子先生者也達之言㕕言重㕕而生此與車攻傳爲達屨皆假達爲㕕姜嫄之子首生者乃如重㕕而生之易然先釋達而後釋先生如白華傳先釋卬烘而後釋桑薪又見詩經小學

不拆不副　小字本同閩本明監本毛本同唐石經相臺本拆作坼案坼字是也釋文可證又說文土部坼下引此詩作拆者形近之譌正義中十行本尚闕作坼明監本毛本盡改爲拆誤甚

說文云達小羊也從羊大聲　閩本明監本毛本同案達當作羍此引羍而不云字異音義同者省耳不知者乃改之

則又坼堛災害其母　閩本明監本毛本同案經注作副正義作堛副堛古今字易而說之也例見前○按晳按非堛不與副爲古今字此乃蒙上文坼从土而轉寫誤耳

能無坼堛災害　明監本毛本坼誤拆閩本不誤下同

因見稷之生由　明監本毛本由誤易閩本不誤上文云謂不由人所生之道也生由謂此

少瘦於家牢　閩本明監本毛本同案浦鏜云豕誤家是也

人道之言雖同三者皆小別耳　閩本明監本毛本同案十行本人至者剜添者二字

此章上四章　閩本明監本毛本同案下章字當作句

欲望衆言　閩本明監本毛本同案浦鏜云信誤言是也

是聖人感見於經之明文　閩本明監本毛本同案浦鏜云感下當脫生字是也

以證有父得感生耳必由父也 閩本明監本毛本同案浦鏜云耳疑非字誤是也

契稷不棄契者 閩本明監本同毛本上契字作棄案所改是也

雖爲天所安 閩本明監本毛本安誤受

五章傳云 明監本毛本章誤帝閩本不誤

因之曰堯不名高辛 閩本明監本毛本同案此當云目之曰堯不名爲帝皆形近之譌也

益知此帝不爲堯也 明監本堯誤帝閩本毛本不誤

姜嫄爲辛之正妃 閩本明監本毛本辛上有高字案所改非也爲當作高耳

何云聽棄之也 閩本明監本毛本何云誤倒

自有聖弟 閩本明監本毛本自誤且

雖帝難之 閩本明監本毛本同案此不誤浦鏜云雖疑惟字誤非也雖字正義自爲耳據尚書者但帝難之三字耳

謂有奇表異相 閩本明監本毛本謂誤猶

言帝嚳若不順天意以顯之 閩本明監本毛本顯誤順

實之言適也 小字本相臺本同案此正義本也正義云故云實之言適也又云定本爲實之言是按集注並爲適考此箋當依定本頍弁正義云釋詁云實是也實寔義同故實亦爲是也又韓奕箋云實當爲寔此楚茨正義所謂注意趨在義通不爲例者也凡餘經實訓是者視諸此

訏謂張口嗚呼也 小字本相臺本同案沿革例云諸善本皆作嗚余仁仲本作鳴最爲非是今從疏及諸善本作嗚釋文訏下云鄭張口嗚呼也亦淺人改之耳嗚呼古書多作烏呼說文云烏孝烏也引孔子烏盱呼也取其助气故以爲烏呼

荏菽戎也 閩本明監本同小字本相臺本戎下有菽字考文古本同毛本誤剜入事字案有菽字者是也

穟穟苗好美也 小字本相臺本同閩本明監本毛本同按正義云其苗則穟穟然美好釋文穟穟下云苗美好也是好美當誤倒

幪幪然茂盛也 小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本茂盛誤倒

其實則唪唪然衆多 閩本明監本毛本同案十行本其至然剜添者一字

訏大路大釋詁文 閩本明監本毛本文誤云

敗實之爲義 閩本明監本毛本敗作取案皆誤也當作則形近之譌山井鼎云恐以字誤亦非

訏音呼又從言 閩本明監本毛本同案音呼二字當旁行細書正義自爲音例如此○按非也

齊侯來獻戎捷 閩本明監本毛本捷誤菽

於後果爲稷官 明監本毛本官誤宮閩本不誤

相地之宜宜五穀者 閩本明監本毛本不重宜字案山井鼎云本紀與宋板同

種雜種也 小字本相臺本同案釋文實種下云種雜種正義云莊子說木之肥大云雍腫無用故以種爲雍腫又云傳言雍種是肥充之貌禾生雖肥不能至雍種山井鼎云據疏雜作雍爲是是也釋文涉箋而字譌耳各本依之非也○按釋文本作襍種正義本作雍腫此二本之不同也而陸本爲長襍集也集種者集其善種也猶集義集大成之集舊按非也

栗成就也 小字本相臺本同案此正義本也正義云故言成就以足之按集注云栗成意也定本以意爲急恐非也考文古本作急采正義

稍至秋初 閩本明監本毛本初誤分

閟宮言稙稺菽麥 明監本毛本稙誤植稺誤穉下同閩本稙字不誤

尚書稱播殖百穀 閩本明監本毛本同案浦鏜云時誤殖是也

秸又云穎 閩本明監本毛本同案云當作去形近之譌而出正義同

就其成國之室家 閩本明監本毛本同案浦鏜云家室字譌倒是也

禹封棄於邰也 閩本明監本毛本同案浦鏜云舜誤禹是

秬黑黍也 毛本黍誤忝明監本以上皆不誤

箋云天應堯之顯后稷 小字本相臺本同案此正義本也正義云按集注及定本於此並無箋云考此鄭申毛天降嘉種傳也當以正義本爲長

恆之秬秠 唐石經同小字本相臺本同案釋文云恆本又作亘正義云定本作恆集注皆作亘字考恆亘是乙字

以歸肇祀 小字本相臺本同閩本明監本毛本同唐石經肇作肈下同案釋文以肇字作音詩經小學云玉篇攴部云肈俗肇字五經文字攴部云肈作肇訛廣韻有肈無肇說文攴部有肇字唐後人妄增入無疑凡古書肇字皆當改作肈今考六經正誤云作肈誤是舊本從戈毛居正始誤改之耳

毛詩注疏挍勘記　卷六　廿三

於是負檐之 閩本明監本毛本同案此不誤浦鏜云擔誤檐非也檐字見商頌注

唯彼穄作鬻 閩本明監本毛本鬻誤鬻下同

故云釀秬爲酒 閩本明監本毛本云誤名

降之百穀 閩本明監本毛本同案浦鏜云福誤穀考閟宮浦挍是也

所降多矣 閩本明監本毛本同案所至矣十行本剜添者一字

故任爲抱 [illegible] 閩本明監本毛本同案 當作也

釋之叟叟 唐石經小字本相臺本同案六經正誤云作釋誤說文釋从米睪聲漬米也云云今考其說非也毛鄭詩作釋釋乃古字假借故釋文不以釋字作音正義亦不解釋字說文釋下亦不引此詩毛居正依旁字部改變經文不可承用也

或蹂黍者 小字本相臺本同案正義云集注等皆爲蹂黍定本爲蹂米者誤也考此傳以米與上揉爲對文當以定本爲長

先奠而後爇蕭 閩本明監本毛本同小字本相臺本先作既考文古本同案既字是也

羝羊牡羊也 小字本相臺本同閩本明監本毛本亦同案上羊字衍文也正義云羝羊牡羊者乃自爲文取以添注者誤

貫之加于火曰烈 閩本明監本毛本同小字本相臺本于作於下注當于豆者于登者相臺本作於案於字是也

后稷既爲郊祀之酒 小字本相臺本同閩本同明監本毛本既誤即

齊敬犯軷而祀天者 小字本同考文古本同相臺本犯作祀閩本明監本毛本同案犯字是也正義中十行本皆作犯不誤

毛詩注疏挍勘記　卷六　廿四

孟春之月令曰 小字本相臺本同案正義云定本云孟春之令曰無月字當以無者爲長

或使人蹂踐其黍言其各有司存 閩本明監本毛本同案十行本其至其剜添者一字

又取羝羊之禮 閩本明監本毛本同案禮當作體下文不誤

以此爲思 閩本明監本毛本同案思當作異

揄簸俱是舂 閩本明監本毛本揄誤喻

烰烰氣也 閩本明監本毛本同案浦鏜云烝誤氣是也

滫浮與此不同 閩本明監本毛本同案浮當作烰此與下互易

故言烰浮氣 閩本明監本毛本烰作浮案所改是也此與上互易

故設辭自問 明監本毛本設誤說閩本不誤

待御七 閩本明監本毛本七誤十

又去爲鑿 閩本明監本毛本同案浦鏜云春誤去是也

故上言於鑿也 閩本明監本毛本同案上當作止

皆春官肆師職文也 毛本文誤之閩本明監本不誤

故祭土之日而問稼也 閩本明監本日誤已毛本不誤

故因兵事 閩本明監本毛本同案因當作問形近之譌

取蕭草與祭祀之脂 閩本明監本毛本同案山井鼎云箋祀作牲浦鏜云牲誤祀是也

郊之兆位在國外 明監本毛本兆誤其閩本不誤

未至定用何月 閩本明監本毛本同案浦鏜云至當知字誤是也

故云嗣歲今新歲新歲而謂之嗣者 閩本明監本毛本誤不重新歲二字

內郊天主爲祈穀故也 閩本明監本毛本同案浦鏜云內當由字誤是也

于豆于登 唐石經小字本同閩本明監本毛本同相臺本登作豋案六經正誤云作登誤登升之字从癶豆豋之字从肉从又云云今考豋字此經及爾雅作登儀禮作鐙說文有𤼷字登卽鐙𤼷之古字也釋文不以登字作音正義中字亦皆作登其明證矣𤼷字或作登鐙見集韻皆不載於說文毛鄭詩固未嘗用此字毛居正特臆說耳○按舊挍本所引劉台拱說

其香始升 唐石經小字本相臺本同案釋文云香一本作馨正義本未有明文今無可考

上帝則安而歆享之 小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本享作饗案饗字是也正義云上帝則安居而歆饗之可證凡歆饗字皆當作饗享祀字皆當作享二字截然有別宋時寫書乃以享爲饗別體字而亂之

不調以鹽采 閩本明監本同毛本采作菜案所改是也

上傳鬯爲始 明監本毛本鬯誤𩰪閩本不誤

抑云庶無罪悔 閩本明監本毛本同案浦鏜云大誤罪是也

○行葦

敦史受之 小字本相臺本同案釋文云敦本又作惇同正義本是惇字

故卽言周家以廣之 明監本毛本言誤立閩本不誤

見同出高祖 閩本明監本毛本出誤世

耇面凍梨色以浮垢也 明監本毛本耇誤者以誤似閩本耇字不誤

燕伐北鄙 閩本明監本毛本同案山井鼎云爾雅疏伐作代皆非也浦鏜云代誤伐是也

言五帝直養其氣體 閩本明監本毛本氣誤意

敦敦然道傍之葦 閩本明監本毛本同小字本相臺本傍作旁案旁字是也傍乃正義所易今字

以其終將爲人用 小字本相臺本同閩本同明監本毛本終將誤倒

故經以成形名之 閩本明監本毛本同案浦鏜云經疑徑字誤是也

而禁之者以牛羊當有牧處 閩本明監本毛本同案十行本禁至牧剜添者二字

戒陳言筵者 閩本明監本毛本同小字本相臺本言作設考文古本同案設字是也

王俱爾而揖進之 閩本明監本毛本同案爾當作邇下文皆作邇可證也經注作爾正義作邇爾邇古今字易而說之也例見前

邇卿面南北上 閩本明監本毛本同案浦鏜云西面誤面南是也

邇大夫北面少進 閩本明監本毛本同案北面當作皆分爲二字而誤也山井鼎云儀禮元文作大夫皆少進正義引略大夫者不備耳

客受而與之不舉也 相臺本同閩本明監本毛本同小字本無也字

絺績者連續之　明監本毛本續誤繢閩本不誤

似是異器　毛本似誤以閩本明監本不誤

嘉殽脾臄　唐石經小字本相臺本同案正義云定本集注經皆作嘉箋以脾臄爲加故謂之嘉是爲嘉美之加也依此是正義經當作加字考此箋之意以嘉殽之文與脾臄相連明爲一事不與他經單言嘉殽者同故用加殽爲說以加訓嘉者詁訓之法也若經字作加則箋無庸云故謂之嘉矣當以定本集注爲長

徒擊鼓曰咢　小字本相臺本同案釋文云毛云徒歌曰咢正義云王肅述毛作徒擊鼓今定本集注作徒歌者與園有桃傳相涉誤耳考歌字當爲鼓之誤王肅有擊字與今爾雅文同或毛詩爾雅無

韭菹則醓醢也　小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本韭誤非正義中同

所加肴殽　明監本毛本肴誤嘉閩本不誤

又作樂助歡　閩本明監本毛本歡誤勸

是爲嘉美之加也　閩本明監本毛本同案加當作嘉與下互換而誤

醓肉汁也　閩本明監本毛本醓誤醢

服虔通俗文云　閩本明監本毛本同案山井鼎云又恐文誤是也

皆以絃和之　閩本明監本毛本和誤歌

醢所以擩菹　閩本明監本擩誤濡毛本不誤

故謂之嘉　閩本明監本毛本同案嘉當作加與上互換

以擇其可與者　小字本相臺本同案釋文云一本直云可者無與字正義本有

言賓客次第皆賢　閩本明監本毛本同小字本相臺本第作序考文古本同案序字是也

觀者如堵牆　小字本相臺本同按此釋文本也正義云皆射義文彼於圃下云蓋觀者如堵此引之略也是正義本無此一句釋文云觀者古亂反如堵丁古反是釋文本有也此亦合併之未檢照者故經注正義并互

又使公罔之裘序點揚觶而語曰　小字本相臺本同案此傳曰字上當有公罔之裘揚觶而語八字因複出而脫去也正義云又使公罔之裘及序點二人揚觶爵而爲語公罔裘先語於衆曰是其證各本皆誤

耄勤稱道不亂　小字本相臺本同案釋文云勤音其正義云而能勤行稱舉其道是正義如字讀考鄭射義注云旄期或爲旄勤此乃本之異者勤字不得讀爲期釋文所音非也

既堅韌矣　閩本明監本毛本韌誤勁

又解四鍭之義　閩本明監本毛本鍭誤鏃案山井鼎云下除金鏃鐵鏃外皆同是也

言鍭是矢參亭者也　閩本明監本毛本亭誤停下同

前有鐵重也　明監本毛本鐵誤纖閩本不誤

孫炎曰金鏃　閩本明監本金作者毛本倒之案山井鼎云兩誤是也

謂所射之質　閩本明監本毛本謂誤爲

用諸近射田獵　閩本明監本毛本田誤退

故舍之言釋　閩本明監本毛本故誤放

以此知爲毛之意亦爲大射也　閩本明監本毛本同案十行本此至之剜刪者一字誤也當作以此知爲大射毛意亦爲大射也

彼於圃下云　明監本毛本於誤以閩本不誤

蓋觀者如堵　閩本明監本毛本同案堵下浦鏜云牆字脫是也

序點又揚舉此觶　毛本舉誤奉閩本明監本不誤

而先自言之　閩本明監本毛本同案浦鏜云自疑目字誤是也

必揚觶者　明監本毛本必誤以閩本不誤

蓋爲大夫時也　閩本明監本毛本時誤射

鄉大夫之射也　閩本明監本毛本同案浦鏜云鄉誤鄉是

謂中多者爲賢　閩本明監本毛本謂誤爲

言已挾四鍭　小字本同考文古本同相臺本鍭誤鏃閩本明監本毛本同

以不侮慢多少爲次第　明監本毛本以不誤倒閩本不誤

二京賦曰彫弓既彀　閩本明監本毛本同案浦鏜云斯誤既是也又云二當作東非也李善文選注引楊泉物理論曰平子二京是通稱二京矣

先生大夫之致位者　閩本明監本毛本同案浦鏜云仕誤位是也

以受大大之福　明監本毛本下大字誤人閩本不誤

駘背耇老壽人也　閩本明監本毛本同案浦鏜云人衍字是也

毛詩注疏挍勘記　六　卷六　廿九

皮膚消瘠　閩本明監本毛本同案浦鏜云消誤涓是也爾雅疏引卽取此正作消

引者牽引之義　閩本明監本毛本牽誤牽

在身之兩傍　閩本明監本毛本傍誤旁下同

則老人於是始求　閩本明監本毛本同案求當作來形近之譌

○既醉

大平也　小字本相臺本同唐石經大上有告字案正義云本或云告大平者此與維天之命敘文相涉故遂誤耳今定本無告字釋文以既醉大平作音是正義本釋文本皆無告字考維天之命在頌故序云告謂以其成功告於神明此既醉在雅序本不云告或作本誤譜正義引既醉告大平卽出於或作本也

在意云滿　閩本明監本同小字本相臺本在作志云作充毛本同案在字云字誤也

此則平之大者　閩本明監本毛本平誤事

此與維天之命敘文相涉　閩本明監本毛本文誤又

詔室出於祊　閩本明監本毛本祊誤彷

別嫌而迎　閩本明監本毛本同案此不誤山井鼎云迎上恐脫不字非也

此施爵賞於六也　閩本明監本毛本於作爲案所改是也

事謂惠施先後　小字本相臺本同閩本明監本毛本惠施倒案倒者誤也釋文正義皆可證

天又助女以大福　小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本福誤德

云永錫祚允　閩本明監本毛本祚誤作

天既其女以光明之道　小字本相臺本其作助考文古本同閩本明監本毛本其作與案助字是也正義云鄭以爲天既助汝王以光明之道可證

俶終也　閩本同小字本相臺本終作始明監本毛本同案始字是也釋文正義皆可證

毛詩注疏挍勘記　六　卷六　卅

祭祀是禮之終是也　閩本明監本毛本同案浦鏜云享誤祭

終於享祀　閩本明監本毛本享誤饗

未有祭事在其閒　閩本明監本毛本事誤祀

釋詁文俶作也　閩本明監本毛本同案浦鏜云文當云字誤是也

恆豆之菹　小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本菹作俎十行本初刻作菹後剜作俎案剜者誤

乃由主之所祭　閩本明監本毛本主作王案所改是也

恆豆謂恆常正祭之豆　閩本明監本毛本同案十行本正至豆剜添者一字

若蠃與魚是也　閩本明監本毛本同案浦鏜云蠃誤蠃下同

故加相及所以交接於神明者　閩本明監本毛本同案相及當作恆豆

彼注云此謂諸侯也 閩本明監本毛本同案十行本彼至諸剡添者一字

有韭茁青菹也 閩本明監本毛本同案浦鏜云菁誤青是

維何者問之辭 閩本明監本毛本之誤者

故云朋友謂羣臣同志好者 閩本明監本毛本云誤知

春秋傳曰頴考叔純孝也 小字本同閩本同相臺本頴作潁明監本毛本同案潁字是也

廣韻云潁又姓左傳有潁考叔頴即潁之別體俗字

乘上朋友之文 閩本明監本毛本乘誤承下乘上同

各欲其類 閩本明監本毛本同案欲當作教

壺之言梱也 小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本梱作悃案梱字是也正義中字十行本

皆作梱下梱致同又見鵠狄

允嗣也 小字本相臺本同閩本同考文古本同明監本毛本嗣誤習

使至室家之內 閩本明監本毛本同案至當作在

孝昭皆取此箋 閩本明監本毛本同案浦鏜云章誤孝是也

使祿臨天下 小字本同相臺本祿作錄閩本明監本毛本臨誤福案錄字是也以錄解祿是爲訓詁孝

經援神契云祿者錄也引見樛木正義錄臨者今文尚書所謂大錄考文古本作莅臨不得其解而臆改之耳

謂使爲政教也 閩本明監本毛本同小字本相臺本無也字

錄臨天下 閩本明監本毛本錄誤祿

言常歸於汝 閩本明監本毛本於誤故

又隨之以生賢智之子孫 明監本毛本智誤者閩本不誤

○鳧鷖

神祇祖考 明監本毛本祇誤祗閩本以上皆不誤

亦乘上篇而爲勢也 閩本明監本乘誤承也誤者毛本初刻同後改也

祖者則八神也 閩本明監本毛本同案浦鏜云考誤者是也

經序例者 閩本明監本毛本同案山井鼎云例恐倒誤是也

涇水名也 小字本相臺本同案段玉裁云此篇涇沙渚潨亹一例涇水中也誤作水名也下云水鳥而居

水中又云水鳥以居水中爲常承上爲言爾雅直波爲徑釋名作涇涇徑字同謂大水中流徑直孤往之波故云涇

水中也詳詩經小學今考正義云欲言水鳥居中故云涇水名也此名字或是後改正義本當未誤

不以己實臣之故自嫌 毛本同小字本相臺本謙作嫌閩本明監本同案嫌字是也下箋亦

不以己賢臣自嫌也不誤

爾者女成王者 閩本明監本毛本同小字本相臺本下者作也考文古本也字同案者字誤

水鳥之謹愿者也 閩本明監本毛本愿誤願

祊當於廟門外西室 閩本明監本毛本祊誤枋

其尸以卿大夫爲之 閩本明監本毛本卿誤鄉

由王事之盡敬 閩本明監本毛本由誤曰

喩祭四方百物之尸也 小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本百誤萬

助成王也 小字本相臺本同閩本明監本毛本成誤式

其燕之時 閩本明監本毛本時誤事

以與公尸燕樂而飲之 閩本明監本毛本飲誤與

喩祭四方百物 閩本明監本祭誤而毛本不誤

易需卦九二 閩本明監本毛本二誤三

非獨祭宗廟而已閩本明監本毛本已誤尸

由四方百物閩本明監本毛本百誤萬

大宗伯畐辜閩本明監本同毛本畐作疈案所改是也當與下疈而磔之互易見下

故注云疈畐牲胷也閩本明監本同毛本畐作疈案所改非也畐當作副經作疈古文也注轉爲副而說之所以曉人今周禮注盡作疈者不知者所改也此正義所引自不誤但副壞爲畐又互易其一處遂不可讀今正之

疈而磔之閩本明監本毛本同案此疈當與上大宗伯畐辜互易副之壞字也見上

謂桀禳及蜡祭也閩本明監本毛本同案浦鏜云磔誤桀是也

八蜡以記四方閩本明監本毛本記誤祀

其祭非徒八神而已毛本非誤其閩本明監本不誤

此得摠祭羣臣者閩本明監本毛本同案浦鏜云神誤臣是也

此蜡祭祀辭也閩本明監本毛本同案浦鏜云祝誤祀是也

此箋言祭四方百物之尸明監本毛本物誤神閩本不誤

言明日又設禮而與公尸燕閩本明監本毛本與誤爲

明其餘諸神閩本明監本毛本明誤月

毛於此義毛本於誤以閩本明監本不誤

未必五齊三酒皆俱也閩本明監本毛本同案俱當作供形近之譌

莫不咸在之義閩本明監本毛本咸誤言

以其神多故也明監本毛本多故誤倒閩本不誤

但不以爲宗廟之祭閩本明監本毛本同案但下當有箋字

集處是也閩本明監本毛本同案浦鏜去處當注字誤是也

故知天地之尸尊閩本明監本毛本尸誤事

故以滌爲喻也閩本明監本毛本滌誤衆下章正義衆若水會之處亦滌之誤也

瘞埋於泰折閩本明監本毛本折誤圻

有埋牲玉者守之閩本明監本毛本玉誤主

若無大宗伯云閩本明監本毛本同案浦鏜云無當然字譌是也

唯山用埋爾閩本明監本毛本用誤而案爾當作耳

禰以宗爲社宗者閩本明監本同毛本禰作偏案所改是也

非其地則不祭毛本非誤外閩本明監本不誤

郊特牲曰社者神地之道也閩本明監本脫特字也字誤重之道毛本不誤

其神社同故云然閩本明監本毛本同案浦鏜云社神字誤倒是也

故以喻閩本明監本毛本同小字本相臺本喻下有焉字考古文本同案有者是也

但令王自今無有後艱而已小字本同閩本同相臺本艱作難明監本毛本今誤安案雅字是也正義云但令王自今以去無有後難而已可證

公尸之來止於燕坐熏熏然其又和悅而得其宜於是行旨美之酒閩本明監本毛本同案十行本止至之剜添者六字

箋以上四章明監本毛本章誤意閩本不誤

案中霤禮閩本明監本毛本禮誤祀

在門內也閩本明監本毛本在誤左

傳欣欣至多祈幾閩本明監本毛本幾作也案所改非也此衍字

芬芬是香之氣閩本明監本毛本氣誤義

祭法注云小神祭法注云小神閩本同明監本毛本無下祭至神六字案所刪是也此複衍

於膢亦聚祭之義也閩本明監本毛本同案浦鏜云義當衍字是也

〇假樂

此其所以官人得其宜也毛本人誤之閩本明監本不誤

宜君宜王唐石經小字本相臺本同案釋文云且君且王一本且作宜字正義云君王別文傳并言之者以其但有宜文故揔而釋之言宜君者宜君天下宜王者宜王天下是正義本作宜字與一本同段玉裁云作宜爲俗本也詳詩經小學

曰舊章不可忘閩本明監本毛本同案浦鏜云亡誤忘是也

抑傳亦抑抑爲密閩本明監本毛本亦誤以

以結網喻爲政毛本網誤綱閩本明監本不誤

不解于位唐石經小字本相臺本同案釋文以匪解作音或其本不作匪今通志堂仍作不詳後考證正義本未有明文今無可考考文古本作匪當是依公劉箋中不字經中匪字而爲之耳

詩云民之攸墍閩本明監本毛本同案墍當作呬見詩經小學〇按此古叚借字

〇公劉

反歸之閩本明監本毛本同小字本相臺本反作及案反字是也正義云而反歸之可證

以深戒之也閩本明監本毛本同小字本相臺本無也字

作公劉詩者閩本明監本毛本同案浦鏜云作字當衍是也

欲使遺傳至王非己情所獻見閩本明監本毛本同案十行本遺至王剜添者

一字此情所當作所奏句末衍見字下衍上脫補而未去者也

去中國而適戎其閩本明監本毛本同案浦鏜云其當秋字誤是也

不窋之子閩本明監本毛本不上有公劉二字案此誤補也當云不窋稷子稷字誤作之耳

又外傳稱后稷勤周閩本明監本毛本同案十行本外至后剜添者一字

有千二百歲閩本明監本毛本二誤三

以理而推實據信閩本明監本毛本實下有雖字案所補是也

及歸之成王年二十一閩本明監本毛本同案浦鏜云反誤及是也

分陝而治周公右閩本明監本毛本右誤古案此用樂記文也當作周公左召公右因公字複出而脫去三字

祫祭之及羣公閩本明監本毛本公誤君

唯三人稱公毛本唯誤雖閩本明監本不誤

迺埸迺疆小字本相臺本同閩本明監本同唐石經埸作場毛本同案唐石經誤也釋文云埸音亦可證注及正義中字十行本盡作埸亦誤

戈句矛戟也小字本同閩本明監本毛本同相臺本矛作子考文古本子字亦同案矛字誤也釋文以句子作音可證鄭考工記注廣雅皆作子方言作釨子釨字一耳

傳篤厚至於時毛本時誤焉閩本明監本不誤

欲見公劉不忲閩本明監本毛本同案浦鏜云忲誤忲是也

囊唯盛食而已閩本明監本毛本同案浦鏜云橐誤囊是也

哀六年公羊傳閩本明監本傳誤是毛本初刻同後改傳

以自有積聚散而棄之以其意與彼同閩本明監本毛本同案十行本

而至其剜添者一字當衍自上以字也

正爲夏人迫逐己之故 閩本明監本毛本正誤公

唯陳己之父祖 閩本明監本毛本陳己誤倒

以此知應輯用光之言 閩本明監本毛本同案應當作思

以其特言黃鉞 閩本明監本其誤言毛本初刻同後改其

而無永嘆 唐石經小字本相臺本同案釋文云歎字或作嘆正義中字皆作歎是其本與釋文同考文古本作歎采正義釋文

猶文王之無悔也 相臺本同小字本悔作侮案正義云故云猶文王之無悔言文王之德不爲人恨與此同是其本作悔字段玉裁云謂皇矣末章四方以無侮也譌作無悔非是且其德靡悔毛詩言王季非言文王見詩經小學

毛詩注疏挍勘記 卷六 三七

陟則在巘 唐石經小字本相臺本同案釋文云巘本又作甗毛云小山別於大山也與爾雅異正義云小山別於大山者釋山云重甗隒郭璞曰謂山形如累兩甗甗甑山狀似之上大下小因以爲名西京賦曰陵重巘是也與皇矣小山曰鮮義別彼謂大山之傍別有小山也依此是正義本亦作甗字與釋文本同故引重甗以釋之也今正義中巘字及標起止云傳巘小當是合併以後改之釋文云與爾雅異者謂爾雅作鮮爲異不以此當重甗隒也其實鮮巘字異義同經中用字例不盡一如逝噬卽報墳汾訛尤郵之屬是其比矣唐石經以下作巘出於又作本

言居民相愛 閩本明監本毛本愛誤土案浦鏜云居疑君之誤是也

雖言玉瑤容刀者 閩本明監本毛本雖誤惟案此當作唯

瑤言公劉有美德也 閩本明監本毛本同案也下脫者字

乃覯于京 小字本相臺本同唐石經乃作迺案此經迺場迺疆迺積迺倉迺裹迺宣迺陟乃覯乃依乃造迺同迺理乃密凡十三見十行本四字作乃九字作迺小字本相臺本乃密作迺爲異餘同唐石經盡作迺考釋文以迺場迺裹迺覯乃依乃造作音凡五見而三迺二乃則二文錯亂久矣傳中亦迺乃互有箋有乃無迺當是經本作迺傳箋轉爲乃而說之故正義中亦悉用乃字也或遂以注改經耳當從唐石經也山井鼎云古本迺乃二字參差不同是因其錯亂又從而互易之

乃見其可居者於京 毛本其誤且明監本以上皆不誤

論難曰語 小字本相臺本同案正義云荅難曰語又云定本集注皆云論難曰語釋文云論難魯困反下乃旦反是其本作論字

謂安民館客 小字本相臺本同案釋文云館客一本作舍正義本未有明文今無可考

公劉於是言其所當言語其所當語 閩本明監本毛本同案十行本上言至上語剜添者一字

且言爲之巨也 閩本明監本毛本同案浦鏜云京誤巨是也

毛詩注疏挍勘記 卷六 三八

且慮下濕故往之泉處 閩本明監本毛本同案十行本下至之剜添者一字

此文連上乃覯于京 閩本明監本毛本覯誤觀

飲酒以樂之 閩本明監本毛本同小字本相臺本樂作落考文古本同案正義云則有落之之禮又云落室之禮是其本作落字釋文不爲樂字作音其本或與正義本同合併時所取經注本字作樂與斯干注同不合於此正義也

俴以質也 小字本相臺本同案此定本也正義云故云俴且質也定本云俴以質也是其本作且字

公劉既登堂負扆而立 小字本相臺本同案此箋易傳以依爲扆字之假借不云讀爲直於訓釋中改其字以顯之也釋文云鄭於豈反箋云或扆字者言箋意耳非載箋文也○按徑云箋云或扆字似陸所據有此語

羣臣適其牧羣 閩本明監本毛本同小字本相臺本臣下有乃字考文古本乃字同案有者是也

飲食以樂之　閩本明監本毛本樂作落案所改是也食當作酒

但使掌供辦羣臣之職　閩本明監本毛本辦作辨案所改是也然古辦辨無二字俗人分別耳

此文揔言於臣之禮　閩本文誤言明監本毛本誤章

不辨餮燕之與　閩本明監本毛本辨誤辦

故得依几也　閩本明監本毛本同案十行本故至也剜添者一字

天子負斧衣南嚮而立　明監本毛本同閩本嚮誤饗案浦鏜云依誤衣是也

謂設几筵擬飲時　閩本明監本毛本擬誤疑

適其羣牧　閩本明監本毛本同案浦鏜云牧羣二字誤倒是也

故云搏豕於牢中　閩本明監本毛本同案搏當作捕以七月無羊例之當釋文本作搏正義本作捕也

國君不能得其社稷　閩本明監本毛本同案得當作保形近之譌

無餮燕尊賓之事　閩本明監本賓誤卑毛本不誤

何有賓已登席依几之義　閩本明監本几誤已毛本不誤

既景乃岡考於日景　小字本相臺本同案此定本也正義云定本影皆爲景字是其本二字皆作影考影爲景之俗字論詳顏氏家訓傳不應用之當以定本爲長

篤公劉至允荒　閩本明監本毛本篤誤篆

以爲久住之糧　明監本毛本久誤人閩本不誤

乃居其山西夕陽之地　閩本明監本毛本其誤得

量度其陽與原田之多少　閩本同明監本毛本陽作隰案所改是也

考於日影　閩本明監本毛本於誤其

定本影皆爲景字　閩本明監本毛本景誤是

逐浸潤而耕之　閩本明監本毛本逐誤遂

后稷本是二王之後　閩本明監本毛本二誤三

其證爲什一也　閩本明監本毛本同案其當作且形近之譌

是夏時天子六軍之將亦命卿　閩本明監本毛本亦誤方

出其三卿而已　閩本明監本毛本卿作鄉案所改是也

爲田四萬四千一百夫　明監本毛本夫誤去閩本不誤

當用二萬五百人　明監本毛本同閩本人作千案百當作千閩本誤改下字餘文多不誤浦鏜所改皆非

爲田二萬二千五百夫　閩本明監本毛本夫誤去

二章已言至豳　閩本明監本毛本已誤以

故知三單是三軍之無副　閩本明監本毛本單誤軍

取厲取鍛　小字本同閩本同唐石經鍛作鍛相臺本毛本同案鍛字是也釋文云鍛本又作碫丁亂反說文云碫厲石也字林大喚反詩經小學云今本說文誤作碫乎加反此誤與彼同也又說文云厲本又作礪正義本是礪字考文古本作取礪取碫采正義釋文

鍛石也　小字本相臺本同案釋文鍛下云鍛石也段玉裁云傳鍛鍛石也鄭中之云鍛石所以爲鍛質也今本傳中脫鍛字考正義云則知鍛亦石也又云傳言鍛石嫌鍛是石名是其本已無下鍛字

伐取材木　相臺本同閩本明監本毛本同小字本材作林考文古本同案材字是也正義可證釋文云一本作材木

止基作宮室之功止 小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本止誤也

校其夫家人數 小字本相臺本同案校當作挍釋文云挍其音教詳青衿

乘舟絕水爲亂而過 閩本明監本毛本水誤中

乃疆理民之田畝 閩本明監本毛本理誤里

俱是渡謂取礪 閩本明監本毛本同案浦鏜云渭誤謂取礪疑而取之誤是也

箋鍛石至築事 閩本明監本毛本築誤梟

公劉之君民砌地作宮室 閩本明監本毛本同案君當作居衍民字作下脫此字

築作用所 閩本明監本毛本同案浦鏜云用所字當誤倒是也

大率民民以南門爲正 閩本明監本毛本不重民字案所刪非也下民字當作居耳

作宮室之功止 閩本明監本毛本宮誤公

未善部分 閩本明監本善誤羨毛本不誤

則內亦有汭名 閩本明監本汭作內案此當作芮

上言夾澗鄉 閩本明監本毛本同案澗鄉二字當倒

故知就澗水之內外在居 閩本明監本毛本同案在當作布形近之譌此正義自爲文注作而

詩大雅公劉曰 閩本明監本曰誤仕毛本不誤

未詳詩義故爲別解 閩本明監本毛本爲別解三字誤作也字

○泂酌

下三句 閩本明監本毛本同案浦鏜云二誤三是也

樂以强教之 小字本同閩本明監本毛本同相臺本强作彊案彊字是也當讀平聲正義云當自彊以

教之是其證也表記釋文云强其良反徐其兩反依上一音字亦當作彊徐音字乃作强與正義本此傳不同也

民皆有父之尊母之親 小字本同相臺本母上有有字閩本明監本毛本同十行本初刻無剜改有案無者是也此傳本禮記而略去下有字者以意自足也正義仍依禮記文而說之耳相臺本有乃沿草例所謂以取疏中字徵足其義者也當從小字本及十行本初刻也

饋餾稔也 閩本明監本毛本饋誤饋

均之曰餾郭璞曰 閩本明監本毛本均誤勻明監本郭亦誤勻閩本毛本不誤

今呼餐音脩飯爲饋 閩本明監本毛本音誤者案山井鼎云宋板音脩二字白書是也此正義自爲音不入正文也○按此則文義難讀必須分別者

饋均熟爲餾 閩本明監本毛本同案山井鼎云均字衍文非也今爾雅注脫耳

非訓饋爲餾 閩本明監本毛本餾誤饍

蓋以潦水泥濁 閩本明監本毛本泥誤之

以爲此言以釋之 閩本明監本毛本同案上以字當作而

當自彊以教之 閩本明監本毛本彊誤疆

○卷阿

長養之方來入之 閩本明監本毛本方誤力

明其取南爲義 閩本明監本毛本取誤此

與取一象 毛本與誤其閩本明監本不誤

箋王能至善心 毛本能誤待閩本明監本不誤

王能爲賢有所樂 閩本明監本毛本同案有當作者形近之譌

自縱弛之意也 閩本明監本毛本同小字本相臺本弛作弛案弛即弛字也釋文云從本又作縱施

本又作弛同正義本是縱弛字

而優自休息也　閩本明監本毛本同小字本相臺本優下有游字考文古本同案有者是也

似先公酋矣　唐石經小字本相臺本同案此釋文本也釋文云酋在由反云云是其證正義云遒終釋詁文彼遒作酋音義同也是其本作遒字標起止云酋終合併以後依經注本所改也郭璞爾雅注引嗣先公爾酋矣或出於三家毛鄭詩非有爾字也箋云嗣先君之功而終成之此無爾字之明證正義云又嗣其先君之功汝王能終之矣乃自爲文耳如何人斯之五章經中三爾字而正義有六汝字板之三章經中二爾字而正義亦六汝字可以知其例矣凡他書引用不可以爲典要者如此○按正義當本作酋終釋詁文彼酋作遒寫者亂之耳舊按非也

不亦違理哉孫毓云　閩本明監本毛本同案十行本亦至孫剜添者一字

書傳稱成湯之閒　閩本明監本毛本同案浦鏜云湯當康字誤是也

謂羣神受饗而佐之　閩本明監本毛本同小字本相臺本神作臣案臣字誤

此樂易之君子既來在王位以德助汝使汝得終汝之性命百神皆以汝爲主矣　閩本明監本毛本同案十行本既至神剜添者一字

謂居民土地屋宅也以敎之故民有所法則王　閩本明監本毛本同案土上浦鏜云脫以字是也王字當衍

德大天之福　閩本明監本毛本福誤性案山井鼎云作得大大之福似是者是也大大正義常語屢見於楚茨以下及賓之初筵旱麓行葦潛等篇

故以弟爲小福故以弟爲小　閩本明監本毛本同案浦鏜云故以弟爲小福六字當衍是也

言其終常得之　閩本明監本毛本得誤德

豫撰几擇佐食　小字本相臺本同案此正義本也正義云此本或云豫饌食者誤耳孫毓載箋唯言撰几擇佐食是也定本亦作饌字非也釋文云饌几士戀反又士轉反具也本亦作撰是釋文與定本同也正義以或本饌下有食字者爲非則固然矣其以定本字作饌爲非則誤古用饌食字爲撰具字是爲假借撰字不見於說文當以定本釋文本爲長

佐合入助之　閩本明監本毛本合作食小字本相臺本合入作食案此十行本分食爲二字之誤也仍衍入字者非

引長翼輔皆釋詁文　閩本明監本毛本翼輔誤倒案山井鼎云傳作翼敬無輔訓也其說是也爾雅亦有翼敬無翼輔輔當爲敬涉傳上文而誤

上言百神爾主　閩本明監本毛本上誤下

此本或云豫饌食者　閩本明監本毛本饌誤撰

佐食遷所俎特特牲云　閩本明監本毛本不重特字案所刪是也浦鏜云所誤肵是也

然則凡與佐食　閩本明監本毛本同案浦鏜云几誤凡下同是也

少牢又云祝筵尸　閩本明監本同毛本初刻同後改筵作延下祝筵尸同案所改是也

尸入升祝先主人從　閩本明監本主誤生毛本不誤案山井鼎云入升恐升入之誤以特牲考之其說是也

如圭如璋　閩本明監本毛本同唐石經圭作珪小字本相臺本同注同案唐石經是也餘經作圭乃用字不畫一之例此經及正義中字皆作圭當是後人用他經所改考文古本因此每改他經字作珪者亦非○按珪者圭之古文也毛詩不當用古文舊按非

以禮義相切瑳　閩本同小字本相臺本瑳作磋明監本毛本同案釋文云磋或作瑳已見淇奧谷風瑳字是也正義當用磋字十行本皆作瑳乃依注改也

人聞之則有善聲譽　小字本相臺本同案此正義本也正義云有善聲譽爲人所聞知又云故

有善聲譽是其證釋文云聲論魯困反與正義本不同也山井鼎云譽恐論誤是以釋文本改正義本也殊爲失之

高朗即盛壯也　閩本明監本毛本盛誤茂

敬順則貌無惰容　閩本明監本毛本惰誤隋

鳳皇于飛　唐石經小字本相臺本同閩本明監本毛本皇作凰下同案凰俗字不當用於經典

鳳皇靈鳥仁瑞也　小字本相臺本同案正義云言此鳥有神靈也又云說文云鳳神鳥也段玉裁云此傳及說文皆當作禮鳥也麟之趾傳言麟信而應禮騶虞傳言騶虞義獸也有至信之德則應之此傳意謂禮而應仁言禮鳥而應仁德之瑞也所謂詩毛說者如此與左氏春秋說同正義本誤○按召南傳當云麟信獸而應禮各本奪獸字

亦與衆鳥也　閩本明監本毛本同小字本相臺本與作亦考文古本同案與字誤也

因時鳳皇至因以喻焉　小字本同閩本明監本毛本同相臺本下因字作故考文古本同案

故字是也

故鳳皇亦與之同止於　閩本明監本毛本同案止於當作於止此說經之爰止也

故龍不生　閩本明監本毛本同案生下浦鏜云得字脫是也

燕頷喙五色備舉　閩本明監本同毛本喙作雞案此欲補雞字而誤改喙字耳二字皆當有

爾雅疏即取此正有可證

字從鳥几聲也　閩本明監本毛本同案浦鏜云凡誤几是

飲食自歌自舞　閩本明監本毛本同案盧文弨云飲食下有自然二字見南山經是也此複出自字而脫

郭璞云小之形未詳　閩本明監本毛本同案浦鏜云小上疑脫大字是也

鳳皇雖亦高飛傅天　毛本亦誤得閩本明監本不誤

故集止以亦傅天亦集止　閩本明監本毛本同案浦鏜云傅天下當脫傅天以三字是也

故云亦集衆鳥也　閩本明監本毛本同案集當作亦

以羣士蔡賢　閩本明監本毛本同案浦鏜云以當似字誤是也

耇造德不降　明監本毛本耇誤苟閩本不誤

此經既云多言吉士　閩本明監本毛本同案浦鏜云王多誤多言是也

謂無擾之　閩本明監本毛本同小字本相臺本無作撫考文古本同案撫字是也

無擾皆安養之意　明監本毛本撫誤無養誤樂閩本養字不誤

出東曰朝陽　閩本明監本毛本同小字本相臺本出作山考文古本同案出字誤也

地不極化　閩本明監本毛本極誤及

自是鳳之所栖　閩本明監本毛本同案注作棲正義作栖棲栖古今字易而說之也例見前

欲今遂爲樂歌　閩本明監本毛本同小字本相臺本今作令考文古本同案令字是也

丁寧以足句耳　閩本明監本毛本耳誤且

馬既能走　閩本明監本毛本馬誤焉

唯言車耳　閩本明監本車誤重毛本不誤

以車則人有副貳　閩本明監本毛本同案此不誤山井鼎云則恐賜誤非也

又止得兩馬　閩本明監本毛本兩誤一

春秋之師職掌九德六詩之歌　閩本明監本同毛本秋之作官大案所改是也浦鏜云六誤九是也

且順文自通　閩本明監本毛本且誤宜

則不損今之成功　閩本明監本毛本今下衍日字

〇民勞

輕爲姧宄　閩本同小字本相臺本姧作姦明監本毛本同案姧爲僞字釋文以姧宄作音正義中十行本亦作姧

彊陵弱　小字本相臺本同閩本明監本毛本陵作凌案陵字是也正義中字同

憯不畏明　唐石經小字本相臺本同案釋文云憯七感反本亦作慘正義云慘曾釋言文爾雅本或作憯曾音義同是其本亦作慘字標起止云至憯曾當是後改詩經小學云說文朁曾也從曰兓聲詩曰朁不畏明節南山十月之交云雲漢及此憯字皆同音假借是也考釋文十月之交亦作慘以憯作慘猶以訛作譌之誤耳考文古本作慘采釋文而又誤

曾不畏敬明白之刑罪者　小字本相臺本同閩本明監本毛本亦同案正義云曾不畏敬

明白之刑罰者又云故云又用此止爲寇虐曾不畏敬明白之刑罰者是罪當作罰

當以此定我國家爲王之功　小字本相臺本同閩本明監本毛本亦同案正義云以此定我周家爲王之功又云故知以定我周家又云是共王有周家之辭是國當作周考文古本作周采正義

近於喪亡王可以小省賦役而安息之　閩本明監本亡誤三省誤者之誤惡毛本初刻同後改正

若安此勞民　閩本明監本毛本此誤定

以此無阿縱之法　閩本明監本毛本此誤其

傳以汔之爲危　閩本明監本毛本同案傳以當作以傳

正義曰詭戾人之〇善　閩本明監本毛本無〇按所刪是也

爾雅本或作僭曾　閩本明監本毛本僭作云案山井鼎云僭恐憯誤是也

無良寇虐蒙之　明監本毛本無誤爲閩本不誤

尚書無逸曰　閩本明監本毛本同案浦鏜云舜典誤無逸是也

則此云伽者與恣同　閩本明監本毛本恣誤注

故知以定我周家爲之功　閩本明監本毛本同案山井鼎云爲下當有王字是也

無縱詭隨　明監本毛本縱誤蹤以上本皆不誤

惛怓猶讙譁也　小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本脫猶字案此正義本也正義云以此勑慎其讙譁爲大惡者又云故箋以爲猶讙譁是其證也釋文云讙本又作譁此亦取聲音爲訓詁當以釋文本爲長

謂好爭者也　閩本明監本毛本同小字本相臺本爭下有訟字考文古本同案有者是也

止其寇虐之善　閩本明監本毛本同案山井鼎云善恐害字是也

述合詁文　明監本毛本詁上有釋字閩本剜入案所補是也

春秋傳曰　閩本明監本毛本同小字本相臺本傳作左氏二字案正義云所引春秋傳曰是其本作傳字

厲壞也　閩本明監本毛本同小字本相臺本厲作敗考文古本同案厲字誤也

先愛止中國之京師　閩本明監本毛本同案山井鼎云止恐此字是也物觀補遺所載云宋板止作此必誤用他章文當之耳

正義曰愒息　毛本義誤意閩本明監本不誤

云泄漏也　閩本明監本毛本同案浦鏜云上當有脫字是也

醜衆釋詁文　閩本明監本毛本詁誤訓

乾九三　閩本明監本毛本三誤二

以爲人者也　閩本明監本毛本同案山井鼎云爲恐厲誤是也

犯改爲惡曰厲閩本明監本毛本同案浦鏜云政誤改是也

衞孫蒯田于曹隧閩本明監本隧誤遂毛本不誤

重巨人閉門而詢之毛本同閩本明監本詢作詢案詢字是也

孫毓云閩本明監本孫上衍乃字毛本不誤

不爲殘酷相臺本同閩本明監本毛本同小字本酷作害案酷字是也

傳賊義曰殘毛本上誤添民亦至大諫○閩本明監本不誤

固義不舍閩本明監本毛本同案義當作著形近之譌

○板

此爲謀不能遠圖小字本相臺本同閩本明監本毛本此誤然

不實於亶小字本相臺本同閩本明監本毛本同唐石經於作于案唐石經是也正義云此不實於亶當是易爲今字耳

管管無所依繫閩本明監本毛本同小字本相臺本繫作也考文古本同案也字是也正義云無所依據又云故知無所依繫皆自爲文不當依以改箋○按廣韻作悹悹

又王之所爲惡閩本明監本惡誤恐毛本不誤

則無不能深知遠事閩本明監本毛本同案浦鏜云無當爲字誤是也

自此以下是大遠也閩本明監本下誤不毛本不誤案山井鼎云遠恐諫誤是也

辭之懌矣唐石經小字本相臺本同案釋文云繹本亦作懌同正義本是懌字頍弁釋文云懌本又作繹繹懌同字也考文古本作繹采釋文○按古無懌字以繹爲之釋文是也

盜臣等無得如是沓沓正隨從而助之閩本明監本毛本正作毓案皆誤也當作然

以下云及爾同寮閩本明監本毛本云誤文

俗爲逢者誤也閩本明監本逢誤達毛本不誤

及爾同寮唐石經小字本相臺本同閩本明監本毛本寮作僚案釋文云僚字又作寮正義本是寮字閩本以下依釋文改耳

反忠告以善道閩本明監本毛本反作及小字本相臺本作欲案欲字是也

告此以善道閩本明監本毛本同案此當作之下文可證

得棄其言也閩本明監本毛本得上有不字案所補是也

釋訓云蹻蹻傲也閩本明監本毛本云誤文

告之以善道閩本明監本毛本誤重道字

故責汝無笑之閩本明監本責誤貴毛本不誤

言己至誠款實而告之閩本明監本毛本己誤曰

釋訓又云蹻蹻驕也閩本明監本毛本脫又字

以興讒惡也閩本明監本毛本惡作慝案所改是也

八十曰耄曲禮云閩本明監本毛本同案浦鏜云云當文字誤是也

而汝反用此可憂之事閩本明監本毛本此誤其

夸毗體柔人也閩本明監本毛本同小字本相臺本體上有以字考文古本同案釋訓云夸毗體柔也無以字

則忽然有揆度知其然者小字本相臺本同閩本明監本毛本亦同案正義云汝君臣忽然其有察我民敢能揆度知其情者又云無有揆度知其然是忽然下當有無字考文古本有采正義

又素以賦斂小字本相臺本同案正義云定本集注責以賦斂責字皆作素俗本爲責誤矣素者先也

是正義本作責字

又曾不肯惠施　小字本相臺本同毛本同閩本明監本惠誤施

民之多辟　唐石經小字本相臺本同案釋文云多僻匹亦反邪也注同考七月序正義云古避辟譬僻皆同作辟字而借聲爲義是正義本作辟字其正義云皆多邪僻者易爲今字而說之也蕩釋文云辟匹亦反邪也本又作僻注同而於此經獨以僻爲正者以下立辟文連故別之其實毛氏詩經但作辟與下經立辟同字傳云辟法也不更指其何辟猶昔有恐有輙傳之有長不指言何有也後漢書玉篇文選注引作僻乃以破引之當以正義本爲長考文古本作僻依釋文

民之行多爲邪僻者　小字本相臺本同閩本明監本毛本辟作僻案辟字是也見上

如攜取之隨人君也　閩本明監本毛本同案君當作者形近之譌

以攜者取處末　閩本明監本取作處毛本末作未案山井鼎云此疏恐有誤字是也者取當作

文最

大宗王之同姓之適子也　閩本明監本毛本同小字本相臺本下之字作世案世字是也

爲之楨幹　閩本明監本毛本楨誤禎下同

維爲藩蔽　閩本明監本毛本同案浦鏜云藩當屏字誤是也

君言宗人宰人也　閩本明監本毛本同案浦鏜云君疑若字誤是也

五姓賜則　閩本明監本毛本同案浦鏜云命誤姓

而親掌職事　閩本明監本脫事字毛本剜添

又兵用事重　閩本明監本毛本同案用當作甲形近之譌

莫知我勩　閩本明監本我誤和毛本不誤

及爾游衍　唐石經小字本相臺本同案釋文云游羨餘戰反溢也一音延善反本或作衍正義本是衍字

皆謂之明　小字本同閩本明監本毛本同相臺本謂作與案與字誤也正義云皆謂之明可證

常與女出入往來　小字本相臺本同閩本明監本毛本女誤汝

孔子迅雷風列　閩本明監本毛本列作烈案所改是也

〇蕩

峻刑法也　小字本相臺本同案此正義本也釋文云駿本亦作峻正義云峻者高險之名是其本作峻字

其政教又多邪辟　小字本相臺本同閩本明監本毛本辟誤僻案僻者正義所易之今字耳

人君爲政化之命　閩本明監本毛本化誤教

其實稱帝亦斥王　明監本毛本實誤時閩本不誤

曾是掊克　唐石經小字本相臺本同案釋文云掊克蒲侯反聚斂也又自伐而好勝人也徐又甫垢反正義云自伐解倍好勝解克定本倍作掊掊卽倍也考自伐而好勝人乃傳義正義所論自矣釋文作掊與定本同以爲聚斂則

非

彊禦彊梁禦善也　毛本彊誤强明監本以上皆不誤

又相與而力爲之　小字本相臺本同案正義云相與而力爲之定本作相與而力爲之考文古本與作輿采正義

自伐解掊　閩本明監本毛本同案掊當作倍

定本倍作掊掊卽倍也　閩本明監本毛本倍掊互誤

須有足句　閩本明監本毛本足誤是

四言曾是　明監本毛本同案閩本自此曾是起至下以言汝與是力是字止并三行爲二行初刻脫一行而剜添也凡閩本初刻誤而剜添是者依十行本所挍補明監本毛本卽不誤矣今多不悉出

曰祝詛求其凶咎無極已　小字本相臺本同考文古本同閩本明監本曰作且毛本同又

已誤也案日字是也正義云故知日日爲之也是其證

以祝詛求言 閩本明監本毛本言作信案所改是也

作此流言 閩本明監本毛本此誤爲

慹謂很戾 閩本明監本毛本很作狠案浦鏜云當很字誤是也

咨女殷商 閩本明監本毛本同案咨字下浦鏜云脫嗟是也

故不光明汝王之德也 閩本明監本毛本同案十行本故不光剜添者一字

昭三十二年左傳曰 閩本明監本三誤二二誤一毛本二字不誤

唯三公也冢宰雖亦貳王 閩本明監本毛本同案十行本也至亦剜添者一字

式號式呼 唐石經小字本相臺本同案釋文云或一本作號或呼考正義云用是叫號用是讙呼是正義本作式字

使晝爲夜也 毛本爲誤作明監本以上皆不誤

女既過沈湎矣 小字本相臺本同案釋文云耽湎本或作湛都南反正義云汝君臣何爲耽荒如是又云汝乃自耽此酒是正義本亦作耽下文云汝沈湎加是當是後改也上箋云有沈湎於酒者是乃過也釋文不爲作音或其本但作有湎〇按漢人浮沈字作湛今本箋作沈乃淺人所改耳經文載沈載浮亦決非古本

此所以大壞 毛本所誤取閩本明監本不誤

雖有不醉猶好怒也 小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本有不誤倒

但人皆傚之 毛本傚誤倣閩本明監本不誤

時人化之甚 閩本明監本毛本甚誤其

釋蟲云蜩蜋蜩螗 閩本明監本毛本同案螗下浦鏜云脫蜩字是也

則以尚爲上由爲用言居人上 閩本明監本毛本同案十行本上至言剜添者一字

巨靈贔屭 閩本明監本巨誤臣毛本不誤

故爲怒也怒不由醉 閩本明監本毛本同案十行本也至由剜添者一字

可案用也 毛本案誤按明監本以上皆不誤餘同此

顛仆沛拔也 小字本相臺本同案釋文以仆也作音是其本有也字考文古本有閩本明監本拔誤拔毛本不誤

揭見根貌 小字本相臺本同案此正義本也釋文揭下云根見貌又云見貌賢遍反謂樹根露見王如字言可見正義云揭者蹶倒之意故以爲見根貌此顛沛之揭正謂樹將倒拔而已見其根又云傳言見根不辨根之所見標起止云至根貌是正義讀見如字又見在根上與釋文本不同也

言大木揭然將蹶 小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本木誤本

枝葉未有折傷 小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本折誤拆

故知爲拔謂樹枝也 閩本明監本毛本枝誤拔

〇抑

以宣王三十六年卽位 閩本明監本毛本同案浦鏜云三衍字是也

賢者皆佯愚 相臺本同閩本明監本毛本同小字本佯作詳案佯字是也正義中字皆作佯古或借詳爲佯此非所用

濫罰無罪 閩本明監本毛本罰誤刑

如矢斯棘〇 閩本明監本毛本同案浦鏜云衍〇是也

挾日而斂之 明監本毛本挾誤狹閩本不誤

女雖湛樂從 小字本相臺本同唐石經樂下旁添克字案添者誤

縱令不憖於今時　閩本明監本憖誤暫毛本不誤

無見率引爲惡　小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本見誤自

洒埽庭內　小字本相臺本庭作廷唐石經初刻庭後改廷案釋文云廷音庭唐石經改依釋文也正義中字皆作庭或其本作庭但未有明文今無可考除經如菁斯于小旻有菁等皆作庭

不恤政事　小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本恤誤洫

故復戒將率之臣　小字本相臺本同閩本同明監本毛本率作帥案釋文云帥本或作率明監本毛本依之改也考箋每用率字正義每易爲帥字而說之當以或作本爲長

言由王躭亂如此　閩本明監本毛本由誤幽

鄭唯用此以治蠻方之外不服者　閩本明監本毛本者字誤在不上

皆釋詁文　明監本毛本詁誤古閩本不誤

楚語曰射不過講軍實焉　閩本明監本射誤財毛本不誤案浦鏜云榭誤射非也劉逵注吳都賦引亦作射是其證射古之榭字九經古義論之詳矣

質爾人民　唐石經小字本相臺本同案正義云汝等當平治汝民人之政事又云故令質爾民人也是其本人民作民人郭璞注爾雅引詩質爾民人與正義本正合說苑引告爾民人鹽鐵論引詰爾民人皆卽此經也當是唐石經誤倒如有狐序之比也

謂非常驚急　閩本明監本毛本同案浦鏜云驚當警字誤是也

釋詁云質平成也　閩本明監本毛本云誤文

謂六鄉與公邑　閩本明監本毛本鄉誤卿

平汝萬民之事　閩本汝誤民明監本毛本汝誤爾

而自聽恣也　毛本聽誤輕明監本以上皆不誤

敎令一往行於下其過誤可得而已之乎　小字本相臺本同案此定本也正義云敎令一往行於天下其過誤不可得而改也定本無天字又言過誤可得而已之乎定本是也考文古本已作改采正義

物善則其售賈貴　小字本相臺本同下同案釋文云則售市又反一本作讎謂讎物價也正義云故以爲讎報物價與一本同考讎卽售也古今字耳釋文正義以爲有分別者非考文古本作讎采釋文正義

萬民靡不承　唐石經小字本相臺本同案釋文云一本靡作是正義云無有不承順而奉行之是其本作靡字段玉裁云依釋文一本與箋合

故應對物價謂之讎　毛本謂誤爲閩本明監本不誤

其意言王出敎令　閩本明監本毛本王誤于

今視女諸侯及卿大夫　閩本明監本毛本同小字本相臺本女下有之字案有者是也

皆脇肩諂笑　相臺本同小字本諂作謟閩本明監本毛本同案謟字誤也餘同此釋文云脅本又作脇正義本是脇字

言其近也　小字本相臺本同案釋文云近之也附近之近一本無之字近則依字讀正義云此正是罪過而言其近者標起止云至其近是其本與一本同

尙不愧于屋漏　小字本相臺本同明監本毛本同唐石經愧作媿案媿字是也釋文云媿俱位反正義中字皆作媿是其證箋不慚媿於屋漏有神唯毛本譌作愧耳何人斯經用愧字此不盡一之例

而屝隱之處　小字本相臺本同案屝當作厞說文五經文字皆在厂部爾雅不誤此釋文亦誤爲屝詳後考證正義中屝字十行本皆未誤

況於祭之所末　閩本明監本於誤無毛本不誤

相助慮也俱訓爲慮　閩本明監本毛本同案山井鼎云慮當作勴是也清廟及雝二正義

引皆作𠛱可證

佐食徹尸薦俎 毛本俎誤豆閩本明監本不誤

言在室者 閩本明監本毛本在誤其

尸既諐之後 閩本明監本尸誤戶毛本不誤

爲大夫當日賓尸故也 閩本明監本毛本日誤行

不僭不賊 唐石經小字本相臺本同案釋文云不譖本亦作僭子念反差也注及下我譖同正義云譖毁人者是差貳之事故云僭差箋言不信義亦同也是正義本亦作譖字今標起止及其餘僭字皆合併以後依經注本所改也考譖僭古通用字此借譖爲僭耳不必如正義所說也巧言云僭始既涵瞻卬云譖始竟背桑柔云朋友已譖及此不譖我譖箋皆云不信也毛巧言傳云僭數也乃以僭爲譖之假借瞻卬無傳者同彼爲數也桑柔無傳者同此爲差也又那傳云不僭不濫者賞不僭刑不濫也意亦同此爲差鄭不異毛合而觀之可得其證矣桑柔釋文舊本亦作僭瞻卬釋文同

女所行不信不殘賊者 小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本信誤僭案不字當重僭不信也不不信不僭也脫去一不字遂又誤改信字耳

彼童而角 毛本角誤覺明監本以上皆不誤

童羊譬皇后也 閩本明監本毛本同小字本相臺本皇作王考文古本同案王字是也正義可證

而角者喻與政事有所害也 小字本相臺本同案正義云定本集注於政事有所害於字皆作喻與於理是也是其本作於政事也考釋文不爲與字作音或其本與正義本同

又當善愼汝心之所止 毛本止誤至閩本明監本不誤

此說君事唯當言止於仁耳 閩本明監本毛本此誤其毛本事誤子閩本明監本不誤

虹潰釋言文 明監本毛本釋誤擇閩本不誤

故以喻於政事有所害 閩本明監本毛本同案十行本誤剜作以喻也故至於剜添者一字當是云字

故假在喪之稱以名之 閩本明監本毛本在誤有

告之話言 唐石經小字本相臺本同案段玉裁云當作告之詁言詁詳下

話言古之善言也 小字本相臺本同案釋文告之話言下云話言古之善言段玉裁云當作詁話古之善言也前傳爾出話傳云話善言也此云詁話古之善言也一篇之內依字分訓而相蒙如此釋文云說文作詁蓋說文稱毛詩告之詁詁陸氏所據說文詁字未誤而話字亦已誤爲言矣

語賢智之人 閩本明監本毛本同小字本相臺本智作知案知字是也

二者意不同 小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本意誤竟

於呼小子 唐石經小字本相臺本呼作乎閩本明監本毛本同案呼字誤也

非但對面語之 小字本相臺本同閩本同明監本毛本語誤與

此言以教道之孰 小字本相臺本同閩本明監本毛本孰誤熟正義中字同山井鼎云似屬下句讀者誤

亦以抱子長大矣 小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本以作巳案所改是也

不幼小也 閩本明監本毛本同小字本相臺本小作少案少字是也

言王之無成 毛本言王誤倒明監本以上皆不誤

非復幼少也 毛本幼誤又閩本明監本不誤

皆持無滿於王 閩本明監本毛本同案浦鏜云不誤無是也

我心慘慘 唐石經小字本相臺本同案釋文云慘慘七感反正義云釋訓云慘慘慍也是釋文本正義本皆作

修修與唐石經同也此以韻求之當作慘慘見白華

昭光也故爲明 閩本明監本明誤昊毛本不誤

匪用爲教 唐石經小字本相臺本同閩本明監本毛本用爲誤例

爾雅之訓肆爲述也 明監本毛本爲誤曰閩本不誤

悔恨也 小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本悔恨誤悔慢

將以滅亡 小字本相臺本同閩本明監本毛本亡誤王

不及遠也 小字本同閩本明監本毛本同相臺本不及作乃不案不及是也

正義曰自上以來 毛本來誤末閩本明監本不誤

故知艱難謂下災異 閩本明監本毛本謂誤爲

〇桑柔

芮伯入爲宗伯 閩本明監本毛本入誤亦

箋云桑之柔濡 小字本相臺本同案釋文云濡而轉反段玉裁云當是本作偄也

人庇陰其下者 小字本相臺本同案釋文云庇本亦作芘同考芘字是也采薇箋云腓當作芘芘雲漢箋云言我無所芘蔭而處是鄭自用芘字也

維均得蔭 閩本明監本毛本同案注作陰正義作蔭陰蔭古今字易而說之也例見前釋文云陰本亦作蔭下同非正義也〇按說文蔭艸陰

侵害下民 閩本明監本毛本侵誤之

譬彼昊天之王者 閩本明監本毛本彼誤喻

釋言云徇均也 閩本明監本毛本同案徇當作侚下文引李巡注不誤

頻猶比也 小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本比作止十行本初刻比剜改止案止字誤也

箋黎不齊至及廣 明監本毛本脫齊字閩本不誤

以比兵寇次害民之餘 閩本明監本毛本寇誤窮

比比然〇傳疑定 閩本同明監本毛本移傳疑定以下至故爲定也二十字於下章中是也

明是病於此惡 閩本明監本毛本此誤比

憂心慇慇 唐石經小字本相臺本同案釋文以慇慇作音是其本如此正義云其心殷殷然是其本字作殷考北門經作殷正月經作慇北門釋文云本又作慇同

正義曰𤸫字從病 閩本明監本毛本同案浦鏜云病當广字誤也

亂況斯削 唐石經小字本相臺本同案此況字當作兄上經云倉兄慎兮傳兄滋也箋云喪亡之道滋久長此無傳箋云而亂滋甚皆承上也倉兄釋文云本亦作況亦與下互爲詳略耳唐石經上作兄下作況非也

爲重慎兵事也 小字本同閩本明監本毛本同相臺本重慎字倒案倒者非也正義中重慎字凡三見可證

禮亦所以救亂也 閩本明監本毛本同相臺本救誤捄小字本無亦字案無者是也

如彼遡風 小字本相臺本同唐石經初刻作愬後改作遡案初刻非也李善注月賦引作愬當是三家異字石經誤用之耳亦所云字體乖師法也

亦孔之僾 毛本孔誤恐明監本以上不誤

好是稼穡 唐石經小字本相臺本同案釋文云家王申毛音駕謂耕稼也鄭作家謂居家也下句家穡王申毛同穡本亦作嗇音色王申毛謂收穡也鄭云吝嗇也詩鄭家嗇二字本皆無禾者下稼穡卒痒始從禾正義云箋不言稼當爲家則所授之本先作家字也依此是毛鄭詩本作家嗇王申毛乃爲稼穡耳正義每取王爲傳說故其本作稼穡而唐石經以下從之段玉裁云改稼穡者非也見下亦見經義雜記

力民代食代無功者食天祿也 小字本相臺本同案詩經小學云傳云力民代食無

功者食天祿也鄭申其意而王肅所見之本誤衍一代字因曲爲之說曰有功力於民代無功者食天祿且改家嗇字從禾而不知代無功食天祿語最無理

但好任用是居家吝嗇 閩本明監本毛本同小字本相臺本家下有之字案之字衍也居家吝嗇正義屢見可證

明王之法 毛本明上衍夫字明監本以上皆不誤

不能治人者食於人 閩本同小字本相臺本無於字毛本同明監本初刻有後剜去案無者是也釋文可證

與其有聚斂之臣 毛本聚斂誤倒明監本以上皆不誤

此由王不任賢 閩本明監本毛本此由誤倒

先知稼穡之艱難 毛本知誤儒閩本明監本不誤

是君上之美事 閩本明監本毛本是誤其

是使之不得及門也 閩本明監本毛本得誤能

則好是家嗇爲進惡故以家嗇 閩本明監本毛本家嗇誤稼穡

明王之法 毛本明上衍大字閩本明監本不誤

不能治人者出於人 閩本出作食明監本同剜去於字毛本無案食人是也十行本出於人剜添者一字

謂出其賦稅 閩本明監本毛本稅誤斂

寧有盜臣何者 閩本明監本毛本同案十行本臣何者剜添者一字

滅我立王 小字本相臺本同唐石經初刻威後改滅案初刻誤也

朝廷曾無有同力諫諍 小字本相臺本同案釋文朝廷下以者與作音是其本此箋有二字

也但其何屬未可考

食節曰賊釋蟲文 閩本明監本毛本蟲誤詁

故民所繫屬唯兵耳 閩本明監本毛本同案浦鏜云故疑衍字是也

愼戒相助也 閩本毛本同小字本相臺本戒作誠考文古本同案山井鼎云據下文考誠之語古本似是是也正義云愼誠釋詁文亦可證明監本誤作病

言其所任之臣 小字本同閩本明監本毛本同相臺本任下有使字案有者非也正義云謂己所任使之臣乃自文耳非其本有使字考文古本有亦采正義之誤也

乃使民盡迷惑也彼是又不宣猶 小字本相臺本也彼作如狂閩本明監本毛本同案如狂是也

不復詳考善惡更施順道於民之君自獨用己心謂己所任使之臣皆爲善人不復詳考善惡更求賢人 閩本明監本毛本不重施順至惡更三十字案所刪是也此十行本複衍

知此不順者 閩本明監本毛本知誤如

知迫罪役 小字本相臺本同案釋文云一本作罷役正義本是罪字

何爲今汝羣臣朋友 閩本明監本汝誤彼毛本不誤

讒僭是僞妄之言 閩本明監本毛本同案僭當作潛拗正義可證

茶苦葉 閩本毛本同明監本葉作柒案浦鏜云柒字誤是也

井堙木刊 閩本明監本堙誤煙刊誤刻毛本不誤

垢者土處中而有垢土 明監本毛本同案此當云垢者土處地中而有垢錯誤耳

則瞑臥如醉 小字本相臺本同閩本明監本毛本亦同案正義云則眠臥如醉是其本作瞑瞑眠古今

字易而說之也考文古本作與宋正義而爲之

箋類箏至傚之　明監本毛本傚誤效閩本不誤案正義上下文皆作效者易字也今各本箋皆作效亦誤

詩人善此事者　閩本明監本毛本同案浦鏜云善疑言字誤是也

善人欲教人爲善　明監本毛本下人字誤之閩本不誤

親而切瑳之也　閩本同小字本相臺本瑳作磋明監本毛本同案瑳字是也見淇奧十行本正義中字亦作瑳依經注改耳

而猶女也　小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本女誤與

反予來赫　唐石經小字本相臺本同案釋文云赫本亦作嚇考此但當作赫加口傍者依注義以改字耳

赫炙也　小字本相臺本同案釋文赫下云毛許白反炙也正義云故轉爲嚇又云定本集注毛傳云赫炙也

又云俗本誤也是其本與俗本同作赫嚇也標起止云傳赫炙乃後改今考此傳當作赫赫也毛意謂此赫盛字即拒赫字也○按此即北風虛虛也葛屨要要也之例

口距人謂之赫　小字本相臺本同案釋文赫下云鄭許嫁反口距人也莊子云以梁國嚇我是也正義云故箋以爲口拒人謂之嚇是其本作嚇考此是申傳赫也之意非箋經中赫字也正義本經作赫傳作赫嚇也箋作謂之嚇可以知其讀矣但其字當本皆作赫

有時亦將爲所誅　閩本明監本毛本同案十行本將至誅剜添者一字

汝何爲反於我來嚇然　閩本明監本毛本嚇誤赫下謂之嚇同

放縱久無所拘制　毛本拘誤居閩本明監本不誤

則將有人伺汝之閒暇誅汝　閩本明監本毛本同案暇當作假正義讀閒爲閒隙不爲閒暇

諒信也　閩本明監本毛本同小字本相臺本諒作涼案涼字是也鄭但易毛訓耳意以爲涼即諒之假借也正義云諒信又云以諒爲信乃易字而說之未嘗改其字之例依以改箋者非

互相欺違　小字本同閩本明監本毛本同相臺本互作工考文古本同案工字是也正義可證

遂用彊力相尚故也　閩本明監本毛本同小字本相臺本遂作逐考文古本同案逐字是也

言民愁困　相臺本同閩本明監本毛本同小字本愁困作依邪小字本誤也

由上化然也　閩本明監本毛本上誤王

是也○毛以職競用力　閩本明監本毛本同案○當衍下章正義○毛以職盜爲寇同

明監本毛本不誤

涼曰不可　小字本相臺本同唐石經涼作諒案唐石經非也釋文云職涼毛音良薄也鄭音亮信也下同詩經小學云所云下同者即此涼曰之涼是也正義因此涼字無傳遂取鄭爲毛說而云故我以信言諫王曰云云不知此涼

字毛自與上傳同訓爲薄不訓爲信也然其本亦未必竟改經作諒字唐石經乃始上作涼此作諒失之甚矣當依釋文正之

言距己諫之甚　小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本距作拒案拒字誤也乃正義所易之今字耳

○雲漢

遇烖而懼　唐石經小字本相臺本同閩本同考文古本同明監本毛本烖誤災案正義作灾者易而說之也

烈餘也　閩本明監本毛本此下有注小字本相臺本無考文古本同案山井鼎云此十六字釋文混入於注是也

七十六年　閩本明監本毛本十誤年

時旱渴雨　小字本相臺本同案釋文云愒苦蓋反貪也本又作渴苦曷反爲末同正義本未有明文今無

可考

薦重臻至也小字本相臺本同案釋文以重也作音是其本有也字考文古本有

曾無聽聆我之精誠小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本誠誤神

何罪故以訴之閩本明監本毛本同案何當作無

其有一曰索鬼神閩本明監本毛本有一倒案倒者誤也其下當有十字

以白琥禮西方閩本明監本毛本同案十行本以至禮剜添者一字

莊二十五年左傳曰閩本明監本毛本莊誤僖

而此云靡愛斯牲者毛本牲誤物閩本明監本不誤

謂救止天災閩本明監本止誤上毛本不誤

雩禜祭水旱也閩本明監本毛本同案十行本雩至旱剜添者一字

類造禬禜攻說閩本明監本毛本攻誤攷案山井鼎云下攷說用幣宋板同誤亦當作攻是也

蘊隆蟲蟲唐石經小字本相臺本同案正義云溫字定本作蘊以小宛正義考之當云溫字定本作溫正義屢云蘊蘊是其本作蘊之證也釋文云蘊紆粉反本又作熅紆文反依紆文反是讀同烟烟熅熅之熅與作溫又不同

雷聲尚殷殷然小字本相臺本同案釋文云一本作雨雷之聲尚殷殷然正義本未有明文今無可考殷其靁正義引與一本正同或其本當爾

耗斁下土小字本相臺本同閩本明監本毛本同唐石經耗作秏案秏字是也詳詩經小學

負瘞羣臣而不得雨小字本同考文古本同相臺本臣作神閩本明監本毛本同案神字是也十行本正義中誤同

熱氣爞爞然明監本毛本爞爞誤蟲蟲閩本不誤案以下同唯一處誤爲蟲蟲耳經作蟲蟲正義作爞爞者蟲爞古今字易而說之也例見前

若稷能祐我閩本明監本毛本同案此不誤山井鼎云若恐后誤非也

暑熱夫同閩本明監本毛本同案夫當作大形近之譌

蘊平常之熱蟲蟲又甚熱閩本明監本毛本蟲蟲上衍而字案蟲蟲當作爞爞十行本上句剜去者一字當是因衍而下句甚下脫於字刪而未補也輒添而字者非

以言祭事而云宮毛本事誤祀閩本明監本不誤

天則非己之親閩本明監本毛本親誤覩

斁是毀敗之義閩本明監本毛本毀誤恐

兢兢業業唐石經小字本相臺本同案釋文云兢兢本又作矜正義云釋訓云兢兢戒也是其本作兢字考文古本作矜采釋文

靡有孑遺小字本相臺本同唐石經初刻誤子後改孑

孑然遺失也小字本相臺本同案正義云定本及集注皆云孑然遺失也俗本有無字者誤也考此傳本云無孑然遺失也六字一句讀乃揔說靡有孑遺也定本集注非是考文古本采正義有無字而加於遺字上誤甚

然有如雷霆閩本明監本毛本同小字本相臺本有如作如有考文古本同案如有是也

今其餘無有孑遺者小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本今誤幸

疑此故周之民多死亡矣閩本明監本毛本同案浦鏜云疑當以字誤是也山井鼎云宋板疑作以其實不然當是剜也

無有孑然得遺漏閩本明監本毛本同案漏當作潏下文訓無有孑然得遺潏是其證山井鼎云宋板漏作潏當是剜也

故爲戒也閩本明監本毛本同案浦鏜云恐誤戒是也

業業危釋訓云 閩本明監本毛本同案浦鏜云文誤云是也

旣呼𠮟吁嗟告困 毛本旣誤號困誤苦閩本明監本不誤

故先祖與于嗺其句 明監本毛本嗺誤摧閩本不誤

言我無所庇陰處 閩本明監本毛本同小字本相臺本庇陰作茈蔭下有而字考文古本有案有者是也釋文云茈本亦作庇蔭本亦作廕考桑柔箋當作陰正義當作蔭今正義亦作陰依注改耳

天曾無所視 小字本相臺本同考文古本天字亦同閩本明監本毛本天誤矣

赫赫然氣盛 閩本明監本毛本氣誤旣

但他人稱之 明監本他誤化閩本毛本不誤

如惔如焚 唐石經小字本相臺本同案釋文云如惔音談燎也說文云炎燎也徐音炎正義云定本經中作如惔如焚是正義本經中作如炎如焚也詩經小學云章懷注章帝記引韓詩如炎如焚作炎爲善說文炎燎也傳云惔燎

毛詩注疏挍勘記　卷六　五十七

之也蓋毛亦作炎也上文赫赫炎炎本或作惔是其明證

憂心如薰 唐石經小字本相臺本薰作熏閩本明監本毛本同案十行本注及正義中仍作熏釋文以如熏作音薰字非也考文古本作薰依上正義中引爾雅薰也而爲之耳

毛讀爲憚丁佐反 閩本明監本毛本同案丁佐反三字當旁行細書正義自爲音例如此也

故讀爲憚徒旦反 閩本明監本毛本同案徒旦反三字當旁行細書

故箋言而害益甚上言而害益甚上言云我無所 閩本明監本毛本上而字誤爲案此言而害益甚上六字不當重十行本複衍耳閩本以下改而作爲以遷就之者誤

似見其甚於前也 閩本明監本毛本同按浦鏜云似當以字誤是也

敬恭明神 唐石經小字本相臺本同案釋文云明祀本或作明神正義本未有明文今無可考箋云天曾不度知我心肅事明神如是明神宜不恨怒於我則作明神者是也

我何由當遭此旱也 小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本當誤常

故言曾不知爲政所失 明監本毛本言誤我閩本不誤

師氏弛其兵 小字本相臺本弛作弛閩本明監本毛本同正義中同案釋文云施本又作弛同考文古本作施采釋文

人無賞賜也 小字本相臺本同閩本明監本毛本同案正義云又無賞賜是人當作又乃形近之譌又者又上祿餼不足也考文古本作又采正義其云宋板同者必山井鼎誤

所以令汝窮困哉 閩本明監本毛本同案哉當作者

言我王於汝衆臣 閩本明監本毛本臣誤人

故言歲凶爲之目 閩本明監本毛本目誤日

祭事不縣 閩本明監本毛本事誤祀

毛詩注疏挍勘記　卷六　五十八

謂之嗛 閩本明監本毛本嗛誤歉

其十有二日 閩本明監本毛本其誤共

天子日食太牢 閩本明監本毛本同案此不誤浦鏜云少誤太非也周禮是太牢與玉藻不同鄭志有此問在鴐鵞正義中浦失考

令不殺矣 閩本明監本毛本令誤今

三穀不升去兎 閩本明監本毛本同案去下浦鏜云脫雉字是也

權時救其人急若 明監本毛本人誤太閩本不誤案若當作苦形近之譌

無自羸緩之時 小字本相臺本同毛本同閩本明監本緩誤綬正義中同

令我心安乎 小字本相臺本同案釋文以令心作音是其本無我字正義云其令我心得安或自爲文也今無可考

渴雨之至也 小字本相臺本同閩本明監本毛本至誤時

因而意感 毛本同閩本明監本意誤感案咸當作感此欲改減字而誤改意字也

汝等亦當去天無羸是也 閩本明監本毛本去誤法按所改

傳暍衆至假至○正義曰 閩本重假至以下至星貌十四字明監本毛本初刻有後剜去案山井鼎云按宋板文當相接非有闕誤是也

又解助已求雨 閩本明監本毛本助誤度

故云何但求爲我身乎 閩本明監本毛本爲誤於

崧高

知非三公必兼六卿 閩本明監本毛本同案浦鏜云三公下疑脫者以三公四字是也

翰榦也 小字本相臺本同閩本明監本毛本榦作幹下同案榦字是也見桑扈

皆以賢知 小字本相臺本同案釋文云知音智本或作哲正義本是知字故易爲智字而說之

維是四岳之山 閩本明監本毛本同案岳當作嶽此寫者以岳爲嶽之別體而改之耳下同

則往捍禦之 閩本明監本毛本同案注作扞正義作捍扞捍古今字易而說之也

岳者何㮇也 閩本明監本毛本㮇誤㮇下同

王者當謂之變 閩本明監本毛本謂作爲案所改是也

必取崧高 毛本崧誤嵩閩本明監本不誤下同

言北岳降神 閩本明監本毛本同案浦鏜云北當山字誤是也

泰之與岱 毛本與誤爲閩本明監本不誤

張揖廣推云也 閩本明監本毛本同案浦鏜云雅誤推是

姜氏爲四伯也 毛本爲誤謂閩本明監本不誤

以佐堯者也言禮於神 閩本明監本毛本同案十行本佐至言剜添者一字

明不徧指一山 閩本明監本毛本同案山井鼎云徧恐偏誤是也

箋申申伯至言之 閩本明監本毛本脫一申字

以賢入爲王之卿士 小字本相臺本同考文古本王字亦同閩本明監本毛本王誤周

故王使召公定其意 小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本意誤宅

是功德爲事 閩本明監本毛本同案浦鏜云德當得字誤是也

其事既了 明監本了誤子閩本毛本不誤

箋云庸功也 小字本相臺本同案此釋文本也釋文庸下云鄭云功也可證正義云庸勞釋詁文標起止云箋庸勞是其本作勞也

二王治事 小字本相臺本二作貳閩本明監本毛本同案此寫者以二爲貳之別體而譌也

命定申伯之居 明監本毛本命誤令閩本不誤

下言我圖爾居乃是命遣之辭 閩本明監本毛本同案十行本乃至我剜添者一字

箋治者至賦斂 閩本明監本毛本治者誤徹治斂作稅案稅字是也

故爲治也 閩本明監本毛本也誤田

襄二十五年 明監本毛本二誤一閩本不誤

九夫爲牧 毛本爲誤謂閩本明監本不誤

三公有太傅 閩本明監本毛本傅誤傳

僖二十八年 閩本明監本毛本二誤三

傳俶作 明監本毛本俶誤淑閩本不誤

寢人所處廟神亦有寢 閩本明監本毛本同案廟下浦鏜云脫神所處三字是也

鉤者馬婁頷之鉤 閩本明監本毛本頷誤頜

往近王舅 唐石經小字本相臺本同案此正義本也正義標起止云傳近已下云以命往之國不復得與之相近故轉爲已唐石經之所本也釋文云近音記六經正誤云說文作䢋今作近音記字訛作近不敢改其說是也釋文當本作近今亦作近者後人改之耳近不得音記段玉裁云此借近爲己詳詩經小學正義本唐石經皆誤也

箋云近辭也 小字本相臺本同案此釋文本也釋文近下云毛已也鄭辭也是其證正義本未有明文今無可考段玉裁云此傳謂近者已之假借箋申之曰已辭也讀如彼記之子之記見王風鄭風箋蓋已記忌近其五字同已仍作近誤

上既賜以四牡鉤膺 明監本毛本鉤誤駒閩本不誤

特言賜之以作爾 閩本明監本毛本爾下有賓字案所補是也

毛詩注疏挍勘記 卷六 圭

傳近已至之舅 明監本毛本傳誤箋閩本不誤

以峙其粻 小字本相臺本同唐石經損案此正義本也正義云俗本峙作時者誤也釋文云以時如字本又作峙直紀反兩通時卽峙字之譌正義之意以爲峙具字不從田故曰誤

又以申伯爲天子大臣 毛本子誤下閩本明監本不誤

賻增也 小字本相臺本同案此正義本也正義云凡贈遺者所以增長前人賻之財使富增於本贈之言使行增於善故云賻增也釋文云賻送也詩之本皆爾鄭王申毛而同崔集注本作賻增也崔云增益申伯之美考渭陽傳云贈送也此傳亦然故箋云送之也女曰雞鳴韓奕箋皆云贈送也集注本非當以釋文本爲長○按舊挍未確

故以此詩增長申伯之美 閩本明監本毛本以誤作

使行增於善 閩本明監本毛本善誤義

○烝民

夷常懿美皆釋詁文 閩本明監本毛本夷作彝案所改非也依此當是正義本經是夷字與孟子所引同潛夫論亦引作夷故又破爾雅彝爲夷也釋文唐石經皆作彝與正義本不同耳閩本以下改去此夷遂不復有知正義本作夷者矣

云是其正 閩本明監本毛本同案浦鏜云云當六字誤是也

閩彼怒而懼 閩本明監本毛本閩誤則

其稟於天 毛本其誤共閩本明監本不誤

非是宣王既明 明監本既誤成閩本毛本不誤

襄二十三年左傳云 閩本明監本毛本同案山井鼎云云恐文誤是也

女施法度於是百君 閩本明監本毛本法誤汝

毛詩注疏挍勘記 卷六 圭

施行在力令盡心力 毛本施誤始令誤命閩本明監本不誤

聽其政事而詔王廢置 閩本明監本毛本同案山井鼎云置作致爲是是也

不畏懼於彊梁禦善之 閩本明監本毛本之下有人字案所補是也

茹者敢食之名 閩本明監本毛本同案山井鼎云敢恐噉誤是也

我儀圖之 唐石經小字本相臺本同案釋文云我儀毛如字宜也鄭作儀儀匹也正義云儀匹釋詁文然則鄭讀爲儀故以爲匹考此知釋文正義二本字皆作義鄭以義爲儀之假借耳未嘗改爲儀也唐石經乃竟作儀字誤

故可任用以致中興 毛本故誤國閩本明監本不誤

衆行夫捷捷然至 小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本行誤征案行夫與皇皇者華箋同此正義中亦不誤

正陳車騎而人觀之 閩本明監本毛本同案浦鏜云正疑止字誤是也泉水正義作止

以見其勸樂於事也　閩本明監本毛本勸誤勸

而經破之云　閩本明監本毛本同案山井鼎云經恐徑誤是也

如是言其車馬之盛　閩本明監本毛本同案浦鏜云如當知字誤是也

以慰其心　唐石經小字本同閩本明監本毛本同相臺本其誤我

如清風之養萬物然　小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本之誤長

其調和人之情性　閩本明監本毛本情性誤倒

故以比清美之詩　閩本明監本毛本比誤此

毛詩注疏挍勘記卷六　臣顧廣圻挍字

毛詩注疏挍勘記卷七　起六十一盡七十　臣阮元撰

〇韓奕

所望祀焉　閩本明監本毛本同小字本相臺本所作祈考文古本同案所字誤也

錫謂與之以物　閩本明監本毛本與作輿案所改是也山井鼎云宋板與作賜其實不然當是剜也

欲見命亦是賜　毛本是誤言閩本明監本不誤

三章言公侯得賜而歸　閩本明監本毛本公作諸案皆誤也當作韓

卒章言欲得命歸國　閩本明監本毛本同案山井鼎云宋板欲作共當是剜也其字是

左右猶外郡之名太守也　閩本明監本猶誤無毛本不誤

以韓爲氏也　閩本明監本毛本也誤出

是此韓爲之後也　閩本明監本毛本同案山井鼎云宋板爲作萬當是剜也萬字是

宣王平大亂　小字本同閩本明監本毛本同相臺本宣上有今字案有者衍也

定貢賦於天子　小字本相臺本同案此正義本也正義云定本集注貢賦上皆無定字此箋意謂貢其賦不謂定其貢賦也當以無者爲長

韓侯受王命爲侯伯　小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本侯伯誤諸侯正義標起止同明監本毛本誤閩本不誤

傳庭直〇正義曰釋詁文　閩本明監本毛本文下衍也字

以常職來也　小字本相臺本同閩本毛本同明監本常誤當

書曰黑水西河　小字本相臺本同案此正義本也正義云引書曰者禹貢文釋文云一本黑上有書曰二字

鉤膺鏤鍚唐石經小字本相臺本同閩本同明監本毛本鍚誤錫餘同此

鞹鞃淺幭小字本相臺本同唐石經初刻幭後改幭案五經文字集韻二十三錫皆作幭此釋文云幭本又作簚曲禮素簚釋文云本又作幭二幭字當本作幭爲張參丁度所據也○按正字當作幦假借幭字爲之幭从巾蔑聲五經文字體誤舊按非也

厄烏蠋也小字本相臺本同案此正義本也正義云厄烏蠋釋蟲文釋文金厄下云毛云烏蠋也下云烏蠋音蜀爾雅作蠋又云沈音晝段玉裁云烏蠋軛也小爾雅釋名謂之烏啄古蠋啄通用沈重音晝是也正義牽合釋蟲如風馬牛之不相及陸氏雖誤引爾雅蠋尚未誤爲蠋鄭士喪禮注云今文軛爲厄此可見軛爲正字厄爲假借詳見詩經小學

善旂旂之善色者也相臺本同閩本明監本毛本同小字本無也字

又以綏章爲車上所引之綏有采章閩本明監本毛本同案浦鏜云車上

毛詩注疏挍勘記　卷七　二

疑倒是也

既以朝禮見明監本毛本既誤卽毛本禮誤儀閩本不誤

說文云韠韍也閩本明監本毛本同案韠當作韍上下文可證載驅正義引作韍

是韠爲覆蓋之名明監本名誤多閩本毛本不誤

當馬之額閩本明監本毛本額誤頟

而犯軷也小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本犯誤祀

顯父周之公卿也小字本相臺本同案正義云王使卿士之顯父又云送者唯卿士耳故知顯父周之卿士也是公卿當作卿士

醬以苦酒閩本明監本毛本同案浦鏜云醬誤醬下同是也

取其中心入地蒻閩本明監本毛本中心誤倒

言作者以多爲榮閩本明監本毛本作誤行

黎比公也小字本相臺本同案釋文云黎音離又力兮反又作黎正義本是黎字案此見左襄十六年傳今杜預注本作犂釋文云徐力私反一音力兮反犂黎黎皆通用字也

顧之曲顧道義也小字本相臺本同案正義云本或曲爲回者誤也定本集注皆爲曲字釋文云一本作回顧段玉裁云曲顧見白虎通列女傳淮南子注是也六經正誤云顧之猶顧蓋曲誤爲由由又轉爲猶當改作曲以諸本皆誤未有善本可證姑仍其舊依此是宋時監潭撫閩蜀本皆誤作猶字今之宋本因毛居正據正義釋文論之而改正也又云道義者謂引導新婦之儀如此也

韓侯於是迴顧而視之閩本明監本毛本同案迴當作曲正義下文可證

乃次及之耳明監本毛本次誤文閩本不誤

傳音以墳汾音同閩本明監本毛本同案上音字當作意形近之譌

毛詩注疏挍勘記　卷七　三

專以汾王爲大王閩本明監本毛本傳誤專

及升車授綏之時閩本明監本毛本同案山井鼎云綏恐綏誤是也

當最敵取匹閩本明監本毛本同案此當作當取其敵匹錯誤也

麀鹿噳噳唐石經小字本相臺本同案此釋文本也釋文云噳噳本亦作麌同吉日釋文云麌麌說文作噳唐石經彼經作麌此經作噳本諸釋文也正義本此經亦是麌字與吉日經同卽亦作本也彼正義云麌麌衆多與韓奕同則傳本作麌字又云此麌不破字則鄭本亦作麌也是其誤考吉日傳麌麌衆多箋易之云麕牡曰麌而此傳不復易者以其文同從可知而省也毛詩字本用噳麕牡曰麌亦當假借此字故說文鹿部無麌是其實二經皆當作噳

乃古平安時小字本相臺本同案正義云本於古上或有太衍字也定本亦無太字考文古本有采正義

爲玁狁所逼小字本相臺本同案正義云爲獫夷所逼又云故知爲獫夷所逼定本集注皆作獫狁字

釋文云允如字本亦作犹與正義本不同

實畝實藉　唐石經小字本同相臺本藉作籍閩本明監本毛本同案正義云定是稅籍又云公羊傳曰什一而籍是籍爲稅之義也是正義本作籍字詳載芟序

所受之國多滅絶　閩本明監本毛本同小字本相臺本受作伯考文古本同案伯字是也

定是稅籍　毛本是誤其閩本明監本不誤

邘晉應韓　明監本毛本邘誤邢閩本不誤

天子亦選其賢者　毛本子誤下閩本明監本不誤

是貊爲夷名　毛本貊誤蠻閩本明監本不誤

此追貊是二種之大名耳　閩本明監本毛本是誤亦

亦由韓侯有德　閩本明監本毛本由誤猶

亦時百蠻也其追其貊　閩本明監本毛本同案亦下當脫因字重貊字衍

爲獫夷所逼稍稍東遷者　閩本明監本毛本夷誤狁

獫狁之最彊　閩本明監本毛本同案此當作獫夷夷之最彊脫誤也

今此方說所爲　閩本明監本毛本此誤也

韓之所獫又近於北夷　閩本明監本毛本同案此當作韓之所部又近於獫夷錯誤也

其子穀　閩本明監本毛本同案浦鏜云穀誤穀是也

○江漢

箋召公召至名虎　閩本明監本毛本脫下召字

使循流而下　小字本相臺本同案釋文云循流如字本亦作順流正義本是順字

據至其境　小字本同閩本明監本毛本同相臺本境作竟案竟字是也境是正義所易今字

其曰出戎車建旟　小字本同毛本同相臺本曰作日閩本明監本同考文古本同案日字是也

而淮夷爲國號　閩本明監本毛本同案淮夷下當有與會是淮夷五字因複出而脫也

此承其下云　明監本毛本云上衍而字閩本剜入

使以王法征伐　小字本相臺本同案釋文云王命征伐一本作王法征伐正義云以王法行征伐謂以王者之正法此箋法字承上式法而言當以正義本爲長考文古本作命采釋文

非可以兵急躁切之也　小字本相臺本同案正義云是齊桓之兵急躁之也鄭言急躁意出於彼本或作慘慼之者誤也定本云非可急躁切之公羊爲躁字則慘非也釋文云非可以兵操切之也操音七刀反一本無兵字又一本兵操作急躁躁音早報反考此箋躁切卽王風箋之躁蹙急字乃兵字之誤不當二字並有正義本無切字讀急躁之連文者非

于於也　小字本相臺本同案正義云本或往下有于於二字衍也依此各本有者皆誤

非可以兵急躁切之　閩本明監本毛本同案此切字衍也下文急躁之凡三見此合併以後人用經注本添耳

故以爲二事可以兵病害之　閩本明監本毛本同案事當作非讀下屬上於二字斷句

彼棘作械音義同　閩本明監本毛本同案浦鏜云械誤棫是也

定本集注皆有于於二字有者是非衍也　閩本明監本毛本同案浦鏜云有者是非衍也六字疑誤衍是也皆有當作皆無○按六字係校書者語

彼旬作徇　閩本明監本毛本徇誤狥

爲旣以旬爲徧　閩本明監本毛本上爲字作毛案所改是也

錫山土田　小字本相臺本同唐石經錫下旁添之字山下旁添川字土田下旁添附庸字案釋文云錫山土田

本或作錫之山川土田附庸者是因魯頌之文妄加也又正義云此經無附庸傳云附庸者以土田即是附庸定本集注毛傳皆有附庸二字依此是傳亦有本無附庸者釋文或本當如此故不云因傳加

故謂之鬱鬯　明監本毛本謂誤爲閩本不誤

故云卣器也　明監本毛本云誤曰閩本不誤

和者以鬯人掌秬鬯　閩本明監本毛本同案浦鏜云知誤和是也

以黑黍和一秬二米作之　閩本明監本毛本同案山井鼎云和恐秬誤是也

矢施也　相臺本同閩本明監本毛本同小字本施作弛案釋文云施如字爾雅作弛式氏反正義云矢施也謂施陳文德定本爲弛字非也依此是釋文正義二本皆作施唯定本乃作弛耳孔子閒居引此經皇本作施載釋文其實施弛古今字見周禮小宰等注泮水觟弛貌釋文云施貌式氏反本又作弛同正義中作弛亦可證也

對成王命之辭　小字本相臺本同案正義云定本集注皆云對成王命之辭如其所言非爲異本當

有誤也正義本未有明文今無可考

傳對遂至矢弛　閩本明監本毛本弛作施案所改是也

因而用之　閩本明監本毛本用誤思

○常武

因以爲戒然　唐石經小字本相臺本同案正義云定本集注皆有然字是正義本無標起止云至爲戒然當是後添也

毛以爲今有赫赫然顯盛　閩本明監本今誤令毛本不誤下以王今命卿士南仲者同

既已戒勑之　閩本明監本毛本已誤以案上文既以警肅之以亦當作已

於軍將行治兵之時　小字本相臺本同案考文古本軍上有六字山井鼎云疏疊出此注作於六軍將有六字者似是其說非也此軍將二字連文將子匠反下箋云王又使軍將云云又者又此箋也行治兵者謂行治兵之禮正義有明文三字連文也釋文於上章大將下云子匠反第二章注同亦其證古本所采正義乃誤字耳見下

傳尹氏至浦厓　明監本毛本厓誤涯閩本不誤下同案厓字經注本多從水釋文亦然正義中多作厓當是其本不從水也考厓爲正字涯爲俗字依經注本改正義者非○按正義之例多以今字易古字此等轉寫有譌亂耳

於六軍將行治兵之時者　閩本明監本毛本同案於六當作云於錯誤耳

大司掌其戒令是也　閩本明監本毛本司下有馬字案所補是也

雨無正云三事大夫　閩本明監本毛本云誤文

舒徐也　小字本相臺本同案此正義本也正義云舒徐也定本云舒序非也釋文云舒序也一本作舒徐也考舒徐也與野有死麕傳同定本釋文依爾雅耳當以正義本爲長

以驚動徐國　小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本驚誤震案正義云其動驚此徐方之國又云則皆動驚而將服罪是此箋當作動驚下箋云徐國則驚動而將服罪亦動驚之誤也

有儼然威武　閩本明監本毛本同案傳作嚴正義作儼嚴儼古今字易而說之也例見前浦鏜云傳儼誤嚴者依正義所易字以改傳誤甚

故美其不敢繼以敖遊　明監本敖誤故閩本毛本不誤

如震如怒　唐石經小字本相臺本同案釋文云一本此兩如字皆作而正義云其狀如天之震雷其聲如人之勃怒其色是其本經中字亦作如也考箋云而震雷其聲而勃怒其色鄭意以爲震怒自是實事不假外象轉經如字作而以說之毛氏詩如而互通鄭但於都人士箋云而亦如也餘多不言者省文耳一本乃依鄭竟改經作而似是實非

墳大防　明監本毛本墳誤濆閩本不誤

緜緜靚也　小字本相臺本同案考文古本靚作静考靚字與韓奕傳同釋文緜緜下云靚也正義緜緜然安静者易靚爲静而說之耳考文古本誤采正義所易之字也韓奕正義字仍作靚不易當是後人改耳○按毛傳於楚茨閟宮皆曰清静於韓奕常武曰徐靚曰靚毛意靚與静有別靚有清麗之意上林賦注曰靚粧粉白黛黑也是也

故知兵未陣　閩本明監本毛本陣誤陳案注作陳正義作陣陳陣古今字易而說之也例見前下複舉注文仍作陳

莊八年穀梁傳文　明監本毛本梁誤粱閩本不誤

○瞻卬

天王使凡伯來騁　閩本明監本毛本同小字本相臺本騁作聘案騁字誤也正義標起止十行本閩本皆不誤明監本毛本亦誤作騁

稱世稱之　閩本明監本毛本同案上稱字浦鏜云當傳之誤是也常武正義云或皇氏父字傳世稱之可證

其爲殘酷痛病於民　小字本同閩本明監本毛本同相臺本病作疾考文古本同案正義云箋以蟊賊是損害之實故以殘酷痛疾之言相臺本考文古本本皆依此所改也正義上文云其殘酷於民如蟊賊之蟲病害於禾稼乃用病字則下疾乃誤字耳依之改者非

施刑罪以羅網天下　小字本同閩本明監本毛本同相臺本網作罔案罔字是也下箋天下羅罔不誤網乃正義所易今字

此自王所下大惡　小字本同閩本同相臺本自作目明監本毛本同案目字是也考文古本作因誤甚

國之所在必築城居之　閩本明監本毛本在誤存

故多謀慮則亂國　閩本明監本毛本亂國誤倒

梟鴟聲之鳥　小字本相臺本聲上有惡字閩本剜入明監本毛本同案十行本脫也

而使庶人芸芓終之　明監本毛本芸誤耘閩本不誤

借民力所治之然也　閩本明監本毛本然作田案所改是也

夏官馬質注引讖云　明監本毛本云上有書字閩本剜入案所補是也

高一丈矣　閩本明監本毛本同案十行本高一丈剜添者一字下高一丈同

始蠶於北郊　閩本明監本毛本始誤治

天子則獻繭於后是也　閩本明監本毛本同案十行本於至也剜添者一字

凡繅每淹大總　毛本淹誤俺閩本明監本不誤

則天下邦國將盡困窮　閩本明監本毛本同小字本相臺本窮作病考文古本同案病字是

也十行本閩本正義中標起止云至困病不誤明監本毛本亦誤改爲窮

天者羣臣之精也　閩本同明監本毛本臣作神案所改是

觱沸其貌　小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本其誤出案釋文觱沸下云泉出貌乃㮚栝箋意耳不知者取以改箋誤也

瞻卬七章　小字本相臺本同唐石經初刻仰後改卬案雲漢釋文云卬本亦作仰卬仰古今字也考文古本經序皆作仰亦非

○召旻

令民盡流移　小字本相臺本同案釋文云令民一本作令故民正義云令中國之民盡流移而散亡是其本無故字

至於四境邊陲　閩本明監本毛本同案注作垂此正義作陲垂陲古今字易而說之也例見前

則以天爲上天 閩本明監本毛本爲誤威

亡賦稅則急者行之必速之辭 閩本明監本毛本則作亡案所改非也此亡當作云耳

則爲行之理已著 閩本理誤禮明監本毛本不誤

而近爲行之理未彰 閩本明監本毛本同案近字當衍

故盡空虛以謂虐政故也 閩本明監本毛本脫謂字

訌爭訟相陷入之言也 小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本入誤人案正義中入字各本皆不誤釋文訌下亦可證

以羅罔天下 小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本罔誤網

皆潰潰然維邪是行 小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本行下衍者字

又自不相親也 閩本明監本毛本又誤人

天夭是椓 閩本明監本毛本夭誤天

靖謀釋詁文 閩本明監本毛本謀下衍○正義曰

官居其閒 閩本明監本毛本閒誤門

官與寺人爲類 閩本明監本毛本官誤宮

故謂之謀滅王國也 閩本明監本毛本也下衍已字

窳不供事也 小字本相臺本同案釋文云窳音庾裴駰云病也說文云嬾也一本作衆正義云說文云窳嬾也草木皆自豎立唯瓜瓠之屬臥而不起似若嬾人常臥室故字從宀依此是釋文正義二本皆作窳唐人此字從宀也所引說文今無其文正義所據往往非今十五篇說文如第字之類是也窳字出楊承慶字統草木皆自豎立以下即取彼文以爲說耳毛傳當本用窳字

故字從字音眠 閩本同明監本毛本字作穴案皆誤也當作宀下音眠二字當旁行細書正義自爲音例如此

今言以草不潰故以潰爲遂 閩本明監本毛本同案故上浦鏜云脫茂字又云上以字當衍皆是也

況茲也 小字本相臺本同閩本明監本毛本同案況當作兄正義中作況乃易字耳考文古本經作況亦非也

乃茲復主長此爲亂之事乎 小字本相臺本同案考文古本茲作滋下章箋同考此及常棣桑柔經傳箋皆當兄茲二字正義中作況滋者皆易字也今常棣唐石經已誤況桑柔傳箋各本皆誤滋此箋考文古本又誤采正義字改爲滋也又按此等茲字皆當上从艸下从絲省聲艸木多益也滋字从水从艸部之茲益也今人所寫茲滋皆譌字

池水之溢由外灌焉 閩本明監本毛本同小字本相臺本溢作益考文古本益字亦同案益字是也正義中益字各本不誤

而在故小人 閩本明監本毛本故作位案所改非也在故當作任政形近之譌

於久豈得不災害我身乎 閩本明監本毛本同案山井鼎云久恐舊誤其說非也於久二字當衍我下當脫王之二字上衍而下脫耳

昔先王受命有如召公 唐石經小字本相臺本同案此正義本也序下正義云卒章云有如召公是其證也關雎正義云六字者昔者先王受命有如召公之臣是也所引不與此同如出其東門引白旆英英而本篇乃作央央下泉大東皆引二之日栗冽而本篇仍作烈是其比矣良由撰者既非一人六朝義疏本有各家或復存舊致此歧互耳經義雜記欲依彼正義改此文未爲當也

言有如者 小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本者誤昔

言曰闢曰避 閩本明監本毛本闢誤辟案闢是正義所易之今字是矣江漢正義皆可證

便有百里之校 閩本明監本毛本校誤效

十一篇九十二章 小字本相臺本同唐石經一篇九十二五字磨改其初刻不可辨矣

周頌譜

脩文武之德 閩本明監本毛本同案浦鏜云武當王誤是也

無復征伐 毛本復誤從閩本明監本不誤

自三年數也 毛本三誤二閩本明監本不誤

康誥曰周公初基 閩本明監本基誤其毛本不誤

恐不能揚父祖功烈德澤 閩本明監本毛本烈誤業

稱成康之閒四十餘年 閩本明監本毛本同案十行本之至十剜添者一字

不廢康王之時乃有其頌 毛本乃誤仍閩本明監本不誤

當代異其弟 閩本明監本毛本弟作第案所改是也餘同此

德至矣哉大矣哉 閩本明監本毛本同案浦鏜云下哉字衍是也

中候擿雒戒云 閩本明監本雒誤維毛本不誤

是周德光被四表 明監本光誤堯閩本毛本不誤

但商書殘鈌 明監本毛本鈌誤闕閩本作缺案鈌卽缺之別體俗字耳

至美之名 毛本至誤全閩本明監本不誤

其文在時邁與般敘武賚桓也 閩本明監本毛本同案此不誤浦鏜云敘武賚三字疑衍文非也敘卽序般序在下文

至此積三十年 閩本明監本毛本同案此不誤浦鏜云當作十三年誤倒非也此依鄭以顧命在致政後廿八年見尙書正義是上距攝政六年制禮時積三十年也十二年一巡狩故下云再巡守餘六年也浦不考之甚

是成王除沒嗣位 閩本明監本同毛本沒作喪案所改是也

來朝而見命 閩本明監本毛本同案浦鏜云也誤命以彼箋考之是也

似五年之事也 閩本明監本毛本似誤以

然則朝諸侯郊祀 明監本郊誤鄉閩本毛本不誤

率以祀文王焉 明監本焉誤爲閩本毛本不誤

或者杞宋一國 毛本一誤二閩本明監本不誤案浦鏜云監本誤非也杞宋一國者或杞或宋一國也

明既告之後合而觀之卽告也合各有禮於廟 閩本明監本毛本同案也字當在觀之下錯誤耳卽正義每用爲則告合二字連文告謂酌合謂有瞽故云各

事相待合也 閩本明監本事誤若毛本不誤

以禴祠烝嘗類之 閩本明監本毛本祠誤祀

絲衣繹賓尸 明監本絲誤緣閩本毛本不誤

而作者當時不必皆爲有事而作先後 閩本明監本毛本同案讀當於時字爲字斷句下文云故得自爲又云多由祭祀而爲可證也下當云有事先而後作誤錯先後二字在下耳

風雅此篇既有義理 閩本明監本毛本同案山井鼎云此篇恐誤是也此當作比形近之譌

武王之事不爲頌首不以事之先後必爲次矣 閩本明監本毛本同案武字當重上武詩也下武謚也正義下文云武王之大事可證也必字衍

推以配天 明監本毛本推誤進閩本不誤

雖祭告之歌 閩本明監本毛本同案此不誤山井鼎云雖恐唯誤非也執競既祭告之歌卽當與雍相次而今乃次思文上故曰雖耳浦鏜所改則更誤

則主所愛敬 閩本明監本毛本主誤王

訪樂敬之也 閩本明監本毛本同案浦鏜云落誤樂是

社稷雖國之貴神 明監本貴神誤貴禮閩本毛本不誤

本以文王得用師之道 閩本明監本本誤不毛本不誤

郊宗柴望配禮之大者 閩本明監本毛本同案此不誤浦鏜云配當祀字誤非也配謂思文

且社稷以所報此篇 閩本明監本毛本同案此當作比

毛詩注疏挍勘記 卷七　十四

山林宜皇物 閩本明監本同毛本皇作皂案所改是也

君又降之於民也 閩本明監本同毛本也下剜入〇案所補是也

人君誠心事之 閩本明監本毛本同案十行本人至心剜添者一字

法象天地羣神之爲 閩本明監本毛本法誤殺

而德洽於神舉矣 閩本明監本同毛本矣下剜入〇案所補是也

但既作之後常用之 明監本用誤周閩本毛本不誤

時邁與般 毛本時誤詩閩本明監本不誤

〇清廟

周公既成洛邑 唐石經小字本相臺本同案釋文雒音洛本亦作洛水名字從水後漢都洛陽以火德爲水尅火故改爲各旁隹正義中字作洛是其本與亦作同唐石經所本也段玉裁云豫州之水自古作雒周禮逸周書職方淮南地形訓之屬皆有其證後漢改之魚豢錄魏詔云爾則魏文帝之失也詳見尚書撰異中當以釋文本爲長考文古本作雒宋釋文

雖文王諸侯也 閩本明監本毛本同案浦鏜云主誤王是

所以有清廟之德者 閩本明監本毛本廟作明案所改是也

非清靜之義也 明監本也誤之閩本毛本不誤

言祭之而歌此詩者 明監本祭誤察閩本毛本不誤

謂公之時 閩本明監本同毛本公上剜添周字案所補是也

顯光也見也 小字本相臺本同案釋文云見也賢遍反正義云顯光釋詁文定本集注皆云顯光也見也於義爲是當是正義無見也二字

毛詩注疏挍勘記 卷七　十五

於穆清廟〇 閩本明監本毛本同案此下乃每一篇之總正義也合併經注正義乃以隸於首節有注之下爲割裂而失其次經注正義宜各單行於此可見以後盡同

其祭之禮義 閩本明監本毛本同案盧文弨云義當作儀是也

鄭唯以駿奔走二句爲異 閩本明監本毛本同案浦鏜云三誤二是也

名多士亦爲相矣 閩本明監本毛本同案名當作明

如存生存 小字本同閩本上存作在明監本同毛本如誤知相臺本無上存字考文古本無亦同案無者是也

皆是執文德之人也 毛本也上有謂是能執行文王之德之人十一字閩本明監本無案此誤補也

不見厭於矣 小字本相臺本於下有人字閩本明監本毛本同案此十行本誤脫

此承諸侯多士之下 毛本下誤不閩本明監本不誤

其道猶存　閩本明監本毛本猶誤尤

○維天之命

動而不止行而不已　小字本相臺本同案正義云故云動而不已行而不止又云是天道不已止之事也是其本上已下止今各本互誤

作之若成　閩本明監本毛本若誤告

孟子云齊王以孟子辭病　閩本明監本云誤閩毛本不誤

溢愼　小字本相臺本同案釋文云溢愼也市震反本或作溢順案爾雅詖神溢愼也不作順字王肅及崔申毛皆作順解也正義本是愼字

成王能厚行之也　小字本相臺本同案此正義本也釋文今或作能厚成之也正義本與一本同今考此傳但云能厚之也一本作能厚行之也箋始云能厚行之一本有行字者涉箋而衍耳當以釋文本爲長

當謂德之純美無玷缺　明監本毛本缺誤闕閩本不誤

今所承我明子成王　閩本明監本毛本同案浦鏜云成誤承是也此成爲考作訓

彼法更自觀經爲說　閩本明監本毛本同案浦鏜云法當注字誤是也

率由舊章是也　閩本明監本毛本由誤猶

一代法當通之後王　閩本明監本毛本同案此當作一代之法當通後王錯之字在下耳

曾孫蒯聵　明監本毛本聵誤瞶閩本不誤

○維淸

季札見觀樂見舞象是於成王之世　閩本明監本毛本同案上見字衍是下當有後字

故謂之象武也　閩本明監本毛本武作舞案所改是也上云以象武爲名下云明此象武二武字亦當作舞

樂記說文武之樂　閩本明監本毛本同案浦鏜云文當大誤是也

一代大典須待太平　閩本明監本須誤俱毛本不誤

伐二十九年　閩本明監本毛本伐作成案皆誤也山井鼎云當作襄是也

曾爲季札舞之　毛本曾誤魯閩本明監本不誤

明其有用明矣　毛本同閩本明監本上明作名案所改非也此明字當作則

南籥以籥也　閩本明監本同毛本籥下剜入舞字案所補是也

故此文稱象象舞也　閩本明監本毛本同案浦鏜云當衍一象字是也

謂武詩則簫管以吹之　閩本明監本毛本吹誤次

釋詁緝熙皆爲光也　閩本明監本毛本詁下衍云字脫爲字

而枝伐也　閩本明監本毛本同小字本相臺本枝作征考文古本同案箋上下言征伐此言枝伐正義於此引中候以說枝伐之義不容并此亦改爲征伐也小字本相臺本自是誤字

中候我應云　閩本明監本毛本候誤侯

崇蘖首　閩本明監本蘖誤孽毛本不誤

斯在伐崇謝告　毛本伐誤我閩本明監本不誤

維周之禎　小字本相臺本同唐石經初刻楨後改禎案釋文云禎音貞又作祺音其祥也爾雅同徐云本又作禎音貞與崔本同正義云定本集注祺字作禎考此傳云祺祥也箋云乃周家得天下之吉祥皆用爾雅祺祥祺吉之文釋文正義二本皆作祺是也其作禎字者非也詩經小學云恐是改易取韻亦見經義雜記唐石經初刻又誤作楨乃涉大雅耳

祺祥釋言文　閩本明監本毛本祺誤禎下維周之祺同

厶氏曰 閩本明監本毛本厶誤某案厶字出穀梁桓二年傳注正義中唯此一字作厶或舊用此字餘皆作某者爲後改也

○烈文

祭於祖者 諸本者作考是也

用賞不以爲己任 閩本明監本毛本同案不當作罰諸正義可證

而周禮四時之閒祀 明監本四誤曰閩本毛本不誤

無彊乎唯是得賢人 閩本明監本毛本同案浦鏜云彊誤疆下同是也

若得其賢 明監本毛本賢下衍人字閩本剜入

其可訓導之 明監本毛本可下衍使字閩本剜入

謂增其爵命 閩本明監本爵誤辭毛本不誤

我則使汝繼世在位 閩本明監本在誤有毛本不誤

其出於外而居之 閩本明監本毛本同案浦鏜云君誤居是也

是長遠無期也 閩本明監本毛本同案浦鏜云期下當脫竟字是也

無大累於女國 小字本相臺本同閩本明監本毛本女誤汝

謂侯治國無罪惡也 閩本明監本毛本同小字本相臺本謂下有諸字考文古本同案有者是也

始至於武王 閩本明監本毛本同案至當作立形近之譌

人稱頌之不忘 小字本相臺本同案正義云故人稱誦之不忘也是其本頌作誦字

○天作

序以祭時實祭后稷 閩本明監本毛本時誤祀

能安天之所作也 小字本相臺本同案段玉裁云當作能大天之所作也晉語叔詹曰周頌曰天作高山大王荒之荒大之也大天所作可謂親有天矣箋云大王能尊大之今本云能安天之所作誤今考正義云長大此天所生者又云是其能長大之是正義本此傳作能大天之所作不誤

彼萬民居岐邦築作宮室者 閩本明監本毛本同案浦鏜云彼誤被是也

有佼易之德故也 閩本明監本毛本同案德當作道下同

但不知其定數耳○ 閩本明監本毛本脫定字案浦鏜云衍○是也

故易簡之主 毛本主誤王閩本明監本不誤

○昊天有成命

注云天神謂言五帝 閩本明監本毛本同案浦鏜云言衍字是也

早夜始順天命 小字本相臺本同案正義云始於信順天命又云故知所信順者始信順天命也考

此箋始信乃經之基命傳所云基始命信也故正義云傳訓命爲信既有所信必將順之故言早夜始信順天命經中之命已訓爲信其言天命鄭自解義之辭故非經中之命也其順上有信字顯然今各本箋中脫者非也又此正義信字今亦刪去見下

天道成命者而稱昊天 閩本明監本毛本同案上天字浦鏜云夫誤是也

故曰成王 閩本明監本毛本同案此不誤浦鏜云王衍字非也今周語脫王字韋昭注云成成其王命也當作成王成其王命也亦誤刪王字

蒼帝非太帝 閩本明監本毛本同案浦鏜云大誤太是也

中苗興稱堯受圖書 閩本明監本毛本同案中下當脫候字盧文弨補之是也生民正義引作稷起注當是鄭據苗興以注稷起耳

故言早夜始順天命 閩本明監本毛本同案中下當脫信字上下文皆可證

必所信有信　閩本明監本毛本同案下信字當作事

已上行既如此　閩本明監本如誤始毛本不誤

王上行既如此　閩本明監本毛本同案王當作巳

○我將

謂祭五帝之於明堂　閩本明監本毛本同案浦鏜云之下當脫神字是也

謂大享五帝於明堂也　閩本明監本毛本享誤饗

莫適十　閩本明監本同毛本十作卜案所改是也

爲秦世之書　毛本爲誤謂閩本明監本不誤

必有大享之禮　毛本享誤饗閩本明監本不誤

四時迎氣於四郊祭帝　毛本祭下剜添一字閩本明監本無案此誤補也言帝於文自

足南齊書禮志有一字以義添之耳

雖是施設一祭必周五種之牲　毛本施誤揔周誤用閩本明監本不誤

詩人雖同祀明堂而作　閩本明監本毛本同案浦鏜云同當因字誤是也

維羊維牛　唐石經小字本相臺本同案經義雜記云正義本此作維牛維羊周禮羊人疏隋書宇文愷傳引亦如此今考正義其說是也唐石經與正義本不合未詳其所本經注各本箋告云我奉養我享祭之羊牛與唐石經合當是一本也

維是肥羊維是肥牛也　閩本明監本毛本同案經義雜記云此非孔氏原本原本作維牛維羊前後俱未及盡改是也羊牛字當互換

謂其不疾瘯蠡也　明監本毛本蠡誤蟸閩本不誤○按集韻有蟸字正義以今字易古字耳左傳訛作蠡

燔柴於泰壇　明監本毛本柴誤祡閩本同

當謂燔燎　毛本謂誤爲閩本明監本不誤

○時邁

偏于羣神　小字本相臺本同案正義云此一句衍字也定本集注皆有此一句云云釋文云徧于音遍段玉裁云司馬彪祭祀志光武封大山刻石文亦有此四字經言秩則包攝徧于羣神在內鄭注云徧以尊卑次秩祭之是也鄭以經文前後詳略互見故引之如此正義非是見尚書撰異中

遠行也　閩本明監本毛本同小字本同相臺本無此三字案山井鼎云古本無後補入考無者是也此釋文邁行也誤入於注而又譌邁作遠遂不可解當是經注各本始附釋文者不加○爲隔故也小字本正如此是其驗矣

國語稱周公之頌曰　閩本明監本毛本同案公上浦鏜云脫文字是也

堯典說巡守之禮云　閩本明監本毛本同案十行本說至禮剜添者一字

其封禪者　閩本明監本毛本禪誤墠

除地曰禪　閩本明監本毛本禪作墠案所改是也

而鳳望降　閩本明監本同毛本望作皇案所改是也

必不可也白虎通云　閩本明監本毛本同案十行本可至云剜添者一字

七十二家　閩本明監本毛本二誤三

唯有柴望秩於山川而已　閩本明監本毛本柴誤祡下同

不言偏羣神也　閩本明監本毛本神誤臣

懷柔百神　唐石經小字本相臺本同案正義云釋詁云柔安也某氏引詩云懷柔百神定本作柔集注作濡柔是也釋文云懷柔如字本亦作濡爾通俱訓安也段玉裁云當從集注本作濡見詩經小學

高岳岱宗也 閩本明監本毛本同小字本相臺本岳作嶽案嶽字是也十行本經中皆作嶽字注及正義中多作岳字乃以岳爲嶽之別體字而用之以取省也與說文所謂岳爲古文者全不相涉盧文弨經典釋文考證牽合之殊誤

而明見天之子有周 閩本明監本毛本同案周下浦鏜云脫家字是也

覆上佑序有周 閩本明監本毛本佑誤右

陔夏驁夏 閩本明監本毛本驁誤鶩

○執競

祀武王也 閩本明監本毛本此下有注小字本相臺本無考文古本同案山井鼎云此亦釋文混入於注是也

其成大功而安之也 小字本相臺本同案釋文云大功本或作天功正義本是大字

其心奠成王業未就 閩本明監本毛本同案浦鏜云王業下當脫王業二字是也

應侯順德 閩本明監本毛本侯誤候

君臣醉飽 小字本相臺本同閩本明監本毛本同案正義云此羣臣等既醉於酒矣既飽於德矣又云故知謂羣臣醉飽也祭末旅酬下及羣臣是其本作羣各本作君皆誤考文古本作羣采正義

穰穰衆多之貌也 閩本明監本毛本同案貌當作福

故知謂羣神醉飽也 閩本明監本毛本同案山井鼎云神恐臣誤是也

○思文

其義一也而此與我將序不同者 閩本明監本毛本同案十行本一至此剜添者一字

又舜典云帝曰弃 閩本明監本毛本弃誤棄

黎民俎飢 閩本明監本毛本俎誤阻

俎讀曰阻 閩本明監本毛本俎阻字互誤按此條可證古本尙書十行本最佳處也古文尙書撰異中詳之

種時百穀 閩本明監本毛本百誤五

無此疆爾界 小字本相臺本同唐石經初刻界後磨改介案釋文云介音界大也是釋文本此字作介也考箋無此封竟於女之經界乃大有天下也云無此封竟於女之經界者說經疆爾也經界之界鄭自解義之辭非經中之介云乃大有天下者訓介爲大乃經中之介也正義本亦自不誤故釋文正義初無異說不知者誤認箋中界字爲經中介字乃改經耳此唐石經初刻之誤而各本同之者也李善注魏都賦引薛君云介界也然則韓詩讀介爲界或相涉而亂耳當據釋文本正之考文古本作介采釋文

白魚躍入于舟 小字本同閩本明監本毛本同相臺本于作王案相臺本非也正義引大誓白魚入於王舟尙書之文本如此箋以上句有武王故下不更云王耳考文古本于王並有亦采正義而誤

麰麥播種而櫌之 閩本明監本毛本櫌誤擾

說文云麰周受來牟也 閩本明監本毛本同案麰當作來此引說文來字下文不知者誤改之耳

率由自也 閩本明監本由誤猶毛本不誤

須暇紂五年 閩本明監本毛本暇誤假

中候合符后云 閩本明監本毛本候誤侯

魚文消 閩本明監本毛本文誤又

言無此疆爾界者 閩本明監本毛本同案界當作介此因經注本之誤而改正義耳

○臣工

令及時勸農 閩本明監本毛本勸誤勧

當言其助而已　閩本明監本毛本當誤常

於王之朝無自專　小字本相臺本同案此釋文本也釋文上來朝下云直遙反下皆同謂此箋及下箋諸侯朝周之春二朝字也正義云定本集注朝字作廟於義爲是正義本亦是廟字與釋文本不同

皆當敬愼於汝在君之職事　閩本明監本毛本君誤臣

耕則必獲也　閩本明監本毛本同案浦鏜云獲當作穫是也

於久必多銍刈　閩本明監本毛本同案浦鏜云終誤於是也

與大客之儀　明監本毛本儀誤義閩本不誤

對爲賓主行禮　明監本對誤封閩本毛本不誤

周公謂越常氏之譯曰　閩本明監本毛本常誤裳

何知不是臣之與工　閩本明監本工誤君毛本不誤

當正尊卑之禮不可使人臣與君　閩本明監本毛本同案十行本禮至人剜添者一字

定本集注廟字作廟　閩本明監本毛本上廟作廟案所改非也山井鼎云恐朝字誤是也

女歸當何求於民　小字本相臺本同閩本明監本毛本女誤時案正義云汝歸當何求於民易字也考文古本作汝誤采耳物觀云宋板同亦誤

偏勑車右者　明監本毛本偏誤徧閩本不誤

曰在𦬸音莽中爲莫　毛本音莽誤曰閩本明監本不誤案此正義自爲音之未誤入正文者也　○按此則文理不得不作小字者與前有別

以禘禮記周公於太廟　閩本明監本毛本同案山井鼎云記恐祀誤是也

則祭用夏之孟月矣　閩本明監本夏之誤倒毛本不誤

更解謂車右與保介之義　閩本明監本毛本同案山井鼎云與恐爲誤是也

至今用之常有樂歲　閩本明監本用誤月毛本不誤

麻黍稷麥豆是也鄭以五行之穀　閩本明監本毛本同案是也當誤倒是屬下句讀

鎛鎒　小字本相臺本同案此釋文本也釋文云鎒乃豆反或作耨又引字詁云鎒古字也今作耨同正義云此云鎛耨當是其本作耨

也本云垂作耨　閩本明監本同毛本剜也作世案所改是也

以淹爲奄故也　閩本明監本毛本淹誤奄奄誤掩毛本剜掩作淹亦誤

○噫嘻

噫嘻　唐石經小字本相臺本同案釋文意嘻下云意本又作噫同正義引噫天喪予是其本作噫唐石經以下之所本也其實意卽噫之古字假借耳當以釋文本爲長

戒民使勤農業　閩本明監本毛本勤誤勸

當在孟夏之日也　閩本明監本同毛本日作月案所改是

大報天而主日　閩本明監本毛本大誤夫

故於此一祭　閩本明監本一誤二毛本不誤

郊而後祈　閩本明監本同毛本祈作耕案所改是也

止言配天　閩本明監本毛本止誤上

是卽郊天也　明監本是誤先閩本毛本不誤

春官典瑞云　閩本明監本毛本瑞誤端

嘻和也　小字本同閩本明監本毛本同相臺本和作勑考文古本同案釋文云毛云噫歎也嘻和也是其本

作和正義云爲歎以勑之因其文重分而屬之非訓噫嘻爲歎勑也是其本作勑經注本當出於釋文岳氏古本皆依正義改之

能成周王之功小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本王誤公

實有十千之數具說在箋明監本毛本數誤部具誤其閩本不誤

而聖人道同毛本聖誤聖閩本明監本不誤

及春官籥師閩本明監本毛本官誤官案浦鏜云章誤師是也

田畯至典田之官閩本明監本毛本同案山井鼎云至恐主誤是也

故知農夫是主田之吏也毛本主誤典閩本明監本不誤

駿發爾私唐石經小字本相臺本同案釋文云浚本亦作駿音畯毛云大也鄭云疾也正義本是駿字

發伐也小字本相臺本同案釋文云發發伐也一本無一發字正義云冬官匠人云一耦之伐伐發地故云

毛詩注疏挍勘記　卷七　三十六

發伐也是正義本與一本同考發伐於聲類爲至近故用爲訓詁無取於疊字也當以正義本爲長○按俗有撥字皆謂耕起土也古祇作發作伐淺人謂土曰伐人發之曰發故增一發字

竟三十里者一部一吏主之於是民大事耕其私田小字本同相臺本者下衍言字閩本明監本此二十字全脫去毛本初刻同後改有案因上文云使民疾耕發其私田復出私田而致誤

方三十三里少半里也小字本相臺本同閩本明監本毛本上三字誤作二考文古本三字不誤但物觀補遺所載但云三十里無下三字則更誤矣

二耜爲耦小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本二誤三

毛以此經皆勑民之言下同毛本勑誤敕閩本明監本不誤

上意之讓下也閩本明監本毛本上誤主

此申毛之意也閩本明監本毛本申誤出

以王者率農夫閩本明監本毛本王誤主

深丈四尺也閩本明監本毛本同案此不誤浦鏜云六尺誤四尺非也此深二仞七尺曰仞是丈四尺考工匠人鄭逐人注及此正義皆有明文浦不考之甚

以百百乘是萬也閩本明監本毛本下百字作自案所改非也

九塗而川周其外焉閩本明監本毛本同案浦鏜云塗誤塗是也

當逐地形而流閩本明監本逐誤遂毛本不誤

○振鷺

是杞之初封毛本初誤後閩本明監本不誤

後以叛而誅之毛本後誤初閩本明監本不誤

毛詩注疏挍勘記　卷七　三十七

宋爲殷後也閩本明監本毛本同案浦鏜云宋當夫字誤是也

士輿櫬也閩本明監本毛本同案浦鏜云櫬誤襯下同是

武王始封夏後於杞閩本明監本毛本後誤后

無厭依之者閩本明監本依作射毛本初刻同剜改作倦案所改是也

皐陶謨曰毛本曰誤云閩本明監本不誤

前云絜白之德也閩本明監本同毛本前作所案所改是

其時則不然閩本明監本毛本時誤餘

雖則常祭閩本明監本則誤國毛本初刻同後改則

○豐年

數億至億曰秭小字本相臺本案此正義本也正義云數億至億曰秭於今數爲然定本集注皆云

數億至萬曰秭釋文云數億至萬曰秭一本作數億至億曰秭考伐檀楚茨傳億字毛用今數則此傳自亦是今數當以正義本爲長

以洽百禮 唐石經小字本相臺本同案釋文云祫本或作洽案載芟正義云賓之初筵與豐年皆有以洽百禮之文是正義本此作洽與彼二經同也彼二經箋皆云洽合也此無箋者從可知而省祫雖有合義而其字非此之用當以正義本爲長

此言麋之所容 閩本明監本毛本麋誤栗

但文不可再言及耳 閩本明監本毛本文誤又

偕訓俱也 閩本明監本毛本同案經注作皆此作偕皆偕古今字易而說之也例見前

○有瞽

而合乎祖也 唐石經小字本相臺本同案釋文云而合乎祖也本或作合乎大祖正義云定本集注直云合於祖無大字此大祖謂文王也考雝序云禘大祖也鄭云大祖謂文王若此序先云大祖不容鄭不解之正義以彼注云謂文王者傳合於此非也當以釋文定本集注爲長

告神以知善否 閩本明監本同毛本善作和案所改是也譜正義云以觀其和否是其證

且不告餘廟 閩本明監本且誤則毛本不誤

或曰畫之 小字本相臺本同案正義云或曰畫之謂既刻又畫之以無明文故爲兩解段玉裁云或曰當作以白字之誤也說文業下云大版也所以飾懸鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其鉏鋙相承也正用此傳

鞉鞉鼓也 小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本下鞉字誤小案正義云鞉者春官小師注云鞉如鼓而小言如鼓而小即不得云小鼓矣釋文鞉下云鞉鞉鼓也通志堂本亦誤改作小見後考證

職播鞉柷圉 閩本明監本同毛本職下剜添掌字案所補是也

業卽栒上之柷 閩本明監本毛本同案浦鏜云板誤柷是也

加於大板 閩本明監本毛本同案於當作施形近之譌

似鋸齒捷業然 毛本似誤以閩本明監本不誤

以掛懸紘 閩本明監本毛本紘作紞案皆誤也當作紘

言掛懸紘者紞謂懸之繩也 閩本明監本毛本紘誤紞案下紞字亦紘之誤山井鼎云案禮記注作紘爲是是也

及頷口銜璧 閩本明監本毛本口誤日

飾䩦多是也 閩本明監本毛本同案山井鼎云禮注䩦作翣是也

知應小鞞者釋樂云 閩本明監本毛本同案十行本應至釋剜添者一字

夏后氏之足鼓 閩本明監本毛本同案此不誤浦鏜云鼓足誤倒非也足鼓在商頌傳不盡依明堂位耳亦載廣雅

中有推 閩本同明監本毛本推作椎案所改是也下同

所以止鼓謂之止 閩本明監本毛本同案浦鏜云所以鼓之以止樂之誤是也爾雅疏卽取此正作所以鼓之以止樂可證

挏之令左右擊 閩本明監本毛本挏誤桐

背上有七十二鉏敔刻 閩本明監本毛本同案浦鏜云鋙誤敔考爾雅疏浦校是也

蓋依漢之大予樂而知之 閩本明監本毛本大予誤天子案下正義引小師注云今大予樂官有之不誤東都賦曰正予樂李善注引東觀漢記大予樂是也山井鼎據誤本後漢書欲改爲大子非又見爾雅疏

蝀字以束爲聲 閩本明監本毛本束誤東下同

如今賣餳者所吹也 小字本同毛本同相臺本餳作錫閩本明監本同案餳字是也見六經正

誤正義中字同釋文亦誤錫詳後考證

管如篴 小字本相臺本同案釋文云篴字又作笛正義引小師注云管如笛形小當是其本作笛字故引後注之篴爲笛也

凡飴謂之餳 閩本明監本毛本飴誤餹

餦之類也 閩本明監本同毛本餦作餭案所改是也

長多其成功 小字本相臺本同案考文古本上有永長也觀多五字考釋文永觀下云注同當是其本有觀多之訓考文古本采而爲之耳

○潛

謂周公成王大平時 閩本明監本同毛本平下剜入之字案所補是也

乃命魚師始漁 閩本明監本毛本同案浦鏜云漁誤魚是也此與下矢魚互易之誤耳

公矢漁於棠 閩本明監本毛本漁作魚案所改是也此誤與上互易

此穴與江湖通 明監本江誤汪閩本毛本不誤

小者爲鮛鮪 毛本鮛誤鮇閩本明監本不誤

潛槮也 閩本明監本毛本同小字本相臺本槮作槮案釋文云槮也素感反舊詩傳及爾雅本作米傍參小爾雅云云郭景純因改爾雅從小爾雅作木傍參音霜甚反又疏廕反正義云槮字諸家本作米邊爾雅作木邊積柴之義也然則槮用木不用米當從木爲正也考正義所謂諸家本者即釋文所謂舊詩傳也爾雅釋文亦云爾雅舊文并詩傳並米旁作是槮字特郭璞所改不可轉依以改詩傳正義所說非也當以釋文本爲長

鰷白鰷也 小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本下鰷字誤鯈

傳漆沮至潛槮 閩本明監本毛本槮誤槮案此不知正義本作槮而以釋文槮字改之也

○雝

神明安慶孝子愛予之多福皆是禘文王之事也 閩本明監本慶作愛毛本初刻同後剜去予上愛字案十行本孝至也剜添者二字是慶愛二字皆當衍神明安孝子五字爲一句

蓋此明也 閩本同明監本毛本明作時案所改是也

常禘當以夏 閩本明監本毛本常誤嘗

非祫多而禘少也 明監本毛本少誤小閩本不誤

反採得之後 閩本明監本同毛本反作及案所改是也

和敬賢者之嘗也 閩本同明監本毛本嘗作常案所改是

嘉哉皇考斥文王也 小字本同閩本明監本毛本同相臺本皇作君案君字是也正義云可嘉美哉君考文王又云故知嘉哉君考斥文王也是其證閔予小子及訪落皆經言皇考箋言君考也

故知嘉哉君考 閩本明監本毛本嘉誤加

以其散文 明監本散誤攷閩本毛本不誤

安助之以考壽與多福祿 小字本相臺本同閩本明監本毛本與多誤倒

而別言烈考 明監本別誤引閩本毛本不誤

○載見

案經載見辟王 閩本明監本毛本載誤義

不得祭前已受諸侯之朝 閩本明監本毛本得誤能

鞗革有鶬 唐石經小字本相臺本同案此釋文本也釋文云鶬七羊反本亦作鎗同正義本是鎗字

曰求其章也 小字本同閩本明監本毛本同相臺本也作者考文古本同案者字是也

如是休然盛壯而有以光 閩本明監本毛本以作顯案所改是也

乃安此諸侯以多福　閩本明監本毛本此誤比

以助考壽之福　小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本考壽作壽考案正義云以助壽考之福壽考是也箋考壽字兩見依彼正義亦壽考之誤

思成王之多福　閩本明監本毛本同小字本相臺本思下有使字考文古本同案有者是也

祝嘏莫敢易其常　閩本明監本毛本同案常下浦鏜云脫古字是也

純嘏訓大大也　閩本明監本下大字誤夫毛本不誤案山井鼎但云崇禎本似是不載宋板非也大大詳卷阿

○有客

駮而美之　相臺本同閩本明監本毛本同小字本駮作駁案駁字乃是倨牙食虎豹之獸本當作駁取馬色不純之意也後人輒用駮字

毛詩注疏校勘記　卷七

玉詶之雕　閩本明監本毛本雕誤彫下同

既致饔則句而稍　閩本明監本毛本同案浦鏜云句誤旬是也

箋云既有大則　小字本相臺本同案山井鼎云古本大下補法字不知據何本也今考此采正義云既有大法則矣而爲之耳非有本也

○武

注云非樂者　閩本明監本同毛本非作作案所改是也

宣十二年左傳引此云　閩本明監本毛本云誤文

須暇湯之子孫　閩本明監本毛本同案浦鏜云湯衍字是也皇矣正義引作須夏之子孫注云夏之言暇此直作暇者以破引之

○閔予小子

計歲首命諸羣廟皆朝　閩本明監本毛本同案浦鏜云命疑合字譌是也

閔悼傷之言也　小字本相臺本同案釋文閔予小子下云鄭云閔傷悼之言正義云可悼傷乎又云故爲悼傷之言標起止云箋閔悼二本不同也

故感傷而言曰困病乎　閩本明監本毛本困誤閔

維我之小子　明監本毛本維誤繼閩本不誤

於乎可歎美者　閩本明監本毛本乎誤是

以道有此德　閩本明監本毛本同案道字當在此字下錯誤耳

信無私枉　小字本相臺本同案正義云故云言無私枉是信字當言字之誤也考文古本作言采正義

爲君所以牧民　閩本明監本毛本牧誤救

言不敢懈倦也　相臺本同閩本明監本毛本同小字本懈作解案解字是也

毛詩注疏校勘記　卷七

○訪落

嗣王謀於廟也　小字本相臺本同唐石經初刻朝後改廟案初刻誤也

艾扶將我　小字本同閩本明監本毛本同相臺本艾作女案女字是也正義云汝若將我就之可證考文古本作汝采正義

必有任賢待年長大之志　閩本明監本毛本同小字本相臺本必作心案心字是也山井鼎云古本後人旁記云必異本作心

小毖在致政之後　閩本明監本致誤彼毛本不誤

○敬之

敬之羣臣進戒嗣王也　唐石經小字本相臺本同案釋文云一本無之字正義云敬之十二句是其本有

無謂天高又高在上 小字本相臺本同案正義云定本注云無謂天高又高在上如其所言非為異本當有誤也意必求之或定本仍作高高無又字故正義用注以申之

日月瞻視近在此也 小字本相臺本同閩本明監本毛本同案正義云日日視人其神近在於此又云日日瞻視其神近在於此是月字乃涉上而誤耳今閩本以下并正義中盡改為日月誤之甚矣考文古本作日采正義

乃光明顯見 閩本明監本見誤是毛本不誤

日日視人 閩本明監本毛本下日字誤月下日日瞻視同

定本注云天謂天尚又高在上 閩本明監本毛本同案上天字當作无形近之譌十行本每書無作无當時以為別體字也

言當習之以積漸也 小字本相臺本同案正義云定本集注漸作浸釋文云浸也子鴆反考文

古本作侵山井鼎云侵恐浸誤采釋文正義也

○**小毖**

然而須之大列 閩本明監本同毛本列作例案所改非也列當作刿形近之譌

翻飛維鳥而來也 閩本明監本毛本同案此不誤浦鏜云經作拚非也翻字出箋鄭意以拚為翻之假借故於訓釋中竟改其字而正義依之耳

而毖後患 小字本相臺本同唐石經毖下旁添彼字案正義云故慎彼在後當是自為文耳非其本更有彼字也用之添者誤

自求辛螫 小字本相臺本同唐石經初刻同後磨改螫作蠚案螫字是也五經文字云螫式亦反是其證

予其懲而 閩本明監本毛本而作八句二字案所改非也山井鼎云而字上屬為是是也正義讀而斷句釋文以懲而作音

莫復於我掣曳 閩本明監本毛本同案注作摩正義作掣摩掣古今字易而說之也標起止例作摩釋文云摩本又作掣非正義本也今爾雅作掣考文古本注作掣者采釋文正義耳○按掣本作瘛見說文說文無掣字也作摩更非

後遂舉兵誅叛逆 閩本明監本毛本同案誅當作謀形近之譌

以蓼菜之辛苦然 閩本明監本毛本同案山井鼎云以恐似誤是也

此二家以蛢蜂 閩本同明監本毛本蛢作荓案所改是也

為掣曳為善 閩本明監本毛本同案此不誤浦鏜云善疑惡字誤非也王肅孫毓掣曳為善與鄭掣曳正相反正義上有明文浦不考之甚

三年踐奄 閩本明監本毛本踐誤伐

便就邪僻 閩本明監本毛本同案浦鏜云使誤便是也

或曰鴟皆惡聲之鳥 小字本相臺本同案正義云定本集注皆云或曰鴟皆惡鳥也云云考鳥之單名鴞者鶚也單名鴟者梟也皆與桃蟲迥非一物此箋當本作或曰鴟鴞皆惡鳥也合爾雅方言廣雅陸機疏觀之可得其證○按當作或曰鷂月令注云征鳥題肩齊人謂之擊征或曰鷹鷂與鷹正一類二注正同耳此取小鳥化大鳥之義無取惡聲之義蓋有鷂誤為鴞之本而淺人乃妄增皆惡聲之鳥五字耳鴞惡聲之鳥見毛傳題肩非惡聲也曾按云當作或曰鴟鴞甚誤鴟鴞鵰鳩古說卽桃蟲非桃蟲所變化也詳段玉裁詩經小學

釋鳥云桃蟲鷦其雌名鴱 閩本明監本毛本同案浦鏜云名衍字是也此涉下所引注而誤

鷦鷯亡消反桃雀也 閩本明監本毛本同案亡消反三字當旁行細書正義自為音也

俱毛以周公 閩本明監本毛本同案山井鼎云俱恐但誤是也

始得周公 閩本明監本毛本同案得當作信

○載芟

春籍田而祈社稷也 閩本明監本毛本同唐石經籍作藉小字本相臺本同案說文作耤者爲正字諸書作藉者爲假借字或又用籍字爲之故此正義引應氏漢書注以典籍爲說也當是正義本字從竹十行本字多作籍依正義也經注本字作藉依石經也餘同此

周語說耕籍之事也 閩本明監本毛本同案浦鏜云也當云字誤是也

王耕一發 閩本明監本毛本同案此不誤浦鏜云發誤發非也發古墢字正義所引國語自如此不與今本同也

甸師下士一八 閩本明監本毛本同案浦鏜云二誤一是也

徒二百人 閩本明監本毛本同案浦鏜云三誤二是也

漢書孝文元年 閩本明監本毛本同案浦鏜云二誤元是也

率天下先 閩本明監本毛本同案山井鼎云漢書率作爲非也正義所引漢書自如此耳

皆天子親耕之乎 閩本明監本毛本皆誤者

昣埸也 小字本相臺本閩本明監本毛本埸誤場案釋文云易本又作場音亦正義本字作埸皆可證

彊强力也 閩本明監本毛本同小字本相臺本强皆作彊案强字誤也下及正義中同寫者以强爲彊之別體字而亂之耳

始柞其所田之木 閩本明監本毛本柞誤除

維强力之兼士 閩本明監本毛本士作士案士字是也

乃有萬與億而及秭 明監本萬誤高閩本毛本不誤

爲鬼神所鄉 閩本明監本毛本同案浦鏜云鄉當饗字誤是也

爲祭祀之禮以事宗廟 閩本明監本毛本事誤祀

是除木曰柞 閩本明監本同毛本柞下剩入也字案所補非也

謂幼者之衆 閩本明監本毛本謂誤訓

强謂力能兼人 閩本明監本毛本謂誤有

隰指連形而言 閩本明監本毛本連作地案皆誤也當作山

又解之以之意 閩本明監本毛本同案上之字當作云形近之誤

彼雖爲師發例 明監本毛本彼誤被閩本不誤

自有不能有立 閩本明監本同毛本下有字作存案所改是也

及解所以合家俱作之意 閩本明監本毛本同案浦鏜云及當又字誤是也

饁饋饟也 小字本相臺本同案此釋文本也釋文以饁饋饟也作音可證正義云饁饋釋詁文是其本無饟字考爾雅饟字在饋字上甫田箋取彼成文併解經之饁饟二字七月傳云饁饋也此箋與之同下文云婦子來饋饟共農人於田野乃取饟字以足句耳非此句中先有饟字也當以正義本爲長

孫炎曰土野之饋也 閩本明監本毛本土作饁案所改是也七月正義作饁可證

正義曰苗生達也則射而出 閩本明監本毛本同案也當作地壞字耳

謂苗生達也也厭者苗長茂盛之貌 閩本明監本毛本下也字作厭案此誤改耳上也字當作地讀也字句絕厭者下屬乃說經有厭之文不得重厭字

郭璞曰芸不息也 閩本明監本毛本同案此不誤浦鏜云案爾雅注作芸耨耕非也正義所引自如此

釋訓云濟濟容止也 閩本明監本毛本同案此不誤浦鏜云釋訓無容字非也容字正義增之不依本書耳文王正義所引亦有可證

箋云烝進 小字本相臺本同案正義本上有傳標起止云傳百醴言多正義云檢定本集注皆無此文有

者誤也

進予祖妣小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本予誤于

則與烝畀祖妣閩本明監本毛本畀誤界

故知此爲饗燕閩本明監本毛本故誤及

有椒其馨唐石經小字本相臺本同案釋文云椒子消反徐子料反又云沈作俶尺叔反云作椒者誤也云云正義本是椒字與釋文本同考釋文有云無故改字爲俶當是毛氏詩舊本無作俶者特始於沈重改之耳故釋文正義唐石經皆不從也

僖二十三年左傳曰閩本明監本毛本同案浦鏜云二誤三是也

不聞而至也閩本明監本毛本同小字本相臺本聞作問案問字誤也正義云故云不聞而至可證

乃古古而如此相臺本同閩本明監本毛本同小字本上古字作自案小字本誤

○良耜

秋報社稷也唐石經小字本相臺本同案釋文云本或有冬字者非正義云本或秋下有冬衍字與豐年之序相涉而誤定本無冬字

以明報祭所由閩本明監本由誤田毛本不誤

種此百穀相臺本同閩本明監本毛本同小字本此作諸案小字本誤

利刃善耜閩本明監本刃誤刀毛本不誤

見其農夫所戴之笠閩本明監本毛本戴誤載

以績接其往歲閩本明監本毛本同案浦鏜云歲當事字誤是也

饁者見戴糾然之笠小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本戴誤載

薅去荼蓼之事言閔其勤苦小字本相臺本同案正義云薅去荼蓼之草定本集注皆云薅去荼蓼之事言閔其勤苦與俗本不同依此是正義本事當作草無言閔其勤苦五字也

故舉少言也明監本毛本少誤室閩本不誤

獨以百室爲親親之意閩本明監本毛本爲誤於

故偏言之也閩本明監本毛本偏誤徧

古書酺爲步閩本明監本毛本同案浦鏜云故誤古是也

如雩榮云閩本明監本毛本榮作祭案所改非也山井鼎云榮恐禜誤是也

乃命國家醵是也閩本明監本毛本同案浦鏜云家衍文是也

後求有豐年也小字本同閩本明監本毛本同相臺本後作復考文古本同案復字是也釋文正義皆可證

求有良司穡也小字本相臺本同案正義標起止云至司嗇是其本作嗇字

用騂生毛之閩本明監本生作牛毛本初刻同後剜作牲案所改是也

牛角以黑而用黃者閩本明監本毛本同案浦鏜云角當色字誤是也

似訓爲嗣閩本明監本毛本訓誤則

此言寧止遙結上句閩本明監本毛本此誤也

績往事者復求以養人也閩本明監本毛本績誤嗣

亦一事故因其異文閩本明監本毛本同案故當作箋下屬讀之山井鼎云宋板故作也其實不然當是剜也

○絲衣

天子諸侯曰繹小字本相臺本同閩本明監本曰誤也毛本初刻同後改曰

商謂之肜小字本相臺本同案釋文云之融餘戎反尚書作肜音同依此是鄭此注本用融字今正義中

字皆作彤標起止亦云至之彤或其本作彤與釋文本不同也爾雅亦作彤

今其天下立靈星祠 閩本明監本毛本同案浦鏜云其令二字誤倒是也

仲遂于垂 閩本明監本同毛本于上剜入卒字案所補是也

是魯爲諸侯 閩本明監本毛本魯誤皆

是卿大夫曰賓尸 明監本毛本卿誤卽閩本不誤

遂形釋天 閩本明監本毛本形作彤案皆誤也當作取

乃舉鼎冪告絜 小字本相臺本同案釋文以舉冪作音是其本無鼎字正義云是舉冪告絜也其本亦當無鼎字有者後人以正義所引特牲文添之耳

而告此鼎之絜矣 閩本明監本毛本矣誤夫

皆思自安 閩本明監本毛本安誤反

毛詩注疏挍勘記 卷七 卌

鼎絕大者謂之鼐 閩本明監本毛本鼎誤鼐

士冠禮有爵弁服紂衣 閩本明監本毛本紂作絿案皆誤也當作純

視滌濯 閩本明監本同毛本滌作滌案所改是也

次視牲次舉鼎 閩本明監本毛本同案鼎當作冪

不吳不敖 唐石經小字本相臺本同案傳云吳譁也正義云人自娛樂必讙譁爲聲故以娛爲譁也定本娛作吳釋文云不吳舊如字譁也是正義本作娛釋文定本作吳也詳正義之意因傳云吳譁也而說之以娛樂讙譁又例以爲毛不破字故定經文從娛也其實此經字與泮水經同彼箋卽用此傳經文皆本是吳字說文云吳大言也義與譁合當以釋文定本爲長盧文弨校乃依史記所引改爲虞誤也

傳吳譁考成 閩本明監本毛本同案吳當作娛

此言飲美皆思自安 閩本明監本毛本同案美下浦鏜云脫酒字是也

○酌

酌九句 閩本明監本毛本同案此不誤浦鏜云八誤九章末並同非也讀以實唯爾公爲一句允師爲一句唐石經亦云九句也

卽是武樂所象衆 閩本明監本毛本同案盧文弨云衆疑衍是也

以昭成功所由 閩本明監本毛本功誤王

酌左傳作約 閩本明監本毛本同案山井鼎云約當作汋是也

初成之時未奏用也 閩本明監本未誤永毛本不誤

以我周家用天人之和而受之 閩本明監本毛本家誤公

寵字以龍爲聲 閩本明監本字誤之毛本不誤

卽之爲三等 閩本明監本毛本同案山井鼎云卽恐節誤是也

毛詩注疏挍勘記 卷七 卌一

傳公士○正義曰釋詁文 閩本明監本毛本在下節首十行本誤在上節末案山井鼎云士當作事是也下同

上說行文王之士 閩本明監本毛本上誤王

酌一章 小字本相臺本同唐石經初刻酌下有告字後磨改無案初刻誤也

○桓

桓武志也 唐石經小字本相臺本同案釋文云本或以此句作注正義云序又說名篇之意桓者威武之志云云是正義本亦爲序文

謂武王將欲伐殷 毛本伐誤代閩本明監本不誤

夏正於南郊祭者 閩本明監本毛本同案正當作至形近之譌

以記文不旨言周 閩本明監本毛本同案浦鏜云旨當指字誤是也

且入帝無時在南郊祭者閩本明監本毛本同案時當作特形近之譌

禱氣勢之十百而多獲閩本明監本勢誤象十誤千毛本初刻同後改象作勢

婁豐年唐石經小字本相臺本同閩本明監本毛本婁作屢案釋文作婁是其證也正義中字作屢當是易爲今字耳餘經依釋文皆當作婁正義自爲文作屢者皆易字之例唐石經錯見屢字者非屢乃俗字耳今杜預集解本於宣十二年傳所引此經亦作屢非左氏之舊矣

卽玉帛者萬國閩本明監本毛本同案山井鼎云左傳卽作執是也

○賚

謂武王既伐紂毛本旣誤卽閩本明監本不誤

虎奔之士脫劒閩本明監本毛本奔誤賁

其三曰敷時繹思閩本明監本毛本繹誤斁

毛詩注疏挍勘記　卷七　卌一

樂記說武王克殷閩本明監本毛本脫說字

祀於周廟閩本明監本毛本周誤宗

分土惟三毛本土誤士閩本明監本不誤

皆是武王大封之事明監本事誤士毛本初刻同後改閩本不誤

○般

般樂也小字本相臺本同案此釋文本也釋文云崔集注本用此注爲序文正義云經無般字序又說其名篇之意般樂也爲天下所美樂定本般樂二字爲鄭注未知孰是是正義本爲序文與集注同也考此序解般樂也與桓序云桓武志也賚序賚予也言所以錫予善人也正爲一例當以集注正義本爲長唐石經序末無此三字出於釋文定本而經注各本之所祖也

經稱喬嶽翕河閩本明監本毛本稱誤言

四瀆者五岳之匹閩本明監本匹誤四毛本不誤

中國川原以百數閩本明監本數誤藪毛本不誤

墮山山之隋墮小者也小字本同閩本明監本毛本同相臺本墮作隋案相臺本是也正義云有隋隋然之小山是隋隋疊經字不容下一字作墮也釋文云字又作隨考說文山部云隋山之隋隋者乃用此傳文則作隋隋爲正矣十行本正義中字多作隋唯故知山之小者墮墮然一處作墮或正義本是墮字後依經注本改之而未盡也明監本毛本并改作隋隋閩本此與十行本同而上下文又改隋爲墮

喬嶽與上句高山猶是一事明監本毛本猶誤俱閩本不誤

東至于底柱也閩本明監本毛本同案浦鏜云厎誤底是

下尾合爲逆河閩本明監本毛本河誤同

簡者水深而簡大也閩本明監本毛本深誤流

毛詩注疏挍勘記　卷七　卌二

鉤盤者河水曲如鉤屈折如盤故曰鉤盤閩本明監本毛本同案浦鏜云盤李本作股以爾雅釋文考之是也但此當是正義涉孫郭本而誤非其字有譌也

可隔爲津閩本明監本毛本爲誤曰

以爲古記九河之名閩本明監本毛本同案此不誤浦鏜云說誤記非也正義引漢志如此

今見在成平東光鬲界中閩本明監本毛本成誤城

上舉三河之名閩本明監本毛本三誤山

大史馬頰覆釜閩本明監本毛本覆釜誤鉤盤

簡絜鉤盤閩本明監本毛本鉤盤誤覆釜

鬲盤今皆爲縣明監本毛本今誤者閩本不誤

未知并從何者 閩本明監本毛本者誤也

時周之命 唐石經小字本相臺本同案正義云此篇末俗本有於繹思三字誤也釋文云於繹思毛詩無此句齊魯韓有之今毛詩有者衍文也崔集注本有是採三家之本崔因有故解之今考正義釋文所說自得其實經義雜記乃并三家此句亦以爲衍誤矣

箋裒聚至而王 閩本明監本毛本同案山井鼎云據注聚當作衆是也

王言配者 閩本明監本毛本同案浦鏜云王疑正字誤是也

駉之什詁訓傳 閩本明監本毛本同唐石經小字本相臺本皆無之什二字案釋文云本或作駉之什者隨例而加耳商頌亦然鹿鳴正義云今魯頌四篇商頌五篇皆不滿十無之什也或有者承此雅頌之什之後而誤耳云云是釋文正義本皆無此二字唐石經及經注各本是也十行本始誤同或本耳考文古本亦有之什二字可見其本之未善

魯頌譜

令地方七百里 毛本令誤合閩本明監本不誤

大野蒙羽之野 毛本下野字誤謂閩本明監本不誤

子眞公濞立 閩本明監本毛本濞誤僎

子弗湼立 閩本明監本毛本弗誤弟

立子開爲閔公立其卒 閩本明監本毛本同案浦鏜云二年誤立其是也

以惠王十九年卽位 閩本明監本毛本同案浦鏜云八誤九從年表挍是也

襄王二十二年甍 閩本明監本毛本同案下二字浦鏜云五誤從年表挍是也

脩泮宮守禮教 閩本明監本毛本同案浦鏜云崇誤守考正義云是脩泮宮崇禮敎也浦挍是也

舒瑗云 閩本明監本毛本同案浦鏜云瑗誤援以正義考之是也隋書經籍志作援

土功之事 閩本明監本毛本土誤上

詩稱既作泮 閩本明監本毛本稱既誤倒案泮下當有宮字

是成王命魯之郊天也 閩本明監本毛本成誤武

由命魯得郊天子禮 明監本毛本由誤申閩本不誤案盧文弨云子禮上當有用天二字是也此天字複而脫

周爲王者之後 閩本明監本毛本同案山井鼎云作同於王者之後是也

是不欲侵魯有惡 閩本明監本毛本同案盧文弨云侵疑使是也

周之不陳其詩者爲憂耳 閩本明監本毛本同案浦鏜云優誤憂是也駉正義魯爲天子所優可證

示無貶黜客之法 閩本明監本毛本同案此不誤浦鏜云義誤法非也彼譜是義字而正義云示無貶黜者示法而已故此引作法不盡依本文也上文引仍作義如此等者幷有定例不可拘也

此言主於戒惡 毛本主誤王閩本明監本不誤

〇駉

頌僖公也僖公能遵伯禽之法 唐石經小字本相臺本同案正義云定本集注皆重有僖公字是正義本直云頌僖公能遵伯禽之法云云也考此頌僖公也一句乃總序而後申其意故文與下三篇序不同正義本乃涉下而誤當以定本集注爲長

牧于坰野 唐石經小字本相臺本同案釋文以牧乎作音是其本于作乎也考正義云牧其馬於坰遠之野于於古今字易而說之則其本當是于字唐石經以下之所從出也

詩爲作頌 閩本明監本毛本同案浦鏜云請誤詩是也

儉者約於養身　毛本於誤以閩本明監本不誤

務農謂止舍勞役　毛本謂誤爲閩本明監本不誤

此雖借名爲頌　閩本明監本毛本借誤偕

駉駉牡馬　小字本相臺本同唐石經初刻牡後改牧下同案釋文云牡馬茂后反草木疏云騭馬也說文同本或作牧正義云定本牧馬字作牡馬考在六朝時江南書皆作牝牡之牡河北本悉爲放牧之牧見顏氏家訓顏據此章傳良馬之文以爲有騭無騲定從牡字段玉裁云考周官馬政凡馬特居四之一絕無郊祀朝聘有騭無騲之說且序云牧于坰野傳云牧之坰野則駉駉然正義云駉駉然腹幹肥張者所牧養之良馬也經文作牧爲是顏氏說誤詳詩經小學今考正義云但毛以四章分說四種之馬故言駉駉良馬腹幹肥張明首章爲良馬二章爲戎馬也又云以四章所論馬色既別皆言以車明其每章各有一種故言此以充之不於上經言之者以上文二句四章皆同無可以爲別異故就此以車異文而引之也正義此言深得傳旨若如顏說則四章止有良馬耳自與傳乖已不可通矣當以正義本爲長經

義雜記又以爲釋文於牡馬下引草木疏云騭馬也陸機亦作牡乃三國時本更爲可據其說非也草木疏雖亡但所云騭馬也者非有專疏此詩之明徵也特陸引之使就此牡字耳下文云說文同今說文具存更何得指馬部騭字爲專解此詩乎又以爲唐石經初刻牧後改牡亦誤

辟民居與良田也　小字本相臺本同閩本明監本毛本辟誤避案避乃正義所易今字

此傳出於彼文　閩本明監本毛本出誤杜

不言牧馬也　閩本明監本毛本同案浦鏜云馬當焉誤是

又言牧在遠郊是也　閩本明監本毛本同案浦鏜云任誤在

子三十里　閩本明監本毛本同案浦鏜云二誤三是也

或當別有依終　閩本明監本毛本同案終當作約形近之譌

三十里之國　閩本明監本毛本同案浦鏜云五誤三是也

以載師掌在士之法　閩本同明監本毛本士作土案所改是也山井鼎云在恐任誤是也

上言駉駉牡馬　閩本明監本毛本同案牡當作牧此不知正義本作牧者誤改之耳

乃言其牧處　閩本明監本毛本同案乃當作及形近之譌

白跨股脚白也　閩本明監本毛本白誤色

其驪與黃　閩本明監本毛本其誤純

謂黃而色白者　閩本明監本毛本色誤雜

皆言以事　閩本明監本毛本同案浦鏜云車誤事是也正義下文可證

彼校人上文　閩本明監本毛本彼誤按

玉路駕種馬　閩本明監本毛本玉誤王

故知戎馬不得駕田馬也　閩本明監本同毛本上馬字作路案所改是也

蒼祺曰騏　小字本同閩本明監本毛本同相臺本祺作騏案釋文云蒼祺字又作騏相臺本依之改也釋文之意以祺爲假借字但考小戎尸鳩傳騏文皆本是綦文此傳用字當同蒼騏亦本是蒼綦也祺字恐非此之用正義云蒼騏曰騏謂青而微黑不知其本果作騏抑或後人所改也段玉裁云古假騏爲綦因而以騏釋騏小戎尸鳩傳皆同此亦以虛釋虛以要釋要之例也

止一毛色之中　閩本明監本毛本一誤二

而牲用騂綱　閩本明監本毛本綱誤剛案所改非也此當作犅形近之譌

其色鮮明者也　閩本明監本毛本鮮誤辨

以車繹繹　唐石經小字本相臺本同案釋文云繹繹崔本作驛驛考正義於序下云故云驛驛見其善走也是其本字作驛與崔本正同其此章正義云故言繹繹善走當是後人以經注本改之耳浦鏜乃援序下云驛驛經作繹繹此不知經注本非正義本之誤也○按繹者正字驛者俗字此葢正義易字釋經之例也

白馬黑鬣曰駱 小字本相臺本同案正義云定本集注髦字皆作鬣是其本作黑髦也釋文云黑鬣力輒反又駱下云樊孫爾雅並作白馬黑髦爾雅釋文同又四牡驒驒駱馬傳釋文云黑鬣力輒反本亦作髦音毛依此則正義本四牡傳亦當是髦字但未有明文耳

善走也 小字本相臺本同案釋文釋下云善足也一本作善走也正義本是走字此及序下標起止皆可證

班駁隱鄰 閩本明監本毛本班駁誤斑駁明監本毛本鄰作粼閩本作鄰案此當作粼皆形近之譌也釋文粼字下亦誤爲粼詳後考證○按此本無正字皆用同音字耳舊按非也粼字多讀作去聲故郭良刃反呂良振反

皆謂馬之駿也 閩本明監本皆誤背毛本不誤

駵馬黃脊驪音乾 閩本明監本脊誤脊毛本不誤案音乾二字當傍行細書乃正義自爲音也

毛詩注疏校勘記　卷七　哭

皆作駱字 閩本明監本毛本同案駱當作雒下文云其字定當爲雒是其證

箋數厭至乘駕 閩本明監本毛本駕誤馬

以車祛祛 小字本同閩本明監本毛本同唐石經作祛祛相臺本同案祛字是也六經正誤云作祛誤从示者祛逐也从衣者祛袂也考此但毛居正臆爲區別其實說文不載祛字無容見於毛氏詩也惟從衣之字每易混於從示之字今釋文正義祛字從示者皆傳寫之誤而毛居正以後人又誤認從示爲正耳

豪骭曰驔 小字本相臺本同案此釋文本也釋文驔下云豪骭曰驔此經注各本之所本也正義云釋畜云四骹皆白驓無豪骭白之名傳言豪骭白者蓋謂豪毛在骭而白長名爲驔也是其本骭下有白字

二目白曰魚 小字本相臺本同案釋文云毛云一目白曰魚爾雅云一目白瞷二目白魚考正義亦引爾雅并舍人郭璞注而不云有異是其本字與爾雅同亦作二目也但考毛傳多有與爾雅不合者如卷耳崔嵬岨

陟岵岵屺之類或此傳亦然正義本依爾雅改耳

倉白形白相類 閩本明監本毛本倉誤蒼

其驔爾雅無文 閩本明監本毛本驔誤驔下同

主以給官中之役 閩本明監本毛本同案山井鼎云官恐宮誤是也

貴其肥牡 閩本明監本毛本牡作壯案所改是也

思馬斯徂 明監本馬誤焉各本皆不誤

○**有駜**

皆陳君能祿食其臣 閩本明監本毛本能誤皆

但明義明德也 小字本相臺本同案正義云以經有二明故知謂明義明德也定本集注皆云議明德也無上明字段玉裁云義是衍字羣經言明明者皆連二字爲文當作但明明德也今考此箋之下引大學在明明德彼注云謂顯明其至德也訓同爾雅及毛大明傳還與此明明相證成不得如正義所說以二明字分屬一義一德也段說爲是下箋則相與明義明德而已義字衍同定本集注亦誤

毛詩注疏校勘記　卷七　兕

其在於君所 閩本明監本毛本同案君當作公上句可證

食祿是常 閩本明監本毛本常誤當

載言則也 閩本明監本毛本同小字本相臺本載下有之字考文古本同案有者是也

歲其有 小字本相臺本同唐石經有下旁添年字案釋文云本或作歲其有矣又作歲其有年者矣皆衍字也正義本未有明文唯周頌豐年正義云魯頌曰歲其有年當是其本有年字與或作本同唐石經本之添也考此詩有與下子韻不容更有年字依釋文本爲是惠棟引漢西嶽華山廟碑有歲其有年之文此或出於三家耳考文古本有矣字采釋文釋文亦有誤當正詳考後證

詒孫子 小字本相臺本同唐石經詒下旁添厥字案釋文云本或作詒厥子孫詒子孫子皆是妄加也正義本未

有明文考正義說此經云可以遺其孫子若以其說厥則其本或有厥字也但當依釋文爲是惠棟引劉氏列女傳貽厥孫子此正三家詩也

歲其有豐年也 小字本相臺本同案此正義本也正義云定本集注皆云歲其有年標起止云傳歲其有豐年可證也考此經本云歲其有傳本云歲其有年也傳以有年說經之有也經誤衍有下年字傳又誤衍年上豐字皆失其旨當以定本集注爲長

可致陰陽和順 明監本毛本可誤故閩本不誤

箋穀善貽遺 閩本明監本毛本同案浦鏜云貽箋作詒通非也當是正義本經作貽字不與各本同耳

○泮水

頌僖公能脩泮宮也 唐石經小字本相臺本同案此正義本也標起止云至泮宮下文同可證釋文云頖宮音判本多作泮考此亦序與經不同字之例當以釋文本爲長

毛詩注疏挍勘記　卷七　平

言民思往泮水 閩本明監本毛本水誤官

天子諸侯宮異制 毛本子誤下明監本以上皆不誤

其旂茷茷 唐石經小字本相臺本同案釋文云伐伐蒲害反又普貝反言有法度本又作茷正義云則其旂乃茷茷然有法度與釋文又作本同也經義雜記以爲正義本當亦作伐是以釋文改正義失之矣羣經音辨人部載此乃取諸釋文非賈昌朝曾見經文作伐之本也

噦噦言其聲也 閩本明監本毛本同小字本相臺本其作有考文古本同案有字是也正義云其鸞則噦噦然有聲可證也

箋云于行 閩本同小字本相臺本行作往考文古本同明監本毛本作邁案往字是也行形近之譌邁字誤改也

傳魯侯僖公 閩本明監本毛本同案浦鏜云値誤傳是也三章正義云値魯侯來至其證也

明堂位曰采虡也 毛本同閩本明監本采作米案所改是

僖公志復古制 閩本明監本毛本志誤至

觱沸檻泉 閩本明監本毛本檻誤濫

以壅水之外 閩本明監本毛本同案此以雝壅古今字易而說之也注云雝水之外山井鼎云古本本作雝後改作壅乃依正義以改注耳

釋詁云肉倍好 閩本明監本毛本同案浦鏜云器誤詁是也

光武中元二年初載建三雝 閩本明監本毛本同案浦鏜云元誤二載疑衍字以後漢書儒林傳考之浦挍是也

故留南方 閩本明監本毛本留誤從

毛詩注疏挍勘記　卷七　至

傳戾來至有聲 明監本毛本有誤其聲下衍也字閩本不誤

欲法則其文意 閩本明監本毛本文誤立案意當作章形近之譌

箋其音至德音 閩本同明監本毛本以此節正義改入下章其音昭昭句注下首脫箋字案此十行散附時所誤繫耳

收斂此羣衆人民 明監本毛本羣誤醜閩本不誤

故下章言其伐克也 閩本明監本毛本下誤五

茱大如手 閩本明監本毛本同案浦鏜云葉誤茱是也

又可鬻 閩本明監本同毛本鬻誤鬻案所改是也

於是可以采 閩本明監本毛本同案山井鼎云鄉飲酒注作於是可以來是也

可者召唯所欲 閩本同案山井鼎云鄉飲酒注作可者召不召唯所欲又云當以彼註爲正也

非也此正義不全引耳明監本毛本作可以召九誤

謂遊伯禽之法 閩本明監本毛本禽誤夷

皆庶幾庶行孝 閩本明監本毛本同案浦鏜云庶行當力行之誤是也箋文可證

矯矯虎臣 唐石經小字本相臺本同案釋文云蟜蟜本又作矯正義云矯矯然有威武如虎之臣是其本作矯字也

故云馘所獲者之左耳 閩本明監本毛本同案獲當作格箋文是格字正義下文云謂臨陣格殺之可證也

故僖公既伐淮夷而反 閩本明監本毛本反誤又

故使武臣如虎者獻之 閩本明監本毛本故誤而

不吳不揚 唐石經小字本相臺本同案正義云鄭讀不吳爲不娛人自娛樂必讙譁爲聲故以娛爲譁也釋文云不吳鄭如字讙也王音誤考此經字與絲衣同鄭此箋即彼傳也釋文以爲鄭如字者最合箋意正義以爲鄭讀不娛者亦自據其彼經而言耳卽王音誤其經仍是吳字但讀作誤以爲申毛而與鄭相難也盧文弨挍乃以此并前絲衣同改爲虞皆失之也釋文於不吳下于詡上以㫊字作音云余章反今考箋云不大聲則經自是揚字正義本及唐石經等皆不作㫊字或是傳揚傷也傷字釋文本作㫊與正義本不同而爲之作音今本誤錯出在上耳㫊傷古通用巧言釋文有其證盧文弨於此釋文㫊上添入不字亦爲專輒詳後考證○按此毛鄭不同毛作㫊訓傷鄭讀㫊爲揚訓大聲後人從鄭改經字

吳譁也 小字本相臺本同案此正義本也正義云故以誤爲譁也釋文云讙也音歡考鄭用絲衣傳當以正義本爲長

其往征也 閩本明監本毛本同下以威武往征則治彼東南之國毛本亦誤

則北狄亦爲遠也 閩本明監本毛本同案北字山井鼎云恐此是誤是也

箋烝烝至其功 明監本毛本脫箋字閩本不誤

故知皇當作往釋詁云往往 閩本明監本毛本同案浦鏜云三往字皆當作暀是也

徒御無斁 唐石經小字本相臺本同案釋文云斁本又作射又作斁或作懌皆音亦厭也正義本未有明文今無可考餘經射斁字多不畫一依釋文本則此經又假借作射其用字之例本有如此者也

甚傅緻者 閩本明監本毛本同小字本相臺本緻作致案致字依定本釋文是也

謀謂度己之德 小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本謂誤爲

其戎車甚傅緻而牢固 閩本明監本毛本牢誤勞

巳以爲搜與束矢共文 閩本明監本毛本同案巳當作毛形近之譌

得以弓言緱矢言搜 閩本明監本毛本同案浦鏜云傳誤得是也

謂弓張故弦急也 閩本明監本毛本弦誤弛

南謂荊楊也 閩本同小字本相臺本楊作揚明監本毛本同案此字說見前

感恩惠而從化 毛本從誤化閩本明監本不誤

琛圭釋言文 閩本明監本毛本同案山井鼎云圭當作寶是也

厥貢鏐鐵錫鈆 閩本明監本毛本同案錫當作銀見下鏐鐵銀在梁州鈆在青州也

而獨無銅 明監本毛本而誤銀閩本不誤案山井鼎云作銀屬上讀者似是非也上文銀誤作錫乃誤改去而字耳

考工記云 閩本明監本云誤工毛本不誤

○**閟宮**

伯禽之後 明監本禽誤會閩本毛本不誤

侐清淨也 按各本皆同攷釋文作清靜也引說文侐靜也當依釋文更正楚茨傳莫莫言清靜而敬至也亦可證

天用是馮依 小字本相臺本同案釋文云一本作馮依其身正義云上天用是之故憑依其身是正義本與一本同

天神多與之福 小字本相臺本同案與當作予下箋云天神多予后稷以五穀是其證正義作與乃易字耳考文古本并作與非

先種之植 閩本明監本同毛本植作穉案所改是也下非穀名先種曰植誤同

令稷種之 毛本令誤命閩本明監本不誤

謂憑依其身 閩本明監本毛本同案箋作馮正義作憑本當是易而說之也馮憑古今字釋文云本又作憑未必即正義本也

從之閟 閩本明監本毛本閟誤閉

而則祭之也 閩本明監本毛本同案此不誤浦鏜云則疑衍字非也而則祭者下經之而載當也本句下正義可證

孟仲子曰是謂禖宮 閩本明監本毛本同案十行本仲至宮剜添者一字

宮室之飾 閩本明監本毛本飾誤師

是閟得爲神 明監本毛本得誤神閩本不誤

使得懷任后稷也 明監本毛本任誤妊閩本不誤

文在先生如達之下 明監本先誤未閩本毛本不誤

此箋云其生之又無災害 閩本明監本毛本同案浦鏜云任誤生是也

生熟早晚之異稱耳 閩本明監本毛本異誤共

又解后稷其名曰弃 閩本明監本毛本弃作棄下同案箋字作棄生民可證正義自爲文亦用棄字引尙書史記乃依彼作弃字十行本盡作弃以閩本以下盡作棄皆有誤凡唐石經於棄字皆作弃以其中爲世字諱而避之也正義避諱之例則不如此如泄字唐石經避作洩而正義仍作泄當是作正義時例但缺畫也

末爲司馬 閩本明監本毛本末誤未下末說帝命羣官同

契在五教爲司徒 閩本明監本毛本在誤任

汝后稷 閩本汝誤按明監本誤案毛本不誤

且尙書刑德故云 閩本明監本毛本同案浦鏜云放誤故是也

纘大王之緒 毛本纘誤讚明監本以上皆不誤

箋云屆極虞度也 小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本極作殛案殛字誤也釋文云屆極紀力反下同之屆下云極也正義云屆極虞度釋言文云云是正義釋文二本皆本是極字也閩本以下又盡改正義中極字作殛誤甚十行本不誤見下段玉裁尙書撰異中凡三論極殛字至爲詳矣

致大平天所以罰 小字本相臺本同案大平及以三字衍也正義云是致天所罰復舉箋文可爲明證且此與大平迥不相涉而武王又實未大平其說見於芣苢正義斷爲衍字無疑矣各本皆誤當正

極紂於商郊牧野 小字本相臺本同考文古本同案正義云殺紂於牧野定本集注皆云極紂於牧野極是殺非也是正義本極作殺必當時俗本如此而正義定從定本集注以極爲是以殺爲非也釋文屆極下云下同是釋文本亦作極不作殺

謂民勸武王無有二心 閩本明監本同毛本二作貳案所改是也

箋屆極至克勝 閩本明監本毛本極誤殛案山井鼎云宋板此疏除釋言又云殛誅也外皆作極考此一殛字亦極之誤菀柳正義引可證也

克先祖之意 閩本明監本毛本同案浦鏜云克當竟字誤是也

白牡周公牲也 小字本相臺本同閩本同考文古本同明監本毛本牡誤牲

秋物新成尙之也 小字本相臺本同案正義云以秋物新成始可嘗之故言始嘗也定本集注皆言秋物新成尙之也言貴尙新物故言始也作嘗字者誤也是正義本尙作嘗

下有柎 小字本相臺本同閩本明監本毛本柎作跗案釋文云有柎方于反考常棣箋用柎字從手柎柎實一字也正義中字皆作跗或是其所易今字耳各本依之未是

俾爾熾而昌 唐石經小字本相臺本同案盧文弨云俾一作界見校官碑今考上釋文以界民作音云本又作俾下皆同是釋文本作界字也餘經盡然盧未細考耳又案段玉裁云說文云俾門持人也凡經傳言俾者皆取義於此門持人今說文譌作門侍人莊述祖正之界者俾之假借字

魯邦是嘗 唐石經小字本相臺本嘗作常閩本明監本毛本同案嘗字誤也

故先祖福之 閩本明監本毛本同案十行本先至之剜添者一字

與赤色之特 閩本明監本毛本同案此不誤浦鏜云特當犅字誤非也正義下引說文云犅特也故此自爲文以犅爲特也

則有爛火去其毛而炰之豚 閩本明監本毛本爛作以案皆誤也當作爓下文彼注云爓去其毛而炰之也同

正月朔日於周二特牛 閩本明監本毛本同案於當作也周當作用烈文正義引可證

共蒙賜之文 明監本毛本文誤又閩本不誤

是魯君所祭唯祭蒼帝耳 閩本明監本毛本君誤公

今魯亦云享以騂犧 閩本明監本毛本犧誤牲

或云三年一祫 閩本明監本毛本祫誤禘

鄭駮異義云 明監本毛本駮誤駁閩本不誤

以禮讖所云 閩本明監本毛本讖誤纖

謙不敢與文武同也 閩本明監本毛本謙誤嫌

地官○封人 閩本明監本毛本○作中案皆誤也當衍

大羹湆煑肉汁也 閩本毛本同明監本湆作湇案所改是

則是祭祀之器 毛本祀誤祖閩本明監本不誤

椇謂曲橈之也 閩本明監本毛本橈誤撓

王公立飫 閩本明監本毛本飫誤飲

是俎載半躰之事也 閩本明監本毛本躰誤胖

稱祀周公作大廟 閩本明監本毛本同案浦鏜云於誤作是也

卽云白牡騂犅 閩本明監本毛本牡誤牲案浦鏜云犅經作剛非也正義中犅字皆其所易耳

宣公年公羊傳文 毛本八誤公閩本明監本不誤

故爲慶孝孫之辭 明監本孝誤者閩本毛本不誤

故皆謂僭踰相侵犯也 閩本明監本毛本踰誤喻

天子謂父事之者爲三老 閩本明監本毛本子誤下

天下無敢禦也 小字本同閩本明監本毛本同相臺本也作之案之字是也正義云則無有於我僖公敢禦止之也標起止云至禦之可證也考文古本也上有之字采正義

萬二千五百爲軍 閩本明監本毛本同案浦鏜云爲上疑脫人字是也

重弓謂內弓於鬯 閩本明監本毛本謂誤爲

弓矛所用執一而已 閩本明監本毛本脫一字

俗本作增誤也也閩本明監本同毛本增作僧案所改是

是三軍之大數又以此爲三軍者閩本明監本毛本同案三字盧文弨云當作二下同是也正義下文云故荅臨碩謂此爲二軍二字不誤可證

文數可爲四萬閩本明監本毛本同案浦鏜云文疑大字誤是也

使知當時無三軍也閩本明監本毛本同案浦鏜云便誤使是也

唯有僖公耳閩本明監本毛本同案僖字盧文弨云當作桓是也浦鏜校改上文僖公二字作春秋非也

師賤兵少閩本明監本毛本同案山井鼎云師當作帥是也此因帥字俗體有作師者而譌耳

魯邦所詹唐石經小字本相臺本同考文古本詹作贍案古本非也傳訓詹爲至毛氏詩不作贍明甚唯說苑等引此文作贍者是三家詩也韓詩外傳有其證

必先有事於配林毛本有誤其閩本明監本不誤

以奬王室閩本明監本毛本奬誤奪

盟主會者不列之耳閩本明監本毛本主誤盟

有從魯之嫌故明之閩本明監本毛本之誤此

淮夷蠻貊而夷行也小字本相臺本同案此傳而當依正義作如其讀則以淮夷蠻貊四字爲逗傳之複舉經文者也如夷行也四字爲句傳文之說經也以毛公文字簡奧故說經本但有淮夷而併言蠻貊之意云如夷行也如者譬況之言謂經此文是譬況淮夷之行也以爲足以明之矣厥後作正義者所受之讀未誤故引而伸之曰言淮夷蠻貊如夷行者以蠻貊之文在淮夷之下嫌蠻貊亦服故辨之以僖公之從齊桓唯能服淮夷耳非能服南夷之蠻東夷之貊故即淮夷蠻貊謂淮夷如蠻貊之行其言極爲明晰可據以正各本如作而之誤即可據以正岳本點淮夷二字逗蠻貊而夷行也六字爲句之誤也經義雜記讀之不審一改傳文作淮夷蠻貊夷行如蠻貊也再改正義言淮夷蠻貊如夷行者作言淮夷如蠻貊之行者紛紛塗竄皆由未得其句逗所致

鳧嶧連文閩本明監本毛本嶧誤繹案經文作繹此作嶧者繹嶧古今字易而說之也例見前禹貢爾雅說文皆作嶧是嶧爲正字釋文云字又作嶧亦指禹貢等言之也毛氏詩但作繹古文多假借也○段玉裁云繹山與葛嶧山是兩山尚書嶧陽孤桐此葛嶧山也地理志在東海下邳今在淮安府邳州魯頌及左傳邾國之繹此繹山也地理志在魯國騶縣今在兗州府鄒縣前說云繹嶧古今字非是繹山字史記及漢志作嶧要以秦碑作繹爲正

周公有嘗邑小字本相臺本同閩本明監本毛本嘗誤常

許口田未聞也小字本許田不空考文古本同閩本明監本毛本空處誤補許字相臺本許田作所由案所由是也

天乃與公大夫之福閩本明監本毛本夫作大案所改是也

許田未聞也閩本明監本毛本同案此許田亦所由之誤

徂來之松唐石經相臺本同閩本明監本毛本同小字本來作徠考文古本同案傳徂來山也相臺本仍作來餘本皆作徠正義中來字十行本作來閩本以下改作徠而標起止未改是正義本唐石經皆作來爲可據矣

孔甚碩大也奕奕姣美也小字本相臺本同案正義云孔甚釋言文碩大釋詁文孔碩言其寢美也定本集注云孔碩甚佼美也與俗本不同考正義上文云作爲君之正寢甚寬大又新作閟公之廟奕奕然廣大初無奕奕佼美之文今本箋有誤故與定本集注及俗本俱不合釋文以甚姣作音當是其本與定本集注同今釋文各本甚誤作其非也詳後考證

新者姜嫄廟也小字本同閩本明監本毛本同相臺本無也字新上有所字考文古本有案無者是也相臺本乃所謂以疏中字微足其義者耳

曼脩也廣也且然也國人謂之順也小字本相臺本同案正義云定本集注箋

曼脩也廣也且然也國人謂之順與俗本不同如其所言非爲異本當有誤也今無可考

取彼徂來山上之松 閩本明監本毛本來作徠案此誤改也見上

作爲君之正寢甚寬大 閩本明監本毛本甚誤其

君德備矣 明監本君誤尹閩本毛本不誤

美其作之得所故舉名言之 閩本明監本毛本同案十行本其至之剜添者一字

定本集注云路正也釋詁云路大也 閩本明監本毛本同案十行本云至下路字剜添者一字

孔碩甚佼美也 閩本明監本毛本佼作姣案此依釋文字改耳

屬役賦丈 明監本毛本丈誤文閩本不誤案山井鼎云文當作丈物觀補遺不云據宋板皆非也

引文十二年大室屋壞者 明監本十誤一閩本毛本不誤

卷第二十 二十之三 六九 十行本此下脫那詁訓傳第三十一行閩本以下有考文古本同是也但那下仍衍之什二字說見前又閩本以下誤在毛詩商頌鄭氏箋孔穎達疏後說見卷一當依唐石經小字本相臺本刪之什二字補在毛詩商頌一行之上也

商頌譜

汝作司徒敷五教五教在寬 明監本毛本敷上有敬字閩本剜入案所補非也正義引之不備耳浦鏜云衍五教二字非也考殷本紀重五教二字正用尚書文唐石經初刻亦然後乃磨去合諸此正義所引可知唐時本尚書自重二字不得依今本輒刪之也

斯封稷皐陶 閩本明監本毛本同案稷下浦鏜云脫契字是也長發正義引有

契孫相土居商丘 閩本同明監本毛本土作士案所改非也當是王肅自用土字故依彼引之不得用正義改爲士也○按偽升菴欲改左傳士氏爲土氏以合在周爲唐杜之文而不知士即理官士氏以官得氏也

大王來居周地 閩本明監本毛本周居誤倒

代夏桀定天下 閩本明監本毛本同案代當作伐正義可證

或入列王官 毛本官誤宮閩本明監本不誤

中候維予命云 閩本明監本毛本同案浦鏜云雒誤維是也那正義引作雒

至於小大 閩本明監本毛本小大誤倒

居囟盧柱楣 毛本囟誤穸閩本明監本不誤

此三主有受命中興之功 閩本同明監本毛本主作王案所改是也此正義及長發正義引皆可證山井鼎考文所載以爲毛本主宋板王諸本同皆誤

后帝不臧 明監本臧誤減閩本毛本不誤

遷閼伯於商丘主辰 毛本主誤生閩本明監本不誤

故故終言之 閩本明監本毛本不重故字案所改非也下故字當作請此亦寫者誤而未及改正耳不當輒刪

西及豫州盟豬之野 閩本明監本毛本同案陳請作明豬正義引此文亦作明今作盟當誤正義中孟字據地理志及陳請正義所引尚書訂之則當作盟

導河澤 閩本明監本毛本同案河字盧文弨云當作菏是也此誤落去上卄耳

今之梁國沛 閩本明監本毛本沛誤市

及東都之須昌壽張 閩本明監本毛本同案都字盧文弨云當作郡是也

自從政衰 閩本明監本毛本同案浦鏜云後誤從是也

所以通大三統 閩本明監本毛本同案大當作天形近之譌通天三統書傳駮異義皆有其文

引在振鷺正義

雖有其美者毛本美誤義閩本明監本不誤

而得無其詩者閩本明監本毛本得無誤倒

○那

那祀成湯也小字本同閩本明監本毛本同相臺本那作那唐石經初刻那磨改那案那字是也下同

有正考甫者唐石經小字本相臺本同案釋文云父本亦作甫此唐石經之所出也正義云其大夫有名曰正考父者是其本作父字今正義中父甫字互岐乃合併以後依經注有所改耳

正義曰那那詩者閩本明監本毛本下那字作之案所改非也此當衍

死因爲語耳閩本同明監本毛本語作謚案所改是也

以其伐紂定命閩本明監本毛本同案紂當作桀

毛詩注疏校勘記　卷七　奎

毛以終篇閩本明監本以下衍行字毛本剜去

宋父生正考甫閩本明監本同毛本甫作父案所改是也但餘多仍作甫

爲華氏所逼明監本華誤葉閩本毛本不誤

美湯受命伐桀毛本伐誤我明監本以上皆不誤

於盛矣湯孫毛本矣誤也明監本以上皆不誤

亦不夷懌唐石經小字本相臺本同案釋文云釋字又作懌正義本是懌字當爲唐石經之所本也○按懌者俗字從釋爲是

先王稱之曰在古小字本相臺本同段玉裁云魯語先聖王之傳恭猶不敢專稱曰自古古曰在昔昔曰先民韋注引傳亦曰先王稱之曰自古然則各本作在字誤也山井鼎云古本本同後改在作自不知據何本也考此乃依國語改而偶有合也

序助者之來意也相臺本同閩本明監本毛本同小字本之來作來之案小字本是也

而能制作護樂閩本明監本毛本護作濩案所改非也當是正義本作護字正義下文皆作濩乃合併以後依經注改之耳

於乎赫然盛矣者閩本明監本毛本矣誤意

大鍾之鏞閩本明監本毛本同案經傳作庸正義作鏞庸鏞古今字易而說之也例見前

乃從上古在於昔代先正之民閩本明監本毛本正作王案所改是也又按作正義時其本作在昔

鼓無當於五聲五聲不得不和十閩本明監本毛本同案十行本於至下不字剜添者一字

注云柷敔皆所以節樂毛本云誤曰敔誤敔閩本明監本不誤

毛詩注疏校勘記　卷七　垄

夏后氏足鼓以下閩本明監本毛本足誤柷

禮設樂懸之位明監本毛本樂懸誤倒閩本不誤

以其追述成湯閩本明監本毛本其誤爲

說作簫韶之樂得所閩本明監本簫誤蕭毛本不誤

視其有所成閩本明監本毛本同案視當作是

乃見其所爲齊者毛本爲誤謂閩本明監本不誤

於此爲傳者閩本明監本毛本爲誤故

則特牲所云食無樂當是夏殷禮矣閩本明監本毛本食下有當字是上無當字案所補是也所刪非也

直取烝嘗之言爲韻耳閩本明監本毛本取誤此

○烈祖

御史大夫貢禹說 毛本貢禹誤倒閩本明監本不誤

數亦不定 明監本定誤宗閩本毛本不誤

騣總假大也 小字本相臺本同案釋文以總也作音是其本多也字

神靈用之故 小字本相臺本同案之是也此也正義說經云以此故可證下文云而云用是之故當是正義自爲文耳考文古本用下有是字采正義而爲之耳

言文德之有聲也 毛本聲誤德明監本以上皆不誤

假升也 小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本升誤大案山井鼎云不可與傳混也是也

鶬四馬 毛本馬誤牡明監本以上皆不誤

言得萬國之歡心也 小字本相臺本同閩本明監本毛本歡誤懽

毛詩注疏挍勘記 卷七 六十四

來假來饗 唐石經小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本饗誤享案經中饗享二字截然有別享者下享上也饗者上饗下也自歐陽脩本義以來諸家論之審矣○按有同字義別而相因者如獻亦爲享神食其所獻亦爲享是也此等在訓詁中蓋未可枚舉後儒由爲分別乃以獻之作享神食所獻作饗於我將閟宮烈祖皆用此例定其字故唐石經宋本似是而非今俗本槩作享似非而是此篇前享字箋云獻也後享字箋云謂獻酒使神享之也相承爲說當時斷非有二形也

享謂獻酒使神享之也 閩本明監本毛本同小字本相臺本享作饗考文古本同案享字誤見上十行本下箋中宗之享此祭誤同與經文爲岐出正義中歆饗字亦饗享錯雜此寫者以享爲饗別體字而亂之耳閩本以下仍之而不覺又因此而改經文亦爲享誤甚

來升堂來獻酒 小字本相臺本同案來升堂者來假也來獻酒者來饗也上箋云饗謂獻酒使神饗之也此箋乘上爲文故省而但言獻酒下箋說經降福無疆云神靈又下與我久長之福也又者又神饗之也是此獻酒括上使神饗之而言明甚矣箋之兩來字卽經之兩來字本自無誤正義云來假謂諸侯來升堂獻酒來饗謂神來歆饗之又云獻酒必升堂故知來假謂來升堂獻酒也以獻酒連升堂入於來假之下以來饗屬之神來徵失箋意箋意來饗之來仍是諸侯來不是神來但饗是神饗之耳王肅述毛則以兩來字皆屬之神此其與鄭異也經義雜記因正義此言以爲下一來字是淺人所增其說非也

子孫祀之 閩本明監本祀誤祖毛本不誤

故余祀之 閩本明監本毛本余作今案此皆誤也當作祭形近之譌

既言天使之豐 閩本明監本毛本使誤賜豐誤福

箋祜福至思成也 閩本同明監本毛本思作用案所改是

曲辯酒齊之異 閩本明監本毛本辯誤辨

駿惣古今字之異也 閩本同明監本毛本惣作總案所改非也惣卽總字正義自爲文多用之唯順經注乃有總字明監本以下悉改之爲總者非

毛詩注疏挍勘記 卷七 六十五

既戒且平 閩本明監本毛本同案此不誤浦鏜云既平誤且平非也考杜預注及正義傳文本作且晏子春秋亦作且可見此正義引傳爲是今傳作既者依此詩改之耳申鑒亦引作且皆不與毛氏詩同

釋詁假爲升 閩本明監本同毛本假上誤剜入以字

箋約軝至歡心 閩本明監本毛本軝誤軧下同案正義本是軝字上文作軧者皆後人改耳已見采芑經

鄭於泰風駟鐵之箋云 閩本明監本毛本鐵誤鐵案所改是也

乘篆轂金飾錯衡之車也 閩本明監本毛本篆誤傳

謂未升堂獻酒也 閩本同明監本毛本未作來案所改是也

○元鳥

古者君喪三年既畢禘於其廟而後祫祭於太祖明年春禘于羣廟 小字本相臺本同案釋文云古者喪三年既畢祫于大祖明年禘于羣廟一本作古者君喪三年既畢禘于其廟而後祫祭于大祖明年春禘于羣廟此序一注舊有兩本前祫後禘是前本也兩禘夾一祫是後本也正義此箋或云古者君喪三年喪畢禘於其廟而後祫於大祖自此之後五年而再殷祭者其文誤也何則禮注及志皆無此言則此不當獨有也定本亦無此文惠棟云正義本無經及傳箋南宋刻正義始增入之而誤入宋時所傳之本此箋正義已言其誤而書仍載者刻書之人載入之箋不與正義相涉故也今考正義本與釋文同所謂前本者也

五年而再殷祭 小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本再誤載

故詩人因此祫祭之後 閩本明監本毛本祭誤禘

皆云魯禮三年喪畢祫於太祖 閩本明監本毛本祖誤廟

務自尊成 閩本明監本毛本尊誤專

此月大祭故譏其速 閩本明監本毛本同案此當作比形近之譌

秋八月公薨 閩本明監本毛本公誤君

僖二年除喪而 閩本明監本毛本同案而下當脫祫字

因禘事而致哀美 閩本明監本毛本同案山井鼎云美當作姜是也

文二年秋八月祫 明監本毛本二誤三閩本不誤

僖公之服亦少四月 閩本明監本毛本同案此不誤浦鏜云文誤僖非也上文閔公之服自服者而言也此僖公之服自所爲服而言也二者文不同而義俱通無容改而一之也

魯文公以其十八年 閩本明監本毛本八誤六

學者競傳其聞 閩本明監本毛本聞誤間

鄭以春秋上下考校 閩本明監本毛本鄭誤定

仍恐後字致惑 閩本明監本毛本同案山井鼎云字恐學誤是也

有娀氏女簡狄 明監本娀誤娥各本皆不誤

祈于郊禖而生契 小字本相臺本同案釋文云郊禖本或作高禖正義云祈於高禖而生契是正義本當作高字下文又作郊禖者或合併後所改○按月令作高禖毛傳生民元鳥皆作郊禖月令正義分析甚明是傳不當作高也或云郊或云高者鄭志焦喬答王權甚明此正義自當作郊禖舊挍非也

箋云古帝天也 明監本天也以下至爲之王也四十七字雙行非也閩本毛本不誤

受命不殆 唐石經小字本相臺本同案箋云受天命而行之不解殆者正義云又受命不怠在武丁孫子謂行之不解怠者在武丁之孫子言高宗興湯之功法度著明以教戒後世子孫行之不解怠也又云言行之不懈怠者在高宗之孫子美此高宗孫子能得行之不懈怠也考此經字作殆故正義引王述毛以爲危殆也鄭以爲殆即懈怠字故箋

云不解殆而字仍作殆正義乃易爲怠字而說之也趙岐注孟子告子下王弼注易震皆用殆爲怠可見在鄭時不煩改字矣殷武經用怠字此不畫一之例也

十乘者二王後 小字本相臺本同閩本同明監本毛本二誤三

八州之大國 小字本相臺本同案釋文云大國與音余是其本國下有與字正義云又解諸侯衆多獨言十乘之意謂二王之後與八州之大國故十也不云言與爲疑辭是其本無也此無正文當以釋文本爲長

景員維河 唐石經小字本相臺本同案釋文云鄭云河之言何也王以爲河水本或作何正義云轉負爲云河爲何者云云是其本作河也此經本是河字故王申毛以爲河水或作本乃依箋改經耳

員古文作云 按作字衍也謂員是古文云字此言古文之假借說文多云古文以某爲某皆言假借秦晉古文若弗負來衛包始改爲云來負是古文云是今字若衍作字則古今互易矣詳段玉裁詩經小學

謂當檐負天之多福 小字本相臺本同案此與長發箋檐皆當作檐羣經音辨木部檐下載此

箋是其證也羣書亦多用從木字如釋名云檐任也之屬正義中本皆作檐今檐擔錯雜改之而未盡也音辨本取釋文而通志堂本誤改從扌詳後考證

得言此殷王　閩本明監本毛本同案山井鼎云言恐居誤王土誤是也

○行其先祖武德之王道　閩本同明監本毛本○作能案所改非也○當衍

欵云維何　閩本明監本毛本云誤負何誤河案此皆依箋易而說之也上受命不息兆域彼四海正同此例又百祿是荷亦易字也

元鳥降則曰有祀郊禖之禮也　閩本同明監本毛本則作之案此誤改也則曰二字當倒耳郊當作高見上○按作郊者是

記其祈福之時　明監本毛本祈誤所閩本不誤

注云是時指在桑　閩本明監本毛本同案山井鼎云指當作恆是也

毛詩注疏校勘記　卷七　六八

簡狄行洛　閩本毛本同明監本洛作浴案浴字是也譜正義引作浴

墮其卵　閩本明監本毛本同案浦鏜云墮本紀作墮是也譜正義引作墮

故知湯是亳之殷地而受命之也　閩本同明監本毛本下之字作者案所改非也之當衍字

殷殷湯所都也　閩本明監本毛本不重殷字脫也字案不重是也

學者咸以爲亳在河洛之閒書序注云今屬河南偃師地理志河南郡有偃師縣有尸鄉殷湯所都也皇甫謐云學者咸以亳在河洛之閒　閩本明監本毛本無書序以下至河洛之閒四十二字案此十行本複衍也

書序曰盤庚五遷　毛本曰誤云閩本明監本不誤

且中候格予命云　閩本明監本毛本同案山井鼎云格恐洛誤是也譜正義引作維

東觀在洛　閩本明監本毛本同案在當作於譜正義引作於此與下互換而誤也

不得東觀於洛也　閩本明監本毛本同案於當作在此與上互換

言九有九有　閩本明監本毛本同案上九字當作奄下文云是同有天下之辭以同解奄也

正謂授湯聖德　明監本毛本正誤王閩本不誤

殷質以名篇　閩本明監本毛本同案篇當作著形近之譌

創基甚難　閩本明監本毛本基誤業

侯氏祼冕　明監本祼誤神閩本毛本不誤

載龍旂弧韣　毛本韣誤鞨閩本明監本不誤

在傍與己同曰偏駕　閩本明監本毛本同案巳當作王

毛詩注疏校勘記　卷七　六九

而十乘俱至也　閩本明監本俱誤假毛本不誤

言已令千里之內　明監本毛本千誤十閩本不誤

荷者在負之義　閩本明監本毛本同案浦鏜云在當任字誤是也

以頍弁既醉言維何者　閩本明監本毛本何誤河下維何既是問辭毛本誤同

既言四海爲界也　閩本明監本毛本同案浦鏜云也疑衍字是也

荷任即是擔負之義　明監本毛本脫荷字閩本不誤案擔當作檐見上

故言檐負天之多福　閩本明監本毛本檐作擔字按儋是正字俗作擔从手蓋唐早有之集韻平聲儋擔同字去聲擔檐同字

()長發

歷更前世有功之祖　閩本明監本同毛本更作陳案所改是也

赤則赤標怒閩本明監本毛本同案浦鏜云熛誤標是也

黃則含樞細閩本同明監本毛本細作紐案所改是也

易緯稱王王之郊閩本明監本毛本同案山井鼎云上王恐三誤是也

天神共云明監本共誤其閩本毛本不誤

諸稱三王有受命中興之功閩本明監本毛本同案浦鏜云譜誤諸是也

幅隕既長唐石經小字本相臺本同閩本同考文古本同明監本毛本隕誤幀

隕當作圓相臺本同閩本明監本毛本同小字本圓作負案正義云鄭以隕爲圓是其本作圓也釋文云作圓音還又音圓考圜即圓之正字考工記注云故書圜或作負當作圜其證也羣書中圜圓負不一

禹平治水土閩本明監本毛本同案禹當作内形近之譌

上須言契而已閩本明監本毛本同案上當作止形近之譌

以其承黑商立子閩本明監本毛本同案山井鼎云商恐帝誤是也

國語亦云昔我先王后稷閩本明監本毛本同案先王浦鏜云周語作先世非也國語本作昔我先王世后稷誤本乃無王字耳正義所引當亦王世兩有而縣正義引云昔我先世后稷各少一字

文武不先不窋閩本明監本毛本上不字誤之窋誤窟案上文我先王不窋十行本已誤窟閩本以下同

故爲齊也閩本明監本毛本同案齊上浦鏜云脫整字是也

故得云威武烈烈然閩本明監本毛本得云誤孫子

截而整齊閩本明監本毛本同案浦鏜云而箋作爾此譌是也

則威加一面而已閩本明監本毛本面誤國

其德浸大小字本相臺本同案釋文云浸大子鴆反正義云定本作浸字如其所言非爲異本當有誤也意必求之或正義本是漸字正義云雖已漸大又云以爲漸大之意也又云其餘不能漸大也當是本此箋文又云而云其德浸大者又云故述其意言浸大耳二浸字依經注本之所改也○按古浸寖同字容是一本作寖耳

天命是故愛敬之也閩本明監本毛本同小字本相臺本命作用案用字是也

以其聰明寬假天下之人閩本明監本毛本假作暇案所改是也

定本作浸字閩本明監本毛本浸誤侵

傳升至九州閩本明監本毛本同案升上當脫躋字

晉維宋公孫固閩本明監本固誤因毛本不誤案山井鼎云維恐語誤是也

受大玉謂珽也明監本玉誤至各本皆不誤

如旌旗之旒縿著焉小字本相臺本同案正義云定本云如旌旗之縿旒者焉釋文云旒縿所

銜反著焉直畧反是釋文本與正義本同也此箋當讀旒字畧逗縿著焉三字爲句定本非是○按爾雅及周禮注正幅曰縿旒著於正幅之旁然則當云旌旗之縿旒著焉正義本非

舉事其得其中閩本明監本毛本上其字作甚案所改非也此具字之誤

及旌旗之飾毛本飾誤飭閩本明監本不誤

如旌旗之縿旒者焉閩本明監本毛本者誤首○按依定本上縿下旒爲是者字亦是著字之譌也直畧反

敷奏其勇唐石經小字本相臺本同案釋文云傅奏音孚本亦作敷正義本未有明文今無可考大戴禮所引是傅字此亦如尚書敷納敷土敷淺原多引作傅也

百祿是總唐石經小字本相臺本同案釋文云是總子孔反本又作鬷音宗正義標起止云至是總是其本作總字鬷總烈祖正義以爲古今字也○按此當鬷字爲長淺人以總字與上文三上聲相叶而輒改耳

懟恐竦懼也小字本相臺本同案釋文以恐也作音是其本多也字考文古本有亦采釋文耳

龍爲之和閩本明監本毛本龍誤寵

則此宜爲榮名閩本明監本毛本宜誤豈

勇毅不懼小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本毅誤敢

行天子之禮樂毛本子誤下明監本以上皆不誤

九州齊一截然閩本明監本毛本同小字本相臺本一作壹考文宋板同

○以爲上言成湯進勇閩本明監本毛本同案浦鏜云以上當脫毛字是也

克伐既滅封其支子閩本明監本毛本同案克伐當作先代形近之譌

唯有韋顧昆吾閩本明監本毛本唯誤雖

故以苞爲本閩本明監本毛本故誤固

謂本根已順明監本毛本順作顚閩本作顧案顚字是也

美湯以小國而得天意也毛本美誤夫閩本明監本不誤案此因明監本字壞而譌

不歷數之閩本明監本毛本同案浦鏜云下誤不是也

侈故之以閩本明監本毛本侈誤移故誤放

畏君之震小字本相臺本同考文古本同閩本明監本毛本君誤吾

師徒橈敗相臺本同閩本明監本毛本同小字本橈作撓案橈字是也小字本乃俗字耳

言實也上天子而愛之閩本明監本毛本同案浦鏜云言疑信字譌是也實當衍字此以信也說經允也浦屬上句讀者誤

○殷武

脩宮室閩本明監本脩誤宿毛本初刻同後改脩

撻彼殷武小字本相臺本同唐石經自撻彼起下至設都止五行每行十二字案此落去上序一行從後改入故變而每行多二字也

罙入其阻唐石經小字本相臺本同閩本明監本毛本罙誤采案依字當作罙詳詩經小學

裒聚釋詁○閩本明監本毛本詁下有文字案所補是也

以其遠入險阻閩本明監本毛本入誤處

曰商是常小字本相臺本同唐石經商下旁添王字案旁添誤也箋云曰商王是吾常君也王字是箋文而非經文也

世見曰王小字本相臺本同案正義云世見曰來王來字正義所加耳考文古本王上有來字采正義而誤

謂之藩國閩本明監本毛本藩作蕃案所改非也藩郎蕃字耳○按依說文藩是正字

及嗣王卽位閩本明監本毛本及誤父

此章盡五章以來更本其告責之禮耳明監本毛本以來更誤敘未伐閩本更誤史以來不誤

非可解倦小字本相臺本同閩本明監本毛本解誤懈

此所用告曉楚之義也小字本相臺本毛本同閩本曉誤僥明監本誤饒

亦每服者合五百里閩本明監本毛本同案浦鏜云合當各之誤是也

經塗所宜閩本明監本毛本同盧文弨云宜疑亙巖杰云亦非也此用蜀都賦經涂所亙五千餘里之句亙居鄧切竟也

三倍狹於周世閩本明監本毛本狹誤狄

烝民不粒閩本同明監本毛本丞作烝案所改是也

則設文從何而往 明監本毛本設誤經閩本不誤

遭時制宜 明監本毛本遭誤遵閩本不誤

時楚僭號王仰 閩本同小字本相臺本仰作位明監本毛本同案位字是也正義云明是於時楚僭慢王位或其本是慢字然無明文也考文古本作慢采正義

襄二十六年左傳曰 閩本明監本毛本二誤一

中候契握曰若稽古王湯 閩本明監本毛本同案曰字當重而誤脫其一

松桷有梴 唐石經小字本相臺本同案釋文云梴丑連反又力鱣反長貌柔梴物同耳字音猶俗作埏段玉裁云釋文柔梴物同耳老子音義曰梴字林云長也丑連反又一曰柔梴合此二音義觀之則毛詩本作梴而說文木部梴字恐後人羼入今考正義云有梴然而長五經文字木部云梴長貌見詩頌其本字皆從木唐石經之所本也釋文舊多誤當正詳後考證

鄭以棲又爲椹 閩本明監本毛本同案浦鏜云又疑衍字是也經及箋作虡正義作棲虡棲古今字易而說之也例見前

言正斲於椹上 閩本明監本毛本正誤王

箋云不解閑義 閩本明監本毛本同案云當作亦形近之譌

弟小辛崩 閩本同明監本毛本辛下有立字案所補是也

百五十四句 小字本相臺本同唐石經初刻百上有一字後磨去閩本以下亦無案初刻誤也

毛詩注疏校勘記卷七

臣顧廣圻校字

毛詩釋文校勘記卷一

臣阮元撰

毛詩音義上○周南

故訓傳第一○人或作詁 通志堂本盧本人作今案今字是也小字本十行本所附皆是今字

國風○揔謂十五國 通志堂本揔作總盧本作揔案揔字非也九經字樣手部云揔說文作總經典相承通用

歎之○傷贊反 通志堂本同盧本傷作湯云從宋本正案考此宋本謂十行本所附也凡盧文弨所稱葉林宗影宋本及十行本所附概曰宋本又宋經注本亦然雜揉無別由其初彙校於一帙迫後倩手纂錄不識本來遂致此誤今就可考知者略爲訂正小字本所附亦是湯字

之苛○音同 通志堂本同盧本同作何云宋本作何案考此宋本謂十行本所附也小字本所附亦是何字○按當作荷周禮注多用荷爲苛字轉寫或改作苛此宋本則譌爲何

騶○本亦作騆 通志堂本盧本同案盧文弨云騶舊譌騆是也

宛○幽閑也 通志堂本盧本閑作閒案閒字是也○按古多通用

興也○案興是譬喻之名 通志堂本同盧本喻作諭云今從宋本案考此宋本謂十行本所附也喻字不誤十行本譌耳盧文弨依之改非小字本所附亦作喻○按說文从言无从口之喻

其一章章四句 通志堂本同盧本不重章字云舊複今刪

萋萋○茂盛皃 通志堂本皃誤貌盧本作皃案以後皃字同此不更出

叢木○一本作最 通志堂本盧本同案段玉裁云最當作冣從冖從取古書冣字多誤爲最字從冃說已見前

無斁○本又作歝 通志堂本盧本同案歝當作斁集韻二十二昔載斁歝二形云古从欠可證

害澣○戶葛反曷何也 通志堂本盧本同案盧文弨云釋文曷字亦衍文是也此載傳考傳以害

曷為假借釋文戸葛反卽曷字音不當更有曷字

絜清通志堂本初刻絜作潔後改去氵盧本作絜案初刻誤也以後絜字同此不更出

周行○注下同通志堂本盧本注下作下注案倒者誤也小字本相臺本十行本所附皆作注下不誤

嵬○毛公崔嵬通志堂本同盧本公作云案所改是也

○與爾雅同通志堂本盧本同案盧文弨以爲同當作異非也此當本是不同脫去不字耳

○說文作瘣案說文瘣病也無瘣字瘣見小弁

確矣通志堂本確誤確盧本作確案小字本十行本所附亦作確不誤集韻九魚載岨砠確三形五經文字石部云確見詩風皆可證

藟○一名巨荒通志堂本盧本荒誤荒案小字本所附亦作荒不誤說已見前

蜎○幽州人謂之舂箕通志堂本盧本舂作春案舂字是也十行本所附是舂字六經正誤云作作誤

泭○本亦作泭通志堂本盧本下泭作游案游字是也集韻十虞載泭游柎坿四形可證小字本所附作符亦誤皆字之壞也

赬尾○又作䞓通志堂本盧本同案五經文字赤部云釋文作䞓見詩風或本是䞓尾又作䞓轉寫誤易之耳

如燬○楚人名火曰㷄通志堂本盧本同案㷄字誤段玉裁云戴依方言作㷄

題也○郭璞注爾雅頳也通志堂本同盧本頳作赬案所改是也

召南

髲○鄭音髲通志堂本盧本同案盧文弨云髲字誤鄭云以被婦人之紒是鄭音髲爲被也是也

祁祁○舒遲也通志堂本盧本遲誤遟案以後遲字同此不更出

鼈○本又作鱉通志堂本盧本鱉誤鼈案小字本所附亦作鱉不誤又此字影宋本作鼈盧文弨仍通志堂之誤作鼈乃有从魚者俗字云由於失挍也凡影宋本字不見於盧本者皆其脫漏後不出者準此

采蘋○浮者曰薸通志堂本盧本同案薸字誤盧文弨云王應麟詩考作薸當據以改正是也郭注釋草云江東謂之薸後鹿鳴篇菇下有薸字皆其可證者也

所憩通志堂本同盧本憩作憇云舊憇字舌在左旁今從宋本正案考此宋本謂十行本所附也小字本所附亦是憩字唐人如此作石經其證也

○本又作渴通志堂本盧本渴作揭案渴當作愒集韻十三祭載愒憩偈㤉四形可證也愒是憩之正字渴揭皆形近之譌小字本所附亦誤揭

不遑○本或作偟通志堂本偟誤徨盧本作偟案集韻十一唐載遑偟二形云或从人可證小字本所附亦作偟不誤

復入○扶福反通志堂本盧本福作富案富字誤也小字本相臺本十行本所附亦皆作福不誤

脫脫○勑外反通志堂本盧本勑誤勅案以後勑字同此不更出

邶

正封于衛通志堂本盧本于作於案於字誤也小字本十行本所附皆作于不誤

棣棣○富而閑習也通志堂本閑作閒盧本作閑案通志堂本誤○按此嫺之假借說文嫺雅也

毋變○謚法云通志堂本謚作諡盧本作謚案謚字誤改也段玉裁云謚字本從言益聲五經文字引說文可證誤作謚始於徐鉉定說文是也以後謚字同此不更出

展衣○鄭云色白通志堂本云誤曰盧本作云案小字本十行本亦作云不誤

俾無○毋俞反通志堂本俞誤爾盧本〃案以後俞字同此不更出

實勞○實是也本亦作寔通志堂本盧本同案此不誤盧文弨云疑陸氏本作寔勞寔是也本

亦作寘後人據注疏本乙改者其說非也特以爲寘不得訓是故欲倒之耳不知毛氏詩多用寘字頍弁生民韓奕經皆然箋皆訓爲是正陸之所本也又韓奕箋云當爲寔尤毛氏詩作寘之明證何得目作寘者爲注疏本乎其本又作寔者後人依韓奕箋改字者也陸意不從當矣

疌○本又作嚏　通志堂本嚏作嚏盧本作嚏案嚏字誤也考小字本十行本所附皆作嚏不誤集韻六至載疐踕嚏疌疌五形可證也嚏字與此經迥不相涉

○又猪吏反　通志堂本猪作豬盧本作猪案豬字是也小字本相臺本十行本所附皆是豬字

劫也○欠欠故欸是也　通志堂本同盧本故作欸案欸字是也小字本十行本所附皆是欸字也

虺隤○虛鬼反　通志堂本盧本同案六經正誤云卷耳詩我馬虺隤音呼回反與灰同音此亦當音灰疑本作虛鬼反傳寫脫山字耳云云其說非也虺字本虛鬼反卷耳詩以爲瘣字之假借故呼回反徐呼懷反也此虺虺則用爲疊字形容之詞不得以卷耳比例之矣虛鬼反不誤也字別作𧕚在集韻七尾亦可證其是上聲讀○按說文無瘣云詩以爲瘣之假借非也

毛詩釋文挍勘記　卷一　四

成說○鄭相憂說也　通志堂本同盧本憂作愛案所改是也

棘心○俗作𣗥　通志堂本上棘作棘盧本作棘下棘二本皆作𣗥案此上當是棘心下當是俗作𣗥說在後園有桃篇有棘條下各本皆誤六經正誤云既曰俗作棘是本文作棘也今作棘誤唯興國本作棘毛居正不知唐人作朿字中間例有一短畫故所說多不諦

不忮○之豉反　通志堂本同盧本豉作跂案跂字是也小字本所附是跂字○按釋文凡忮字皆云之豉反作跂亦是譌字雖眞韻有跂字共智切而不爲忮之反語

軌○車轊頭所謂軌也　通志堂本盧本下軌作軓案軓軓皆誤字也考小字本相臺本十行本所附皆是軓字當從之改正

旭○徐又許表反　通志堂本盧本同案段玉裁云類篇集韻云許元切徐邈讀徐必許九反譌九爲元耳今釋文又譌作許表

有漨○違張也　通志堂本同盧本張作很案很字是也十行本所附是很字小字本所附作違很反反字非○按很當是恨之譌

能愓○毛與也　通志堂本盧本同案與字誤考小字本相臺本十行本所附皆是興字正義云孫毓引傳云愓興然則陸本此傳與孫毓評同

覭其○音冀　通志堂本冀作冀盧本作冀案冀是隸省字見九經字樣雜辨部以後冀字同此不更出

旄丘○丘或作古北字　通志堂本同盧本北作𠀉案六經正誤云丘或作古北字作北誤是也集韻十八尤載北𠀉丘𠀉四形可證盧文弨所改者誤

離○爲鶹鷅　通志堂本同盧本鷅作鶂案鶂字誤

褎如○本亦作裒　通志堂本盧本同案裒字誤也六經正誤云亦作褏中从由作褏从臼从臼誤考羣經音辨衣部云褎盛服也集韻四十九宥載褎褏二形云或从由皆可證也褏壞作褏又誤改作裒字非此之用

毛詩釋文挍勘記　卷一　五

○由救反　通志堂本由誤申盧本作由案小字本相臺本十行本所附皆作由不誤

一散○容五升也　通志堂本盧本無也字案小字本所附有當是釋文舊如此

推我○音千隹子隹二反　通志堂本千誤千盧本作千案小字本十行本所附作千不誤六經正誤所載亦是千字

且○子餘反下同　通志堂本盧本脫下同二字案小字本相臺本所附有不誤

踟○直知反　通志堂本直誤眞盧本作直案小字本相臺本十行本所附皆作直不誤

新臺○爾雅云　通志堂本盧本云誤曰案小字本相臺本十行本所附皆作云不誤

泚○云新色鮮也　通志堂本同盧本新作玉云今從說文改案盧文弨所說非也陸所引自是新字又見君子偕老篇不得輒改之也○按說文古本必是作新玉色鮮也或少新字或少玉字皆非耳

婉○迂阮反 通志堂本盧本同案六經正誤云婉紆晚反作于誤考毛居正是挍宋監本其葉林宗之影宋本即以毛所載者證之知其出於宋時之源本故微有不合者小字本相臺本十行本所附皆作迂阮反

愬伋○先路反 通志堂本盧本先作蘇案蘇字是也小字本相臺本十行本所附皆是蘇字

鄘

牆有茨○蒺蔾也 通志堂本盧本蔾誤藜案考字書蒺蔾字從艸下黎與藜藋異字五經文字廣韻集韻等皆可證也下不誤

編○或必仙反 通志堂本盧本仙作先案小字本所附是先字相臺本十行本所附作仙考此字當在一先韻先字爲是

他他 通志堂本盧本作佗佗案盧文弨云讀詩紀引釋文亦作他他今考賈氏羣經音辨人部云佗彼也吐何切佗佗美也大何切詩委委佗佗賈氏此書多取釋文當是釋文有作佗作他二本也釋文舊本新本不同載於音辨第七卷中是其證矣唐石經以下各本此經皆是佗字通志堂本依之改遂僞與音辨合○按他者佗之俗字耳古書多作佗鮮作他

狄○王后第二服 通志堂本二誤一盧本作二案小字本十行本所附亦作二不誤

晳也 通志堂本盧本同案盧文弨云當從白作皙是也

媛也○援取也 通志堂本盧本同案盧文弨引許愼云取乃助字之譌當改正是也

東辟○音壁 通志堂本壁誤璧盧本作壁案小字本相臺本所附皆作壁不誤

騋牝○徐扶死反 通志堂本死誤允盧本作死案小字本十行本作死不誤集韻五旨牝字即此徐讀也○按經典牝字徐皆讀如刀匕之匕

相長○張丈反 通志堂本盧本同案盧文弨云注疏宋本作丁丈反考此謂十行本所附也小字本所附亦作丁其實張字非誤岳氏沿革例云有一字數切而自爲尨雜者如一長字也則丁丈張丈知丈展兩反云云六經正誤之音辨云葛覃曰長丁丈反當從衞風雄雉詩長幼張丈反爲正音後倣此皆可爲證盧文弨未之考也

衞

綠竹○竹萹竹也 下同 通志堂本萹誤篇盧本作萹案此字從艸

○云薄萹筑也 通志堂本盧本同案筑當作茿从艸下云韓詩作筑亦茿字之誤集韻一屋載茿蓫二形

艸名說文萹茿也或从木可證

如磋 通志堂本盧本同案小字本相臺本十行本所附皆作瑳考卷阿釋文云切磋或作瑳是陸本作磋字各本所附皆非其舊小雅谷風篇同

琇○說文作璓 通志堂本璓誤琇盧本作璓案集韻四十九宥載璓琇二形云說文石之次玉者引詩充耳璓瑩或省可證

猗 通志堂本盧本同案盧文弨云宋本从人案考此宋本謂十行本所附其實釋文本是猗字十行本非是說已見前

倩兮○倉白色 通志堂本盧本倉作蒼案倉字不誤此古通用小字本十行本所附亦是蒼字皆後改也

盼兮 通志堂本同盧本盼作盻案六經正誤云案說文作盼引詩美目盼兮據義取黑白分當从分作盻誤云云五經文字目部云盼見詩此釋文當本是盼字轉寫乃譌作盻耳

鮪○于軌反 通志堂本盧本同案六經正誤云作軌誤五經文字車部云軌從八九之九作軌非可見俗作軌字自唐已有此○按唐碑皆如此

罛○音孤 影宋本有此一條在碧苔古條上通志堂本無盧本有案考十行本所附亦有此條當係陸氏元文後人因與上重出而輒刪之非也山井鼎以爲元文無此三字者但據通志堂本言之耳凡考文所論皆然今不盡出之也

之繇 通志堂本盧本同案六經正誤云之繇作䌛誤今刻正誤倒其字毛居正之意欲改䌛爲繇於小旻篇正文及左氏傳閔二年僖四年十五年皆著其說其實繇字非是說已見前盧文弨云宋本系上加卜今未見俟再詳或謂相臺

岳氏經注本也小字本所附作繇不誤○按說文作䌛引春
秋傳卜䌛云是也凡經注作繇者假借耳加卜為俗字
之宴○本或作卝者非通志堂本盧本卝誤𠁥案齊甫田篇字同
恒蔓於地○後人輒加耳通志堂本輒誤輙盧本作輒
桀分○鄭云英桀也通志堂本盧本下桀作傑案傑字非
所以育民人也通志堂本盧本民人作人民案改民人者誤此序陸作民人最是唐石經以下各本作人
民者乃誤倒耳不當依之改也說已見前抑篇下

王

只且○子徐反又作且七也反通志堂本盧本同案此不誤盧文弨欲刪作且二字非也
下云七也反即爲又作且作音盧不得此意十行本所附亦
有作且二字
彼其○亦作巳亦同通志堂本盧本同案上亦字誤當作或小字本十行本所附皆是或字

飢○本或作饑通志堂本盧本或誤又案小字本十行本所附皆作或不誤
徒用○沈云當作□影宋本缺一字通志堂本盧本作從案小字本十行本所附作從以下注疏本
皆同通志堂依之補也其實當作從形近而譌耳詳沈意以
從字上屬讀
滑○不滑通志堂本不誤曰盧本作不案小字本十行本所附不作水此形近而譌也
如璊○說文作璊通志堂本同盧本下璊作璊案段玉裁云璊是璊之誤是也小字本十行本所附正
是璊字
○禾之赤苗謂之穈通志堂本穈誤穈盧本作穈案集韻二十三覓載虋虋穈穈四形可證小字本
所附亦作穈不誤
坰○本或作逺通志堂本盧本同案盧文弨云逺乃遠字之譌當改正是也小字本十行本所附正是遠
字陸云此從孫義考正義引孫毓有遠字亦可證也

鄭

之粲通志堂本盧本粲作粲案盧文弨云不當依宋本非也唐人作粲餐字例如此石經其證也以後同此不更出
○飧也通志堂本盧本飧誤餐案此傳釋文本作飧正義本作餐以正義本改釋文本者非小字本十行本所附
作飧不誤
飧○蘇尊反通志堂本同盧本飧下有也字云舊脫今補案補者非也此陸氏元無
忍○依字木旁作刃通志堂本盧本同案六經正誤云依字韋旁作刃韋作韋誤是也此及小字本
十行本所附皆作木亦誤
鴇○依字作鴇通志堂本同盧本下鴇作鴇案六經正誤云依字作鳵从鳥誤是也考十行本所附是鳵
字當是依毛居正改正也
二矛○鏦音錯江反通志堂本江誤工盧本作江案小字本所附亦作江不誤

疌○市坎反通志堂本盧本同案六經正誤云市坎反作市誤非也毛居正多用其時等子以繩尺隋唐間
切韻故其書之所謂音辨者皆不得陸氏之理此不悉論也
○按舊按非也段玉裁云毛氏不誤
有爤通志堂本爤作爛盧本作爤案六經正誤云有爤作爤誤其說非也陸氏作爤正字也唐石經以下各本作爛
從省也毛居正反以爤爲誤失之矣通志堂依各本改釋文
爲爛其失正同唯影宋本爲是集韻二十九換載爤爛燗㸋
四形云說文孰也或从蘭从閒从柬可證
壻御○字書作壻通志堂本盧本同案盧文弨云疑作壻非也壻是當時別體耳小字本所附作壻乃
字有壞而改之
著○本又作欲又作著通志堂本同盧本欲作欲下著作著云欲舊作欲據潛陂音義改著舊作
著據爾雅音義改案所改是也集韻四十八感載著著著欲、
四形可證
倒○都老反通志堂本盧本同案六經正誤云都老反作老誤其說非也陸自作上聲東方未明篇同可互

證也

褰裳○本或作騫非說文云褰袴也 通志堂本盧本同案段玉裁云此是騫裳本或作褰非說文云褰袴也淺人倒易之左傳襄五年廿六年音同騫褰字必从馬者毛公云騫虧也凡摳衣則下虧矣

堂兮○並如字 通志堂本同盧本並作毛云毛舊作並今從浦鏜改案所改非也並者指謂諸家述毛及作音人耳浦全失陸意

不瘳 影宋本此一條在不爲一條下通志堂本盧本倒在上案依正文所移是也

以挍正 通志堂本盧本挍作校案校字誤也小字本相臺本十行本所附皆誤唯影宋本爲是又公劉注有此字可互證見本篇下

達兮○往來見貌 通志堂本盧本同案盧文弨云傳作往來相見貌此脫相字其說非也陸所載傳箋無毛云鄭云者每但取其意而增損其文不得以傳箋挍之也

○說文云達不相遇也 通志堂本同盧本達作行云舊行作達今據本書改案其說非也此當是陸所引無行字讀以達字逗因上連釋挑達而此則專引達解故立文如此

綦巾○巨基反綦反也 通志堂本盧本綦反也作蒼艾色案此誤改也陸氏本云綦巾巨基反綦文也下三字是所載箋文影宋本唯譌文字作反字耳乃形相近也後之校者不得其故遂取傳文蒼艾色三字盡易去之似是而實非也

邂○戶邂反 通志堂本盧本下邂作解案邂解皆誤也此當作懈考小字本相臺本十行本所附皆是懈字也

渙渙○說文作汎汎音父弓反 通志堂本盧本同案段玉裁云說文必本作氿從水九聲即洹之別體音父弓反者有誤

蕑兮○蘭香也 通志堂本盧本同案段玉裁云蘭下當補也字香下當補草字是也盧文弨於此所說多紛錯譌謬今不論

藥○勺藥 通志堂本盧本勺誤芍案上大字不誤

瀏○力九反 通志堂本九誤尤盧本作九案此載在集韻四十四有可證也○按廣韻有平聲

齊

壺 通志堂本盧本壺作壼案唐人作壺字例如此石經其證也以後同此不更出

無田 影宋本此一條在維莠一條下通志堂本盧本倒在上案依正文所移是也考十行本所附亦無田在下或釋文舊如此

卝兮 通志堂本盧本卝誤丱案盧文弨云今以周禮礦作卝此從舊略有別其說誤之甚者也五經文字卝部云卝古患反見詩風字林不見又古猛反見周禮說文以爲古文字張參所言極其明晰此經及周禮本皆是卝字不知其以爲略有別者更據何書也唐石經此經作卝集韻三十諫云卝束髮兒詩總角卝兮可見唐宋以來無不如此作者後更俗譌乃始作丱耳不得言從舊也

觼 通志堂本盧本觼作鰥案所改非也此字當作鰥魚旁譌作角者形相近也桃夭篇云鰥本亦作鰥可互證此必當時別體字也

豈○開改反 通志堂本盧本同案六經正誤云豈開在反又云蓼蕭釋文豈開在反又云在字有上去二音開在反則豈字亦有上去二音又云青蠅詩愷開在反云云是宋監本此改字作在考小字本所附亦作改與此同

弟○或音待易反 通志堂本盧本同六經正誤云易也字作悌反誤是也旱麓篇豈弟下云弟亦作悌徒禮反一音待豈樂也弟易也後豈弟皆同云云可互證集韻十五海待紐下有弟字云易也本此二釋文

魏

藚○說文音似足反 通志堂本盧本同案似足小字本相臺本十行本所附皆作其或當是也○案當挍非此不得切其或或乃或之譌既譌乃又改爲似足者矣

夫人　影宋本此一條在何爲一條下通志堂本盧本倒在上案依正文所移是也

無復○扶又反　通志堂本盧本扶作符案相臺本所附是符字小字本所附亦作扶

有棘○從兩朿　通志堂本棘作棘朿作束盧本作棘作束案通志堂本是

○俗作棘同　通志堂本盧本同案各本皆非也小字本所附棘作棘考集韻二十四職棘棘朿三形云或作棘當本此棘即棘字也唯小字本爲不誤乃獨出於善本也凱風篇亦當如此今誤又通志堂二釋文棘字皆改刻其初刻未詳

伐檀○待丹反　通志堂本盧本待作徒案相臺本所附亦作待小字本所附是徒字

寘之　通志堂本脫之字盧本有

素餐○說文作餐　通志堂本餐皆作餐盧本上作餐下作餐云餐字舊互誤今從宋本改案盧文弨所說非也此說文作餐乃對下云或從水而言耳非以從歺歺區別也所稱宋本今未見俟再詳

素飧　通志堂本飧誤飧盧本作飱案九經字樣食部云飧音孫從夕可見飧特後來譌俗字耳

○水澆飰也　通志堂本飰作飯盧本作飰案九經字樣食部云飯作飰者訛是飰乃當時俗體也集韻二十五願載飯餅飰三形亦可證

貫女○徐音官　通志堂本同盧本官作宦案小字本相臺本十行本所附皆是官字盧文弨引惠棟云貫石經魯詩作宦徐音官當是宦字之誤是也○按徐音官不誤今讀去聲舊讀平聲耳舊挍謂官是宦之誤非也

喜說　通志堂本說誤悅盧本作說案小字本相臺本十行本所附皆作說不誤

唐

荎○沈又直蔾反　通志堂本盧本蔾作藜案小字本相臺本十行本所附皆作棃考此字載集韻六脂以影宋本爲是

皓皓　通志堂本盧本同案依字當作晧唐石經改刻者是也釋文當亦本是晧字後轉作皓耳月出篇同

⿰埶几⿰埶几　通志堂本盧本誤⿰埶几⿰埶几案小字本相臺本十行本所附皆作⿰埶几⿰埶几⿰埶几即⿰埶几別體字

○利新反　通志堂本利作刋盧本作利案小字本相臺本所附皆作利不誤

一拺　通志堂本同盧本拺作梀云舊梀從手今依宋本正案此宋本今未見俟再詳六經正誤於正文下云注一拺之實作梀誤集韻一屋兩載此字皆從木此釋文當亦本從木後轉從扌耳

豹褎○本又作褏同　通志堂本盧本同案六經正誤云本又作褏作褎誤其說非也五經文字衣部云褎袖二同是其證小字本所附作褎亦非

鴇　通志堂本同盧本下有羽字云從宋本補案此宋本今未見俟再詳

○無後指　通志堂本盧本指誤趾案小字本相臺本所附皆作指不誤

秦

其耋　通志堂本盧本同案盧文弨云宋本作耋不必從考此宋本謂十行本所附唐人作上從老之字例省石經其證也小字本所附亦是耋字非釋文之舊

五楘○本又作鞪　通志堂本盧本鞪作鞪案鞪字是也鞪字於字書無可考小字本所附亦是鞪字

靷○之忍反　通志堂本盧本同案小字本十行本所附之忍反作音允相臺本所附作音酳段玉裁云此之忍反及相臺本皆宋人避諱改之耳今考之忍反乃軫字音改者誤也

蒙伐○本或作瞂　影宋本缺失上卷第三十四葉也下同通志堂本如此盧本瞂作瞂云舊瞂譌作瞂案其說非也集韻十月載瞂瞂瞂三形可證

竹閟○本一作⿰韋必鄭注周禮云弓檠曰⿰韋必　影宋本缺通志堂本盧本如此案盧文弨云兩⿰韋必字當從下⿰韋必音悲位反一例韋旁作今考小字本十行本所附皆作柲鄭儀禮既夕記有柲注引竹柲緄縢當依柲爲是

○徐邊患反　影宋本缺通志堂本如此盧本患作惠案惠字是也小字本十行本所附是惠字

隒○魚儉反又音儉　按儉字當作檢此二儉皆明末避懷宗諱所改也音韻全乖急宜改正考各本附音皆作檢不誤葉林宗於崇禎時寫此書全書內往往有改檢爲儉者

枏也○孫炎稱荆州曰枏揚州曰梅　影宋本鈌通志堂本盧本如此案段玉裁云疏引孫炎曰荆州曰梅揚州曰枏當依之乙是也爾雅疏亦可證

殲我○又息廉反　影宋本鈌通志堂本盧本如此案小字本十行本所附又上皆有徐字無者當是脫也

惄之○蘇路反　影宋本鈌盧本此條下有贖食燭反又音樹一條通志堂本無案盧文弨所補是也小字本相臺本十行本所附皆有此一條足以爲據唯盧於贖上以意加可字則非

鷊也○說文止仙反字林尸先反　影宋本鈌通志堂本盧本如此案六經正誤云字林巳仙反乃與堅同音非也當作之仙反段玉裁云爾雅音義止作上尸作巳先作仙上是止非尸是巳非集韻收巳仙切

誤小字本所附作戸仙反戸卽尸之譌

之駛　影宋本鈌通志堂本盧本如此案相臺本所附駛作駛此當本作駛後轉作駛也小字本所附仍作駛二子乘舟篇同

樹檖○或作遂　影宋本鈌通志堂本盧本如此案盧文弨云說文引詩作椽遂疑當作椽其說非也此不與說文相涉小字本十行本所附亦皆作遂

屋○如字具也　通志堂本盧本同案此不誤盧文弨云此條有脫文疑當作毛如字宅也鄭音握具也其說謁謬特甚屋宅之解傳既無文孔氏正義不分毛鄭異說陸意同之故截箋義並非有脫文也唯王肅以屋爲宅與鄭立異雖自謂述毛究未嘗以宅也之語竟屬之於毛正義具有明文一一可以覆案何容鄉壁虛造援王入毛又復塗竄釋文貽誤來哲也

四簋○皆容一斗二升　通志堂本斗誤升盧本作斗案小字本所附作斗不誤

毛詩釋文挍勘記卷一

臣顧廣圻挍字

毛詩釋文挍勘記卷二　　臣阮元恭撰

毛詩音義中○陳

以醙 通志堂本醙誤醆盧本作醙案以後從叜者同此不更出

以樂○晚詩本有作疒下樂 通志堂本盧本晚作逸案逸字誤也晚詩本若封上菁皆作樂字而言也改作逸者誤小字本所附正作晚不誤也

○療字當從疒下尞 通志堂本同盧本療作瘵云舊譌療今改正案此不誤盧文弨非也小字本十行本所附亦皆作療不誤

叔姬○音叔 通志堂本盧本下叔作淑案段玉裁云叔音叔與上東門之枌篇旦音旦爲一例是也小字本相臺本十行本所附雖皆順正文改上叔爲淑其音叔則未誤

有鴞○戶驕反 通志堂本同盧本戶作于案于字誤改也考小字本相臺本十行本所附皆作戶

枏也○冉鹽反 通志堂本同盧本冉作如云浦鏜據終南音義改案改者非也考小字本相臺本十行本所附皆作冉陸切字本不畫一見於岳氏沿革例盧失考耳

訊之○訊諫也 通志堂本盧本同案六經正誤云訊諫也作諫誤說文諫數諫也从言从朿七賜反諫也促也从言从約朿之朿音速依此是宋監本釋文此作訊從言從朿中有小畫卽朿字唐人例如此作毛居正以爲朿字非是小字本所附作諫誤多一畫當由不識諫字者誤改之耳

卭有 通志堂本卭誤卬盧本作邛案依字當作邛唐石經可證也

侜○有廱蔽也 通志堂本廱誤壅盧本作廱案相臺本十行本所附皆作廱不誤山井鼎云謹案說文作廱也

劉兮○埤蒼作嬼嫺妖也 通志堂本盧本嫺作嬼案考小字本所附亦是嬼字但其實非耳嫺妖二字連文相如賦所謂妖冶嫺都也

旦卷○本又作婘 通志堂本盧本同案小字本十行本所附皆云本又作睠考睠字非也博雅云婘好也本此詩

旦儼○本又作曮 通志堂本盧本同案小字本所附曮作曮段玉裁云集韻從目是也見五十二儼字下

檜

羔裘第十三○熒波之南 通志堂本盧本熒誤滎案小字本所附亦作熒不誤左傳釋文云作滎者非可證陸是熒字

見君○賢遍反 通志堂本賢誤實盧本作賢案小字本相臺本十行本所附皆作賢不誤

曹

何戈○獨也 通志堂本同盧本獨作揭云今改正案此陸載傳盧改是也

少皃○詩照反下同 通志堂本盧本無下同二字案無者脫也小字本相臺本所附皆有不誤

伊騏○綦文也 通志堂本同盧本綦作綦案六經正誤云綦文也作綦誤是宋監本作綦也此綦字誤加竹耳十行本所附作綦乃出於善本也小字本所附作綦當是依毛居正改其實所改非

○弁飾往往冒玉也 通志堂本盧本同案小字本十行本所附冒皆作冐段玉裁云冐字是

○或亦作璂 通志堂本盧本同案盧文弨云說文璂或从基此當爲或亦作璂是也集韻七之璂璂二形亦可證

冽 通志堂本盧本同案段玉裁云此字當從仌作冽見詩經小學大東篇

愾○大息也 通志堂本大誤太盧本作大

豳

觱發○說文作畢 通志堂本同盧本畢作滭云今改正案所改是也

○颰發寒也 通志堂本盧本同案傳云颰發風寒也栗烈寒氣也分別二義此及下栗烈條皆但云寒也當有脫

栗烈○寒也 通志堂本盧本寒下有氣字案此當有脫見上颰發條

饁○字林乎刦反 通志堂本乎作手盧本作于案于字是也小字本十行本所附皆是于字

鵙 通志堂本盧本同案盧文弨云鵙當作鶪是也

莎雞○舊多作莎今作沙 通志堂本盧本同案今注疏所附莎沙互易乃因正文今作莎而倒之承十行本而然也盧文弨疑當從之其實非是小字本所附上莎下沙不誤

篳戶 通志堂本盧本同案盧文弨云宋本從艸考此宋本當謂宋刻經注本耳未詳的指何本也小字本相臺本所附皆是篳字集韻五質云篳說文藩落也引春秋傳篳門圭竇通作蓽此釋文作篳乃正字經注本當是順正文改耳

凌陰○陵陰冰室也 通志堂本盧本同案陵是凌字之誤

○說文作滕 通志堂本滕誤滕盧本作滕

水複 通志堂本盧本複作腹案腹字非也小字本所附作複不誤○按作腹是也腹者厚也月令水澤腹漢月令下無堅字見鄭注

租○本又作租 通志堂本同盧本下租作祖案小字本所附是祖字足正各本之譌段玉裁引正義爲證說已見前

作翳○又作緊 通志堂本盧本同案小字本十行本所附皆翳緊互易考鄭讀伊爲緊屢見於箋其字皆作緊陸唯此云又作翳所以著其異耳意當不以爲正也互易者或是也

鸛○水鳥也 通志堂本盧本脫也字

栗薪○韓詩作蓼力菊反聚薪也 通志堂本蓼作蓼盧本聚作衆案十行本所附如此也盧文弨云王氏詩考正同今考集韻一屋蓼蓼二形云一曰衆薪也或作蓼即本此亦可證

樂之○影宋本下鈌注通志堂本有音樂二字盧本作音洛案考小字本十行本所附皆是音洛下同四字當依之補正各本皆未是

九罭○本亦作䍡 通志堂本盧本下䍡作罭案小字本所附作緎緎亦非是當本作域

衮衣○六冕之第二者也 通志堂本同盧本者作章云今改正案所改是也

卷龍○卷冕反 通志堂本同盧本反作衣云今改正案此不誤盧改謬甚釋文之例無但有義而無音者且卷龍卷冕衣豈復成語更不得謂之義也考小字本所附亦作卷冕反相臺本所附作眷冕反以采菽篇釋文云卷龍卷勉反互證之可以知其非誤矣眷字當是岳氏改

鹿鳴之什

小雅○先其文王以治內後其武王以治外 通志堂本盧本同案二王字皆誤當作主形近而譌也

蓱○薸音瓢 通志堂本同盧本瓢作瓢云今改正案所改是也小字本十行本所附是瓢字

示我○鄭作寘 通志堂本盧本同案六經正誤云作寘誤考陸於東山寘下云從穴下真所以分別此字是陸自作寘也

蒿菣○字又作藍同 通志堂本盧本同案今注疏所附又作林承十行本也林字非小字本所附作又不誤

遲○韓詩作倭夷 通志堂本盧本同案盧文弨引臧琳云文選注引韓詩皆作威夷是也

黑驪○本又作驪 通志堂本盧本同案六經正誤云本作驪欠作字依此是宋監本無又字

夫○又作鳺同 通志堂本鳺誤䳕盧本作鳺

不○夫不名浮鳩 通志堂本盧本名上有一字案考小字本十行本所附有此當脫也

殼謹 通志堂本盧本殼作愨案愨字是也六經正誤云經注作愨潭本釋文作殼興國本作殼建本作愨據經文進

本是依此是影宋本出於㴑本又正誤於衡門正文云注仌君慭慭作殺誤據監本而言也可見慭多誤作殺小字本仍作是慭字當出於建本也○按殺者殺之俗殺者慭之假借字漢人用字如此殺說文作殼

維駒○音俱　通志堂本盧本同案今注疏所附下有恭候反三字此叶諏字之音後人誤以入陸音中耳小字本所附亦無可正其誤仍恐讀者滋惑故附辨於此

不○鄭改作拊　通志堂本同盧本拊作柎案小字本所附亦作拊羣經音辨手部云拊柎鄂足也音跗鄭康成說詩常棣之鄂曰柎是賈氏所據此釋文正作柎也閟宮箋下有柎釋文從木故音辨木部又云柎足也二字一從才一從木釋文舊如此矣盧文弨改而一之未是○按說文木部柎闌足也手部拊循也二字畫然古書木手多誤譌木尤多从才者案棣釋文作拊賈昌朝未之辨正非也盧文弨得之矣柎俗作跗

湛湛○荅南反　通志堂本荅誤啓盧本作荅案小字本相臺本十行本皆作荅不誤

妻帑○今讀音奴子也　通志堂本同盧本奴子二字并作孥云孥字舊誤分爲奴子兩字今改正

毛詩釋文挍勘記　卷二　五

案所改謬甚音奴者對上吐蕩反而言也子也者載傳也奴字句絶子也別爲句今注疏本并作孥尤誤不足爲據小字本相臺本所附皆但云帑音奴二本之例傳箋文不複出然則其讀釋文尚未失句逗也

許許○柹貌　通志堂本柹誤柹盧本作柹案盧文弨云下文同考下文柹字小字本相臺本所附皆不誤也

遠之○于万反　通志堂本万作萬盧本作万案小字本所附是萬字六經正誤云于萬作千万誤考万是別體俗字毛居正於衛谷風篇云經典豈悳冊之故以爲誤也其餘同此不更出○按舊挍本非居正指千万之千爲誤字非指万爲誤字也

坎坎○說文作竷　通志堂本竷誤贛盧本作竷

蹲蹲○從土尊　通志堂本同盧本土作士案土是士字形近之譌也說文在士部

下下○注中下　通志堂本盧本中作下案下字是也小字本所附是下字

汲汲○巳及反　通志堂本盧本同案盧文弨云宋本匕及反此宋本今未見○按巳匕皆誤此當是己及

反已音紀

寁　通志堂本盧本寁作寁案唐人作寁字例如此石經其證也九經字樣雜辨部云隸省以後同此不更出

不騫○起虔反虧也　通志堂本盧本無虧也二字案無者脫

三捷○息暫反　通志堂本盧本暫誤暫案小字本相臺本十行本所附作暫不誤

象弭○以象爲之　通志堂本同盧本象下有骨字云舊脫今補案所補非也此陸氏元無古呼象骨曰象

睆　通志堂本盧本同案小字本所附睆作皖下云字從白盧文弨云據陸語正文當作皖小字本是矣相臺本十行本所附仍是睆字

○或作目邊　通志堂本盧本同案小字本邊下有非字當是也

于畱　通志堂本盧本畱作留案唐人凡從畱字例如此作其餘同此不更出

毛詩釋文挍勘記　卷二　六

鯊○字亦作魦　通志堂本盧本同案魦當作鯋盧文弨云宋本作鯋考此宋本謂十行本所附也小字本所附亦是鯋字集韻九麻載鯋鯊二形是其證

與世不協　通志堂本盧本協作恊案恊協同字羣書亦多相亂者以後同此不更出小字本所附作叶當是寫者取省非陸舊也

南有嘉魚之什

撩罟○沈旋力到反　通志堂本盧本同案此不誤盧文弨云此旋字後人妄增當刪之沈旋是爾雅音沈重是毛詩音人往往致誤其說不考之甚陸於此采爾雅音故特舉旋名所以別於毛詩音之但稱沈也其爾雅釋器音義撩下亦載沈力到反安得更謂之沈重乎以彼證此足以祛其蔽矣小字本十行本所附皆無旋字由不會陸指而刪之耳無足據也

保艾○沈音刈　通志堂本刈誤別盧本作刈小字本十字本所附作刈不誤

沖沖　通志堂本盧本同案六經正誤云建本作忡相臺本十行本所附皆作忡當是出於建本也考忡字非是小字本所附作沖

○又音勑弓反　通志堂本盧本同案六經正誤云一音勑弓反欠一字此亦宋監本之異小字本所附是一字

所愾○說文作𩞁　通志堂本同盧本愾作鎎云今從宋本正案此宋本俟再詳鎎字是也小字本所附是鎎字但盧不見此本

菁菁者莪○莪蘿蒿也　通志堂本盧本同案六經正誤云羅蒿建本作蘿依此是宋監本蘿作羅是也以爾雅釋草文及此正義引草木疏訂之以從廾字爲是

嶶織　通志堂本盧本同案此不誤盧文弨云當從注疏本作微與說文同其說非也陸自作嶶字正義本亦然即微之假借字不得用正字輒改之也各本皆不誤唯明監本始誤改微而毛本仍之盧文弨以爲據非

股○今經注作鞶無股字　通志堂本盧本同案段玉裁云此八字非陸語今考小字本所附亦有也

輊○竹二反車口　通志堂本盧本車口作摯也案摯也是車口非

炰○徐又甫久反　通志堂本盧本久作炙案炙字誤也六經正誤云炙作久誤建本作九尤非依此是作炙者出於毛居正之說也其實久字不誤集韻四十四有云炰炰火熟也或作炰亦書作焰徐讀自爲炰字作音又見韓奕篇可互證彼正義論此字詳矣小字本所附作久不誤

采芑○徐又音㠯反　通志堂本盧本音㠯作求己案求己是也小字本所附作求己生民篇徐又巨己反可互證○按音乃奇之誤奇己即求己也

左膘○或又作髃　通志堂本盧本髃作髃案小字本十行本所附亦作髃以下文右髃證之髃字非也集韻三十小兩載髃脅骨當亦譌段玉裁云五經文字作髃髃益誤髃从肖聲於雙聲得音也

左脾○本又作髀　影宋本缺失中卷第十六葉也下同通志堂本盧本如此案小字本所附脾髀互易當是順正文所改耳不可據也○按鄭注儀禮古文髀作脾

鹿牝○又扶允反　影宋本缺通志堂本如此盧本允作死云舊作扶允反非案所改是也

其祁○又止之反　影宋本缺通志堂本盧本如此案小字本所附止作上上字爲是羣經音辨卷七所載作上可證

大兕○本又作兕　影宋本缺通志堂本盧本如此案盧文弨云宋本作兕此宋本俟再詳

鴻鴈　影宋本缺盧本於此上有鴻鴈之什第十八七字云通志堂本闕此題今補案所補是也

且也○又音且　影宋本缺通志堂本如此盧本下且作旦案旦字是也小字本所附是旦字

○經本作旦　影宋本缺通志堂本盧本如此案小字本所附作經本將旦非是盧文弨云經本當作今本亦非也此與六月釋文稱今經注者同例

春見○下文夏見同　通志堂本盧本無文字案無者脫也小字本所附有不誤

之爰　通志堂本盧本作爰有案爰有是也

爲錯○千故反　通志堂本千誤乎盧本作千案小字本十行本所附亦作千不誤

亶不○都旦反　通志堂本盧本同案六經正誤云都但反作旦誤緜詩板詩亦作旦誤常棣十月之交音皆作但建本並作但亶無去聲作旦非也云云小字本相臺本所附皆是但字當依毛改耳

遯思○字又作遂　通志堂本盧本遂誤遁案小字本所附亦作遂不誤集韻二十七恨載遯遂遁三形可證

亦祇　通志堂本同盧本祇作衹案六經正誤云亦衹作祇誤何人斯詩祇攪同段玉裁云考此字唐人例从示从氏衣部云衹止移反適也作祇誤是其證矣廣韻五支亦可證

斯革○韓詩作䩙　通志堂本盧本䩙誤勒案小字本十行本所附亦作䩙不誤段玉裁云王氏詩

考正作翽廣雅翽翼也本此
下莞○徐又九還反 通志堂本盧本同案小字本十行本所附還作完盧文弨云還似宋人避桓嫌名改是也
祼也○齊人名小兒被爲褓 通志堂本小誤少盧本作小案小字本十行本所附亦皆作小不誤
毋詒 通志堂本盧本毋作毋案毋字是也此經自唐石經以下各本盡作無父母詒罹毋字顯誤無疑毋毋二字自來多相亂者宋槧羣書中亦往往而有矣
濈濈○本又作湒 通志堂本盧本湒誤解案小字本所附亦作湒不誤集韻二十六緝載濈湒二形可證
節南山之什

家父○注及下同 通志堂本注下二字誤易盧本不倒案十行本所附不誤小字本所附無注及二字乃刪去耳
如惔○小熱也 通志堂本同盧本熱作爇云爇舊作熱據說文改案所改是也
噆莫○本或作憯 通志堂本盧本同案小字本所附皆憯互易當是順正文所改不可據
勿罔○鄭音未 通志堂本同盧本未作末案小字本相臺本十行本所附皆是末字
鞫 通志堂本盧本鞫作鞠案小字本所附是鞠字順正文也唐石經此經字作鞠經注各本之所出此與之異
曰見 影宋本通志堂本皆此條在縮小條上盧本改在下云此二條舊誤例今移正案此盧文弨所改是
家父 影宋本此條在爲王條下通志堂本倒在上案依正文所移是也考十行本所附亦父音甫在下或釋文舊如此
訩之 通志堂本盧本訩作訩案六經正誤云作訩誤是也訩即訩字之變耳集韻二十二稕訩下有此字

號呼○好路反 通志堂本盧本好路作火故案好路是也小字本十行本所附作好路不誤此亦陸切字不盡一耳
有菀 通志堂本盧本菀作菀案菀字是也羣經音辨草部云菀茂也音鬱詩有菀其特可證小字本所附作菀即菀之譌字
輸墮○本又作惰 通志堂本盧本墮作憜案憜墮字一耳小字本所附是隋字考標有梅釋文正作隋互證之當是也
孔云○鄭支也 通志堂本盧本支作友案友字是也六經正誤云友也作支誤
楀 通志堂本盧本同案小字本所附楀作禹段玉裁云與集韻合今考楀是楀非說已見前
不遐 通志堂本盧本同案六經正誤云遐音退與國本同潭建本作遐依此是宋監本作遐也影宋本作遐出於潭本

會 影宋本此一條與下之畜一條皆在餼許氣反一條下通志堂本盧本倒此條在不遐條下倒之畜條在餼條上案此所移依正文是也小字本十行本所附皆云餼許氣反會在登反畜勅六反或釋文舊如此
朁 通志堂本同盧本朁作朁案依字當作朁盧改是矣說已見前集韻十七薛云朁說文曰抻習相慢也詩曾我朁御謂侍御獨爲未誤與唐石經字正合也○按說文各本多誤惟李文仲字鑑不誤
是出○音毳 通志堂本盧本同案六經正誤云又音毳欠又字非也此不當補小字本所附亦無
距止○本又作岠 通志堂本盧本岠誤岠
之邛 通志堂本同盧本邛作邛案邛字是
胡厎 通志堂本盧本同案唐人作厎字例如此石經其證也
占繇 通志堂本盧本繇作繇案繇字是也哏及小雅杕杜皆同小字本十行本所附皆是繇字相臺本所附作繇岳依毛居正改耳說見衛風哏

有知也 通志堂本盧本也作者案依正文者字是也
小菀 通志堂本盧本菀作宛案盧文弨云國語宋庠補音曰宛詩作菀與釋文合是也六經正誤所載亦是菀字並可爲證唐石經以下各本作宛出於正義本與此不同也
藏○蹻於結反 通志堂本結誤髻盧本作結案小字本所附亦作結不誤
恐隕○下丁敏反 通志堂本同盧本丁作于案小字本十行本所附是于字丁誤也
鞫爲 通志堂本盧本鞫誤鞠案小字本所附亦作鞫不誤
隊 影宋本此一條在涕條上通志堂本盧本倒在隕之條下案依正文所移是也
扡矣 通志堂本盧本同案段玉裁云當作杝考唐石經是杝字小字本相臺本十行本所附皆從扌作扡集韻四紙杝扡並載又十二蟹亦然當是本作杝轉作扡也
此幠 通志堂本幠誤憮盧本作幠案相臺本所附亦作幠不誤小字本所附仍誤憮下幠傲大幠同

毛詩釋文挍勘記 卷二 十二

止共○本又作恭 通志堂本盧本同案此不誤盧文弨云不共本亦作供據此則上止共亦當作本亦作供其說非也此是截然二事不容合并上云止共本又作恭者經之異本也下云不共本亦作供者注本之字有古今也盧全失陸指
之邛 通志堂本邛誤卭盧本作邛
言我 通志堂本盧本言作唁案唁字是也六經正誤云唁我作言誤
蜮○音或 通志堂本盧本或誤彧案小字本相臺本所附亦作或不誤
○短狐也 通志堂本盧本同案段玉裁云狐當作弧
其侈 通志堂本盧本作侈兮案侈兮是也
縮屋○又作樎同 通志堂本盧本同案樎字誤當作摍說已見前
閒居○閒廁之閒 通志堂本盧本廁誤側案小字本十行本所附作廁不誤說文从广作廁

緝緝○云㒳語也 通志堂本同盧本㒳作聶云今從宋本正案此宋本今未見俟再詳所改聶字是也山井鼎云說文咠聶語也㒳當作聶聶附耳私小語也从三耳尼輒切或盧文弨依此挍改而纂録者遂誤認爲宋本耳小字本十行本所附皆仍作㒳
作爲此詩○一本云作爲作詩 通志堂本盧本同案此不誤盧文弨云作爲作詩似非辭云云其說誤謬特甚今所不取亦更不辨
谷風之什
共之○本又作恭 通志堂本盧本同案此不誤盧文弨云當作本又作供其說非也
潸焉○說文作潸 通志堂本盧本潸誤潸案當依說文作潸从水㪔省聲
契契○苦計反 通志堂本同盧本苦作若云苦舊譌芳今正案苦字是也小字本相臺本十行本所附皆是苦字

毛詩釋文挍勘記 卷二 十三

跂彼○說文作岐 通志堂本同盧本岐改庋云庋舊譌跂今改正案庋字是也
睆彼 通志堂本盧本同案小字本所附睆作睆考集韻二十五潸云睆睆明貌或从日此釋文當本同杕杜作睆也
斞○本又作斞 通志堂本同盧本上斞作斞案盧文弨所改非也上斞不誤下當作本又作鄭集韻十虞云斞鄭仇說文挹也或作鄭仇本此及賓之初筵鄭讀也斞郎斞也鄭郎鄭也六經正誤於正文云當从朋相臺本依之改所附亦作斞小字本所附作斞誤從刂刻本集韻字有壞今據汲古閣寫本
國構○古又反 通志堂本盧本又作豆案小字本十行本所附作候候字是也
怵 通志堂本同盧本怵作怵案六經正誤云怵作怵誤是也上廢爲下怵也同又蕩篇怵於亦誤
赤棟 通志堂本盧本同案六經正誤云赤棟作棟誤相臺本所附作棟依之改也五經文字木部棟從東東音七賜反唐人作從朿字例如此又見刀部刺字下毛居正非是小字本所附作棟不誤
叫○本又作嘂 通志堂本同盧本嘂作嘂云嘂舊譌嘂案嘂字是也小字本所附是嘂字

祇自通志堂本同盧本祇作祇案六經正誤云祇作祇誤段玉裁云此字當作祇見我行其野相臺本所附是祇字小字本所附亦誤祇

疷兮通志堂本盧本疷作疷案疷字不誤唐石經可證疷字誤改也又盧文弨云疷當作痻云云此沿宋劉㚟之誤說已見前小字本相臺本正文皆誤作疷故所附亦誤多一畫唯影宋本爲是

雍兮通志堂本盧本同案相臺本改正文作雝故所附亦作雝其實非是唐石經可證也小字本所附亦作雍不誤也

樂通志堂本同盧本上有之字云舊無今補案所補非也此陸氏元無

楚茨○茨蒺藜也通志堂本盧本同案藜是蔾字之譌下不誤牆有茨篇亦可互證

皇暀通志堂本盧本同案小字本相臺本所附暀作睢非也集韻四十一漾載暀旺二形云云說文光美也或省文可證

受嘏○古假反通志堂本同盧本假作雅云舊譌今改正案雅字是也小字本所附是雅字

攜通志堂本盧本同案小字本相臺本所附皆是攜字考集韻六脂載攜擕㩗三形段玉裁云擕爲正體攜爲譌字其說甚詳不能備載

○又音芮通志堂本同盧本芮作芮案芮字是也小字本所附是芮字

齊則通志堂本盧本作齊戒案齊戒所改未是也當是釋文本箋中無戒字不與正義本及今所有經注各本同耳

甫田之什

倬彼○韓詩作箌通志堂本盧本同案段玉裁云箌當作菿是也考菿字說文玉篇在艸部而此及爾雅釋文集韻三覺皆從竹當是轉譌也

○音口云箌卓也影宋本缺一字通志堂本盧本作同案當是也十行本所附是同字

民鋤○本或作助同通志堂本盧本或作又案十行本所附作或小字本所附是又字○按鄭用周禮耡字轉寫譌爲鋤說文耡耤稅也引周禮與耡利萌

以御○牙嫁反通志堂本盧本同案盧文弨云召南五嫁反後思齊亦作牙嫁疑牙是互字之誤是也○按牙與五同紐互與五異紐盧於切韻未明憭故其誤如此

吹豳通志堂本盧本豳作豳案唐人作豳字例如此乃省耳石經其證也當是陸如此作今釋文所有豳字後人以正體改之也

饋也○巨愧反通志堂本同盧本愧作媿案今注疏所附作媿盧文弨依之改非也小字本所附作愧不誤載芟釋文餽其愧反可互證

檝通志堂本盧本同小字本所附作檝誤也相臺本十行本所附皆不誤說已見前

不稂○童粱草也通志堂本同盧本粱作梁案六經正誤云童梁作粱是也下泉篇可互證○按通志堂本下泉篇作粱非从木也从米从木皆非正字說文作䅡

○謂之童蓈也通志堂本同盧本蓈作蓈案上云說文作蓈蓈字是

螣○字亦作䘌通志堂本盧本同案䘌是䘌字之誤集韻二十五德載螣蟘𧌒䘌四形可證

氣贏通志堂本盧本同案六經正誤云氣贏作贏誤又於正文下云與國本作贏其實贏字非也說已見前

斂穧○口穫也影宋本缺一字通志堂本盧本作穧案所補是也小字本十行本所附皆是穧字陸複舉穧者所以別於斂也

有奭通志堂本盧本奭作奭案奭字誤也改奭字者是考奭多形近而譌爲奭者六經正誤於采芑正文下論之詳矣集韻二十二昔載奭奭奭三形可見奭不得爲奭別體小字本所附是奭字

琫○佩刀鞘上飾通志堂本盧本同案盧文弨云宋本鞘作削考此宋本謂相臺岳氏所附也削即鞘字當是陸本如此後經改去耳

大幠通志堂本盧本幠誤幠案相臺本所附亦作幠不誤小字本所附仍誤幠盧本於巧言三幠字皆已正此失挍耳

芻之 通志堂本盧本之作也案也字是也上攡字下云芻也是其證

弈弈 通志堂本盧本作奕奕唐石經作弈弈小字本相臺本十行本所附同案弈弈是也奕弈二字義別但寫者多不分

霰○字亦作霓 通志堂本同盧本霓作霓案霓字是也小字本十行本所附是霓字集韻三十二霰下云或从見可證

車𨏈 通志堂本同盧本𨏈作轚云舊上譌士頭今改正案所改是也

舉鵠○鳱鵠也 通志堂本盧本鳱鵠作鵠鵠案此皆非也陸元作鳱鵠也取鄭大射注文正義說此云謂之鵠者取名鳱鵠也云云亦引大射注陸意正同可作證也影宋本二字皆形近之譌後不得其故而臆改之遂不可讀今特訂正小字本下是鵠字未誤上鳱字誤作鵠

反反○韓詩作販販 通志堂本盧本販販作昄昄案昄昄是也小字本所附是販販

之俄○廣雅云衺 通志堂本末有也字盧本同又衺作衺案所改衺字是也末也字衍小字本十行本所附皆無不誤

魚藻之什

采菽○本又作菽 通志堂本盧本下菽作叔案此釋文當本是采叔本又作菽唐石經以下各本皆作菽當出於正義本即釋文之又作本也影宋本經後人改上叔作菽通志堂本又改下菽作叔以就之而其跡乃盡泯矣十行本所附亦作采菽本又作菽所據正與影宋本同小字本所附上菽下叔當是順正文改之不可據也

用鈃 通志堂本盧本鈃作鉶案所改非也采蘋篇云鈃本或作鉶閟宮篇云鈃字又作鉶以二釋文證之此亦當是鈃字鉶通用鈃見於五經文字金部集韻十五青小字本所附是鉶字順正文改耳○按說文有鉶有鈃後人誤認為一字

絺衣○知里反 通志堂本盧本同案六經正誤云作如里誤此亦宋監本之異小字本所附亦作知

○雉知反 通志堂本盧本同案小字本所附亦作雉知六經正誤云雉知反誤段玉裁云當作知雉是也

檻泉○銜覽反 通志堂本盧本同案六經正誤云檻泉戶覽反作尸誤此亦宋監本之異小字本所附作御覽御又銜之譌也

騂騂○調利貌 通志堂本盧本利誤和

爲駒 影宋本此一條在鄙爭條上通志堂本盧本倒在下案依正文所移是也考小字本所附亦爭在駒下或釋文舊如此

見○云曣見日出也 通志堂本盧本同案段玉裁云當作曣晛依詩考是也

四裛 通志堂本盧本裛作裔案盧文弨云裔宋本作裛字譌非也裛即裔別體字集韻十三祭載裔裛裔三形云或作裛可證盧失之不考

菀結○於粉反 通志堂本盧本粉誤勿案小字本相臺本十行本所附亦皆作粉不誤

螫蟲 通志堂本盧本同案六經正誤云螫作螫誤是宋監本字作螫也五經文字虫部云螫式亦反唐人螫字如此作乃省耳赦亦作赦見攴部小毖經辛螫唐石經磨改作螫當是釋文本亦如此故依之改也

末捷○其言反 通志堂本其誤莫盧本作其案小字本相臺本十行本所附亦皆作其不誤

○又音虞 通志堂本同盧本虞作虔云舊譌今改正案所改是也

將徒役 通志堂本盧本役作役案役字所改非也集韻二十二昔載役㑨役三形可證說文曰古文从人作役

臧之 通志堂本盧本同案羣經音辨草部云藏善也音臧詩中心藏之鄭康成讀所據不與此釋文合或即新本舊本之異也小字本所附是藏字其實藏字非是說已見前

豯○又只醫反 通志堂本盧本只作尸案六經正誤云尺作尸誤潭本作只亦誤小字本十行本所附是尸字○按尺字是尺醫反即集韻之超之切也

妖大○古卯反本又作姣姣音於驕反 通志堂本盧本同案六經正誤云姣大古

卯反作妖誤下云本又作妖妖音於驕反今作本又作妓一音於驕反亦誤其說非也妖大古卯反本又作妓當連文此陸讀妖爲妓因說又作本之竟爲妓字也一音於驕反五字當別爲句乃陸又說或如字讀之也正義讀如此毛居正不得其句逗乃輒議改易集韻三十一巧載妓佼妖妾四形其妖字即本此前一讀也得之矣考小字本十行本所附皆云一音於驕反與毛所載正同未失陸氏之舊不知何故今釋文誤一字爲妓字也

烓竈〇又沈同 通志堂本盧本又作呂案呂字是也小字本十行本所附是呂字沈字誤當作忱爾雅釋文云烓字林口穎反是其證

〇何康螢反 通志堂本盧本螢作瑩案瑩字是也小字本十行本所附皆是瑩字

之㜸 通志堂本初刻㜸後改去亠盧本作㜸案盧文弨云宋本作㜸俗是也

疷兮 通志堂本盧本疷誤疷案此與無將大車篇字同

雍〇熟曰雍 通志堂本盧本雍皆作饔案饔字誤改也當是釋文本作雍即饔字之借與今所有經注各本

不同也小字本所附作饔相臺本所附作饔皆順正文耳

勇悍〇下旦反 通志堂本下誤乃盧本作戸案戸字盧以意改耳亦非小字本所附作下不誤〇按舊挍非也戸旦即下旦

治曰 通志堂本盧本曰作日案盧文弨云左不開口即日字是也

牙糵 通志堂本盧本同案盧文弨云宋本糵作孽考此宋本謂十行本所附也小字本所附亦是孽字其實孽字非

毛詩釋文挍勘記卷二

臣顧廣圻挍字

毛詩釋文挍勘記卷三

臣阮元恭撰

毛詩音義下〇文王之什

之楨〇幹也 通志堂本盧本幹作榦案所改非也傳本作幹陸用今字載之耳桑扈文王有聲板崧高所載皆是幹字可互證也

巳上〇本作已 通志堂本盧本下巳作以案以字是也小字本十行本所附是以字

俔〇說文云譬譬也 通志堂本同盧本譬作諭案六經正誤云今考說文譬喻也作譬誤是也〇按譬是喻非說文譬者諭也則不必累言譬譬也者譬而譬之者稱美也

保右〇音祐 通志堂本盧本祐誤佑案小字本相臺本十行本所附皆作祐不誤六經正誤所載亦是祐字〇按右正佑祐皆俗然祐字說文巳有

復〇說文作覆 通志堂本同盧本覆作復云復舊譌覆今從本書正案所改是也

膴膴〇韓詩同 通志堂本盧本同案段玉裁云韓詩作腜腜此當有誤腜腜引見魏都賦注

廼宣〇王云徧 通志堂本盧本徧下有也字有者衍也小字本所附亦無不誤

其繩〇箋云傳破之乘字 通志堂本同盧本之作爲案爲字誤改也此傳破二字誤倒耳當作破傳陸意謂箋之所云乃破傳之乘字也傳未嘗破經爲乘箋又無此云盧文弨仝誤

捄之〇呂忱同 通志堂本盧本忱誤沈

捊也〇說文云引取土 通志堂本盧本同案此正義亦引說文作引取也今說文同土字當誤考小字本所附亦作土或釋文舊如此段玉裁曰取土二字乃堅之誤分堅積土也古多用爲聚字引堅者引而聚之玉篇正作引聚又北監本作聖正堅字之誤

本 通志堂本盧本作本案唐人作本例如此石經其證也當是釋文之舊今所有本字後人改也

抱木 通志堂本同盧本抱作枹云今從注疏本改案所改非也此傳釋文本是抱字從扌正義本是枹字從木說巳

見前上棫樸下作枹非也小字本所附亦作枹不誤○按苞俗作枹猶上文本或作本耳枹則又俗誤也

璧王○音璧 通志堂本璧作壁盧本作壁案小字本所附亦作璧不誤相臺本所附是璧字以後辟音璧者同此不更出

楢之○楢謂之撓 通志堂本盧本撓作橈案橈字是也下郭注云楢橈頭索也同小字本所附二字皆是橈也○按此亦从木多誤从才之證

所燎○一云柴 通志堂本盧本同案山井鼎云一字可删是也考今說文不當有小字本所附正無一字

保安無猒也○一本作保安也射猒也非 通志堂本無非字盧本有案無者誤也十行本所附正有非字不誤乃出於善本也

孝弟○本亦作悌 通志堂本盧本亦誤又案小字本十行本所附作亦不誤

謂夏 通志堂本同盧本謂下有殷字云殷字舊避宋諱脫今補案其說非也影宋本遇殷字但缺末筆絕無避諱删

字之例當是釋文本殷在夏下不然卽謂是殷字之誤經注各本無謂字也

耆之○鄭云老也 通志堂本盧本無云字案無者當是

乃眷○並音卷同 通志堂本卷誤眷盧本作卷案小字本十行本所附亦作卷不誤

騂○柛音申 通志堂本柛誤神盧本作柛案十行本所附亦作柛不誤

樻○以扶老 通志堂本同盧本以作似云似舊譌以案似字是也十行本所附是似字○按扶老木名可以爲杖亦竹名似扶老謂似扶老之木也樻與扶老木又有不同處故言似陸璣疏固作似扶老

比○必里反 影宋本此一條在徧復條上通志堂本盧本倒在下案此誤改也陸是音克順克比之比正義讀克比比字亦上聲考左傳云擇善而從曰比毛公依用焉服虔杜預注皆云比方可見陸孔之讀信而有徵安得輒讀作去聲乃以此爲音比于文王之比而遂移之乎小字本所附在克順克比節十行本所附亦比在徧上皆爲不誤山井鼎反以爲倒錯者不明於陸讀又惑於通志堂本故也

徧復 通志堂本同盧本復作服云舊譌復今改正案考左昭廿八年傳及此正義所改是也

執訊○字又作訙 通志堂本訙誤誶盧本作訙案小字本十行本所附亦皆作訙不誤

仡仡○說文作圪 通志堂本圪誤忔盧本作坈案坈字所改未是也圪是隸省字見九經字樣土部陸但如此作小字本所附作扢扢忔皆形近之譌耳

牝也○頻刃反 通志堂本同盧本刃作忍云忍舊作刃非案忍字是也小字本所附是忍字定之方中等釋文皆可互證也頻忍今音也扶死舊音也

樅○衝牙也 通志堂本盧本同案段玉裁云衝當作崇是也

植者○恃職反 通志堂本恃作特盧本作恃案十行本所附作恃小字本所附是特字○按特非同位字

鼉○徒何反 通志堂本盧本何誤河案小字本相臺本所附亦皆作何不誤

瞍○依字作叟 通志堂本盧本同案盧文弨云據陸語則知本作叟依字作瞍後人乙改是也

○目有眸 通志堂本同盧本眸作眹云今從浦挍案考周禮釋文則浦挍是也

眸子○莫佳反 通志堂本同盧本佳作侯案侯字是也小字本十行本所附是侯字

生民之什

祺 通志堂本盧本上有郊字案此轉寫脫

鞫 通志堂本盧本上有弓字案此轉寫脫

○弓衣 通志堂本衣誤也盧本作衣案小字本十行本所附作衣不誤

敏○如字毛云疾鄭云拇也 影宋本有此一條在齊敏條下通志堂本盧本無案此轉寫衍

介右 通志堂本盧本右上有左字案此轉寫脫依箋意當有

指處 通志堂本盧本指作之案所改非也當是釋文本此箋無之字耳

不副○匹六反 通志堂本盧本六作亦案亦字誤也集韻一屋蝮鈕下有副卽此芳六反字也小字本所

附是亦字非是

訏○鄭張口嗚呼也　通志堂本嗚誤鳴盧本作嗚案說已見前

歧　通志堂本盧本歧作岐案歧卽岐俗字見五經文字山部唐石經此經作岐

竇褎○徐秀反　通志堂本盧本同案六經正誤云余秀反作徐誤建本作余徐秀反是衣褎字與袖同考十行本所附是余字當出於建本也小字本所附亦作徐相臺本所附作音䄂此岳氏改之耳

芑　通志堂本盧本芑誤芭案此字從己唐人凡從己之字側如此作與巳字無相混者石經其證也

燔○傳火曰燔　通志堂本傳誤傅盧本作傅

泥泥○張揖作苨苨　通志堂本揖誤楫盧本作揖案小字本所附亦作揖不誤

為此○注內為設同　通志堂本盧本注內作下注案下注非也小字本十行本所附亦作注內不誤

醢○鄭注儀禮云醢汁也　通志堂本同盧本下醢作醢云醢舊作醢案十行本所附是醢字六

毛詩釋文挍勘記二　卷三　四

經正誤云醢海也海字誤潭建本皆作汁與國本作醢案儀禮第八聘禮云其南醢醢屈鄭注云醢醢汁也是解醢乃醢之汁也監本誤合醢汁二字為海字諸本亦各漏一字故不可曉也今考此當作醢汁也為是十行本乃出於善本也小字本所附仍作醢汁

函○又云口裏肉也　通志堂本盧本同案今注疏所附裏作次承十行本也小字本所附仍作裏段玉裁云次是說文谷口上阿也从口上象其理然則非口裏可知口次猶口邊也

如堵○丁古反　通志堂本丁誤寸盧本作丁案小字本十行本所附亦作丁不誤

勤○音其　通志堂本盧本同案六經正誤載此云期音其是宋監本勤字作期也今考此傳正義本是勤字如字讀之釋文本亦是勤字但讀勤為期故云音其也集韻七之其紐下有勤字卽本於此其實鄭射義注所云旄期或為旄勤者期勤各如其字讀之此正義長於釋文也宋監本改勤為期亦由謂勤不得音其耳但非陸意○按陸本必是本作期音其此與往近王舅本作王近同

梱　通志堂本盧本梱作捆案此字從木者是也乃稛之借字小字本所附亦作梱不誤

匪解　通志堂本盧本匪作不案所改不字未是也此當是釋文與各本不同

○佳賣反　通志堂本盧本同案小字本所附佳作圭非也相臺本十行本所附作佳

涖○力自反　通志堂本盧本自作洎案盧文弨云洎當疑後人所改非也小字本所附是洎字自當字之壞耳

乃依○箋云或㞅字　通志堂本盧本同案盧文弨云今箋無此語其說非也陸載箋例稱鄭云此稱箋云者指謂箋意所說耳縣篇釋文有箋云破傳之乘字是其比矣皆非箋中有此成文也又正月篇釋文云姒鄭云字也此出白華箋亦不得疑今本箋無此語今經注各本鄭箋是完書與陸所釋字有異致文無脫簡

材木○一本作材末　通志堂本盧本同盧本材末作材木云今改正案所改是也十行本所附是林木小字本所附作林木一本作材木順正文而易之耳山井鼎所云古本材作林者采諸此也

毛詩釋文挍勘記二　卷三　五

挍其　通志堂本盧本挍作校案六經正誤云作校誤考挍之从手不从木潭本作挍是也挍字見五經文字手部今羣書挍字多誤為校字者

曰澳○字或作奧　通志堂本盧本奧作隩案隩字非也小字本十行本所附亦皆作奧不誤

餾○郭云饙熟為餾　通志堂本孰作熟盧本作孰案小字本所附是熟字

齊絜○本或作齋　通志堂本盧本或作又案小字本所附是又字

施○本又作弛　通志堂本盧本弛作弛案弛是弛別體耳集韻四紙弛下有此字其餘同此者不更出

茀○鄭芳弗反　通志堂本盧本弗作沸案沸字是也小字本所附是沸字弗乃沸之壞耳

繇役○本亦作傜　通志堂本傜誤徭盧本作傜案集韻四宥云傜使也通作繇可見傜乃後來俗譌字耳

惛○說文作惛　通志堂本下惛作昏盧本作怋云今挍改案怋字是也小字本所附正作怋字惛字誤昏

亦誤改

〇釋文惛亦不憭也　通志堂本同盧本釋文惛亦作又釋惛云案此盧文弨所改未是也當作又云惛不憭也與旱麓燎下又云燎放火也同例釋衍字又誤文云誤亦倒在惛下遂不可讀今特訂正

屎〇說文作吚　通志堂本同盧本吚作吚云今本說文作吚從之玉篇廣韻並同案其說非也陸所引說文是吚字爾雅釋文同是其證五經文字米部亦云屎說文作吚不當輒改作吚

廜　通志堂本盧本同案段玉裁云瘞誤廜是也小字本所附正是瘞字乃出於善本此釋文當本作瘞轉譌從广耳小歨篇同

蕩之什

侯祝〇本或作兄　通志堂本盧本兄作呪案作改非也此字當口旁兄作兄集韻四十九宥祝字下小字本所附正是呪字影宋本壞去口旁也

湎〇飲酒閉門不出容曰湎　通志堂本盧本容作客〇按閉門不出客者如陳遵投轄井中是也初學記引韓詩曰齊顏色均眾寡謂之沈閉門不出謂之湎下句奪客字魏都賦沈湎千日李善引薛君韓詩章句與初學記同而譌奪不可讀賦文沈字誤爲流注客字誤爲容

蝘〇青徐謂之螇螰　通志堂本同盧本螰作蟟云今從宋本正案此宋本謂十行本所附也小字本所附亦是螰字

〇或名之蜓蚞　通志堂本盧本同案蜓字誤當作蜓小字本十行本所附皆是蜓字蜓蚞螇螰釋蟲文彼釋文所音可證此誤

奰　通志堂本盧本奰誤奰案說文作奰此省也字從三目不從三四

灑也〇色蟹反　通志堂本盧本蟹誤懈案小字本相臺本所附亦作蟹不誤

用遏〇沈土益反　通志堂本盧本土誤上案小字本十行本所附亦作土不誤

則售〇一本作讎　通志堂本盧本同案小字本讎作仇仇字當非

而庰　通志堂本同盧本庰作屛案所改是也字書此字皆從广釋文當本如此作寫者轉譌耳

而莫〇音慕　通志堂本盧本慕誤暮案小字本相臺本十行本所附亦皆作慕不誤

苑彼　通志堂本盧本苑作菀案菀字是也與正月篇菀彼同小字本所附是菀字

柔濡〇而轉反　通志堂本盧本同案段玉裁云當是本作便也今本集韻二十八獮云報亦作需濡通作耎濡字本此凡從耎之字多轉而從需故此釋文以而轉反音濡字也〇按耎需古音分別詳段玉裁說文注

穡〇鄭云吝嗇也　通志堂本吝誤名盧本作吝案小字本十行本所附作吝不誤

蟊〇說文作蟊　通志堂本盧本同案盧文弨云說文乃作蟊今正文作蟊遂妄改說文其說誤甚說文蚰部蟊是蟊字非蟊賊字不得云說文乃作蟊也蟊字雖不見說文蟲部蟊字下云蟲食艸根者从蟲象其形其字作蟊艸寫失其形作蟊蟊皆非是

哀恫〇本又作恫　通志堂本盧本恫作恫恫作痌案所改未是也當是釋文本此經字作侗與唐石經以下各本不同耳小字本所附上恫下侗乃順正文改易耳

赫〇毛許白反炙也　通志堂本盧本同案小字本相臺本十行本所附炙皆作光考此傳正義本作赫嚇也引定本集注作赫炙也今經注各本皆作炙之所自出也釋文本當是赫光也與定本集注正義本又各不同諸本所附得陸氏之舊其作炙字者經後人以經注本字改之耳

蘊隆〇本又作熅　通志堂本盧本同案盧文弨云正義曰溫字定本作蘊溫字似誤其說非也考此經正義本是蘊字當云蘊字定本作溫今正義有誤與此釋文所云本又作熅者又各不同熅溫皆非誤字當各依其本盧文弨欲改而一之失於不考也

蟲蟲〇爾雅作爞　通志堂本盧本爞誤爞盧本作爞案小字本所附亦作爞不誤

〇韓詩作烔　通志堂本烔誤炯盧本作烔案小字本十行本所附亦作烔不誤山井鼎云烔當作炯不云據

宋板失挍也

○音徒東反通志堂本東誤冬盧本作東案小字本所附亦作東不誤

如惔○說文云炎燎也通志堂本盧本同案此不誤盧文弨誤以說文之惔及節南山篇炎字當之所說舛謬○按此條極難讀今本說文炎火光上也與陸不同李善注荅賓戲引說文炎火也謂光照也亦不同細按之則火也當作燎也陸所見說文爲善本然經作如惔而陸引炎者以毛云燎也之故惔訓恩不訓燎毛意惔爲炎之叚借字故陸引許炎解以成之

如焚○本又作燓通志堂本同盧本樊作燓云燓舊譌樊案燓字是也小字本所附是燓字

之長○丁丈反通志堂本丁誤下盧本作丁案小字本十行本所附亦作丁不誤

何虫○本亦作瘧通志堂本盧本亦作又案小字本十行本所附作亦

維嶽○塙功德也通志堂本盧本塙誤堝案小字本所附作塙不誤

亹亹○勉勉也通志堂本盧本不重勉字案當以重者爲是也考箋云勉也此陸疊箋語非取箋成文亹亹文王箋云勉勉乎陸之所本也

井牧○手又反又如字按牧字不得有手又反之音蓋大字作井收與正義本作井牧絕異也後人用正義改大字耳井收謂井田所收也

有俶○本又作倂通志堂本同盧本倂作倂云倂舊譌倂案所改是也山井鼎云倂恐倂字

濯濯○沈士學反通志堂本同盧本士作古案士當士字之譌小字本十行本所附是士字盧文弨改作古非

往近通志堂本盧本同案六經正誤於正文云說文作䢋从丌从辵丌音基辵音綽今作䢋音記字譌作近不敢改也依此是近爲䢋字之譌今考正義本亦作近而如字讀之釋文云音記當是讀近爲䢋此釋文之長於正義者也集韻七至記鈕下有近字云已也辭也羣經音辨辵部云近辭也居例切皆引往近王舅即本於此是此釋文舊作近矣○按䢋近於古音有一部十三部之別陸音記必是本作䢋也段玉裁言之

揉此○又如字字一音柔通志堂本盧本不重字字案小字本所附無當是也

鞃○苦弘反沈又音泓影宋本苦下字厶左缺通志堂本盧本作泓案所補非也考小字本十行本所附是从弓从厶字影宋本以避諱鑱去弓旁耳相臺本所附作鞃苦宏反沈胡肱反皆是避諱改

○又苰三同通志堂本盧本作又作苰王同云舊脫作字王誤三今從毛居正改案六經正誤云又作苰王同欠作字王同謂王肅本與此同作三同誤與國本作王同其說最誤此陸說字之或體與王肅如風馬牛之不相及何得謬加附會興國本乃誤字耳上云亦作苰此云又苰合而言之故曰三同小字本所附亦作三不誤

淺幭通志堂本盧本同按此字說文中有之作幭从巾蔑聲凡五經文字唐石經集韻作幭皆誤

炰○徐甫九反通志堂本盧本同案六經正誤之音辨云案甫九反乃缶字也蓋交字誤作九耳當作浦交反六月詩釋文作甫久反蓋交訛爲久久轉爲九也今考毛說非也徐讀是缹字故甫久反正義云案字書炰毛燒肉

也缹烝也服虔通俗文曰燮煮曰缹然則炰與缹別而此及六月云炰鼈者音皆作缹讀正與徐同五經文字缶部云缹方九反見禮經即此字也小字本相臺本十行本所附皆作甫九反不誤○按五經文字云見禮經者在公食大夫禮注

其蔌通志堂本蔌誤蔌盧本作蔌

有且○子餘七救二反通志堂本盧本同案相臺本所附救作叙叙字是也有客且七序反是其證小字本所附仍誤救山井鼎云初疑救字叙誤及挍元文亦然者謂通志堂本

比公○莒君号也通志堂本盧本号作號案号即號唐人如此作耳小字本所附亦作号不誤

燕師影宋本此一條在所完條下通志堂本盧本倒在上案依正文所移是也

喆影宋本此一條在哲知條下通志堂本盧本倒在上案依正文所移是也考小字本十行本所附亦知在上喆在下或釋文舊如此

風戾○燥也通志堂本盧本燥作燥案燥字是也小字本相臺本十行本所附皆是燥字又此見祭義亦可

證

訿訿○窳不供事也 通志堂本盧本窳誤窊案下不誤考此字釋文正義皆從宀唐人如此作其實舠窳轉為窊耳盧文弨云今本說文宀部脫窳字諸書誤以穴部之窊當之其說非是

自頻○張揖字詁云 通志堂本揖誤楫盧本作揖案小字本十行本所附亦作揖不誤

清廟之什

維邑○為水剋火 通志堂本盧本剋誤尅案小字本亦作剋不誤

維天之命○韓詩云維念也 通志堂本盧本同案此不誤盧文弨云韓詩必本作惟此順毛而改作惟耳其說非也果如所言陸氏必當云韓詩作惟云念也不得直云韓詩云維念也矣當是韓讀維為惟○按陸氏於此等亦多不分析

諸盩○直留反又音併 通志堂本盧本同案盧文弨云併卽直留反字必誤浦鏜案周官司服又

音冑其說非也直留反乃僃音非併音集韻十八尤僃鈕併鈕下並有盩字可證也十行本所附亦如此浦疑所不當疑耳

夷易○下徐易曰 通志堂本同盧本徐作除云從山井鼎挍改案所改是也見考文

巛以 通志堂本盧本同案六經正誤云巛作巛誤非也集韻二十三魂云坤古作巛與毛居正之意分別中斷者為坤字中連者為川字非也漢人隸書帥用中連者為坤字洪氏隸釋所載者可為證

廵 通志堂本盧本廵作巡案所改是也下巡行同

阻飢○馬融注尚書作徂 通志堂本盧本徂作祖案祖字是也小字本十行本所附是祖字史記集解引徐廣云今文也

彊禦 通志堂本盧本同案六經正誤云正文作疆潭本釋文作彊興國建本並同唯監本作彊誤影宋出於潭本通志堂本又出於影宋本故皆不誤

臣工之什

鎒○高誘注云耨芸田也 通志堂本同盧本田作苗云苗舊作田今依本書改案此當是陸所引與今本不同改之未是小字本所附亦作田也○按當云所以芸田也俗人往往刪古書所以二字

鞉磬○鞉鞉鼓也 通志堂本盧本作鞉小鼓也案小字本誤改也此傳經注善本皆作鞉鞉鼓也與影宋本釋文合通志堂反據誤本傳以改此耳鞉不得解為小鼓說已見前

圉○魚古反 通志堂本同盧本古作呂案六經正誤云魚呂反作魚古誤小字本相臺本十行本所附皆是呂字

賣餳 通志堂本盧本同案六經正誤云賣餳作餳誤相臺本所附是餳字依之改也小字本所附仍作餳今考集韻十四清所載字從易說文食部亦然或釋文舊無此一畫○按說文作易聲此古人支清合音之理

○蜜也 通志堂本蜜誤密盧本作蜜案小字本十行本所附亦作蜜不誤

○張皇也 通志堂本也誤反盧本作也案小字本所附仍作反非

糝也○橬糝也 通志堂本同盧本下糝作槮云槮字舊譌從米旁今改正案所改是也

大姒○下同姒 通志堂本同盧本同姒作音似云舊譌下同姒今從宋本正案考此宋本謂十行本所附也小字本相臺本所附亦是音似○按舊挍非也下同姒不誤古姒姓或作似如潛夫論及漢碑可證此當是鄭箋作大似故陸云下同姒宋本所附乃妄改也大明思齊作大姒則不為音

閔予小子之什

蜂○本又作峯 通志堂本盧本峯作蠭案蠭字誤改也小字本所附亦作峯但峯亦是譌字唯十行本所附作夆為是乃出於善本也集韻三鍾載夆蜂二形云爾雅甹夆掣曳也或作蜂可證

○瘳曳也 通志堂本盧本瘳作摩案摩非也考爾雅釋文云掣本或作摩同充世反說文云引而縱之依此是於說文為瘳字集韻十三祭所載掣瘳二字下皆無摩

襗○字書作襗通志堂本襗誤釋盧本作襗
光通志堂本盧本同案盧文弨云光乃光之譌非也小字本所附亦作光不誤吉日篇云大兕本又作光可互證卷耳篇云光字又作兕爾雅釋文兕本又作光光又光之別體耳集韻五旨兕下有光無光
不吳通志堂本同盧本吳作虞云舊虞作吳云云案此釋文吳字本不誤盧文弨謬引王伯厚詩考所采史記不虞字輒加改易非也泮水篇同不更出
○說文作吴吴大言也通志堂本同盧本二吴字皆作吳案所改是也
○當爲吳從口下大故魚之大口者名吳通志堂本盧本二吳字皆作吳案所改是也此影宋本下二吳與上二吳誤互易通志堂本吳字已正吳字仍誤也
傳相○直奪反通志堂本同盧本奪作專云專舊譌奪案所改是也小字本十行本所附是專字
駉

駉○又作駫同通志堂本盧本同案駫字不誤盧文弨云疑此當爲駫非也此經與駫字迥不相涉
有駓通志堂本盧本駓作駓案駓字是也五經文字馬部云駓駓二同集韻六脂亦但載駓駓二形皆可證駓字壞去一畫也
○黃白雜毛曰駓通志堂本盧本駓作駓案駓字誤也
伾伾○字林作駓走也通志堂本盧本同案駓字各本皆誤當作駓集韻六脂云駓馬走也本此陸氏有駓下本云字林作駓伾伾下本云字林作駓今釋文皆云字林作駓者伾伾下誤也小字本十行本所附字林作駓反在有駓下亦誤倒今特訂正
雒○本或作駱同通志堂本盧本同案此經上句是駱字不應此句本或作駱駱當是雒之誤或本加馬旁於雒左後乃壞去右隹耳集韻十九鐸雒載駱字下或別有出○按前說非也雒卽駱之別字不足爲據安得經典中有之白馬黑鬣曰駱見爾雅經文當是兩言駱故傳於下駱訓爲黑馬白鬣白黑互易而不妨同名此毛意若雒守則係後人所改俗本作駁尤非淺人疑釋文或作駱而欲改之未知經之同名而異物也
驔○毛色靑深淺通志堂本盧本靑作有案有字是也小字本十行本所附是有字
○斑駁隱粼通志堂本盧本粼作甐案甐字誤也爾雅釋文所載郭注作粼粼卽粼也唐揚之水粼粼可互證
祛祛通志堂本同盧本作祛祛案此當作祛祛相臺本所附作祛祛字從衣與唐石經字合最是小字本十行本所附及此皆作祛祛但壞去一點耳毛居正以祛爲從示其說非是盧文弨依之改者誤
騊○徐又火元反通志堂本盧本徐字誤倒在反字下案小字本十行本所附皆在上不誤
歲其有○又作歲其有年者矣通志堂本盧本同案小字本十行本所附亦如此段玉裁云矣字衍
狄彼○遠也通志堂本遠誤達盧本作遠案小字本相臺本十行本所附亦皆作遠不誤

不吳○作吳音話同通志堂本盧本同案下吳當作吳小字本所附正是吳字絲衣篇亦可互證盧文弨云文有脫誤者非
瘍通志堂本同盧本上有不字云舊不字脫今補案所補謬甚此是傳揚傷也傷字釋文本作瘍正義本作傷二本不同非經不揚字釋文作瘍也考傳云揚傷也者以揚爲瘍之假借箋云不大聲則如字讀之以易傳唯毛氏詩此經是揚字故也若經作瘍毛鄭皆不當云爾矣傷瘍字同巧言釋文云瘍本亦作傷與此可互相證明集韻十陽亦以傷爲瘍之或作字然則釋文是爲傳作音的然無疑但當在于訩之下今倒在上者傳寫錯出耳影宋本之互倒者甚多已見各條下此亦其一不偏執次序以求之也盧文弨不得其理乃加不字而以經不瘍當之其誤漸至不可解
其琛○揵爲舍人云通志堂本盧本揵作犍案犍字是也小字本十行本所附是犍字
閟宮○音秘同通志堂本秘誤祕盧本作秘案小字本相臺本十行本所附皆作秘不誤
遂荒○韓詩作荒云至也通志堂本盧本同案盧文弨云作荒字誤是也又云荒疑是作巟者

未是此今無可考不得意必求之小字本所附亦是作荒

其姣 通志堂本同盧本無其字云案箋云奕奕姣美也此其字當爲衍文案盧文弨所說誤也正義云定本集注云孔碩甚姣美也與俗本不同然則其字乃甚字形近之譌耳釋文與定本集注同也盧文弨乃據今經注本竟刪去之失之不考

那

約軝 通志堂本盧本軝誤軧案相臺本所附亦作軝不誤小字本所附仍誤軧采芑篇可互證

○鴐駟馬 通志堂本盧本駟誤四

有娀 通志堂本娀誤娥盧本作娀

是何○音河河可反 通志堂本盧本同案盧文弨云當作音荷非也侯人釋文云何戈何可反又音河可證河字不誤也小字本十行本所附亦如此相臺本所附作又河可反又字當有

毛詩釋文挍勘記　卷三　十四

○本亦作苛 通志堂本盧本同案盧文弨云苛字荷之誤是也

檐負 通志堂本檐誤擔盧本作檐案擔字誤也六經正誤所載亦是檐字羣經音辨木部云檐荷也都濫切詩箋檐負天之多祿是其證其手部云擔荷也都覃切非此箋字

昭假○此以義訓非韓字也 通志堂本同盧本韓作改云改舊譌韓案考小字本十行本所附亦如此韓字當是解字形近之譌盧文弨所改者未是

綴流 通志堂本盧本流作旒案流旒古今字依影宋本當是此經字作流與唐石經及今所有經注各本不同通志堂本依今本改者非是下旒縿及干旄篇皆仍作旒者或經用古字注用今字也

是總○本又作酘 通志堂本同盧本酘作酸云酸舊譌酘今從宋本正案考此宋本謂十行本所附也小字本所附亦是酘字

有梃○柔梃物同耳 通志堂本盧本同案段玉裁云梃字皆當作梴今考小字本十行本所附二字皆作梴當是舊如此

○字音羶 通志堂本盧本羶誤饘案小字本所附作羶不誤

○俗作 通志堂本同盧本作下有埏字云埏字舊無今補白帖卷一百引詩松桷有埏則唐時本有俗從土者案段玉裁云是也今考小字本十行本所附皆俗作下更無字當是釋文舊如此矣

附 注解傳述人

○或云毛公作序解見口口 影宋本解見下缺通志堂本盧本同案此解見關雎或所缺是關雎字也

号曰魯詩 通志堂本号作號盧本作号案以後多作号當是釋文如此作

○東平桃人 通志堂本盧本桃上有新字案所補是也此取漢書儒林傳傳有新字

○至山陽中尉 通志堂本盧本山作淮案所改是也漢書是淮字

毛詩釋文挍勘記　卷三　十五

及波容 通志堂本盧本波作皮案所改是也漢書是皮字

咸非其本 通志堂本盧本本下有義字案所補是也此漢書藝文志有義字

○一云名長 通志堂本盧本長作萇案萇字誤改也關雎正義亦作長此不與今本後漢書同說已見前盧文弨云宋本萇作長意以爲非失之不考

陸機 通志堂本盧本機作璣案璣字誤改也盧文弨云隋志作璣不云影宋本失挍也正義所引亦皆作機誤改作璣者始於李濟翁資暇集說已見前

○烏於令 通志堂本於字缺盧本作程云舊空據隋志補案程字是

○江悙字思悛 通志堂本盧本悛作俊案俊字非

毛詩釋文挍勘記卷三

臣顧廣圻挍字

周禮注疏校勘記序

有杜子春之周禮有二鄭之周禮有後鄭之周禮巖屋壁間劉歆始知爲周公之書而讀之其徒杜子春乃能略識其字建武以後大中大夫鄭興大司農鄭衆皆以周禮解詁著而大司農鄭康成乃集諸儒之成爲周禮注蓋經文古字不可讀故四家之學皆主於正字其云故書者謂初獻於祕府所藏之本也其民間傳寫不同者則爲今書有云讀如者比擬其音也有云讀爲者就其音以易其字也有云當爲者定其字之誤也三例既定而大義乃可言矣說皆在後鄭之注唐賈公彥等作疏發揮殊未得其肎綮臣元於此經舊有校本且合經注疏讀之時闕見其一二因通校經注疏之譌字更屬武進監生臧庸堪校各本幷及陸氏釋文臣復定其是非凡言周制言漢學者容有藉於此其目錄列於左方臣阮元恭記

引據各本目錄

單經本

唐石經周禮十二卷 每官分下篇醫師起爲天官下載師起爲地官下大司樂起爲春官下司士起爲夏官下布憲起爲秋官下玉人起爲冬官下、

石經考文提要周禮一卷

經注本

經典釋文周禮音義二卷

錢孫保所藏宋本周禮注十二卷 宋槧小字本附載音義春官夏官冬官余仁仲本天地二官別一宋本秋官以俗本抄補非佳者臧庸據宋刻大字本秋官二卷校補

嘉靖本周禮注十二卷 分卷及款式悉與唐石經同每頁十六行每行十七字卷一末記經四千二百五十九字注八千五百一十二字卷二經三千六百八十八字注一萬三百五十七字卷三經五千五十六字注八千四百一十四字卷四經四千五百一十八字注一萬二字卷五經四千七百七十九字注一萬二千三百三十六字卷六經四千五百五十四字注一萬七千九百九十一字卷七經三千六百一十五字注七千四百三十二字卷八經三千五百二十八字注七千三百八十三字卷九經四千二百六十二字注七千五百二十字卷十經三千九百八十七字注八千七百三十二字卷十一經三千五百六十二字注七千六十三字卷十二經三千五百七十四字注七千二十四字按此不附音義而勝於宋槧余氏岳氏等本當是依北宋所傳古本也

注疏本

惠校本周禮注疏四十二卷 盧文弨曰東吳惠士奇暨子棟以宋注疏本校疏以余氏萬卷堂本校經注音義書於毛氏本何焯云康熙丙戌見內府宋板元修注疏本粗校一過惠棟云盧見曾嘗得宋槧余仁仲周禮經注校閱一過書共十二卷卷一之末記肆阡貳伯伍拾陸字注捌阡伍伯肆拾叁字音義叁阡陸拾壹字余氏刊于萬卷堂卷二經叁阡陸伯捌拾字注壹萬叁伯伍拾壹字音義叁阡貳伯叁拾貳字仁仲比校記卷三記經伍阡伍拾伍字注捌阡肆伯貳拾捌字音義壹阡玖伯卄壹字余仁仲刊于家塾卷四記經肆阡柒伯貳拾柒字注壹萬貳伯肆拾貳字音義貳阡柒伯伍拾捌字卷五記經肆阡柒伯柒拾陸字注壹萬貳阡叁伯捌拾叁字音義叁阡肆拾壹字卷六記經肆阡伍伯伍拾伍字注壹萬捌阡參拾伍字音義肆阡壹伯捌拾伍字余氏刊于萬卷堂卷七記經叁阡陸伯壹拾貳字注柒阡肆伯參拾捌字音義貳阡貳伯捌拾陸字卷八記經參阡伍伯貳拾伍字注柒阡肆伯玖拾字音義貳阡伍伯伍拾字余氏刊於萬卷堂卷九卷十卷十一字數闕卷十二記經叁阡伍伯柒拾字注柒阡叁拾口字音義口阡叁拾壹

字余仁仲刊于家塾

附釋音周禮注疏四十二卷每頁二十行經每行十七字注疏夾行每行二十三字因兼載釋文故稱附釋音因每半頁十行故今稱十行本以別於閩監毛注疏本每半頁皆九行也內補刻者極惡劣凡閩監毛本所不誤者補刻多誤

閩本周禮注疏四十二卷

監本周禮注疏四十二卷

毛本周禮注疏四十二卷

引用諸家

周禮注疏正誤十卷嘉善浦鏜撰

禮說十四卷東吳惠士奇撰天官二卷地官三卷春官四卷夏官二卷秋官二卷考工記一卷

周禮漢讀考六卷金壇段玉裁撰每官爲一卷

周禮注疏校勘記卷一

臣阮元恭撰

周禮正義序惠校本作周禮疏序當從之盧文弨曰東吳惠半農名士奇暨子定宇名棟以宋本校正疏以余氏萬卷堂本校經注音義今均稱惠校本云

唐朝散大夫閩本監本同毛本朝散改散騎

臣賈公彥等奉勅撰姓名下俱空一格又勅字提行閩監本同毛本并爲一行

其刻曰浦鏜云曰誤日○按緯書古與其刻日三字未得其注解未必爲王伐切之字也今本易緯通卦驗曰作白

昌之成禮記禮運正義引易緯作昌之成運○按此用靈成經爲韻語運乃衍文也

拒燧皇浦鏜云拒衍

斗機云浦鏜云疑作運斗樞

則其閒九皇六十四民案小學紺珠氏族類作六十四氏○按民是也春官都宗人注九皇六十四民古本皆作民俗本作氏者誤都宗人疏云按史九皇六十四民並是上古無名號之君既無名號則古史謂之民宜也

爲鳥師而鳥名閩監毛本爲上衍故

並爲官長監毛本同閩本改官文

以後代官況之閩監毛本況改況非下準此

使重爲句芒毛本芒誤芒

帝少皥之號也案杜注無帝字此衍

重黎爲高辛氏火正案鄭語云夫黎爲高辛氏火正

以餘官約之毛本約誤紀

重黎之天地官　閩監毛本黎作犂
嚋咨若時登庸　毛本咨誤資
序周禮廢興　所見閩本闕此篇
昔仲尼没　監本尼作尼惠校本没作沒下同
乃知其周公致大平之迹　監本大改太
又以經書記轉相證明爲解　案轉當作傳
向輙條其篇目　惠校本輙作輒
歆於是揔羣書　監本揔改總
庶成此家世所訓也　盧文弨云舊本此下皆圍隔非此段皆康成序
故林孝存以爲　惠棟云漢書及鄭志皆作臨案王制正義亦作臨廣韻臨下云又姓

附釋音周禮註疏卷第一　閩監毛本刪附釋音三字此本列名銜提行如前又並畧
國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男臣陸德明釋文閩本亦如是後剜改爲漢鄭氏註唐賈公彥疏陸德明釋文毛本承之無陸德明釋文五字監本又兼列明國子監奉勑較刊奉旨重修職名
周禮卷第一　此本刪此題閩監毛本同唐石經宋余仁仲本明嘉靖翻刻宋本皆有之
天官冢宰第一　唐石經余本嘉靖本同此本及閩監毛本冢誤冢下同
亦所以揔御衆官　閩本揔改摠監毛本改總非下準此
下註對大宰　監毛本同閩本註作注是也通書準此
天事又並入於春官者　惠校本無又此衍
各取一邊爲義　閩監毛本各誤名
故云第一也鄭氏者　惠校本云作爲閩監毛本割鄭氏者云云一段附鄭氏注之下

鄭冲之孫　閩本冲作沖案後漢書本傳云八世祖崇此誤記
或言傳　惠校本言作云
周禮　鄭氏註　監本同岳本毛本刪周禮二字閩本註作注與唐石經宋本余本嘉靖本合此從言非又宋本余本嘉靖本此五字列天官冢宰第一下唐石經鄭氏注三字另行○按凡標題必先云天官冢宰第一次云周禮次云鄭氏注小題在上大題在下古經典皆然今本多割裂舛錯
使居雒邑　釋文雒水名也本作洛後漢都洛陽改爲雒段玉裁漢讀考云豫州之川字作雒雍州之浸字作洛自魏以前劃然分別魏文帝始亂之其詳見尚書古文撰異
辯四方正官廟之位　閩監毛本同案辯當作辨下辨方正位疏皆作辨賈疏或本作辯此其改之未盡者
作新大邑于東國洛　閩監本同毛本于改於非下引尚書準此

周公於政不均　孫志祖云案大司徒大司樂疏並引注云周公爲其於政不均是也此疑脫爲其二字
下文大宰之職　毛本大改太非
使居雒邑治天下者　閩本同監本雒改洛非毛本先作洛後改雒按此引注當作雒疏文蓋用洛字
四時交者　毛本交誤郊案當作四時之所交者
辨方正位　唐石經諸本同釋文辨本亦作辯
置槷以縣視以景　余本嘉靖本毛本槷作槷釋文同惠校本疏中亦從埶此從執誤浦鏜云視當依本文作眡案記用古字作眡注改今字作視浦說非
太保朝至于雒　余本太作大下同今尚書雒改洛疏中同

鄭康成所存註者 毛本註作注下同

鄭少贛 閩監毛本贛作贑非

然後從傍以水望縣 閩本同監毛本傍作旁

太保朝至于洛汭卜宅 浦鏜云汭衍

並冬官考工記匠人文 閩監毛本冬誤各

家邑任稍地 毛本稍誤梢

一日人無主不散則亂 惠校本作百人無主此百字誤分爲一日二字盧文弨曰書大禹謨正義亦有百人無主不散則亂之語

又當立臣爲輔 惠校本無爲

庶民於之取中案尚書洪範云皇建其有極於下 案尚書十

一字複上文當衍讀庶民於之取中於下句絶

冢宰大宰也 余本嘉靖本毛本同閩本監本此下以釋文鄭云宰主也二十二字誤入注中

然不先均王國 惠校本先作言此誤當訂正

恐不兼諸侯 惠校本恐作悉此誤

言百則三百六十亦一也 惠校本無亦此衍當删

治官之屬 唐石經余本屬作屬

旅下士三十有二人 唐石經三十作卅下二十作廿全書同

不釋唯指此一經至旅下士三十有二人而已 閩本同誤也監毛本釋改得當據以訂正惠校本作不得惟

以詔王及冢宰廢置 毛本王誤玉

贊玉几玉爵 監本几誤凡

史十有二人 毛本十有倒

腊人食醫之等府史俱無者 浦鏜云腊人食醫當是食醫疾醫之誤

此民給徭役者 閩本徭作傜戴釋文傜音遥此本疏中云衛士亦給傜役作傜字又下宮正疏云徒四十人給傜役此本閩本同作傜

胥讀如諝 段玉裁周禮漢讀考云說文諝知也凡易其本字曰讀爲此讀爲各本作讀如誤也大行人注胥讀爲諝象諝諝象之有才知者也可據以正此矣

如今待曹伍伯傳吏朝也 浦鏜云侍誤待

腊人之類 惠校本腊人上有籩人此脫

官正 釋文此以下鄭揔列六十職序于注則各於其職之前列之臧琳經義雜記曰康成於每官前揔列六十職序

當是古本如此干氏於各職前列之蓋亦如詩三百篇序別爲卷毛公冠於每篇之前書百篇序馬鄭王爲一卷僞孔移於每篇首皆變亂舊章非其本真也

主官中官之長 余本嘉靖本毛本同閩本監本此下○改曰又誤以釋文官正此以下二十二字爲注

官正至十人 毛本官正下衍上士

夏采一職記招魂 閩本同監毛本魂改䰟

故官伯所掌者亦掌之 閩本同監毛本掌者誤長者惠校本作掌者

財不久停 惠校本作則不用久停孫志祖云下職幣疏亦有財不久停之語文理本明似不必改

一者他官供物 監本一誤二

皆以緩急爲次弟 閩監毛本弟改第非古文第字止作

故此官正之第 惠校本第作等此誤

裹肉曰苞苴 嘉靖本裹誤在

轉作包者 案包當作苞下引詩同

又云裹物曰包苴者 閩本同監毛本包作苞當據以訂正下言包苴同注及釋文皆作苞

歔人 釋文歔本又作魚亦作魰

祭祀供蠯蠃蚳 毛本同閩監本蚳作蚔非

腊之言夕也 疏云夕或作久義亦通惠棟九經古義云說文䐍乾肉也从殘肉日以晞之昔夕古字通穀梁傳日入至於星出謂之昔管子旦昔從事楚辭章句引詩樂酒今昔是皆以昔爲夕腊之爲物經夕乃乾故言夕或作久久猶昔也○按久者夕之誤也

瘍醫 毛本倒作醫瘍

註潰則未必有膿也 閩監毛本註作注當據以訂正此注疏本多改註故注病字亦誤爲註

獸牛馬之類 閩監毛本同賈疏標注作獸牛馬之屬余本岳本嘉靖本同案疏中引注但言獸牛馬并無下二字

是其牛馬亦有畜稱 浦鏜云獸誤畜

以式法授酒材 閩本法改灋非

注雖不言漿 案雖當衍此本雖字剜改

或曰奚官女 余本嘉靖本閩監毛本皆作宦女爲是王海漢制考作官女引疏亦同皆誤耳疏以左傳宦女釋注文宦女不得改爲官也奄爲宦人故女奴曰奚宦女

註奄精至宦女 案此宦亦當作官

以其十一月一陽爻生 閩監毛本爻作初

或曰官女者 漢制考所引同閩本監本毛本官誤宦

按左氏晉惠公之女名妾稱爲宦女 漢制考按作案此非下疏多用案字惠校本無爲此衍

女漿女奴曉漿者 監本女漿誤女案

案其職云 毛本云改曰非

鑿冰冲冲 余本嘉靖本閩本毛本同監本作冲冲非疏中同

鄭荅志以夏十二月取冰 閩本同監毛本荅改答非下並同

與此周禮十二月藏冰校一月 毛本校改挍○按毛晉避所諱全書皆然

女奴之曉筭者 案注上下文多云女奴曉某者無之字此衍

豆不盡于醢也 案疏云豆不盡於醢者此作于非

彼有膴膴膮胾炙膾之屬 閩毛本同監本膮誤燒此本胾誤餞今訂正

女醯女奴曉醯者 監本下醯誤醢

則與醢人職通 案醯當作醢醢人云以五齊七菹實之

必須醢物乃成 諸本同浦鏜云醢當醯字之誤非也案醢人職注云齊菹醬皆須醢成味

冪人 唐石經諸本同說文幎幔也从巾冥聲周禮有幎人

掌供供巾冪 閩監毛本作掌供巾冪此衍

設梐梧再重 閩監毛本梧作枑此誤

設車宮壇壝宮帷宮之等 閩監毛本壝誤壇

幕人 唐石經余本嘉靖本同釋文此作掌幕後仍作幕人

次自脩正之處　余本岳本嘉靖本同此本疏中標注亦作脩正閩監毛本正誤止

皆是自脩止　案止當作正下同

掌大貢九賦　浦鏜云九貢誤大貢

已上皆言飲食此次言貨賄　惠校本次作訖此誤

漢時司農主治藏　惠校本治作府案漢制考亦引作府藏此因注誤改

是句考徧天下　閩監毛本句改勾非

司書主之　毛本主誤土

各自擅其條理所職主　此本主誤王今據閩監毛本訂正

故與司會同在此也　此本司誤同今據閩監毛本訂正

司裘　唐石經余本嘉靖本閩本同監毛本裘作裘

亦有此府義故在此　浦鏜云上此字衍

閽人　釋文閽音昏與此同唐石經作閽諸本因之此本經注作閽疏中作閽

囿游亦如之　唐石經余本嘉靖本閩監毛本同釋文斿本亦作游音由○按斿遊皆游之俗字

司昏晨以啓閉者　諸本昏作昬疏中準此下並同

則此閽人每門及囿遊　閩監毛本遊改游蓋釋文作游賈疏作遊後人據釋文以改賈疏此其改之未盡者

別官同職者唯有官連耳　閩監毛本連改聯非案大宰官聯注鄭司農云聯讀爲連此作官連從鄭讀耳

則論語謂之晨人也　浦鏜云門誤人

据有禁守者言之　閩監毛本据作據此本據据錯出作据俗省耳○按公羊注作据

與民同之故以爲小　閩本同監毛本故改民非

呂郤欲焚公宮　監本郤誤郄

不列夫人于此官者　案于當作於注皆用於字毛本并下夫人之於后亦改爲于矣

與此經婦人數同　此本同誤曰據閩監毛本訂正

舜葬倉梧蓋三妃未之從　閩監毛本倉作蒼三誤二

帝嚳時立四妃　此本時誤而據閩監毛本訂正

殷人又增以三九二七□合三十九人　此本二七下闕一字閩監毛本改爲二十七又字閩本同監毛本誤有

以增三十九并后合百二十一人　閩監毛本三十九誤二十九浦鏜因刪改此文云以增之合百二十一人誤甚案三十九并八十一爲一百二十合后爲百二十一人也

然則公中合有三公　此本補刻上公誤云下闕八字凡補刻有闕誤而閩監毛本不誤者不具著

故云坐而論禮無官職　浦鏜云脫婦字案三夫人坐而論禮猶三公坐而論道也此引注作坐而論禮無婦字今注有婦蓋衍文

故特互其文　此本實闕今從閩本補監毛本改迴互非

御進也　惠挍本作猶進后法也案此釋御爲進釋妻爲后也當據以訂正此本實闕以字數計之亦止有三字

進在王寢待息宴　案侍誤待

言女奴曉事謂識文者爲之也　閩本識文改爲女浦鏜云曉下脫祝

內治之貳　浦鏜云上脫掌

典絲　余本閩本同嘉靖本監毛本絲作絲案唐石經作絲此本疏中釋曰上脱典絲二字閩監毛本同
典枲　唐石經余本枲作枲
內司服女御二人　沈彤云當作四人考女御之凡當七十二人而內司服之女御於王后九嬪外內命婦之服無不掌則二人不足也
主官中裁縫官之長　此本上下皆誤官監本上下皆誤官
以其掌后已下六服　監本六誤大
故不須言外而外自顯　毛本自誤是
謂進衣于王　案于當作於
染人　葉鈔釋文唐石經嘉靖本皆作涤人說文涤字在水部此及閩監毛本作染非
連類在此　惠挍本下有也

若然首反處下者　閩監本同毛本若改也匕屬浦鏜反據之誤甚
故男子婦人同在此官也　毛本同閩本作同在此也監本官也二字剜改原刻當與閩本同
夏采　釋文采或作䆃
故染鳥羽象而用之　毛本故誤過
緌謂註旄於干首　閩監毛本註作注此因注疏字誤改
附釋音周禮註疏卷第二
鄭氏註　賈公彥疏　此非舊式依例止當署賈氏名銜閩監毛本又上增漢唐字亦非
大宰
典常也經也灋也　閩本同余本嘉靖本監毛本灋皆作法案經用古字作灋注用今字作法此仍作灋非疏及下悉準此或法灋錯見不具著
常者其上下通名　案疏曰云常者上下通名者又故云常者上下通名也兩引此注皆無其字
自此已下至職末　毛本自誤目
𢓊詰卽禁止之義也　閩本同監毛本第改第非
引證詰爲禁之義也　監本詰誤詣
三曰官聯　唐石經嘉靖本閩本同釋文官聯音連監毛本聯作聨非說文聯从絲絲卽絲之省而非从糸
則六官共舉之　余本岳本嘉靖本同閩監毛本官誤宮
聽取予以書契　嘉靖本契作㓞非釋文出書契二字
䫉臯劓臯官臯刖臯殺臯也　余本嘉靖本同閩監毛本臯誤䫉疏中同
其四曰官刑　監本官誤宮

及小宰還從治　閩監毛本同案此有誤
後改爲大常博士　盧文弨云博士二字衍案漢制考引此疏無此二字
施于天下　案于當作於下施于官府同
周召毛聃畢原之屬　嘉靖本閩監本聃作聃毛本作㽁皆誤疏中準此案釋文毛聃乃甘反字從耳
䄨若今月奉也　釋文奉本或作俸俗字耳
禮祀昬姻喪紀　閩監毛本同誤也余本嘉靖本祀作俗疏中引注亦作禮俗當訂正
所以敺之內之於善　閩本同監毛本敺改毆下並同
主社稷配食者　閩本同監毛本至作是誤惠挍本亦作至
上功有功　惠挍本作上公此誤

一夫之田 此本夫誤大據閩監毛本訂正

然則王子母弟雖食采也 惠校本作采邑當據以訂正或改作采地非

文之昭也 毛本文誤公

五廟五祀三社三稷 此本上五誤王社誤神今據閩監毛本訂正

則經云位據立 盧文弨云疑作位據朝位

云貢功也九職之功者 監本貢誤九者上當有之稅

舜殛鯀于羽山是也 余本鯀作鮌案釋文葉鈔本極紀力反段玉裁尚書撰異云古經典多作極其說甚詳今本此注皆改殛非當據釋文訂正

所以毆之內之於善 釋文毆起俱反案此本疏云皆是毆羣臣入善之事是本作毆也嘉靖本亦先作毆後改毆

謂臣有大罪身殺奪其家資 閩本同監毛本罪改古辠字非此賈疏自言與下文引經不同當作罪惠校本身作有此本資誤管今據閩監毛本訂正

若不忍刑殺 閩本同監毛本若改君非

彼欲視事起無常 惠校本視作見此誤

鯀治水九載 毛本九誤久

輙年之則有誅責 惠校本輙作輒

統所以合牽以等物也 余本岳本嘉靖本同閩監毛本牽作率誤此本上作玄而下從牛是本作牽也今訂正

賢有善行也 浦鏜云注本作賢有德行者從集注校今本德作善者誤也疏內同案疏引六德六行以釋此句是賈疏本作德行後人臆改爲善行耳以下句能多才藝者文法例之也當本作者

鄭云統所以合牽以等物也 惠校本同閩監毛本牽改率

六曰尊貴者 惠校本同閩監毛本貴誤賢

親仁善鄰 毛本鄰改隣非

聚斂疏材 唐石經諸本同釋文音注疏不孰色居反菜也劉音蘇案說文艸部無蔬字㐬部云疏通也从㐬从疋疋亦聲鄭注疏不熟曰饉本釋天文今爾雅作蔬

象曰瑳 余本嘉靖本同閩監毛本瑳改磋案釋文作瑳

九穀無秫大麥而有粱苽 閩監毛本同疏中粱作梁嘉靖本作粱釋文出梁苽字從木案食醫犬宜粱字從米則作梁訛

疏不熟曰饉 釋文熟作孰

謂在山澤之民 惠校本在作任此誤下文謂在藪牧之民事業句同

飭之而已 惠校本飭上有而

以秫爲赤粟與稷黏䵒爲異 閩本同監毛本赤誤亦監本黏誤黏

環廬樹桑麻菜茹 閩監毛本廬誤盧

主山澤之民者 此本下衍○閩監毛本不衍

更作金銀龜貝錢布之器 閩監毛本貝誤具

晉衛之男女皆是 浦鏜云惠誤衛

妾爲官女是也 閩監毛本作宮女是

謂若蔆芡之屬 閩監毛本蔆作菱非案蔆當作蔆

三曰郊甸之賦 閩監毛本同誤也唐石經余本岳本嘉靖本皆作邦甸之賦當訂正注云邦甸二百里疏云三曰邦甸之賦者皆不誤石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本皆作邦甸

四曰家削之賦唐石經以下諸本同釋文家削本亦作稍又作鄁案疏云舉家稍以表公邑之民蓋經用古字作家削注及疏用今字作家稍有釋文賈疏可證而今本注及疏並依經作削矣○按依說文則當作鄁

今之筭泉余本岳本嘉靖本閩本同監毛本筭改算非下及疏悉準此○按古書多用筭少用算者

遂師之職亦云以徵其財征浦鏜云經無其字

皆末作當增賦者此本末誤未據閩監毛本訂正疏中同

各入其所有穀物余本嘉靖本閩本同監毛本入誤八

四曰家削之賦者謂二百里之內監本賦誤富案二百里當作三百里

六曰邦都之賦者其五百里浦鏜云其下脫國中四百里外六字從儀禮經傳通解續校○按六字可不增卽增之國中當作邦縣

口稅所得之泉也監毛本同此本及閩本口誤曰今訂正案注云口率出泉疏亦屢云口稅出泉

先鄭約載師圜廛二十而一浦鏜云圜誤園

何有稅乎毛本稅改賦非疏皆言稅以釋賦

山澤民入入山澤取材亦有稅物閩本同監本材下剜擠物字毛本遂排入

四曰羞服之式唐石經以下諸本同釋文羞服干云羞飲食也服車服也服或作膳經義雜記曰疏云羞服之式者謂王之膳羞衣服所用也據此則晉下注本唐賈疏本皆作羞服釋文同或作膳係妄改案大府關市之賦以待王之膳服注云膳服卽羞服也此經本作羞服之證

七曰芻秣之式秣从末此本秣作秼從未誤今據唐石經諸本訂正○按秣說文作䬴从食末聲

含襚贈奠賻賵之類閩本同監毛本含誤舍

荒謂凶年穀不孰閩監毛本孰改熟此古字之僅存者上聚斂疏材注中亦改爲熟矣釋文猶作孰可證

食用六穀毛本穀誤國

醬用百有二十等之類閩本同監本依經改等爲罋毛本承之

聘禮賄用束紡聘舊誤職今訂正

致饔餼芻禾之等也閩監毛本作芻秣非

斿貢羽毛余本嘉靖本閩監毛本同漢讀考改作羽旄云今本作毛誤旄者旄牛尾也

各以其所貴爲摯岳本摯作贄宋本載釋文贄音至本亦作摯今本釋文以摯爲正字

材貢櫄幹栝柏篠簜也余本同釋文幹古旦反與此合嘉靖本閩監毛本幹作榦俗書也嘉靖本篠作篠釋文同惠校本疏中亦作篠從竹從條此本及閩監毛本作篠非

游讀如囿游之游斿貢燕好珠璣琅玕也閩本同監毛本作斿讀如囿游之游斿貢皆非嘉靖本作斿讀如囿游之游游貢當據以訂正疏引注作斿讀爲囿游之游游貢爲最是蓋經作斿貢司農如字讀故訓爲羽毛康成則改斿爲游漢讀考云燕好珠璣琅玕皆游觀之物是也漢時旌旗之流字作斿游觀字作游此注改其義而兼改其字非僅擬其音也當從賈疏作讀爲不當作讀如○按依說文旌旗之流字作游从㫃汓聲假借爲出游之游出游字或作遊則俗字也先鄭云游貢羽旄游之本義也後鄭云游貢燕好珠璣琅玕游之引申假借之義也易其字之本義故曰讀爲囿游之游其字皆从水凡作斿不从水者亦俗字也凡讀如讀爲皆有仍用本字之例殊之於其義也

王祭不共閩本同監毛本共改供

云游貢羽毛者閩本同誤也當從監毛本作斿貢○按旌旗之流其字本作游作斿者俗省

以其游據人宴好不得據物上生稱此當從游閩監毛本游改斿非物舊作爲今據閩監毛本訂正惠校本作烏蓋亦爲字之譌

皮卽熊羆狐狸　閩毛本同監本狸作貍

楊州所貢　閩本同監毛本楊作揚下並同

檿榦栝柏篠簜也者　惠校本閩本同監毛本篠作筱非

云服貢絺紵也者　監本紵誤貢

云斿讀爲圃游之游游貢燕好珠璣琅玕也者　此本斿誤游今據閩監毛本訂正

九曰藪以富得民　釋文藪干云宜作叟案干說非說詳鄭注

所以協耦萬民　嘉靖本同閩監毛本協作恊閩本疏中亦作恊從心

主謂公卿大夫　宋本余本岳本嘉靖本同閩監毛本卿誤鄉疏中不誤

民稅薄利之　此本薄誤簿今據諸本訂正

周禮注疏校勘記　卷一　十六

疾病相扶持　嘉靖本作疾病相扶無持字案疏中引注正作疾病相扶今諸本有持字者淺人據今本孟子所增當刪正

使其地之民守其材物以時入于王府頒其餘於萬民　諸本同案澤虞職云使其地之人守其財物以時入之于王府頒其餘于萬民此王爲玉字之誤於亦當作于

有以治政之所得民　疑作有政治之所以得民

則山澤十等　案十當作之

鄭注下曲禮云　閩本剜擠鄭字

云友謂同井相合耦耡作者鄭意經意非謂同師曰友　此本經誤非今據閩本訂正監本以非意二字不可通遂剜空二字毛本依監本所刪排勻字數不可考矣

乃縣治象之灋于象魏　唐石經余本嘉靖本閩本同監毛本灋改法非周禮凡經皆作灋凡注皆作法

挾日而斂之　唐石經諸本同釋文挾日又作浹同干本作帀、惠士奇禮說云左傳成九年浹辰之間而楚克其三都正義曰浹周匝也從甲至癸爲十日古挾浹通詩曰使不挾四方毛傳挾達也謂方皇周浹於天下故曰達案挾古浹字周禮毛詩用字正同干本作帀係以意改非也

振木鐸以徇之　余本岳本嘉靖本同閩監毛本徇作狥非釋文作徇

故書灾　此本疏中引注同諸本灾作災閩本疏中災字剜改

舊章不可忘　諸本同案左傳哀三年忘作亡惠校本作亡云萬卷堂本仍作忘○按棟依左傳改字未妥

聽朔于大廟　此本朔誤朝據閩監毛本訂正

正月之吉受法于司徒　浦鏜云受下脫敎

周禮注疏校勘記　卷一　十七

是司徒布教法從六鄉已下出則此大宰布法亦從六鄉已下出也　閩本同監毛本鄉作卿誤案地官序官鄉老注云王置六鄉又云三公中參六官之事外與六鄉之教是當作六鄉明甚

雉門災及兩觀是也　案春秋經作雉門及兩觀災

曰舊章不可忘者　惠校本忘作亡

季桓子曰與公立於雉門象魏之外　浦鏜云曰疑衍案與當作御○按曰當依左傳作至

命藏大廟中象魏　惠校本命上有故

破諸家從甲至癸謂之挾日通也　案通字當衍

置其輔　唐石經此輔字原刻作傅後磨改作輔

輔爲民之平也 疏引注民作人非釋文出爲民二字

庶人在官者 余本岳本嘉靖本閩本同監毛本者下衍也

上以言六典治邦國 浦鏜云已誤以

所施者典則建其牧已下是也 浦鏜云之誤者案已當作以此已與上以蓋互誤

若殷之牧下 案下字誤

士輔殷與旅司 浦鏜云司疑同誤

故鄭元謂衆士 案元當云之誤

其伍言傳 閩本同監毛本傳作傳

受上政傳於下受下政傳於上 閩監毛本傳作傅按此本作傳大誤賈疏釋經傳字之義也傳皆音附

不足于諸侯 案于當作於疏引注作不足於諸侯

大夫則入家宗人中 此本則入二字實闕閩監毛本作大夫入家宗人中案惠挍本大夫下有則與此本字數正合今據補

若叔孫氏之臣名郈戾 惠挍本同與左傳合閩監毛本郈誤郈

乃施法于官府 閩監本同誤也唐石經嘉靖本毛本法作灋當訂正

並是五官之長 案長當考字之誤

以官成待萬民之治 唐石經諸本同案經當本作以成待萬民之治與上下文以典以則以灋以禮句法正同賈疏釋成爲官成因誤竄入經矣注云成八成此經作成不作官成之證八成在小宰官成在大宰八灋○按前說非也大宰八法中之官成鄭以小宰官府之八成釋之是本無二事故此注亦曰成八成此經必言官成者謂以治官府之八成待萬民之治也又欲見此官成即從八法中別出也聖人文字精嚴如此安得去官字取整齊哉賈疏不誤

八成本以治萬民 案疑作八成本以經邦治

八成小宰職掌 案疑作小宰職所掌

脩掃除糞洒 閩監毛本同余本嘉靖本掃作埽此本疏中引注亦作埽當據以訂正

欲見祭前誓 監本誓誤示

前期十日 釋文前期十本同本或作先

既卜又戒百官以始齊 浦鏜云遂誤又

謂於祭前之夕爲期 毛本夕誤日

謂宗伯涖卜 惠挍本同閩監毛本涖作蒞非

故箴膏肓云 閩本同監毛本肓誤盲

眂滌濯 釋文眂本又作視

及甑甗之屬 釋文甗本又作甗音歷

當祭日概祭器者 閩本同監毛本概改溉非下四概字同少牢禮作概○按據此可知注中溉本作概說文曰概滌也鄭君注禮多作概凡經注从手之概俗本多譌从水

案少牢饔人概鼎匕俎廩人概甑甗 閩監毛本匕誤七此本下概誤之今據閩本訂正

司宮概豆籩及勺爵 浦鏜云儀禮無及字

職外內饔之爨亨 閩本同監毛本爨誤爨

以爲迎氣於四郊之外 此本外字實闕今據閩本補監毛本作等非

案冪人云疏布冪八尊 此本冪誤幕今據閩監毛本訂正此頁係明正德間補刊故錯

誤特多

故無彝尊也 閩毛本同監本彝作彞非

大神祇 諸本皆誤作祇敬字惟余本作祇今據訂正盖經作示注作祇岳本注中作示此依經改注也釋文云神示本又作祇當先有依注改經者凡經用古字注用今字段玉裁漢讀考中舉其例

云祀大祇 監本云誤示

從掌百官誓戒巳畢下 閩本畢作至皆非當從監毛本作

謂亦贊王牲事巳上 諸本王誤玉今據經訂正

謂王朝踐饋獻酳尸時 諸本酳誤酳今訂正

王禮諸侯之酢爵 監本王誤玉

立依前南面 釋文依本亦作扆

其順服者皆來會以師 惠挍本以作京此誤

亦璧琮加束帛以致之 閩監毛本加誤如

但春夏受享 浦鏜云當作但春夏受贄於朝受享於廟脫六字

則冢宰贊王受之 此本王誤玉據閩監毛本訂正

贊贈玉含玉 釋文含本又作唅

象齒堅 浦鏜云齒誤齒案儀禮注云象齒堅○按齒字不誤今儀禮注齒字誤也記云柱右齻左齻者齒盡處古云牙車今云牙牀是也齒堅物非此處不能故左右各實一貝以像生時齒堅中一貝則像齒物而已不得云齒堅也今注云象齒堅義短

典瑞并云飯玉 此本飯誤飲

在祀與戎 毛本與誤于

謂王巡守 釋文守本亦作狩

小事冢宰傳平 閩監毛本同誤也余本岳本嘉靖本傳作專當據以訂正

故特云冢宰也 監本特誤時

事夕則聽之 閩監毛本同誤也余本岳本嘉靖本夕作久當據以訂正

大有功不徒置 毛本徒誤徙

附釋音周禮註疏卷第二 每卷末準此下不具著

附釋音周禮註疏卷第三

小宰

宮皆當為官 嘉靖本閩本同監本毛本作當皆為官誤倒 惠棟云以官刑憲禁于王宮而令于百官府且曰國有大刑則宮刑當作官刑明矣案經首云掌建邦之宮刑以治王宮之政令末云以宮刑憲禁于王宮宮正

宮伯等職皆言王宮經無有言王官者則宮刑之非官刑審矣

若今御史中丞 惠士奇云劉昭注續漢志引小宰職于寶注若御史中丞是干注非鄭注也案此當是干用鄭注賈疏本有之

巳云四曰官刑 閩監毛本誤宮刑

依法斷割之 閩監毛本法改灋

應劭云 惠挍本同與漢制考合閩監毛本劭改邵○按應劭古書多作劭以說文邵高也定之名邵故字仲遠作邵則大誤

內掌蘭臺圖籍 閩監毛本掌誤堂

九貢中兼之矣 監毛本同此本矣誤人閩本誤又今訂正

以九式並舊有法式多少 閩監毛本法改灋

各有次敘也閩本同監毛本敘改序

故周公設官分職以法之余本岳本嘉靖本同閩監毛本法改灋疏中同

謂宮正至夏釆閩本同監毛本釆誤宋

此並共王食是同事案同爲大之誤

天官甚衆浦鏜云天當六字誤

周公攝政三年滅奄惠挍本作踐奄此誤

然則服亦平也此本則誤賊今據監毛本訂正閩本然則誤糾賊

以官府之六聯合邦治唐石經嘉靖本閩本皆作聯宋本作聯監毛本作聯並非○按依說文从耳从絲省

六曰斂弛之聯事余本閩監毛本同唐石經宋本嘉靖本弛作弛石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本皆作斂弛案釋文斂弛劉本作施音弛杜作施然則經文本作斂施有杜子春劉昌宗本可據劉音弛從注讀而淺人遂據以改經耳小司徒遂人遂師遂大夫土均施舍字凡五見注皆云施讀爲弛可證漢讀考云蓋杜易施爲弛而鄭發明其義今本恐是依注改經作弛復依經改注作弛讀爲施耳

屬其六紖余本閩監毛本同嘉靖本紖作引釋文六紖徐音尣劉音引本或作引案大司徒職作屬其六引鄭司農云六引謂引喪車索也六鄉主六引六遂主六紼蓋彼經作引此注作紖有劉音可據說文紖牛系也嘉靖本依經作引與陸云或本合

杜子春弛讀爲施余本宋本嘉靖本同閩監毛本弛作弛非

皆舍不以力役之事宋本舍作捨

六曰斂弛之聯事者閩監毛本弛作弛非

宗伯不言奉雞閩監毛本雞改鷄

杜子春引讀爲施者浦鏜云弛誤引

不必迹案下當脫斂

簡稽士卒兵器薄書諸本薄作簿

簡猶閱也釋文出簡閱二字則陸本無猶字

皆官師擁鐸拱稽浦鏜云國語師作帥擁作擁案浦據俗本國語如此耳明道本作行頭皆官師擁鐸拱稽與此合

責謂貸予諸本同釋文出貸予二字皆誤也疏引注云責謂貸子者謂貸而生子者若今舉責卽地官泉府職云凡民之貸者以國服爲之息是也又釋經云稱責謂舉責生子則予爲子字之誤無疑當訂正

傳傳著約束於文書此本疏中引注作傳傳著約於文書後剜擠束字蓋注本無束字

傳別謂爲大手書於一札中字別之案大手書疑當作下手書司市注云質劑

謂兩書一札而別之也若今下手書言保物要還矣疏云漢時下手書卽今畫指券大字蓋誤○按謂爲大手句絕卽今俗語所謂手摹脚印也傳別是一札而剖之分執質劑是兩札各執其一不必援司市注以改此

恐有違法閩監毛本法改灋

謂聽時以禮命之其人策書之本浦鏜云上之字疑在其人下

此謂於官直貸不出子者閩監毛本子改予蓋因取予字致誤也

皆是利稅之事也閩本同監毛本作科稅

引之以證征是口稅之法此本及閩毛本皆作日稅今從監本訂正

凡賒者祭祀無過旬日監本賒改賖俗字下同

簿書之要目曰契案要當從注作最○按最古作冣此以要釋冣耳毛本作最目曰契是也

法守法不失也余本宋本嘉靖本同閩監毛本法改灋非下注及疏準此

辨辨然不疑惑也　疏云辨然於事分明無有疑惑之事惠棟云辨然不不讀爲否漢官儀解博士云士者辨於然否是也疏讀非案釋文亦無音○按古人不字多讀平聲者今人但於詩句用之

廉者絜不濫濁也　惠挍本同閩監毛本絜改潔

令百官府共其財用治其施舍　唐石經諸本同毛本官府誤倒案上注聽平治也釋文治如字下文治其弛舍同凡經云施舍注皆讀施爲弛此注不言讀爲蓋經本作弛字或經作施舍注云弛舍陸氏本注讀也

書亦爲七事　漢讀考謂當作書亦或爲七事

言以法掌祭祀已下七者　閩監毛本法改灋下同已字閩本同監毛本作以

以其衆官共　監本官誤宮

云施舍不給役　閩本同監毛本下增者

贊王幣爵之事　唐石經嘉靖本閩監毛本同宋本余本王作玉宋岳珂九經三傳沿革例云諸本王皆作玉惟越注疏及建大字本作王大宰贊玉幣爵上文有贊王牲事則玉幣爵不得再言王小宰職卑不獲贊牲事且此上文未有王字故言王幣爵注所謂從大宰助王其義甚明案疏云大宰職祀五帝贊玉幣爵今此又云祭祀贊此三者謂小宰執以授大宰大宰執以授王故云又從大宰助王也是賈疏本作玉字注云從大宰助王當從疏義岳說非段玉裁漢讀考言之備矣

而下引云祼將　浦鏜云別誤引

大賓客則攝而載祼　浦鏜云經作果注果讀爲祼案鄭旣讀三禮注皆如是於彼注改讀故於此引經竟從其所

上公再祼而酢　監毛本再誤載

有此灌酢之禮也　閩本同監毛本此誤贊

此謂諸侯聘委王家法也　閩監毛本法改灋

使齎歲盡文書來至　監本齎作齋非釋文亦誤齋葉鈔本作齎○按依說文則監本不誤

而觀治象之灋徇以木鐸曰不用灋者　監毛本灋改法徇作狥非疏中同

使知當年治政之法也　監本當誤富

此文乃檀弓并明堂位　浦鏜改乃爲及非

若今新有法令云　宋本余本嘉靖本同閩監毛本法改灋

各修乃職　唐石經嘉靖本修作脩諸本皆作修非當訂正○按經典多用脩罕用修者

此經於職末　浦鏜云末當末誤

宰夫之職　閩監毛本誤連上文不跳行

王族故士虎士　虎士舊誤處功今據經訂正

宰夫主諸臣萬民之復逆　宋本萬作万

內后六宮　惠挍本閩本同監毛本后誤後

然者一日萬機　惠挍本然下有王此脫

正辟於治官　釋文辟本亦作僻

如今侍曹伍伯　余本嘉靖本閩監毛本同宋本伍作五此本疏中引注及漢制考皆作五百案疏云漢時五人爲伍伯長也是五人之長然則訓伍爲五訓伯爲長不得竟作五也一作五非

云掌官法者掌當官之法也　閩監毛本依經改灋非

以其六卿異目　毛本目誤日

亦是六者異目　毛本亦誤六

云如今侍曹五伯傳吏朝也者　閩監毛本作伍伯此作五非

故鼎漢法況之也漢制考同閩監毛本法況作灋況非

其徒止爲在朝趨走監本止誤上

賓賜之飧牽釋文唐石經飧作飱從夕釋文云一本作賓賜掌其飱牽

牢禮之法宋本同閩監毛本法改灋

謂成孰有齊和者閩本同監毛本孰改熟

俱亡滅者多浦鏜云俱當但字誤

木不成斲惠校本同閩監毛本作斵非

何休云云爾者浦鏜云當衍一云

彼皆操喪案操下當脫王

亦王所申服閩本同監毛本申誤由

歲終自周季冬浦鏜云是誤自案此字當衍

則令羣吏羣吏則六十官此本補刻下羣吏誤羣臣今據閩監毛本訂正

以法戒勑羣吏宋本余本嘉靖本同閩監毛本法改灋疏中同

謂孝弟廉潔惠校本潔作絜

官正

若今部署諸廬者疏引注作若今時部署諸廬者案時字當有注中屢言若今時

夕擊柝而比之唐石經柝作柝此本作拆訛今訂正

夕莫也釋文莫本亦作暮

故謂禍灾諸本灾作災此蓋俗省疏中灾災錯出此本補刻多不足據

諸父守貴宮貴室毛本宮誤公下同

則師國子而致於大子閩監毛本同誤也宋本余本嘉靖本師作帥當訂正又此本及閩監毛本疏中皆作帥不誤

亦如比夕擊柝巳上之事惠校本比作上此誤

謂諸侯庶子之官毛本謂誤爲

引之言欲見國有故中惠校本言作者此誤

此男女自相對閩監毛本女誤子

禁止不能出閩監毛本同誤也宋本余本嘉靖本能作得當訂正

不得入宮司馬殿門也諸本同案殿字疑衍顏師古注漢書元帝紀云司馬門者宮之外門也衛尉有八屯衛候司馬主衛士徼巡宿衛每面各二司馬故謂宮之外門爲司馬門此因賈疏云司馬門者漢官殿門遂衍殿字矣○按疏明言云司馬殿門者是有殿字可知漢官儀云公車司馬掌殿司馬門司馬殿門卽殿司

馬門也

元謂幾荷其衣服持操宋本余本嘉靖本同監毛本荷作呵非閩本呵字剜改蓋本作荷葉鈔釋文漢制考皆作荷六經正誤云呵亦作荷呼何反又音何漢書責問作呵芙渠作荷惠棟云漢書守荷禮不作呵萬卷堂本是

元謂幾荷其衣服持操閩監毛本荷改呵此本下仍作呵非

皆得出入也惠校本皆作乃此誤

殿門云幾出入不物者浦鏜云司誤殿

稍則稍稍與之惠校本句首有言

則下士食九人惠校本作食則下士九人非也

與其奇衺之民釋文衺亦作邪案經作衺注作邪見地官司救音義

怠解慢也宋本余本嘉靖本閩本同監毛本解改懈而疏中仍作解

且寄宿衛之令毛本且誤其

火星以春出以秋入宋本下以作而誤

爲焚萊之時閩本同監毛本焚誤禁

禁凡邦之事蹕嘉靖本邦作國惠校本亦作國云萬卷堂本仍作邦

宮正主爲王於宮中廟中執燭嘉靖本執燭上有則

當侵晨而行惠校本同閩監毛本侵誤寢

何爲事而遣宮正執燭乎盧文弨曰何爲疑當作爲何

官伯

謂王宮中諸吏之適子也疏引注無王此衍

王弔勞其士庶子浦鏜云經無其

故上爲卿大夫惠校本上作士此誤

秩祿稟也宋本稟作廩誤稟筆錦反賜也

附釋音周禮註疏卷第四

膳夫

羞用百二十品唐石經作羞用百有廿品宋本余本嘉靖本毛本百下皆有有字疏中引經同此本及閩監本脫石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本余仁仲本皆有有字

醯人共齏菹醯物六十罋嘉靖本閩本同監毛本醯誤醢疏中云醯人共醯物六十罋案醯人職作齊菹醯人注云齊當爲齏故注引作齏

稌黍稷梁麥苽宋本同誤也余本嘉靖本閩監毛本梁作粱從米當訂正此本疏中亦從米

水漿醴醇醫酏釋文醇本又作涼酏作醷案醫當作醫釋文亦訛

此羞庶羞口出於牲及禽獸閩本亦實闕一字監毛本作皆是也

編萑以苴之此本苴誤塗據閩監毛本訂正

塗之以墐塗此本墐誤瑾據閩本訂正監毛本誤槿

執出之閩本同監毛本執改熱

漬取牛羊肉今內則無羊字

以酒諸上而鹽之閩監毛本酒改灑

舉焦其膋閩監毛本焦改燋非案今內則作燋釋文舉焦字又作燋陸賈所據本正合焦字下已從火更加火旁俗作也○按說文有燋字

彼有糝與餰浦鏜云內則餰作酏注云此酏當從餰案醢人注引內則已作餰

鼎俎奇而籩豆耦者閩監毛本耦作偶依今本郊特牲改

明知先朝食惠校本明作則此誤

案聘禮致饔餼注云浦鏜云注衍

云牛羊豕魚腊腸胃同鼎云當衍

當內兼膷臐膮此本兼誤廉據閩監毛本訂正

案論語微子云亞飯三飰四飯閩監毛本飰改飯今論語同案此引論語三飯字當皆作飰此改之未盡者耳

以樂徹于造唐石經諸本同禮說云大祝注故書造作竈然則古文造竈通吳越春秋勒馬銜枚出火于造吳語造作竈所謂係馬舌出火竈龜策傳灼鑽之處亦以造名注造音竈本此

皆謂造食之處卽廚是也毛本脫之閩監本廚作廚毛本與此同

但闈內別置新饌 毛本別誤則

案文王世子未有原 監毛本同浦鏜云未誤末案嘉靖本禮記作未釋文正義皆作未

故加牲體至三大牢 此本三誤王據閩監毛本訂正

案玉藻云朔食加日食一等 盧文弨云此約玉藻文云當衍

齊時不樂故不言以樂侑食也 浦鏜云者誤時從儀禮經傳通解續校毛本侑誤脩

卽春秋夭昬札瘥 毛本夭誤天

春秋傳曰司寇行刑者 浦鏜云戮誤刑案賈疏所據鄭注本蓋作刑故注云大故刑殺也

夫司寇行戮 閩監毛本夫誤大

主人飲食之俎皆爲胙俎 諸本同宋本爲作有案上云賓客食而王有胙俎又此疏云特牲少牢主人之俎雖爲胙俎直是祭祀不兼賓客此則祭祀賓客俱有然則爲當作有矣

此二者皆名胙俎 閩監毛本名誤各

稍事爲非日中大舉時而閒食 孫志祖云爲當作謂疏作謂可證

膳夫主設薦脯醢 宋本脫醢

若大夫巳下燕食有脯無膾 閩監毛本巳作以浦鏜云膾誤會

使宰夫爲獻主 宋本主誤王

庖人

麋鹿熊麕野豕 釋文麕本又作麇亦作麏

下文禽獻之內 閩本同監手本獻誤獸

破司農六畜之內 案畜爲禽之誤

味以不褻爲尊 葉鈔釋文褻作䙝監毛本疏中亦作䙝此從執

凡其至之義 閩監毛本作凡其至膳羞此誤

云若荊州之鯗魚青州之蟹胥者 閩本同監毛本蟹改蠏非釋文亦作蟹

云賓客之禽獻者謂若掌客上之乘禽日九十雙 閩本同監毛本獻誤獸浦鏜云掌客上公公誤之

解經令禽以法授之 浦鏜云禽下脫獻

又以此付使者 浦鏜云此下脫書

夏行腒鱐膳膏臊 漢讀考云說文鱐作𩻗魚部云鱢魚臭也引周禮膳膏鱢而肉部云臊豕膏臭也然則周禮作膏臊臊非魚膏明矣魚部鱢下當云讀如周禮膳膏臊案周禮諸本不同說文引經每兼存異本蓋膏臊一作膏鱢而其義爲魚臭與鄭以爲豕膏杜以爲犬膏俱互異說文於鱢下引周禮於臊下止存豕膏臭一義則許氏所據古文本作鱢禮說云晏子春秋曰食魚無反惡其鱢也凡鮏鱢從魚者皆言魚則許氏以膏鱢爲魚膏矣案內則釋文云鱐本又作𩻗與說文引周禮合

鱐乾魚 閩監本鱐誤鏽

犢與麛物成而充 嘉靖本麛誤麋

腒鱐暵熱而乾 葉鈔釋文熱作爇

云用禽獻謂煎之以獻 案煎下脫和

巳下推之可知 閩本同監毛本巳改以

唯王及后之膳禽不會 唐石經諸本同宋本后下有世子二字係妄增案注云世子可以會之故經不言世子也

內饔

內物胾燔之屬 諸本同宋本燔作膰案釋文膰音燔本亦作燔宋本與釋文合是也賈疏引注作燔

謂士虞禮云四肆去蹄 浦鏜云喪誤虞閩本闕下二字

實鼎曰脀 宋本脀作脀非諸本皆作脀從丞從肉釋文脀職升反

以得饋王 案上云俟待也此得爲待之誤

鳥皫色而沙鳴 唐石經諸本同釋文皫本又作犥案玉篇皫白色犥牛色不美澤又牛黃白色說文犥牛黃白色从牛麃聲白部無皫字鄭注云失色不澤美則當從陸本作犥石經作皫非惠校本作犥據釋文也今禮記內則作皫而釋文作麃云本又作犥知皫爲俗字

馬黑脊而般臂螻 唐石經諸本同釋文臂徐本作辟惠校本般作殷以意改非九經古義云北山經諸毗之水其中多水馬其狀如馬文臂牛尾郭璞注臂前脚也周禮曰馬黑脊而班臂膢案釋文般音班注云臂毛有文是亦讀般爲班也古般班通郭氏以今字讀之故引作班

冷毛毛長總結也 宋本嘉靖本同此絲總字與皆揔字有別閩監毛本揔總二字並改作總矣浦鏜云總結也上脫毳字案疏釋經曰云羊冷毛而毳羶者冷毛謂毛長也而毳謂毛別聚結者則浦說是也○按浦說非也賈疏添毳字誤耳說文曰毳者獸細毛也冷毛謂毳之長而總結長而總結自是釋冷非釋毳也經文此句法若云其毳也乃冷毛而毳毳者獸所同冷毛而毳則所異耳內則注亦云冷毛毳毛別聚於不解者也可以相證彼疏云冷謂毛本稀冷毳謂毛頭毳結其誤同此疏

腥當爲星 漢讀考云許叔重說胜爲犬膏之臭腥爲星見食豕令肉中生小瘜肉故其字從肉星星亦聲則腥爲正字而胜爲周禮腥臊之正字許所據周禮與鄭所據不同

肉有如米者似星 漢讀考云似星當作曰星謂肉有如米者謂之星如飯之糳也案爾雅米者謂之糳郭注云飯中有腥亦以腥爲正字

言辨腥臊者 浦鏜云脫羶香二字

以腥臊羶香表見云牛羊犬雞也 案云衍

云是別不可食者則此是也 閩本同監毛本則改卽非浦鏜云別下脫其

宜破交睫腥之腥 浦鏜云宜當直字誤

牛在手曰栫 浦鏜云木誤牛

凡掌共羞脩刑膴胖骨鱐 說文肉部膴下引周禮有膴胖案此注云胖如膴而腥者許蓋讀胖爲判以爲半體肉也腊人薦脯膴胖鄭大夫胖讀爲判與許同杜子春云禮家以胖爲半體鄭君云胖之言片也皆與判義相近

外饔

凡賓客之飧饔饗食之事亦如之 唐石經嘉靖本飧作飱

致禮於客 疏引注作致禮於賓客惠校本據增云余本仍無賓字

宰夫職以釋訖 浦鏜云以當已字誤

卽是聘享也 閩本同監毛本享誤亨

云致禮於賓客莫盛於饔者 閩本同監毛本云誤至

繫五邑焉 毛本邑誤色

至五長有功者 浦鏜云五當伍誤

謂其殷奠及虞祔之祭 浦鏜云其衍

亨人

既執乃脀于鼎 宋本監本脀誤脀

大羹肉湆 宋本余本嘉靖本並同釋文肉湆去及反浦鏜云湆誤湆六經正誤云湆肉汁也从泣聲也从

一第一八〇一册　續修四庫全書　第 8　校正内

肉義也非從聲音之音案經典及釋文多作湆自有毛居正說俗人每改湆爲湇矣

謂鑊中煑肉汁一名湆　惠校本閩本同監毛本謂誤調

皆是陪鼎膷臐膮　浦鏜云謂誤皆從儀禮通解續校

甸師

耨芸芓也　宋本芸作耘案釋文芸音云本或作耘疏云耕種耘耨於王之藉田蓋釋文作芸賈疏作耘今本注及疏作芸係依釋文改

齍盛祭祀所用穀也粢稷也　案齍亦當爲粢肆師表齍盛注粢六穀也在器曰盛是經作齍盛注皆作粢盛疏云六穀曰粢在器曰盛以共祭祀故云粢盛易齍盛爲粢盛本注也此及舂人注同經作齍非漢讀考云小宗伯辨六齍之名物注曰齍讀爲粢六粢謂六穀黍稷稻粱麥苽全經內齍字當以此例之案甸師注粢盛者祭祀之主也

三推而一𤼵　案𤼵爲墢字之誤浦鏜云墢誤發下並同是也閩監毛本並改發

示有恭敬鬼神之法　惠校本有作相

縮浚也　諸本同釋文浚也荀順反劉思順反浦鏜改浚爲滲云滲誤浚謬甚浦鏜之書多不可據者

不責苞茅　嘉靖本苞作包此本疏引左傳亦作包閩監毛本改苞案苞苴苞裹字多從艸而左傳及說文茜下引春秋傳皆作包茅蓋從省○按版本多依舊不同作包未爲非也

杜子春讀爲蕭　漢讀考云爲當作從凡二本字異而用一廢一曰從

故既薦然後焫蕭　岳本閩本同與禮記合嘉靖本監毛本及釋文焫作爇誤郊特牲作故既奠注云謂薦孰時也此以義引之故作薦

縮酒泲酒也　葉鈔釋文嘉靖本閩本皆作泲此本誤沛今訂正監毛本泲作沛

注鄭司農至縮酌　閩本同監本剜改大夫二字則本作司農也毛本則竟作大夫矣案賈本

注鄭大夫蓋作鄭司農此本疏中亦俱作鄭大夫惟此標起至處改之未盡

取士虞禮束茅立几東　此本几誤凡據閩監毛本訂正下同

司馬職百里爲遠郊　惠校本職作法此誤

代王受過災云　浦鏜云云疑者字誤

令使王死　惠校本令作今

釋曰周姓姬　閩本姓字模餬監毛本誤作禮

甸師氏在疆場　惠校本場作埸此誤

獸人

罟罔也　閩毛本同監本罔改網

以救時之苦也　宋本無也非

備獸觸攫　諸本同釋文觸攫俱縛反又作擭華霸反案作擭非也此本補刻攫下衍擭疏中觸罔而攫攫誤擭

謂虞人薹所田之野　釋文薹所音來本亦作萊案山虞職作萊山田之野此作薹所蓋以義引之作萊者依彼經所改疏云言虞人萊所田之野者謂於斂職之所芟治草萊是賈本作萊也

當以給四時社廟之祭　監本廟誤稷

夏獻禽以享禴秋獻禽以祀祊　浦鏜云大司馬職禴作礿下獻作致

小禽私之　宋本禽改獸非

若斬首折馘　宋本下有也

及弊田者弊仆也　閩本同監本仆誤卜毛本作止

證弊田爲田止之事　毛本事誤一

謂祭四方之神　閩監毛本謂誤記

以田獵得禽牲　惠校本毛本獵字空闕

蒐數軍實兵甲器械　閩本同監毛本數誤藪浦鏜云案杜注閱數軍器此所引蓋服氏注

是以僖公三十三年　閩本同監毛本下三誤二

㩚人

梁水偃也　釋文水堰徐本作匽案說文匚衺徯有所俠藏也从乚上有一覆之匽匿也人部偃云僵也是水偃字當從徐本作匽

故云以時漁爲梁　閩監毛本漁改魚

命漁師始魚　浦鏜云始漁誤始魚下疏同

笱者葦簿　閩監毛本簿作薄下及曲簿同

此時得取矣一也　此本一誤〇據閩監毛本訂正

里華諫之乃止　閩監毛本同魯語作里革〇按里革即史克克革古音同部華字非也

辨魚物爲鱻薨　釋文薨本又作槁

漁人主收之　監本主誤王

以其膳夫即不掌祭祀之事　浦鏜云膳夫下脫共王之膳羞五字從儀禮通解續校案此類蓋後人以意增足非賈疏本文

鼈人

謂有甲蔕胡　閩監毛本同誤也宋本余本嘉靖本蔕作蔕當訂正釋文蔕莫干反禮說云月令其蟲介高誘注介甲也象冬閉固皮漫胡也蔕漫音義同

以時簎魚鼈龜蜃　唐石經諸本同說文手部簎刺也从手籍省聲周禮曰簎魚鼈禮說云魯語稓魚鼈以爲夏犒作稓莊子冬則擉鼈於江作擉列子本篇庖厨之物作籍殷敬順釋文謂籍本作簎案作簎爲正字作簎爲借字說文謂簎從手籍省聲故列子竟省手作籍也

簎謂杈刺泥中搏取之　宋本嘉靖本閩監毛本杈作杈宋本作杈從手釋文通志堂作杈宋本載音義作杈此本補刻杈誤技今訂正

亦謂鱴刀含漿之屬　監本含誤舍

皆在泥中水中　閩監毛本無上中

但經惑所言貍物者　監毛本同誤也閩本惑字實闕或作意

案爾雅刀魚鱴刀也　惠校本刀魚作鮤此誤又分爲二字

案醢人有𧅀醢嬴蚳醢　浦鏜云嬴下脫醢

蜯卽蛤　惠校本下有也此脫

此亦是國語諫宣公之言　案國語當作里革

腊人

凡田獸之脯腊膴胖之事　唐石經諸本同案膴胖之事四字疑衍文下經爲脯膴胖膴字胖字始有注若於此先言膴胖二鄭杜氏康成當於此下注矣釋文出胖字音於豆脯之下則陸本尙未誤衍儀禮士冠禮疏引腊人云掌乾肉凡田獸之脯腊鄭注云大物解肆乾之云云無膴胖之事四字此爲誤衍之明證此疏引趙商問腊人掌凡乾肉而有膴胖何亦據下文言之

若今涼州烏翅矣　諸本及漢制考同惠士奇云烏當作鳥盧文弨案士冠禮加爵弁如初儀疏引此注作鳥翅誤本耳

棰之而施薑桂曰鍛脩　閩監毛本同誤也宋本余本嘉靖本棰皆作捶當訂正釋文亦作捶

脯非豆實　嘉靖本非誤芋

庶羞皆有大者此據肉之所擬祭者也又引有司曰主人亦一魚加膴祭于其上此據主人擬祭者膴與大亦一也 余本岳本閩監毛本同宋本上下有者字此皆因疏語誤衍也嘉靖本庶羞皆有大下無者此據肉十二字加膴于其上下無此據主人十三字當據此删正

胖之言片也 玉篇肉部引作胖之言半也非下云析肉意也當作片論語注云片言半言引禮家說以胖爲半體知康成不訓半也○按古書片半通用其音義皆同

杜子春讀胖爲版 監本版作販

元解公食大夫 惠校本作重解此誤

據爾雅釋詁文 監本文誤古

禮經固有此三者 此本經誤堅據閩監毛本訂正

周禮卷第一 唐石經宋本余本嘉靖本同此本及閩監毛本删此題下悉準此不復出

周禮注疏校勘記卷一

臣臧庸校字

周禮注疏校勘記卷二

臣阮元恭撰

附釋音周禮注疏卷第五

周禮卷第二 唐石經宋本余本嘉靖本同此本及閩監毛本删此題下準此不具著

天官冢宰下 諸本同釋文作天官下云本亦作天官冢宰下唐石經作天官冢宰下第二非

周禮 鄭氏注 唐石經宋本余本嘉靖本同此本删周禮二字增賈公彥疏四字閩監毛本同鄭字賈字上又增漢唐字每卷準此

醫師

若藥不瞑眩厥疾不瘳 閩監毛本同岳本嘉靖本作藥不瞑眩厥疾無瘳宋本作藥不瞑眩厥疾弗瘳惠棟云余本仍有若字不瘳作無瘳音義同案賈疏作藥不瞑眩厥疾不瘳葉鈔釋文作無瘳以多者言之若衍不當作無

惠乃治也 惠校本治作洽此誤

高宗語傳說之言也 惠校本閩本同監毛本語誤說

疕瘍者 唐石經作有疕瘍者石經考文提要云下獸醫凡獸之有病者有瘍者亦疊有字惠棟云宋王與之周禮訂義有有字宋本注疏無

云以制其食 浦鏜云下當脫者

神農黄帝食藥七卷 浦鏜云禁誤藥

以通開結反之於此乃失其宜者 盧文弨云開誤閞下惠棟云宋本誤皆同 脫解半誤此及誤乃

積氣內傷 案漢書積作精此誤

食醫

堇荁枌榆娩槁　浦鏜云娩槁內則作免薧案釋文免字音問注同新生曰免薧字又作槀苦老反乾也當作娩音問新生曰免槁字又作槀據羣經音辨女部云娩菜之新生者也亾運切禮娩槁瀡滫鄭康成讀是賈氏所見禮記釋文本作娩槁也槀當槁字形近之訛○按詩山有樞松鄭讀爲槁松賈所見內則釋文作槁也

滫者通利往來　監本利誤和

娩新生者槁乾也齊人溲曰滫秦人滑曰瀡　今禮記注娩作免槁作薧齊秦字互易皆非也當據此正之

犬宜粱　唐石經嘉靖本閩本同余本監本毛本粱作梁非疏中從米不誤

稌稉也　釋文稉本又作秔

苽彫胡也　釋文彫劉本作凋

疾醫

周禮注疏校勘記〈卷二　二

四時皆有癘疾　唐石經諸本同岳本癘改厲非

冬時有漱上氣疾　唐石經諸本漱作嗽案說文無嗽字此本注及疏仍作嗽釋文嗽本亦作欶字按作欶爲是

痟酸削也　說文痟酸痟頭痛从疒肖聲周禮曰春時有痟首疾案許鄭義同酸痟頭痛當作酸削頭痛

嗽欬也　諸本同宋本欬作咳載音義同

六癘作見　毛本六誤大

惟火沴金　盧文弨云火當作木此是衡氣不論生尅不知疏家誤改抑按刊之失當以本書及漢五行志正之

惟土沴水　盧文弨云土當作火

若據五事所置言之　浦鏜云置當致誤

痾由氣勝負而生　宋本由作猶案疏云故言猶氣勝負而生皆由之誤

攻其贏　余本贏作嬴載音義同釋文其嬴音盈此本疏云嬴而勝也嬴卽贏之誤今本注疏悉改作贏矣

卽是水水嬴而勝也　閩監毛本嬴作贏惠校本作水嬴此誤

草謂麻黃勺藥之類是也　閩監毛本勺改芍案詩溱洧作勺藥

蟲謂吳公贏鼈之類是也　毛本贏誤嬴

子義本草經一卷　閩本同監毛本義改儀非

則炎帝者也　浦鏜云者當是之誤

五藏所出氣也　諸本同釋文五藏才浪反下文及注同嘉靖本作五臟俗字

沛氣熱　余本同誤也嘉靖本作肺氣熱閩監毛本亦作肺當據正

莫若扁鵲倉公　釋文扁本亦作鶣

周禮注疏校勘記〈卷二　三

心位當土　閩本同監毛本土誤上案此言心位當中央土也

云五色面貌之青赤黃白黑也者　惠校本貌作皃

大古有岐伯榆附　閩監毛本作榆柎浦鏜云漢志作俞柎

又有胃旁胱　宋本岳本嘉靖本同閩監毛本旁改爲膀俗字疏中準此

岐伯榆柎　釋文榆本亦作俞

大腸爲行道之府　案素問作傳導之府

旁胱爲津滴之府　閩本亦作津滴監毛本滴改液

下氣象天故故寫而不實　惠校本同閩本上故作實閩監毛本作○

此則正府也　惠校本閩本同監毛本則作其非

以疾醫中士二人　浦鏜云八誤二

似不得壽終然少曰死　浦鏜云少當故字誤

瘍醫

折瘍之祝藥　唐石經諸本同釋文折瘍劉本作𣂚同經義雜記云說文艸部𣂚斷也从斤斷艸譚長說𣂚籒文𣂚从艸在仌中仌寒故𣂚折篆文𣂚从手然則今用折字者從小篆也劉昌宗本作𣂚爲古文當從之禮說云墨子非攻中篇曰今有醫於此和合其祝藥之於天下之有病者而藥之萬人食此若醫四五人得利焉猶謂之非行藥也然則祝藥猶行藥也俗本墨子刪祝字

癰而上生創者　毛本癰誤癕下同

祝當爲注讀如注病之注　禮說云釋名注病一人死一人復得氣相灌注也古文假借多取音同函人甲屬匠人水屬注皆云屬讀爲注左傳蘇章之對注貫服皆云注屬也祝屬通

劀刮去膿血　嘉靖本同閩監毛本上刮依經改劀非釋文劀古刮本注也說文劀刮去惡創肉也

周禮曰劀殺之齊亦訓劀爲刮與鄭義同○按說文劀刮異義鄭君謂爲一字

疾醫非主祝說之官　閩本同監毛本說誤設

今醫方有五毒之藥　此本補刻方誤人今據諸本訂正

合黃堥置石膽丹砂　釋文堥本又作㼜嘉靖本砂作沙惠士奇云內則敦牟注牟讀曰堥也

皆用黃瓦缻爲之　惠校本缻作甂案甂蓋甀之誤○按缻者唐人所用俗缶字缶瓦器也今之瓶耳惠按多有自出己意而非是者

五氣當爲五穀　禮說云史記軒轅治五氣本內經岐伯曰天食人以五氣地食人以五味五氣入鼻藏於心肺五味入口藏於腸胃味有所藏以養五氣氣和而生津液相成神乃自生九經古義云內經五穀爲養五果爲助五菜爲充故鄭據此

此即經酸苦之等是也　浦鏜云此即當誤倒

平常調食　惠校本作服食此誤

獸醫

故當獸連言之也　惠校本作畜獸此誤

節趨聚之節也　釋文聚本亦作驟

故先灌而知緩之　浦鏜云知當和字誤

以五穀養之養　惠校本下養作義非

酒正

秫稻必齊　毛本秫誤秫疏中同

麴糵必時湛饎必潔　此本糵誤蘖今據諸本訂正余本嘉靖本潔作絜浦鏜云饎月令作熾○按漢人祇用絜無用潔者

鄭司農云授酒人以其材　余本嘉靖本鄭司農云下有授酒材三字宋本亦無

彼注酒孰曰酋　惠校本同閩監毛本孰改熟下齊孰同

則是久孰者善　惠校本孰作熟

必須絜淨　惠校本同閩監毛本絜改潔

成而翁翁然葱白色　宋本嘉靖本同閩監毛本葱改蔥

如今下酒矣　諸本同盧文弨云初學記引作若下酒是也西京雜記載鄒陽酒賦亦有程鄉若下語則今湖州之上若下若也

又禮器曰緹酒之用　宋本嘉靖本又下空闕一字浦鏜云禮器緹作醍

泛讀如泛泛楊州之泛　閩本同毛本州改舟是也監毛本楊作揚非也

謂此齊孰時　閩監毛本孰改熟下並同

謂酋床下酒閩監本同毛本床改牀惠校本酋作湑案漢制考作酋床

案鄭下注五伯緹衣浦鏜云五誤伍

云如今造清矣者惠校本閩本同監毛本矣誤也

五齊亦曰酒毛本亦誤一

物者財也浦鏜云財疑材誤下給財同

祭末並得飲之毛本末誤未

故晉語云味厚寔昔毒案周語下作厚味寔腊毒韋解腊讀若昔

沈湎千日魏都賦作流湎此誤閩監毛本改沈湎非惠校本亦作沈○按作沈是也今文選作流誤字也沈湎者貌其大醉作流則無義矣初學記引韓詩曰齊顏色均眾寡曰沈閉門不出客曰湎今本初學記奪客字李善於此注引韓詩章句曰均眾謂之流閉門不出容謂之湎爲舛不可讀當以初學記正之初學記

少客字當以毛詩音義補之

醫之字從殹從酉省也釋文殹本或作毉惠校本酉作酒經義雜記云賈疏云從殹省者去羽從酉省者去水則賈疏本作從殹從酒省也說文酉部云醫治病工也醫之性得酒而使从酉酒所以治病也周禮有醫酒

稻醴清莤黍醴清莤粱醴清莤漢讀考云今內則莤作糟疑是用周禮改也司農云糟音聲與莤相似謂之相似則非一字也莤之本義當是艸類從艸酒聲故沈重音子由反糟昔聲古讀如肈同在第三部糟是正字莤是假借字

漿水臆宋本嘉靖本臆作醷下同惠棟云萬卷堂本此仍作臆下作醷案葉鈔釋文云臆本又作醷宋本注載音義云醷本又作臆內則釋文作醷本又作臆漢讀考云醫是正字臆是假借字今本內則作醷者俗製也

醫與臆亦相似宋本嘉靖本臆作醷又宋本無亦字

醷當此經中醫閩本同與宋本注正合監毛本醷改臆下云醫與醷亦相似又內則醷準此

內則彼云莤此云糟當作內則彼云糟此云莤

大祭三貳唐石經諸本同毛本大作太非

王服希冕元冕所祭也釋文希本又作絺

元酒在室醴醆在戶粢醍在堂澄酒在下澄酒是三酒也釋文醍本亦作緹賈疏云鄭志趙商問禮運注澄是沈齊今此注澄酒是三酒何鄭荅今解可去澄字若然鄭本此注直云酒是三酒無澄字有者誤漢讀考云注謂澄酒之酒是三酒以別於上文元酒之酒鄭荅趙商蓋忘其有澄字之意矣賈云本無澄字誤也

舉其正尊而言也惠校本正作在

謂三酒之祭副益酒尊惠校本酒作等此非此本下四字寶闕閩監毛本臆作事昔清

尊今據惠校宋本補

故言皆酌惠校本作皆有酌

有□齊酒不貳者閩本同監毛本作言惟齊酒不貳者

之皆有器量者惠校本之作云此誤又闕器量二字據閩監毛本補

注酌至品案當作注酌器至多品

三貳三益副之也皆浦鏜云者誤皆

子春後鄭亦與之同此本同誤闕據惠校本訂正閩監毛本改辨非

宗廟亦有次小此本下二字實缺今據惠校本補閩監毛本改大祭非

謂弟子□□□閩本同缺下三字監本毛本作事師師浦鏜疑作事師長

弟子用注周旋而貳者惠校本用注作來往此誤

不見宗廟小祭 惠校本下有者

若然則禮器云 惠校本則作校

按司服山川服毳冕五獻 惠校本司服下有四望二字

故與宗廟同用握 惠校本作角握

是云引郊特牲云 浦鏜云上云當作以

與王同體屈也 宋本體誤醴

云共后之致飲于賓客之禮 毛本于改於非

謂若致饔餼 惠校本饔作賽

言禮酒不言陳 監本禮誤醴

夫妻片合 浦鏜云片當作胖語本喪服傳○按喪服傳本作片合今本作胖乃俗人以片半二字合而爲之此疏云夫妻片合正可據以校正

瀍尊卑之差 閩監毛本同宋本余本嘉靖本瀍作法此非

八十月告存 此本存誤有今據諸本訂正疏中同

謂日日有秩 監本誤日月

酒人

謂宮卿之官掌女宮之宿戒 宋本作謂宮卿之宮掌女宮之宿戒誤也

云以役世婦者屬春官宮卿官也 惠校本閩本同監毛本云誤因此本春官誤春官今訂正

而使人各以其爵以酬幣侑幣致之 宋本余本嘉靖本閩本同監本各誤名侑幣誤作弊毛本亦誤

云此謂給賞之稍者 浦鏜云賓客二字誤賞

謂酒人以酒從使人欲往客館 浦鏜云欲疑而字誤

不指斥言饔餼 毛本斥誤斤

漿人

若糗飯雜水也 嘉靖本飯誤飲

醫酏使其士奉之 浦鏜云醫酏下脫糟皆二字

凌人

掌冰正歲十有二月 唐石經諸本同漢讀考云此鄭君用杜說改政爲正下屬也考周禮全書凡言歲者皆謂夏正也言正歲者皆謂寅月言歲終十有二月者皆謂丑月此言歲十二月爲夏正已明不必加正字以混全書司農從故書掌冰政爲長

三倍其冰 宋本下有也

謂應十石加至四十石 案注三倍其冰則應十石者三倍之爲三十石云四十石誤也

春始治鑑 釋文鑑本或作監

案月令仲春云 惠校本閩本同監本毛本春誤夏

謂王后及世子 毛本世誤一

此經直云膳羞 閩本同監毛本云作言

王禮之以殯及饔餼 閩監本同毛本闕饔○按殯當作飧

實冰于夷槃中 案于當作於監毛本于誤千

皆依尸而爲言者也 案宋本無者案疏云是皆依尸而爲言也亦無者諸本蓋衍

喪大記云君設大槃 浦鏜云記槃作盤案閩本此下三槃字皆先作盤後改槃此本下句

士併瓦盤盤字從皿此改之未盡者監毛本則盡作槃矣○按槃从木小篆也盤從皿籀文也本是一字

不敢與天子同名夷盤　閩本同監毛本盤改槃下大盤夷盤同

籩人

其容實皆四升　監本實誤貴

鮑者於楅室中糗乾之　宋本余本嘉靖本同閩監毛本楅作楅非疏中同案漢制考引此注作楅葉鈔釋文及宋本注載音義云楅本又作煏同今通志堂本作楅非釋文糗幹音乾又作乾析幹同案賈疏本亦作乾經乾𦼮字作乾陸本作幹殆非○按說文作𪍿籀作䴵作楅作煏皆省而譌作楅則更譌矣

切其胑以啗所貴　嘉靖本下有也

服云𩱧形非是築剌爲之　閩本同監毛本剌改尅○按此處有譌

食後酳尸爲一節　閩本同監毛本尸誤戶

言楅室者謂楅土爲室　漢制考同閩監毛本楅改楅

云今河間以北煑穜麥賣之　閩監毛本煑作煮案煑當本作炙字之誤賈疏所據注蓋本作炙穜麥也監毛本穜作秋誤

二是饋孰陰厭　浦鏜云一譌二

蔆芡㮚脯　監毛本同唐石經余本嘉靖本閩本蔆皆作蔆從水此從冫非釋文蔆音陵此本注中仍作蔆

鄭司農云蔆芡脯脩　漢讀考云司農云下脫當言二字謂蔆芡㮚脯當作蔆芡脯脩㮚與饋食複故易之

謂若少牢主人酬尸　宋本酬作獻非

此當王酬尸　閩監毛本王誤主

賓尸設於侑　此本設誤故今據閩監毛本訂正

醢人

附釋音周禮注疏卷第六

今之餈餻皆解之名出於此　閩監毛本餻作糕案玉篇食部餻古刀切餻糜此賈疏舉唐制以釋注也段玉裁云解當餅字之誤

其實韭菹醓醢　釋文醓本又作監

昌本麋臡　唐石經余本嘉靖本毛本同閩監本麋誤麇

茆菹麇臡　嘉靖本麇誤麋

雜以粱麴及鹽　嘉靖本粱作梁此從木訛

塗置瓶中　閩監毛本同宋本余本岳本嘉靖本瓶作甀當據以訂正公食大夫禮疏引此亦作甀

麋骭髓醢　宋本余本岳本嘉靖本閩本同監毛本骭誤肝疏中不誤釋文骭字有音

菁菹韭菹　賈疏本作菁菹韭菁一本韭字作菲今本作韭菹者涉上經誤也故疏云以菁爲韭菁於義不可此賈疏作韭菁之證又云若爲菲字菲則蔓菁於義爲是後鄭不應破之明本作韭不作菲也此一本韭字作菲字之證○按韭菹已見上不當以韭菹釋菁菹漢讀考據說文菁韭華也云司農注作韭華菹今奪華字是也又考疏云以菁爲韭菁於義不可後鄭不從據此是先鄭作菁菹韭菁菹也韭華謂之韭菁漢人語尚如此後人奪下菁字賈時不誤疏內當作又菁菹韭菁菹者而轉寫亦奪菁字

今河間名豚脅聲如鍛鎛　嘉靖本毛本同釋文髆音博下鎛同閩監本誤作鏄疏中同

故云聲如豚拍　浦鏜云鍛鎛誤豚拍

芹菹　唐石經諸本同釋文芹說文作菦云菜類蒿也案說文菦从艸近聲周禮有菦菹是故書當作菦今本省作芹

箈菹　唐石經諸本同釋文箈爾雅作䈞同釋草䈞箭萌注引周禮曰䈞菹鴈醢疏云彼文作箈鄭注箈箭萌字雖異音義同漢讀考謂經及司農作箈後鄭忽易爲䈞注應有箈當爲䈞四字○按箈字最譌

此笣字旣下爲之浦鏜云旣字下當脫竹字

以與稻米爲餈注今內則餈作酏者誤也當據此注訂正彼禮也謂周禮酏食云此酏當從餈此者此用指周禮因誤改內則作酏矣詳見漢讀考

小切之與稻米監毛本與誤爲

同特設之此本閩本特字牛旁剜改浦鏜云時誤特

謂餈與糝實爲二豆浦鏜云食誤實

麋鹿爲菹嘉靖本麋作麋誤案少儀作麋鹿

皆牒而不切釋文皆牒本或作膈下同浦鏜云牒記作聶注聶之言牒也

麋爲辟雞閩監毛本同宋本嘉靖本麋作麋此本疏中引注亦作麋誤也少儀作膽

則韲菹之稱菜肉通監毛本韲作虀非

從醢醢至鴈醢毛本醢誤醢

此謂報切節皆韲類浦鏜云節疑卽字誤

并醢人所共醢五十罋閩本同監毛本下醢誤醢

醯人

下經云賓客之禮擄饔餼浦鏜云上誤下

鹽人

對下經齎鹽是湅治者也毛本同閩監本鹽誤鹽下齎鹽同

齎鹽以待戒令唐石經宋本余本嘉靖本毛本同閩本監本監誤鹽注中同

令湅治鹽以待戒令惠校本閩本同監毛本令誤命

幂人按當作幂

三酒加元酒監本三誤二

籩豆俎簋之屬浦鏜云俎當簠字誤

宮人

掌王之六寢之脩釋文脩劉音修本亦作修

朝辨色始入釋文辨本又作別

蠲猶潔也嘉靖本潔作絜下注潔淸同

匽猪謂霤下之池宋本同閩監毛本猪作豬嘉靖本豬字剜改○按猪者豬之俗古書皆作豬

皆所以除其不蠲潔惠校本潔作絜

圭絜也閩監毛本絜作潔

與親匽猪同惠校本親作規此誤閩監毛本猪作豬○按規匽豬見左傳襄公二十五年今左傳作偃其義略同皆謂汙下之地鄭君實用左氏也

沐浴所以自潔清余本嘉靖本潔作絜釋文潔淸本亦作清

勞事勞褻之事余本嘉靖本褻作褻閩監毛本訛作褻疏中同

掌舍

故書枑爲柜嘉靖本柜作柜下同此本疏中亦作柜葉鈔釋文柜音矩

柜受居溜水涑橐者也嘉靖本橐作橐釋文亦作橐此上從士非

杜子春讀爲梐枑說文木部枑行馬也从木互聲周禮曰設梐枑再重柜下不引周禮是與杜義同不從故書作柜也

謂外內兩重設之閩本同監毛本外內倒

末郎有蟲可涑此本及閩本蟲字剜改盖本作蟲釋文本作涑橐賈疏本作涑橐

先鄭輒依故書拒 惠校本輒作輙此誤閩監毛本拒作柜下同

宜掘地爲宮 惠校本地作塹此本地字剜改

土在坑畔而高 毛本坑誤堈

子都與鄭考叔爭車子都扳棘以逐之 惠校本鄭作穎扳當作拔

君命大夫與士肄鄭云肄習也 毛本同閩監本肄改肆案禮記釋文大夫與士肄本又作肆同古肄習字多作肆此與釋文又作本合○按疏文之例當用肄

掌舍主當之 浦鏜云當蓋掌字誤下當取同

皆彼他官置之 監本他誤也

幕人

主在幕若幄中坐上承塵 閩監毛本同誤也宋本余本嘉靖本主作王此本及惠校本疏中引注亦作王當據以訂正浦鏜云王誤主從集注校

像土辟也 閩監毛本辟作壁

在幄幕內之丞塵 閩監毛本丞作承此本下文張帟疏亦作丞塵

綃幕魯也 浦鏜云綃檀弓作繆注繆讀如綃

明帟非帳也 毛本明誤者

是王在幕設帟之事 惠校本同閩監毛本王誤主

此增成先鄭也 浦鏜云先鄭下當脫義字非也

掌次

法大小丈尺 宋本嘉靖本同閩監毛本法改灋疏同

則張氊案 閩監毛本同唐石經宋本余本嘉靖本氊作氈注及疏準此此本注中疏中皆作氈

設皇邸 唐石經諸本同邸從邑閩本作䣝非釋文皇邸一本作皇羽邸案此因注云皇羽覆上經亦誤衍羽字疏云見經皇是鳳皇之字故知以皇羽覆邸上是賈疏本不衍羽字也

牀上著氈 毛本牀誤林

據漢法況之 此本及監毛本況誤泥今據閩本訂正

朝日祀五帝 嘉靖本祀誤祝

既接祭退俟之處 宋本嘉靖本同閩監毛本既誤謂疏中引注仍作旣不誤

重帟復帟 閩監毛本同宋本余本復作複疏中引注同

明有幄幕可知 浦鏜云帷誤幄

謂於幄中設承塵 毛本於誤之

案外宗伯祀五帝於四郊是也 浦鏜云小誤外兆誤祀案宗伯以下此本閩本闕今據監本毛本補下闕者準此

季夏六月 惠校本同監本夏下剜擠於字毛本排入此本及閩本缺然以字數計之不衍也

此兩次設幄者 此本缺據閩監毛本補惠校本此作必當訂正

置一小帷 此本閩本闕據監毛本補惠校本帷作幄此非

帟重帟不同 此本閩本闕今據監毛本補浦鏜云與重席不同誤帟重帟不同從儀禮通解續校

南方赤帝赤奮若 此本闕據閩監毛本補浦鏜云奮若當熛怒之誤

不張幄者 宋本余本嘉靖本閩本同監毛本不誤下

王或迴顧占察 宋本嘉靖本同毛本迴作回

則幄幕者 浦鏜云張誤幄

卽司儀所云官方三百步壝土爲之是也 閩監本土誤士此本毛本

誤上今訂正浦鏜云注誤所案義疏家引經注往往不加區別

欲於幄中待事辨否及府閩監毛本辨作辧此本作办惠校本作辧今訂正浦鏜云及府當衍

元謂此掌次張之毛本次誤大

文承上諸侯監本上誤土

謂以繒爲帷帳惠校本帷作幄

案聘禮記所云次或以帷或及席此本缺據監毛本補浦鏜云上或字衍或及席三字非記文疑有訛按上或字或及席三字閩本實闕

案尚成王用官云閩監毛本尚下有書

柩上承塵嘉靖本上誤小

鄭知帟柩上承塵惠校本下有者

見上文帟皆在幄中監毛本幄誤幄

明是張於柩上也毛本於誤旅

升自西階監本西誤兩

云次在洗東者大射文此大射注

故堂西比耦也監本比誤北

言掌九貢九賦之貳者監本掌誤賞

口率出泉此本毛本口誤曰今據閩監本訂正

云或言受藏監本受誤或

占賣國之斥幣嘉靖本斥作斥釋文作斥

皆就九式合而解之毛本解誤用

玉府

亦兼掌之毛本兼誤一

下有雙璜衡牙岳本嘉靖本衡作衝此本疏中引注亦作衝牙作衝者涉上葱衡而誤按毛詩傳亦作衝牙釋文衝牙昌容反狀如牙

冠飾十二玉毛本玉誤王

下有雙璜衡牙者閩監毛本衡改衝非下於末著衡牙同

使前後觸璜故言衡牙惠校本作衝牙此誤

珠足以禦火則寶之浦鏜云國語火下有灾字按賈疏連引服氏注云珠水精足以禦火蓋古本無灾字

衣裳生時服余本嘉靖本閩本同監毛本裳誤服

角柶角匕也宋本嘉靖本同此本及閩監毛本匕誤七今訂正

今可飯含宋本飯誤飲釋文作飯唅

元謂復於四郊以綏段玉裁云綏鄭當作緌

但所復衣裳閩本同監毛本復誤服

以冕服復於大廟毛本於誤以浦鏜云廟經作祖

凡褻器余本同唐石經嘉靖本閩監毛本褻作褺字從埶非從執也當據以訂正注及疏準此

皆良貨賄所成宋本余本岳本嘉靖本閩本同監毛本所誤皆

今小卧被是也惠校本小作之此誤

敦槃類嘉靖本槃作盤非下仍作槃

當以槃盛血也 閩監毛本槃作盤下珠槃同

贊牛耳桃茢 監毛本贊作替

以桃茢沸之 惠校本沸作拂此誤

故哀公十七年 惠校本作十三年○按依左傳是十七年惠所據宋本注疏誤耳

齊侯來獻戎捷 毛本侯誤伐

名正法上於下曰饋 惠校本名作若饋作賜當訂正

臣取於君曰取 惠校本下取作假此誤

以齊大國專 惠校本國專作於魯此非

內府

朝覲之頒賜 岳本嘉靖本頒作班注皆用班字

案彼大府所云 惠校本作卽是大府所云此本卽是二字實闕閩監毛本改作案彼非

卽是注云 惠校本作案彼注云此本案彼二字實闕閩監毛本改作卽是與上文正互誤

由大府而來 惠校本由下有此

諸侯朝覲所獻國珍 此本疏中釋經亦作朝覲下釋注仍作朝聘案宋本余本嘉靖本閩監毛本皆作聘字賈疏引覲禮以釋朝引聘禮以釋聘明聘字是也

覲禮所云一馬卓上九馬隨之龜金竹箭分爲三享是也 浦鏜云經一作匹龜金以下約覲禮四享節注

謂使公卿大夫聘問諸侯 惠校本作公卿以下此本以下二字實闕閩監毛本改作大夫

大宰職文云 閩本同監毛本文誤云

凡邦之小治則冢宰專平之 惠校本作大事決於王小事則冢宰專平之此本脫誤

外府

布讀爲宣布之布 諸本同漢制考作讀如案疏云此讀如秋官布憲彼布是宣布之布此布亦宜布故讀從之然則賈疏本亦作讀如也漢時布帛宣布蓋兩讀此擬其音而義卽隨之同一布字不必改也○按此當作讀爲凡讀爲下用本字者皆同字同音而義不同也

不復識本制 賈疏本作不復識舊制○按此賈改字以申其義耳

至漢惟有五銖久行 宋本嘉靖本及漢制考惟皆作唯案賈疏亦作唯

貨布長二尺五寸 岳本嘉靖本漢制考賈疏皆作二寸五分此誤當訂正

足枝長八分 此本疏中枝作支誤

右文曰貨左曰泉 宋本嘉靖本漢制考同閩監毛本左下衍文案此本右下文字剜擠蓋上云右文曰貨左文曰布此蒙上故云右曰貨左曰泉二文字皆衍

邦者國也布如泉也 惠校本作邦國也布泉也此衍

此謂如秋官布憲 惠校本謂作讀此誤

爲泰泉重難用 監本泉誤皇

至孝文有司言楡莢三銖輕 漢制考云武帝鑄五銖疏謂孝文作五銖誤也

形如錢 漢制考作形如刀此本刀字實闕閩監毛本改作錢

以黃金錯其文曰一刀直直五千 惠校本漢制考同直字不復衍閩監毛本錯誤鏤五誤一

異作泉布 惠校本異作直當訂正漢制考亦誤

其中有大布次布漢制考中作布

元鳳年更造貨布惠校本漢制考元作天此誤

莽以劉有金刃惠校本漢制考刃作刀此誤

不復識舊本制者此本本字剜擠閩監毛本排入惠校本無舊

據秦至莽已前而言也監本莽誤芥

見行此三者漢制考三誤二

足支長八分等十一字漢制考同閩監毛本支改枝○按枝是

此並鄭言目所覩見以義增之耳浦鏜云今漢志與鄭注同豈賈君所見本異邪案唐初本漢書當如賈疏所言今本多者蓋依鄭注增加

共其財用之幣齎閩毛本同釋文監本齎作齎唐石經作齎從齊從貝嘉靖本省作齎

以齊次為聲嘉靖本齊誤齎

從貝變易此本及閩監本貝誤具嘉靖本毛本不誤今訂正

問行用常知多少而已浦鏜云當誤常

司會

言以九貢之法閩監毛本法改灋

言之財用謂諸侯於其民閩監毛本財用改灋者非下文故云致邦國之財用承此言之

春令入貢惠校本作令春閩監毛本令誤合

盡是田野惠校本同閩監毛本田誤四

下及羣都縣鄙羣臣之治惠校本同閩監毛本上羣作郡

漢時以簿書記事漢制考同閩監毛本時誤書

附釋音周禮注疏卷第七

司書

久藏將朽蠹余本嘉靖本蠹作蠧葉鈔釋文同

云式據用財言之閩毛本同案云當作九監本云下剜擠九字非

重以其職監本以改於

謂司會八法八則之貳是也此本法作灋據閩監毛本訂正

本在生利也惠校本作中正生利也

不言丘陵墳衍原隰者閩監本隰誤隰

川澤無水為枯毛本川誤山

掌事者受灋焉諸本同監本灋誤法唐石經闕

法猶數也此本閩本法誤灋今據嘉靖本監毛本訂正疏中準此

要寫一通副貳文書惠校本要下有謂

考其法於司書此本閩監毛本法誤灋今據宋本余本嘉靖本訂正

職內

而執其總唐石經宋本嘉靖本閩本同監毛本總改緫

總謂簿書之種別與大凡諸本同盧文弨云上種類釋文云種章勇反當有下同二字此種別當音彼列反今皆不著則陸所見本當是總謂簿書之大凡無種別之與大凡義正相反注疏本係誤衍觀賈氏所釋亦似無此三字案賈疏釋上經注辨字云種類不同須分別之又云分別使眾類相從釋此經注總字云總謂稅入多少總要簿書是此注之言種別為衍文無疑○按財用物既種類相從則簿書有種別有種

别因有大凡辨謂處物總謂簿書删去三字則失其義矣

賦是揔名 閩監毛本揔作總案總揔同字後人分別總字從糸揔凡字從手義疏舊本揔凡字皆從手此因唐石經作總故經字皆作糸旁而賈疏自釋之辭仍用手旁以區別之其實一字也

故云受其貳令書之 浦鏜云令下脫而

彼注云王有令 盧文弨云御史注令作命

所以得有物出與入者 盧文弨云入當作人

釋曰言會者 惠校本言作及此誤

以巳之入財之數 閩本巳作己此誤

謂轉運給他 宋本他誤也案疏云更給他官

職歲

以待會計而攷之 唐石經諸本同宋本攷作考非案經作攷用古字注作考用今字

云以貳官府都鄙之財 監本貳誤二

式灋多少 閩監毛本同非也宋本嘉靖本灋作法當訂正

及至也至歲終會計之時 惠校本無至也

職幣

以其此官主斂餘幣 監本斂誤旅

振猶抍也檢也 宋本嘉靖本檢作檢案唐人書檢字多從手此作木旁蓋由近人所改

以書楬之 唐石經余本閩監毛本同釋文亦作楬從木宋本嘉靖本漢制考作揭字從手注中同○按從木者是

司裘

爲此大裘 惠校本爲作惟此誤

仲秋鳥獸毨毨 釋文毨音毛毨先典反九經古義云毨當爲髦字之誤也鄭氏尚書云中秋鳥獸髦毨中冬鳥獸毨髦涉下而誤耳

唯君有黼裘以誓獮 浦鏜云玉藻獮作省注云省當爲獮

人功微麤 宋本麤作麄俗字此本疏中亦作人功微麄

君子狐青裘豹褎 監本褎誤褒下同

鄭彼注引孔子素衣麛裘 此與禮記注合閩監毛本麛作麑依今論語所改○按說文作麛俗作麑

又方制之以爲䡅 諸本多誤余本岳本䡅作𩏂當訂正釋文爲𩏂諸允反本亦作準惠校本疏中亦作𩏂○按說文作埻正字也

著于侯中 余本于作於當訂正釋文標著於二字

參七十干五十 宋本余本嘉靖本閩本同岳本亦作干監毛本參改糝干改豻案釋文參七素感反干五劉音鴈本又作豻今本作糝作豻非參七十干五十大射文注云參讀爲糝干讀爲豻

射所以直巳志 宋本巳作己諸本多誤

故書諸侯則共熊侯虎侯 宋本余本嘉靖本閩本同監毛本熊侯誤熊虎漢讀考云說文侯天子射熊虎豹諸侯射熊虎此從故書以熊侯爲最貴天子諸侯同之射人王以六耦射三侯鄭司農云三侯熊虎豹也與許云天子射熊虎豹合然則經文本作王大射則共熊侯虎侯豹侯作義疏者因司農說虎侯王所自射熊侯諸侯所射因升虎於熊上耳司常熊虎爲旗熊在虎上射人注熊虎豹余仁仲本如是作疏者亦易爲虎熊豹

既云天子將祭必先習射 浦鏜云卽誤既

天子以射擇諸侯卿大夫士 惠校本擇作選

各自於其西郊之學　監本西誤酉

故云飾其側也　閩監本下衍○

參七十豻五十者大射所云者是也　惠挍本作參七十干五十與大射合此本因下云糝侯者糝雜也遂改參爲糝閩監毛本作糝作豻

大侯者豻侯也　閩監毛本作熊侯也與大射注合此作豻侯

皆禮記射義文　惠挍本同閩監毛本文誤云

先鄭意以鵠字與鴿鵠字同　閩本同誤也監毛本作鴻鵠字同當不誤

見鄉射五十弓　閩本同監本剜擠復出鄉射二字毛本遂排入

大射之侯也　毛本大誤人

破司農捴方十尺曰侯之言　監本破誤侯

謂象飾而作之　諸本皆作象似疏云象似生時而作此作飾涉經飾皮車致誤

凡爲神之偶衣物必沽而小耳　案賈疏讀凡爲神之偶衣句絕物必沽而小耳句絕惠士奇云物當屬上句○按惠說是

但麁惡而小耳　惠挍本麁作麤下同

掌皮

式灋作物所用多少故事　余本嘉靖本灋作法當訂正

行道曰齎　浦鏜云行道下脫之財用三字

先鄭意一部書　案書下當脫內

內宰

吏官府之形象也　宋本吏誤史

稍食吏祿稟也　宋本嘉靖本稟作廩非祿稟與倉廩絕不同

吏即閽寺弟子　惠挍本作子弟此誤倒

故內宰□更別敎之也　閩本亦實闕一字監毛本補作特○按此當是復字扶又反上經敎皇后此經敎夫人九嬪世婦而省文耳舉九嬪

禁其奇衺　釋文衺本亦作邪

漢法又有官禁云　漢制考同閩監毛本官作宮○按當是宮字

謂道妖衺巫蠱　漢制考蠱作術

大祭祀后祼獻則贊瑤爵亦如之　唐石經瑤爵上更有贊字今本脫案下云凡賓客之祼獻瑤爵皆贊承此經言之則此經當灌獻言贊瑤爵言贊也○按亦如之者謂亦贊也正下文所謂皆贊也若瑤上復有贊字則不可通唐石經非

此大宗亞祼　宋本嘉靖本閩本同監毛本大作太非

謂王薦腥薦孰　宋本余本嘉靖本閩本同監毛本孰改熟疏是其薦腥薦孰也同

其爵以瑤爲飾　此本其誤瑤今據諸本訂正

獻時以玉爵授后　閩本同監毛本玉誤王

后夫人不與　毛本與誤一

室中二灌訖王出迎時　浦鏜云牲誤時

王以玉爵酌醴齊　監本玉誤王

王以玉爵酌盎齊　監本玉誤王

后亦玉爵酌盎齊　閩本同監毛本玉誤王

加以璧散璧角　閩監毛本辟改璧下同

皆內宰告后　此本脫宰據閩監毛本補

贊后薦玉齍　宋本玉誤王

亞王而禮賓　監本王誤玉

陽侯殺穆侯而竊其夫人　浦鏜云坊記穆作繆

乃賓於戶牖之間　惠校本賓上有禮此脫

晝服如上公　惠校本作車服今巾車注亦作晝晝誤

若同姓爲子男者　浦鏜云若同姓誤者

案大行人云上公三饗　浦鏜云掌客誤大行人監本三誤二

四舉旅降脫屨升坐　浦鏜云四疑至字誤

明后亦致牢禮於賓　惠校本賓下有客此脫

周禮注疏校勘記　卷二　三十六

正其服之精麄　閩本同監毛本麄改麤

禮記玉藻曰　惠校本曰作云

喪服命其命婦　惠校本其作夫此誤

彼據降服不降服爲識　閩本同監毛本識作說

出其度量淳制　唐石經諸本同釋文淳作湻

陰陽相承之義次司次也　閩監毛本同宋本余本嘉靖本承作成司作思賈疏本同浦鏜云釋曰彼處破思爲司字解之則此仍作思字也

敘介次也　釋文介或作分非

故書淳爲敦杜子春讀敦爲純　漢讀考云此子春易敦爲純鄭依所據本作淳稱天子巡狩禮以爲證也質人淳制杜亦云淳當爲純禮說云丈尺綍制見管子君臣篇斗斛敦概見荀子君道篇杜讀爲純義本淮南墬形訓門閭四里里閭九純純丈五尺注云純量名

制謂匹長　毛本匹誤四

彼經無肆文　毛本彼誤破

此案左氏昭公傳　浦鏜云昭公下當脫三年

五量龠合升斗斛　惠校本龠作龠此誤

案馬職云　浦鏜云質誤職

故設文異也　惠校本文下有有字

稍食則月請是也　案月請乃月俸之誤下經均其稍食疏云所受稍食月俸之人可證此本俸字缺壞似請閩監毛本遂誤作請下節疏受月請者同

獻絲枲之功布帛等　監本布誤而

周禮注疏校勘記　卷二　三十七

云比其小大與其麤良者　閩監毛本麤作麤下同

會內宮之財用　唐石經諸本同方苞云內宮當作內官文誤也周語內官不過九御案疏云內宮是摠六宮之內所有財用皆會計之然則內宮猶宮內也與國語義別女史逆內宮注云鈎考六宮之計此經作內宮之證方亦以爲當作官非也

施猶賦也　浦鏜云頒誤賦從注校○按鏜誤也古凡以物分布曰賦國語社而賦事烝而獻功說文羑賦事也吳都賦方雙轡而賦珍羞注妄改而鏜從之

繫于王言之　疏引注于作於此非

係於王言之　案係當依注作繫下云必繫王而言者作繫可證

而生穜稑之種　釋文穜本或作重稑本或作穋

以其有傳類蕃孳之祥　閩監毛本同宋本余本嘉靖本蕃作番釋文番音煩孳本又作滋

共禘郊也　此本禘作帝誤今據諸本訂正

王當以耕種于藉田　宋本余本嘉靖本閩本同監毛本藉作籍誤

而獻之于王者　閩本同監毛本于改於非

此已下亦是增成鄭義　案鄭上當脫先字

則餘三夫人　閩本同監毛本餘改除非按餘即除之意

故云十五日而遍　此引注遍當作徧賈疏自釋用遍字○按徧者說文字遍者唐人俗字

內小臣

與大僕侍王同也　閩本同監毛本與誤爲

遺小臣往以物問遺之　浦鏜云上遺當遣字誤

后於畿外全無言敎所及　此本畿誤幾今據閩監毛本訂正

白錄所記推當御見者　宋本岳本嘉靖本漢制考同閩毛本白誤日監本誤目宋本記下空闕一字蓋本作白所記錄○按漢官舊儀有此條作白錄所記

閽人　嘉靖本閩本同唐石經宋本監毛本作閽注及疏諸本皆作閽釋文閽人葉鈔本作閽

若今官闕門　閩監本同誤也宋本嘉靖本毛本作宮闕門當據以訂正

二曰雉門三曰庫門　宋本作二曰庫門三曰雉門誤

內有應路　閩本同監毛本內誤門

皐門有亢　浦鏜云伉誤亢按詩釋文有伉本又作亢與此正合非誤也

則苛其出入　釋文苛本又作呵

道路用旌節　毛本旌誤故

時漏盡○釋曰　閩本同監本時上剜擠注字毛本排入

則爲之闢　唐石經諸本同釋文闢本又作辟婢亦反避也注同案釋文知經本作辟孟子行辟人可證此注云辟行人使無干也經作闢蓋非○按經典多作辟然古經用字不一例未可謂闢爲非也

蹕宮門廟門　唐石經諸本同漢讀考云說文走部趩止行也從走畢聲足部無蹕字今周禮皆作蹕惟大司寇釋文作趩

對人手藝者爲手爛　浦鏜云執誤藝非也

賓客在宮中廟　閩本同監本廟下剜擠中字毛本排入

寺人

謂男女沒入斯官爲嬪者也　惠校本作男女沒入縣官爲奴者也此誤

掌樂官之宿戒　惠校本作女官

故得佐世婦治喪事　惠校本喪作禮此誤

凡內人弔臨于外　唐石經宋本岳本嘉靖本閩本同監毛本于誤於

內豎

則立於主人之南北面　浦鏜云南北字誤倒

喪紀在廟　監本紀誤祀

以其蹕止行人　毛本同閩本人字複衍監本先衍後刊落

執䙝器以從遣車　余本同唐石經宋本嘉靖本閩監毛本䙝作褻唐石經下截九嬪職連書不提行後唐刊此句重刻空一字原刻車字尚隱然可辨故每行皆十字此行獨十一字

天子大牢苞九箇　惠校本箇作个

知其振飾頮沐器者　惠校本其作有

篋巾　毛本誤作單

九嬪

故月上屬為天使 監本上誤土

云掌婦學之灋者 閩毛本同監本灋作法

但此經雖有四事之言 惠校本閩本同監毛本雖誤唯

以充四德 毛本同閩監本充誤克

就王燕寢而御之意 監本王誤无

明堂位盟魯得兼用四代之器 閩本同監本剜改盟作賜毛本從之

主婦設之 監本主誤王

衆之次敘者乃哭 宋本余本岳本同嘉靖本作衆之次序者乃哭經作敘注作序須人易曉是也閩監毛本衆之誤倒作之衆

附釋音周禮注疏卷第八

世婦

故與彼異 閩本同監毛本與誤為

涖者臨也內羞謂房中之羞 閩監毛本同宋本余本嘉靖本無者字謂字是也岳本無謂字有者字

案春官世婦宮卿云 盧文弨云宮誤官

謂稉餌粉餈 毛本同誤也閩監本稉作糗

故知此王使往可知也 浦鏜云可字衍

此文使世婦往弔者 浦鏜云又誤文幷也

掌三公六卿之弔勞 浦鏜云經作孤卿

注云致禮同名為弔 盧文弨云今小臣注脫致禮二字當據此補之

女御

則王不就后宮息 宋本嘉靖本閩本同監毛本息下衍也

則有妬疾自專之事 按疾當嫉字誤

涖女宮之具 浦鏜云涖下脫陳

又漢制度皆戴辟 縫人注辟作璧此誤

女祝

云禱疾病求瘳也祠報福者 惠校本同閩監毛本脫也

杜子春讀梗為更 禮說云管子四時篇謹禱弊梗弊當作幣左傳襄九年祈以幣更續漢志云周人木德以桃為梗言氣相更也風俗通云梗者更也歲終更始受介祉也則梗卽更明甚

卻變異曰禳 嘉靖本閩本同惠校本疏中亦作卻監本毛本作郤從邑誤

女史

故知內治之灋 按灋當作法

典婦功

及內人女功之事齎 釋文齎本亦作資

灋其用財舊數 閩監毛本同宋本嘉靖本灋作法當訂正

故書齎為資杜子春讀為資 漢讀考云此故書作資子春易為齎而鄭君從之也今本作杜子春讀為資誤釋文齎音資本亦作資按亦作資者乃依注改經之本也

云法其用財舊數者 閩本同監本毛本法作灋非

非直破貨賤 閩本同誤也監本毛本破作殊當訂正

物書而楬之 唐石經余本閩監毛本同宋本嘉靖本漢制考楬作揭從手宋本蘄音義亦從手下典絲揭字諸本從木按此字在說文木部從手者後人寫亂之

與布紵之麄細 宋本同余本嘉靖本閩監毛本麄作麤疏中準此

猶不充功 惠按本毛本同閩監本充誤克

布為苦者也 閩本同監本苦誤若毛本誤古

此於典絲典枲處 毛本此誤比

典絲

自於后宮用之 閩本同監毛本后誤後

敎九御以婦職 盧文弨云當作婦功按此類皆義疏家約略引之不必盡依本文

以共王及后之用 監本王誤主

周禮注疏校勘記　卷二　三十三

言衣物釋經黼畫 惠按本作云衣服此誤

謂若詩云元衮及黻 惠按本閩本同監毛本元誤衣

以給線縷著盱口綦握之屬 宋本閩監毛本同誤也余本岳本嘉靖本盱作盱按釋文盱口香于反亦從目當訂正疏中引注惟毛本誤從日此本及閩監本皆從目不誤

茵著褥是也 浦鏜云少儀注褥作蓐此俗字

謂若司几筵云展前者是也 浦鏜云經展作依

典枲

草葛蘔之屬 此本宋本蘔誤蕒今據諸本訂正釋文蘔苦迥反

授受班者 諸本同浦鏜云頒誤班非也此經作頒注作班通書準此

內司服

褘衣 唐石經諸本同宋本嘉靖本褘作禕宋元人寫衣旁示旁往往無別誤也說文衣部褘蔽厀也从衣韋聲周禮曰王后之服褘衣謂畫袍與先後鄭義合

緣衣 唐石經諸本同釋文緣衣或作褖同吐亂反漢讀考云案毛詩綠衣鄭注云綠當為褖故作褖轉作綠字之誤也正義云此緣衣與內司服緣衣字同內司服掌王后之六服五服不言色唯緣衣言色明其誤也此注云褘揄狄展聲相近緣字之誤也釋曰緣與褖不得為聲相近但字相似為字之誤也然則賈孔所據周禮皆作緣衣自開成石經誤作緣而今本承之

揄翟畫搖者 宋本翟作狄非上注狄當為翟已改狄為翟

色如鞠塵 疏云麴塵不為麴字者古通用

三月薦鞠衣于上帝 宋本余本岳本嘉靖本同閩監毛本上作先依今禮記改

玭兮玭兮其之翟也 釋文玭音此劉倉我反本亦作瑳與下如字同倉我反詩君子偕老釋文

周禮注疏校勘記　卷二　三十四

玭音此本或作瑳此是後文瑳兮然舊本皆前作玭後作瑳按玭瑳聲相近說文瑳玉色鮮白玭玉色鮮也義亦同然一書之中不當玭瑳錯出毛詩瑳兮下傳箋王肅皆無說明與前章同作玭也此注玭亦作瑳劉昌宗音倉我反蓋毛詩前後皆作玭禮注據魯韓詩前後皆作瑳今本合并合一以前後區別之非也亦詳段玉裁詩經小學

又曰瑳兮瑳兮其之展也 此本無又曰二字後擠入

夫人服稅衣揄狄 閩毛本同宋本監本服作脫皆誤也嘉靖本作復與詩正義所引合當據以訂正復謂招魂所用也按今本雜記喪大記皆作稅衣據此注所引知本作褖衣下云字或作稅當兼雜記喪大記言之賈疏云或雜記文蓋賈所據雜記已作稅矣雜記其餘如士注云其餘如士之妻則亦用稅衣正義本稅衣作褖衣與此注正合稅脫褖皆聲相近

言褖者甚衆 詩綠衣正義引作言褖衣者甚衆此脫衣字

婦人尙專一 按一當作壹

第一八一冊　續修四庫全書　第 0 頁

今之白縳也釋文白縳劉音絹聲類以爲今作絹字嘉靖本縳作縛

褘衣者亦是翟惠挍本閩本同監毛本翟作翬

不畫之爲彩色監本之爲誤倒

此素沙與上六服爲裏此本裏誤褏據閩監毛本訂正

章弁已下常服有三閩監毛本已作以下句同

周官祭天后夫人有與者按有當作不盧文弨云今白虎通無此語

夫人爲天地社稷主者監本主誤王

土生金金色白監本土誤上白誤曰

王元冕故后服闕翟惠挍本下有也

展則邦之爲媛助按媛當作援監本媛字剜改蓋本作援

然後入御於君閩監毛本入誤人

大師雞鳴于簷下浦鏜云雞上脫奏

然後后夫人鳴珮玉于房中告浦鏜云后衍字告下脫去○按傳文后夫人侍於君前此云然後后夫人鳴珮玉非有衍字也

同是私褻之處故同服閩監毛本下同誤司

云緣字之誤也者緣與褖不得爲聲相近盧文弨云二緣字皆當作緣

則不異其色閩本同監毛本色誤名

正取衣復不單閩監毛本復作複

此約司服孤絺冕浦鏜云絺作希注希讀爲絺

鄭知此中內命婦唯有女御者惠挍本此作凡此誤

唯有鞠衣已上惠挍本上作下此誤

亦是尊尊此王之嬪婦也宋本尊字不複此衍

案此上經士妻褖衣閩本同監毛本士誤上

案特牲主婦纚笄綃衣惠挍本作宵衣與禮記合注云宵綺屬也是讀宵爲綃但未改字

少牢主婦髲鬄衣侈袂閩監毛本作移袂下仍作侈按少牢饋食禮釋文侈袂本又作移唐石經羣經音辨皆作移此本作侈蓋非丨侈字亦當作移浦鏜云經作被錫注云被錫讀爲髲鬄

紛帨線纊釋文紛本又作帉

縫人

鄭司農云線縷也閩監毛本同宋本余本岳本嘉靖本無也按賈疏標起止云注女御至線縷亦無也字

蒲翣二釋文翣本又作㚇

謂兩已相背三行浦鏜云爲誤謂

云素錦褚惠挍本下有者此脫

綴貝絡其上浦鏜云貝誤具

以木爲匡廣二尺浦鏜云記注匡作筐此二爲三字之誤

以青黒文則曰黻翣爲雲氣則曰畫翣惠挍本上爲作以下有也字

衣翣柳之材唐石經諸本同漢讀考云此司農易接爲翣而引檀弓及春秋傳以證翣之義司農所據記傳字作翣今本記傳則皆作翣矣喪祝注亦云四翣牆置翣翣者翣之假借字也經文翣字當亦作翣而後人改之

必先纏衣其木　宋本嘉靖本閩本同監毛本木作材此本作才為木之誤今訂正

故書婁柳作接櫝　嘉靖本櫝作櫝誤釋文櫝音柳

周人牆置翣　宋本余本岳本嘉靖本同閩監毛本翣作婁依今禮記所改非也

諸節之所聚者　閩監毛本節作飾此誤

是濟南伏生書柳文　漢制考柳作傳此誤

染人

故書纁作窶鄭司農云窶讀當為纁　漢讀考云此以窶不見於他經傳而易其字也宛聲在十四部熏聲在十三部聲略相似說文黑部有黦字云黑有文也從黑宛聲讀若飴登之登黦即窶字故書假借為纁字也

石染當及盛暑熱潤　宋本石作服誤

三月而後可用　宋本嘉靖本後作后按注當用後字

羽甽夏狄　宋本嘉靖本毛本同閩監本甽作畎依今尚書所改釋文羽甽古犬反按甽或作甽訛惟宋本不誤

引禹貢曰以下者山谷也　惠校本以作巳山作甽此誤

云夏狄是其總者　浦鏜云總下脫名

故云是放而取名也　浦鏜云是下脫以

追師

牟追夏后氏之道也　諸本同釋文毋追音牟此作牟非按士冠禮釋文亦作毋追音牟

夫人副褘立于東房　嘉靖本同諸本于作於非

若今步䌛矣　閩本同嘉靖本監毛本䌛作繇此本及閩監毛本載釋文作䌛按作䌛者誤字書無此字釋文步繇本或作搖从竹者乃俗字耳

服之以桑也　詩君子偕老正義及雞鳴正義皆引作服之以告桑也此脫告字

所謂髮髢　釋文髢本又作鬄

亦纚笄總而已　余本嘉靖本同閩監毛本總作緫

追琢其璋　諸本同浦鏜云章誤璋非此當據毛詩韓詩玉篇圭部引詩亦作璋

衣褖衣者服次　宋本嘉靖本閩本同監毛本褖誤緣

主婦髲鬄衣移袂　宋本余本嘉靖本皆作袳袂下同

士婦纚笄宵衣是也　監本宵改綃非

亦謂助后而服之也　惠校本后上有王此脫

兼王為文　毛本王誤玉

其中亦有編　惠校本亦作唯

以其纚笄燕居　閩本同監毛本其誤明

取鞠衣以下無衡矣　浦鏜云取當餘字誤

又見桓二年哀伯云　惠校本哀上有臧此脫

鄘風注云玼鮮明貌　今鄘風傳作鮮盛貌非鄘風新臺傳云泚鮮明貌與此合

云外內命婦衣鞠衣襢衣服編　浦鏜云襢衣下脫者

主婦纚笄宵衣　閩本同監毛本宵改綃

褕翟從君祭羣廟　下三褕翟同閩監毛本褕改揄

二王之後　此本脫王據閩監毛本補

屨人

屨自明矣宋本自作目是屨目卽經之某爲某屨也

襌下曰屨監本襌誤禪

王錫韓侯諸本同嘉靖本錫作賜按王氏詩考引周禮注王賜韓侯是宋本作賜作錫者依今詩所改

元舄爲上毛本上誤土

王黑舄之飾毛本王誤玉

絇謂之拘諸本同釋文之救反如字劉音拘漢讀考云絇謂之救者爾雅釋器文儀禮注絇之言拘也鄭自爲說故云之言此引爾雅云謂之

又是陽□變此本空闕一字閩本作少監毛本作多

屨舄作下畢此本畢誤黑據閩監毛本訂正

衣言繶絇以表見其舄閩本同監本舄下剜擠耳毛本排入

欲見素屨亦用葛與布故也浦鏜云皮誤布

驗屨同裳色惠校本驗作諗

故從上士元裳無正而黑舄也浦鏜云爲誤無從儀禮通解續按

云今云赤繶黃繶青繶浦鏜云青絇誤青繶

黑與繶南北相對尊祭服故對方爲績次也惠校宋本繶作繐此誤監本方誤万績誤積毛本同

以其黑飾從績之次浦鏜云舄誤黑

上公夫人得服褘衣者浦鏜云褘誤祿

白屨黑絇繶純之等而知也浦鏜云繶純誤絇

謂使抵目不妄顧視也閩監毛本抵作低

不云繶純浦鏜云繶上脫絇

六鄉以出也閩本同監毛本鄉誤卿

彼外內命男則此外內命夫若然此外內命夫浦鏜云三內字衍從儀禮通解續校

內命婦九嬪已下閩本同監毛本已作以

案司服孤希冕閩監毛本希作絺

受服則并得此屨閩本同監毛本屨誤履

褕翟青舄閩監毛本褕改揄非

此據外內命夫浦鏜云下脫命婦

夏采

以乘車建綏釋文綏依字作緌誤作綏耳

皐某復三毛本三誤二

故以冕服復于大祖宋本冕作卷非

故書綏爲禮杜子春云當爲綏漢讀考云釋文禮音維徐音遂據徐音疑本作襚或作禮說文㫃部旞卽旞字全羽爲旞古羽旌多互言言羽而旌見言旌而羽見經云旞猶禮記云綏皆謂無旒也杜易爲綏似未解此

夏后氏之綏明堂位作綏注云綏當爲緌按此仍當爲綏下始云當作緌

則旌旂有是綏者漢讀考是作徒云作是誤徒緌去旒也按下注云亦因先王有徒緌者疏云徒空也有虞氏空緌未有在下旂旒

緌以旄牛尾爲之宋本旄作毛非

故書亦多作緌者閩監毛本同宋本岳本嘉靖本緌作綏漢讀考云作綏誤

云以乘車建綏惠校本綏作緌此誤

祭天地於郊用玉路浦鏜云地衍

實小宗伯云浦鏜云實當案字誤

人死魂氣上去監本上誤士

不言命婦與姪娣惠校本同閩監毛本娣誤姊

旌旂有是緌謂系邊著安惠校本緌下有者字系邊作系傍此誤下系邊同

云緌以旄牛尾爲之惠校本緌作綏此誤

一陰方生惠校本漢制考方作交此誤

周禮注疏校勘記卷二　臣臧　庸校字

周禮注疏校勘記卷三

臣阮元恭撰

附釋音周禮注疏卷第九

地官司徒第二唐石經作第三非

其實五中雖不含十二浦鏜云下當脫十二中三字

自此以下至稾人閩本同稾字從木監毛本作稾從禾誤

敘官揔目於下也此本目誤自據閩監毛本訂正

胥十有二人爲什長毛本什誤仆

此鄉師司徒之老盧文弨云老當作考○按此據冢宰設其考之注而言確不可易

謂佐司徒主六鄉此本佐誤在據閩監毛本訂正

胥有才知之稱釋文才知音智惠棟云互注本作智余本作知

掌六鄉之賞地監毛本掌誤賞

二鄉則公一人者惠棟云此下有脫文

故於比言五家惠校本閩本同監毛本比誤此

以其天子所父事二老者同名惠校本二作三此誤

坐而論道謂之王公閩監毛本王誤三

周禮天子六鄉惠校本鄉作卿此誤

云其要爲民所以屬之鄉焉者注所以作是以

上以釋訖浦鏜云以當巳字誤

聚土曰封毛本土誤十

鼓人史二人唐石經諸本同集注作史四人誤

何蕢何笠 釋文蕢素禾反嘉靖本蕢作簑非

或負其餱 宋本餱作糇䣝音義糇音侯此本疏中亦作糇案釋文其糇音侯○按此亦餱之俗字

又云詩曰者 此本云誤充據閩本訂正監毛本改引

九十其犉 釋文犉作㹀

冀州既載 閩監毛本同宋本嘉靖本冀作兾此本疏中引注亦作兾

是其任民而稅之者也 浦鏜云事誤任○按此等非誤

鄉官有州黨族閭比正 岳本鄉官下有則

掌九賦九貢九功之貳 浦鏜云賦貢字當依經互易○按注文作賦貢

云徵野貢賦也者 案注作賦貢

三百里曰稍四百里曰縣 惠校本作四百里曰縣

皆是均地之事 閩本同監本剜改作土地毛本從之

楀維師氏 釋文以下諸本維字从糸此淺人據毛詩所改賈疏引注作惟當訂正

以其國子人多 惠校本閩本同監毛本多作衆與下句複

是其教人以道者爲稱也 浦鏜云之誤爲

掌教國子以道 浦鏜云養誤教

自此已下 惠校本閩本同監毛本已改以非

以其周公聖 案聖上脫爲

立大師大傅大保 閩監毛本大作太非下同

媒之言謀也謀合異類 閩監本言媒誤謀漢制考異類作異姓非

集名云配儷男女 惠校本作集略云此誤

云今齊人名麴麩曰媒 惠校本下有者此脫

故書廛爲壇 九經古義云管子五輔篇曰辟田疇利壇宅荀卿子云定廛宅是古廛字皆作壇也○按此等鄭君謂之古文假借字

胥師二十肆則一人 宋本不提行卽接廛人注下與此本合唐石經嘉靖本閩監毛本皆另提行○按不提行者誤也

凡國之賣儥各帥其屬而嗣掌其月 惠校本閩本同毛本儥誤價監毛本帥誤師

少有才智者 案此本少字係剜擠葢本作有才智者

掌國貨之節以連門市 閩監毛本連改聯非此本及監本門誤關今據閩毛本訂正

自在關門關閉 閩監毛本作開閉非

遂師下大夫四人 余本閩監毛本同皆連上遂人唐石經宋本岳本嘉靖本皆另提行下遂大夫縣正鄙師酇長里宰鄰長各自提行準此○按準鄉老至閭胥之式則遂人至鄰長亦當合爲一條

似若大司徒下 閩本同監毛本似誤以

里宰每里下士一人 諸本同唐石經作二人誤

以鄉大夫各主一鄉 浦鏜云以當似字誤

不使鄉爲之 浦鏜云卿誤鄉

草人○釋曰在此者 惠校本釋曰下有草人二字此脫

訓讀爲馴 九經古義云訓與馴古今字史記五帝本紀云帝堯能明馴德徐廣曰馴古訓字殷本紀帝舜命契曰百姓不親五品不馴後漢書作訓萬石君傳馴行孝謹亦作訓易馴致其道徐音訓漢讀考云此經作馴司農易爲訓又引爾雅以證成之今經作土訓注作訓讀爲馴葢其始或用注改經作訓其旣也復用已改之經改注

凡經典內如此者致多

每大林麓　釋文麓本亦作蔍

胥十有二人　毛本二誤一

以其林麓在平地盜竊林木多者　毛本平誤乎惠挍本林作材浦鏜云多者二字當誤倒

云山足曰麓者爾雅文　浦鏜云爾雅無文見劉氏釋名

官及胥徒多者　閩監毛本誤作師徒

案周語虞大于晉云　閩本同監毛本語誤禮浦鏜云虞疑衍案惠挍本無此字

以其藪與澤也有水無水爲異　案也當有字之誤

周有焦護　惠挍本護作穫與爾雅釋文正合今本作護非

周禮注疏校勘記　卷三　四

故轉從石邊廣　監本石誤右

藍蒨象斗之屬　釋文象本或作橡

豕首紫葪之屬　毛本首誤目

場築地爲墠　監本地誤也

築堅始得爲場　此本堅字剜擠蓋本作築始得爲場

藏米曰廩　賈疏本同釋文盛米音成與賈異監本廩作稟非下同○按賈本作藏是

如嫁女以有所生　浦鏜云之訛以從洪範疏校

對收斂曰穡也　監本收誤牧

巡野觀稼出斂法　監本出誤也

女奴能舂與抌者　監本舂誤春

故書饎作𩟄　漢讀考云案說文饎或從𩟄作𩞁疑今周禮𩟄下訛多火也特牲饋食禮注曰古文饎作糦周禮作𩟄

稾人　宋本閩本同葉鈔釋文及宋本載音義作槁人唐石經嘉靖本監毛本通志堂釋文作稾下從禾下及注并疏準此蓋經文作禾稾字爲假借故司農讀作枯槁也小行人注云故書槁爲稾鄭司農云稾當爲槁與此正合唐石經序官作稾人者非也槁人職及牛人共其槁牛小行人則令槁禬之字皆從木者是也本或作槁槁稾一字經注有從牛者蓋非盧文弨曰注疏本槁或作犒此習於俗用而遂改易舊文不知古並無犒字觀疏以枯槁爲言則唐人尚未誤也

鄭使我犒勞軍師　此本同犒誤槁據閩監毛本訂正

不得歸家亦枯槁　閩本同監毛本槁誤稿

故名其官爲犒人　當從閩本作槁人監毛本作稿人亦誤

附釋音周禮注疏卷第十

周禮注疏校勘記　卷三　五

大司徒

辨其山林川澤丘陵墳衍原隰之名物　唐石經諸本同釋文原本亦作邍案周禮原隰字多作邍此當本作古字因注作原而改

九州揚荊豫青兖雍幽冀并也　閩本揚改楊諸本冀改𦎫

水崖曰墳　宋本崖作涯

下濕曰隰　嘉靖本閩本同監毛本濕改溼疏中準此

形狀名號　監本號作貌

九州揚荊以下　監本荊誤州

案職方九州皆直川　案直當爲有字之誤

溝爲封樹　惠挍本溝下有上此脫

其社稷外皆有壝埒於四面也　閩監毛本壝誤遺

謂藉田之內　惠校本同閩監毛本藉誤籍下同

肇之戰　惠校本同閩監毛本肇誤肈

經直云壝壇卽堳埒　案壇亦壝之訛

君南面於北墉下　浦鏜云鄉誤面案面或向之訛

故云各以其土地所宜木　惠校本土地作野之此非

則無后土及田土之神　閩本同誤也當從監毛本作田正

毛云田祖先嗇　監本毛誤詩

其植物宜早物　岳本同唐石經宋本嘉靖本閩監毛本早皆作皁此本注及疏亦作皁釋文早物音皁本或作皁注同案皁俗早字據唐石經已作皁知今本作早者後人依釋文改從正字也○按皁者草之俗字說文草者草

斗櫟實也自人用草爲艸木字乃別製皁爲草斗字岳本作早與釋文合周禮用假借字也

其動物宜鱗物　唐石經諸本同釋文鱗物劉本作[麥粦]音鱗○按盧文弨曰釋文云劉本作[粦黹]故集韻云鱗通作[粦黹]本釋文也今本釋文作[麥粦]乃譌字

其民黑而津　釋文津一本作濜

其民皙而瘠　釋文皙而音錫白色也唐石經亦作皙下從白今諸本作晳下從日訛

其植物宜叢物　諸本同釋文亦出叢物二字唐石經作藂物○按藂者叢之俗字不見於說文

以土計貢稅之法　毛本土誤上○按毛本不誤新印本乃誤

緢毛者也　監本毛誤手

核物李梅之屬　宋本閩本監本同毛本核作覈爲依經所改非也嘉靖本作梅李之屬

瘠臞也　釋文臞又作臒

虎豹貔貐之屬　宋本余本岳本嘉靖本閩本同葉鈔釋文亦作貐監毛本作貐非疏中準此○按其字正作貐俗作貐誤作貐

理致且白如脊　宋本致誤置○按致者今之緻字

此云貉狐不言貍者　毛本同誤也當從閩監本作貂狐

云介物龜鼈之屬　毛本物誤然

蓋誤云皁　監本此皁字作早誤

王棘若櫟棘者是也　閩監毛本櫟誤擽

臞脙瘠也　閩監毛本脙誤脉下同

故知羸物有虎豹也　惠校本同閩監毛本有誤爲

故引今世猶謂柞實爲皁斗爲證　毛本謂誤請

土祇原隰及平地　諸本祇誤秖今改正

則民不偷　閩監本同疏中改偷爲愉毛本經作愉注及疏又作偷偷愉錯見案釋文不愉音偷又音揄唐石經宋本余本岳本嘉靖本皆作愉注疏本或改作偷俗字也

愉謂朝不謀夕　宋本余本岳本嘉靖本同閩毛本愉作偷監本先作偷後改愉○按此亦當是經用古字注用今字之例經作愉从心注作偷从人爲是鄭箋山有樞云愉讀曰偷

恤謂災危相憂　嘉靖本災作灾

是其常法　閩監毛本法改灋

謂鄉飲酒之禮　浦鏜云鄉下脫射

故號鄉射飲酒爲陽禮也　惠校本閩本同監毛本射誤社

六日以俗敎民則民不偷者　閩監毛本作敎安此誤

則民不偷愉苟且也 閩本作則民不偷當據以訂正監毛本上下皆作偷後並改爲愉

云偷謂朝不謀夕者 閩本同監毛本偷作愉

將焉用樹 閩監毛本焉作安

諺所謂老將智而耄及之者 毛本耄作髦

發之則不懈怠者 案注作則民不解怠賈本注蓋無民字

育生也 嘉靖本育作毓非惠校本亦作毓云余本仍作育○按此段玉裁經用古字注用今字之例

星土星所主土也 諸本主誤生今據保章氏注訂正

又周語伶周鳩云 惠校本作州鳩此誤

史莫之知 毛本之矣誤倒

欲見財旣爲九賦斂財賦 閩本同監毛本斂誤故浦鏜云財賄誤財賦

正日景 釋文日景本或作影非

云測猶度也 閩監毛本同誤衍也宋本余本岳本嘉靖本皆無云字

故書求爲救 九經古義云救當作捄古文求字說文引虞書云旁救孱功蔡邕石經般庚云器非救舊皆以救爲求

杜子春云爲求 閩監毛本同宋本余本岳本嘉靖本云下有當字此脫

立表之處大東 閩監毛本同宋本嘉靖本無處字此誤衍

案土人職云 浦鏜云王誤土

於潁川陽城置一表爲中表 毛本川誤州

據中表之南而言 浦鏜云南下脫表

爲中表之西表而言 惠校本爲作據此誤

乃得朝時之景 閩本同監毛本乃誤仍

月離於畢俾滂沲 閩監毛本沲作沱

云測猶度 惠校本下有也此脫

是地於日爲近南云 浦鏜云下當脫一云

故後鄭增成先鄭之義取云 惠校本取作而此誤

今潁川陽城地爲然 監毛本同嘉靖本潁作頴岳本閩本誤潁

卽尚書所云宅南交 閩監毛本交誤郊

風雨寒暑時是也 惠校本風雨下有節此脫

南北二億三萬二千五百里 宋本作一千閩監毛本作三千誤盧文弨曰御覽卷三十一亦作一千五百里

天圍南北二億 浦鏜云圍誤圍

積百七萬九百一十三里 毛本一誤二

又案召誥 閩監毛本誥誤詔

初爲基止 閩毛本止作址監本誤扯

土地附庸 宋本余本閩監毛本同岳本嘉靖本地作田

王于海邦 毛本于作於非

然則方五百里四百里 宋本五誤三

諸男食者四之一 惠校本諸男上增諸子二字云余本無案賈疏本亦無諸子二字故云直舉男地而言惠以意增非

地方七百里者 毛本地誤他

則一百里封男 毛本一字空闕

其食者參之一者亦與侯同 閩本同監毛本參改三毛本侯改諸

以耕之者入諸侯者 閩監毛本以誤似

卽足其國俗喪紀及畜積之用 惠挍本國下有禮此脫

亦以一分爲餘貢入天子 監本天誤大

以其侯有功進受公地 監本公誤功

謂爲閒田者也 監本田誤曰

不易之地家百晦 唐石經諸本同釋文作百畝云本亦作古晦字

地美故家百晦 監本此晦字作畝非

休一歲乃復種 監本休誤体

進受命於周退見文武之戶者 宋本無命戶爲尸之誤

先鄭伯有善於鄶公者 閩本同監毛本鄶誤鄫

遷易東周畿內 惠挍本易作居此誤

明非諸侯地貢 閩毛本同監本地誤九

則稅草木之類是也 監本木誤末

宅南郊 案郊當作交

七曰眚禮 唐石經諸本同監毛本眚誤青閩本誤肯注及疏準此

救飢之政 嘉靖本飢作饑此非○按依說文則饑年字當从幾飢餓字作飢

求廢祀而修之 宋本嘉靖本同閩監毛本修作脩疏中同

飢饉則盜賊多 宋本嘉靖本飢作饑當據以訂正

謂吉禮之中 毛本吉誤牛

卽此一荒也 浦鏜云一荒當誤倒非

則移民就穀 毛本民誤風

故鄭以爲眚吉禮 惠挍本同閩監毛本故誤後

年有凶灾 閩本同監毛本灾作災下同

災成之後 惠挍本同閩監毛本成誤滅

若令休兵鼓之爲 惠挍本令作今此誤

案襄公二十四年冬大饑 毛本饑誤飢下同

案大司樂大札大荒大凶荒凶則亂 惠挍本作凶荒別者此作則亂誤也案大司樂無大荒

司農凶荒別文者 案農當爲樂字之誤

拼捄天民之窮者也 釋文拼捄本亦作拯救

若今癃不可事不筭卒 宋本嘉靖本閩本同監毛本筭改算疏同葉鈔釋文癃作[illegible]

三壺酒一犬 毛本犬誤大

十四以上不從征可知 閩監毛本上作下此誤

或與士大夫同食黍粱 閩監毛本粱誤梁

若今廢疾者也 漢制考作癈疾○按漢制考是也經典癈字多爲淺人改作廢

三曰聯兄弟 唐石經諸本同釋文聯兄弟一本作聚兄弟案注云聯猶合也兄弟昏姻嫁娶也鄭訓聯於兄弟上則作聚者非

各有攸宇 宋本宇作芋蓋依今本毛詩改非

連猶合也宋本余本閩監本同嘉靖本毛本連作聯依經改注非也疏中同○按亦段玉裁經用古字注用今字之證

兄弟皆有外邦浦鏜云在他誤有外○按此惟在誤有耳

是以知兄弟是婚姻也閩監毛本作昏姻

州黨及遂皆立序監本州黨二字空闕

鄉閭子弟皆相連合毛本連改聯

案尙書泰誓武王云此本武字係剜擠

司徒以布五教閩監毛本同誤也宋本嘉靖本作王教此本疏中引注亦作王教當據以訂正

二曰樹蓺宋本余本嘉靖本閩本同唐石經監毛本蓺作藝注及疏準此○按唐人之例樹蓺如此作道藝六藝如此作

謂圃囿毓草木閩監毛本同宋本作謂圃囿育草木嘉靖本毓作育惠校本亦作囿育云互注本余本作圃毓○按毓育亦經用古字注用今字之證也

藝謂種黍稷案此藝字亦當作蓺

九曰閒民無常職轉移執事毛本誤職事據監本訂正　自八曰斂材起至下節疏舉其賢者能者以飲酒之禮賓客止此本及閩本缺一頁今據監毛本補校

云阜蕃謂藪牧養蕃鳥獸者監本藪誤數據毛本正

恤振憂貧者宋本振下有於蓋因上誤衍惠校本亦有於字云互注本余本無

此並鄉大夫職又浦鏜云文誤又

若四十而不惑也毛本也誤者

非直甘肴先奉閩監毛本肴作殽

喻父母於道惠校本同閩監毛本喻作諭

過軍表惠校本軍作君此誤

方程羸不足閩監毛本同惠校本羸作贏

故注保氏其釋之浦鏜云其當具字誤

亂民亂名改作諸本同惠校本名一作民云互注本余本作名

恤謂相憂毛本憂誤愛

禮所以節止民之侈僞宋本余本嘉靖本毛本同閩監本止作正誤

禮者辨尊卑惠校本同閩監毛本辨作辦非

故云禮所以節止民之侈僞也惠校本毛本同閩監本止誤正

大韶大夏釋文作大招云本亦作韶

大濩大武釋文濩本亦作護

皆大司樂文毛本誤大司徒

不厭服於十二教此本疏中引注厭作猒又賈疏有嫌猒猒飫陰猒字皆作古猒字是賈氏所據鄭注作猒也○按依說文猒飫如此作厭服如此作鄭云厭服則其字當从厂其音當於軌切釋文不作音疏也

與有地治者宋本有誤其

此經士或爲土字監毛本士誤土閩本士亦誤土九經古義云世本作篇曰相土作乘馬卽相土也呂覽任地云后稷曰子能使吾士靖而甽浴士乎高誘曰士當爲土周牧敦亦以士爲土

謂五時迎氣於四郊閩監毛本五作四非

進所解牲體於神坐前閩本同監毛本坐改座俗字

卽體解折節爲二十一體是也毛本折誤拆

鄭直以義讀之毛本直誤值
此云殺當彼繇也惠校本殺作肆此誤閩監毛本作解亦非盧文弨曰通考作肆
卽言羞其肆惠校本言作云
享先王不辨祭之大小閩監毛本辨誤辯
挽柩鄉廣閩監本同誤也當從毛本作鄉壙
進取一千人致之惠校本進作唯此誤
主文以見義也浦鏜云互誤主
防姦私宋本嘉靖本姦作姧○按姧者姦之俗字
云節六節者爲掌節惠校本爲作案此誤
舍禁弛力毛本舍誤含

若今十傷二三監本十誤實
歲終自周季冬也浦鏜云是誤自盧文弨曰自疑目案自當爲者之誤
附釋音周禮注疏卷第十一
小司徒
掌建邦之敎灋唐石經宋本余本岳本嘉靖本閩本同監毛本灋改法非下頒比灋敎灋用灋脩灋及鄉師職準此
以辨其貴賤老幼廢疾唐石經宋本岳本廢作癈注中同凡興廢字與癈疾字劃然有別此作廢非嘉靖本辨作辯亦誤唐石經宋本皆作辨也下及鄉師職等悉準此
施舍者貴與老幼廢疾不科役監本舍誤合
謂鄉中州祭祀黨祭禜監毛本禜誤宗閩本作祟

皆弛舍無賦閩本同監毛本弛改施非賈疏依注用弛字
頒與六鄉大夫閩本同監毛本與作于誤
車謂革車及大車監本及誤反
以徵索於民及所施政令監本及誤反
今時白役簿惠校宋本同閩監毛本白作日是也
公追戎于濟西此本注及疏濟皆誤齊今據諸本訂正
案大宰九賦惠校本同閩監毛本賦誤職
而周遍知其人數閩本同監毛本遍改徧
故鄭不從之惠校本故下有後
貢祿不平宋本嘉靖本同余本閩監毛本貢作穀蓋依今本孟子所改

二萬七百三十六夫治洫宋本嘉靖本毛本同疏引注亦作二萬閩監本誤一萬
一甸之田稅入於王毛本於誤于
地事謂農牧衡虞也諸本同惠校本作虞衡云余本仍作衡虞
云四井爲邑方三里浦鏜云二誤三
證甸得爲乘之義毛本甸誤旬
云三十六井三百二十四夫治洫者毛本同閩監本三百誤二百
據稅於王者而言惠校本作據一丘稅入於王者而言
牧則數牧以蕃鳥獸浦鏜云藪誤數
故釁三等之號以表之釁疑槩之訛
賦猶不止監本止誤北

謂施民者之職浦鏜云者之疑之九誤案注云職謂九職也
故其官川衡林衡山虞澤虞之官主當浦鏜云當疑掌訛
杜子春云讀爲域者惠校本讀作當
帥帥而致於大司徒浦鏜云帥師誤帥帥
故知小功役之事浦鏜云力役誤功役下同
皆碑挽引而下棺浦鏜云背誤皆
謂國社侯勝國之社浦鏜云侯下脫一社
其外更言夷鎮蕃三服爲夷狄浦鏜云言當有字誤
有功則賞之惠校本作則賞賜之
徇以木鐸唐石經宋本余本嘉靖本同閩監毛本徇作狥訛疏及鄉師職準此

正歲建寅之月懸之閩監毛本懸改縣下同
云修法糾職者閩監毛本修作脩此與經中作脩異下同
鄉師
辨其老幼貴賤癈疾馬牛之物唐石經宋本同此職疏中亦作癈疾嘉靖本閩監毛本作廢非
掌其戒令糾禁毛本戒誤刑
謂築作堤防城郭等閩本同監本堤誤提毛本改隄
士虞禮所謂葙案葙當從諸本作苴此涉上文誤
故書輂作連禮說云古連輂通車從夫雙引爲輂車從辵步挽爲連一象形一會意也破連爲輂變古從今失之易蹇六四往蹇來連虞翻曰連輂也管子立政篇音連乘車海王篇服連軺輂則古輂皆作連矣

及葬執纛閩監毛本同唐石經宋本嘉靖本纛作纛釋文執纛桃報反葉鈔本作執纛然則作纛者非注中同
四縍皆銜枚閩監毛本同余本嘉靖本銜作銜惠校本疏中同
翿羽葆幢也葉鈔釋文作橦也○按作橦是也爾雅音義引作纛羽葆幢也此可證纛即翿古通用
銜枚所以止讙譁閩監毛本譁作囂
匠師執翿羽葆幢經義雜記曰匠人作匠師訛當改正案下引雜記同誤
又千人輓柩以持六紼毛本千作二壞字
日中而堋閩監毛本同宋本堋作傰載音義同嘉靖本堋字土旁改刻葢本作傰釋文而堋葉鈔本作傰
故引春秋傳也毛本也誤曰
出田灋于州里唐石經宋本岳本嘉靖本閩本同監毛本灋改法
凡田獵人徒等監本凡誤几

云修其卒伍者閩監毛本修作脩下同
鄭大夫讀屯爲課殿漢讀考云鄭大夫杜子春皆從作臀之本鄭君則曰今書多爲屯從屯今注作鄭大夫讀屯誤
謂前後屯兵也毛本謂誤爲
釋曰云及期惠校本下有者此脫
元謂前後屯兵也者首一字當衍
而賙萬民之囏阨釋文囏古艱字本亦作艱案經當作囏注當作艱
囏阨飢乏也嘉靖本飢作饑當據訂正
若州黨賓射之器者嘉靖本下有也字此脫當補
執長弓挾乘矢惠校本長作張此誤

以八筭置于中士則鹿中之等是也（監毛本八筭誤人算士誤上閩本八筭二字不誤）

闕於禮義（浦鏜云儀誤義據儀禮通解續校）

云察辭者（毛本云字實缺）

謂考鄉中禮樂兵器之等（惠校本作禮器此作樂誤）

附釋音周禮注疏卷第十二

鄉大夫

云受法於司徒者（閩監毛本法改灋下同）

若今癈不可事者（宋本余本嘉靖本毛本同閩監本癈作廢當由臆改）

案韓詩外傳（盧文弨曰外衍字）

周禮注疏校勘記 卷三 六

是其晚賦稅而早免之（閩本同監毛本晚誤賦）

敬所舉賢者能者（嘉靖本敬作賓非惠校本亦一作賓云余本仍作敬）

元謂變舉言興者（毛本言誤賢）

以禮賢者能者賓客之舉（閩本同此本舉字剜擠蓋本作賓客之無舉字監毛本改作賓客舉之非）

其身有道藝（惠校本上有以字此脫）

孝悌廉絜（閩本同監毛本絜改潔）

故書舞爲無（九經古義云古無武同音又武舞通禮器詔侑武方注云武當爲無聲之誤也論語射不主皮馬融注用此文作五曰興武漢武梁祠堂畫象秦武陽令史記作秦舞陽）

孔子射於矍相之圃（釋文矍俱縛反本或作瞿音同）

必知容得爲孝者（閩監毛本知誤和）

射則是男子之事（惠校本無則此衍）

鄉大夫士射先行鄉飲酒之禮（此鄉大夫當作卿大夫）

因入之而使之治民之貢賦田役之事於內也（監本入誤人）

則令六鄉之吏州長之官（惠校本作州長巳下此誤）

各憲之於其所治之國（閩本毛本同宋本岳本嘉靖本無之字唐石經於其所下損闕三字國字下屬與賈疏合余本衍之字監本刊落之字而誤併去國字石經考文提要無之字云從宋附釋音本周禮句解）

知大詢詢國危（閩監毛本知誤如）

一曰詢國危巳安庶民云國大詢于衆庶而致於朝（宋本作一曰詢國危巳下此亦云國大詢于衆庶而致於朝閩監毛本巳改以於朝改于朝非唐石經巳作於朝）

周禮注疏校勘記 卷三 九

大詢於衆庶（閩本同監毛本於改于非案注中于亦當作於）

州長

州長至之灋（閩本同監毛本灋改法是也）

敎謂十二敎之外所施政令皆治之（閩本同監毛本敎謂十二之下有敎云治正令之法者謂十二敎共十二字當由臆增○按監毛本是他本誤也賈意於經敎字一逗然黨正云政令敎治則賈讀非也）

謂建子之月一日也（毛本日誤巳）

唯有歲之二時春秋耳（惠校本作唯謂此誤）

此知序州黨學者（浦鏜云此知字疑誤倒）

射之爲言繹也　毛本之誤少

故云於是卒者也　惠校本閩本同監毛本脫也

則帥而致之　唐石經諸本同余本致作置誤

黨正

以四孟之月朔日讀法者　宋本嘉靖本閩本法作灋非

一年七度讀法者　閩監毛本七誤十

鄭云彌親民者　毛本云誤示

鄭知祭謂雩禜水旱之神者　惠校本祭下有禜此脫

壹命齒于鄉里　唐石經余本岳本嘉靖本同閩監毛本壹作一非

至此農隙　釋文隙本亦作郤

見孝悌之道也　閩監毛本同宋本岳本嘉靖本悌作弟案釋文及賈疏引注皆作孝弟加心旁者俗字

比鄉民雖爲卿大夫　余本閩本同宋本嘉靖本比作此監本作比鄉民雖爲鄉大夫毛本作此鄉民雖爲鄉大夫案賈疏引注作此鄉民雖爲卿大夫作此及鄉大夫者誤也

民內有爲一命巳上　惠校本一作壹此非下並同

禮年六十巳上　惠校本同閩監毛本巳作以非下文有一命巳上觀禮同

謂在堂下　惠校本同閩監毛本謂誤位

以其一命　毛本一字空缺惠校本作壹

年幾必小於卿大夫等　案幾疑歲之誤○按年幾卯令俗語云年計唐人語巳如此

掌其戒禁　唐石經諸本同岳本毛本戒禁誤例

上州之祭祀大喪義異　浦鏜云上疑與字誤

州長又致與卿大夫　閩監毛本作鄉大夫此誤下同

皆書記勸勉之　毛本勸誤觀

以歲時涖校比　唐石經諸本同毛本校改挍注及下同五經文字手部云挍經典及釋文或以爲比挍字字書無文○按以夏官校人注律之則經當作校注當作挍

挍比族師職　毛本族誤大

辨其貴賤老幼廢疾可任者　宋本岳本作癈疾

黨正往臨之　毛本往誤曰

族師　宋本周禮疏卷第十三

釋曰云各掌其族之戒令政事　惠校本下有者此脫

各自受法于上　毛本于作如如蓋於之訛

黨正直書德行道藝其言　浦鏜云直疑所字誤

則月與上政字連　毛本字誤事

旦族師親民讀法宜數　惠校本旦作但此誤

則與黨正同　按黨正字乃州長之誤

元謂校人職　毛本謂誤爲

則未知此世所云蝝蝗之酺與　監本未誤不毛本蝝誤蠓

如雩禜云　釋文禜本亦作榮下黨禜同

亦爲水旱與物爲烖害　惠校本物上有人此脫

直以疑之今此爲正　閩本正作酺餘與此同監毛本改作直以此經今文爲正

云則未知此世所爲蜾蠃之酺與惠校本爲作云此誤

貴謂卿大夫賤謂占賣國之斥幣惠校本閩本同監毛本二謂皆誤爲斥誤

斥

瘞疾謂瘞於人事疾病閩監毛本瘞皆改廢○按賈云作廢字乃賈之誤耳說文云瘞固病也

瘞疾謂廢於人事疾病是賈本

則可任也者閩本同監毛本改作者也

以相葬埋唐石經諸本同釋文埋本或作貍案經當用貍字此淺人以俗字改之

門內尙否惠校本同閩監毛本改作尙寬非

故鄭云亦因爲卒長也惠校本云作言

閭胥

以勑戒之嘉靖本監本毛本同宋本勑作勅閩本作勑

故書既爲暨漢讀考作故書暨爲既下作杜子春讀既爲暨經既比作暨比今本係以注改經又以經改注誤甚○按注以及訓暨則段玉裁是既不訓及

亦謂國中七尺以及六十宋本十作尺誤

兼記敬敏者也毛本記誤紀

其爵以兕角爲之宋本嘉靖本毛本同閩監本脫以

以鱝罰在之上罰宋本同疑鱝當衍閩監毛本增作鱝撻

故從經爲正者也宋本無者此衍

比長

有辠奇衺則相及釋文辠本亦作罪

民有願猒於本居之處閩監毛本猒改厭○按所改非惟猒飽斯猒倦也與厭字義各殊

也以字義則猒飽猒倦是一字

此國中及郊所徙者毛本徙誤徒

郤釋經徙于國中之文也閩本同監毛本郤誤欲○按當作郤俗作却經文先國中後郊注則先郊後國中故云却

則呵問葉鈔釋文作則荷嘉靖本呵字剜改蓋本作荷

閔於出之諸本同言所憐閔在於出獄也浦鏜據疏語改作閔念非

但獄斷獄之法閩本同監本剜刊上斷字毛本排勻

封人

茅取其潔惠校本作絜下節疏潔淨同

是封乎諸侯立社稷之法也宋本無乎此衍

以共粢盛而祭社閩監毛本共誤其

置其紖唐石經諸本同釋文紖本又作絼

共其水稾唐石經宋本同宋本載音義及葉鈔釋文皆作稾下從木岳本嘉靖本閩監毛本及通志堂釋文作稾下從禾注及疏準此

飾謂刷治潔清之也嘉靖本潔作絜○按此古飾字正解說文云飾㕞也㕞飾也今人多昧於此義

元謂楅設於角閩監本謂誤爲

如椵狀也監毛本椵誤椵釋文音加

凡祭至水稾閩監毛本稾改稾下並同

楅者相楅迫之義 案楅迫當爲逼迫
漢時有置于犬之上謂之楅 漢制考此句下有音加二小字當亦賈疏本文
故舉以之爲況衡者也 閩本剜改以之作之以監毛本從之非也案爲字疑衍
及使神歆享之意 閩本同監毛本神誤人
塗之以墐塗 閩本同監毛本墐誤瑾
空以汙損牲體 閩監毛本汙誤汗
言几凡此下四事 閩監毛本脫一几
賓客有殺牲之者 浦鏜云之當衍字

鼓人

案眡瞭職發首云 宋本首作言

下云以鼖鼓鼓役事是也 惠挍本作鼛鼓此誤
則田鼓當與軍事同 宋本同閩本剜改事作士監毛本承之
和比曰音 閩監毛本作雜比
以雷鼓鼓神祀 唐石經諸本同余本上作鼔下作鼓非下同○按宋人鐘鼓作鼓鼓擊作鼔誤認說文攴部之鉄切之鼔爲擊鼓妄改經典最爲紕繆
則禘祫鼓四時 浦鏜云及誤鼓據儀禮通解續挍
以其天神地祇大小同鼓故也 惠挍本天神地祇作天地神祇
門社軍以鼖爲正 惠挍本門社作則在此誤
是訓鼖爲大 惠挍本同閩監毛本鼖誤鼓
以鼛鼓鼓役事 說文鼓部鼓字下引周禮作皐鼓

謂樂作擊編鍾 葉鈔釋文作編鐘
釋曰凡作樂則先擊鍾 監本釋誤鄭惠挍本則作皆此誤
並出彼文而知之 惠挍本及漢制考下有也此脫
無舌有秉 釋文秉本亦作柄案秉古柄字
帗五采繒 惠挍本帗下有析此脫
昏鼓四通爲大鼜 說文壴部云鼜夜戒守鼓也从壴蚤聲禮昏鼓四通爲大鼓夜半三通爲戒晨旦明五通爲發明讀若戚案此注云鼜夜戒守鼓也同許說說文壴鼓異部鼜字從壴蚤聲今禮經注釋文皆從鼓作鼜譌戒晨今注作晨戒誤倒當從此所引大鼓爲大鼜之誤發明爲發昫之誤當從禮注校正
旦明五通爲發昫 釋文昫本又作眗亦作煦
動且行 余本嘉靖本閩監毛本同宋本岳本且作旦賈疏亦作旦字案上夜鼓鼜注云旦明五通爲發昫故此以軍動爲旦行也動即行而云且行恐誤

鄭云動且行 閩監毛本同惠挍本且作旦
則非只兩面之鼓 惠挍本同閩監毛本只改止
日食天子伐鼓于社是也 毛本日誤月
聲大異者 惠挍本作聲大異言聲大異者此脫
月食是陽侵陰 監本月誤見
舞師 閩監毛本師誤帥
皇舞蒙羽舞書或爲翌 漢讀考作翌舞蒙羽舞書或爲皇
不得舞宗廟之酎 毛本舞誤武監本宗字空缺閩本酎字實缺是也
以漢爲聲者 宋本作聲省此誤

皇舞象羽舞者　惠校本象作蒙此誤

元謂皇析五采爲之亦如帗者　閩監毛本謂誤爲皇誤翌

若宮中七舞之等則無舞　浦鏜云七祀誤七舞

附釋音周禮注疏卷第十三

牧人

騂牲赤色　監本作色赤誤倒

望祀五嶽　賈疏本望祀下有四望二字

黝讀爲幽幽黑也　漢讀考作幽讀爲黝黝黑也經黝牲作幽牲謂今本是經注互改之誤

祈陽祀祭天於南郊　監本南誤甫

謂圜丘方澤　閩本同監毛本圜改圓

則昊天與崐崘　閩本同監毛本作崑崙非

是祭宗廟時赤也　浦鏜云用誤時

下用尨　惠校本同閩監毛本下誤不

故書毁爲甈尨作尨　閩監毛本作尨作庬亦非宋本余本岳本嘉靖本作尨作龍當據以訂正下尨當爲尨據余岳嘉靖本亦作龍當爲尨又此及閩監本甈舊作甈訛今訂正

毁謂副辜侯禳　監毛本侯誤候疏中同閩本此字空闕毛本辜作辜訛

不必純注云　閩本同監毛本純下衍黄

疈辜祭四方百物　閩本同監毛本疈改副

則惟據純毛者　閩本同監毛本惟據作唯東非

牛人

祈求福之牛也　宋本祈作所案上云求牛禱於鬼神此復云祈求福詞意煩複宋本作所是也

明非禱祈非時祭者　此本此句剜擠當有誤

謂所以繹者也者　宋本無上者

經據後而言之耳　惠校本之下有中蓋涉下之中誤衍

膳所以間禮賓客　宋本余本嘉靖本毛本同此本及閩監本間誤問疏中同今訂正

皆共牢積禮膳之牛也　閩本同監毛本作牢禮積膳此誤倒

皆謂致與賓客者　毛本者誤音

是速賓之禮也　毛本是字誤爲客走二字

王國五積者　浦鏜云主誤王

亨大牢以飲賓　監毛本亨誤享下同

執瓦大之幂也　毛本大誤人

至主人獻賓　毛本主誤王

軍事共其槁牛　唐石經余本同釋文犒牛苦報反注同葉鈔本作槁牛余本及此本載音義同是經注皆從木作槁當據以訂正宋本嘉靖本閩監毛本作犒牛注及疏同非也案賈疏云謂將帥在軍枯槁之賜牛謂之槁牛此經文從木明證賈疏未誤也序官槀人疏亦云以在朝之人不得歸家亦枯槁以須槁勞之故名其官爲槁人

謂將帥在軍枯槁之賜牛　閩本同監毛本枯槁誤牯犒下槁字同○謂槁而槁之一上一去猶勞而勞之一平一去也

秦師襲鄭　監本秦誤泰

亦是犒師之牛　案此犒字亦當作槁

無尸飲食飲食直奠告于神前　閩監毛本作無尸飲食直奠停置于神前此誤

復飲食二字係剜擠。按此當複無尸二字而誤複飲食二字也

合以互與楅衡共一 浦鏜云今誤合

充人

皆體牷具 毛本牷誤牲

案宣三年公羊云 閩本同監毛本三誤二

三牢者各主一月 毛本各主誤冬二

釋曰云散祭之牲 惠校本祭下有祀此脫

展牲則告牷 毛本牷誤牲

君牽牲入 此本及閩監本牽誤牽今據宋本余本嘉靖本毛本訂正

助持之也 宋本持誤特

慱碩肥腯 宋本下有也字諸本慱作博從十疏中同

此經據正祭時 毛本時誤特

季梁止之曰天方授楚 毛本梁誤良止誤正閩監本方誤予

謂民力之普存 惠校本下有也此脫

周禮注疏校勘記卷三　臣臧庸校字

周禮注疏校勘記卷四　臣阮元恭撰

周禮卷第四 宋本周禮疏卷第十四十行本仍卷第十三

地官司徒下

載師

以物地事者 毛本地誤色

使出賦貢 毛本出誤其

故因民九職以制貢 毛本以字誤倒九職上

故云厥賦唯上上之等也 惠校本云作名名蓋言之誤

故鄭以地職中兼見衡虞之守也 毛本見誤有

以家邑之田任稍地 說文𨙸部䣓何大夫稍稍所食邑从邑肖聲周禮曰任䣓地在天子三百里之內 案許君以稍稍訓䣓則稍地字當以從邑作䣓爲正稍其義訓也

郊或爲蒿 毛本蒿誤高

稍或作削 漢讀考云說文邑部引周禮任䣓地疑削即䣓之譌大宰家削之賦音義云本又作䣓

禮讀爲壥 閩監本同誤也宋本余本嘉靖本毛本皆作壇讀爲壥當訂正

城中空地未有宅者 監本地誤田

若今云邑里居矣 岳本嘉靖本作邑居里案當作若今云邑居矣里衍文下云民之邑居在都城者可證

圭田五十畮 宋本畮作畝下田百畮同案注多用畮字不當歧出

二百里三百里其上大夫如州長四百里五百里其下大夫如縣正 宋本閩監毛本同嘉靖本無上下二字惠校本亦無此二字云據諸家本無此二字宋本亦無

獨萬卷堂本有案賈疏引注云二百里三百里其大夫如州長四百里五百里其大夫如縣正亦無上下二字今本蓋據下疏云其尊卑如州長中大夫其尊卑如縣正下大夫遂妄增

受田邑者　岳本受作授誤

取正於是耳　宋本岳本嘉靖本同閩監毛本耳改爾非案賈疏引注亦作耳

而遂人職授民田　諸本同賈疏引注亦作而惠校本作如遂人云余本仍作而

餘六百萬夫　宋本萬作万下並同

亦以口受田如比　宋本余本岳本同與漢書合嘉靖本閩監毛本比作此誤釋文如比徐方二反疏云如正夫之比類可證

如此則士工商以事入在官　諸本同浦鏜云此亦當作比非賈疏亦作如此文屬下

十萬五千家爲六遂　閩監本同誤也宋本余本嘉靖本毛本皆作七萬當據以訂正疏引注亦

作七

餘地既九等之人所受以爲公邑也　浦鏜云既當卽字訛

故破從仕宦之仕　閩監毛本宦作官誤上云仕宦得田可證

自百里外至五百里畿　監本自誤目

兄言弟者皆王之同母弟　浦鏜云兄誤兄

而遂人職受民田　惠校本受作授此誤

聲解之也　惠校本同聲字疑誤閩監毛本改作并

故云積百同　毛本云誤五

六鄉故七萬五千家　毛本千誤十

鄭意九者未畢各整萬家　閩監本同誤也毛本畢作必當據正

餘壯亦如之　惠校本作餘夫此誤

四民陳力受職　毛本受誤授

亦以口受田如比又云　閩本同監毛本比作此非

則三分所去六不存一　閩監毛本同浦鏜云而訛不

萊易家二百畝　閩本同監毛本作一易

以六家受十三夫　毛本夫誤大

鄭揔計畿內遠郊之外訖　惠校本鄭下有既

六遂餘地無九等　惠校本地下有既

山林雜有　惠校本作徧有

唯其漆林之征　唐石經諸本同釋文桼林本又作漆漢讀考云經當作桼林注當作故書桼林爲漆林杜

子春云當爲桼林

任地謂任土地　閩監本誤任也

當爲桼林　閩監毛本同宋本余本岳本嘉靖本作漆林

周稅輕近而重遠　宋本余本嘉靖本同閩監毛本周誤國

而疊場有瓜　釋文疊場音亦諸本場多誤場

此經言出稅多少不同之事　此本出誤也今據惠校本訂正閩監毛本改也爲地

給公吏使役多　閩監毛本改公家

則五畝之宅在國中　宋本作園中此誤

五晦之宅　閩本同監毛本晦改畝閩師疏同

近郊十二稅一　惠校本二作而此誤

其調均之而是 閩監毛本是作足非

漢無受田之法 監本田誤曰

不通相倍從而上中下也 惠挍本從作徙此誤疑而下脫云也當衍○按莊述祖云無也見其所集異義

謂不樹桑麻也 宋本脫麻

五畝之宅 宋本閩監本毛本同余本岳本嘉靖本畝作畮下同

以共吉凶二服及喪器也 宋本岳本嘉靖本同閩監毛本共誤其

罰以三家之稅粟 閩本同監毛本家作夫

先鄭云不毛者 毛本鄭誤農

以幣錦二端 閩監毛本改二兩

總謂如租稯之稯 浦鏜云讀誤謂

閭師徵斂六鄉之賦貢 毛本鄉誤卿

亦可斂之 閩監毛本斂改徵

閭師

云賦謂九賦者案下又陳貢 浦鏜云謂九賦下當脫及九貢三字毛本又誤文此本及閩監本皆作又

故八材飭治以爲器物 惠挍本故作但

以山澤山貢不同 浦鏜云山貢當所貢之誤

其異如何 漢制考作何如

皆所以恥不勉 毛本勉誤免

縣師

善言近 宋本近下有之當衍

六畜馬牛羊豕犬雞 毛本同閩監本雞作鷄

古者亦三年一大案且戶口 毛本者誤云惠挍本且作比此誤

是萊謂草萊之萊 惠挍本作之地此誤

是萊爲草萊汚穢之稱也 惠挍本作汚惡毛本爲作是汚穢倒

制其地域 惠挍本同閩監毛本域誤或

受法於司馬者 宋本余本嘉靖本同閩監毛本法作灋非

有戒有此數事 惠挍本無有戒二字此衍閩監毛本改作者謂○按者謂是也疏摘經文之戒二字而發明之

王載大常已下 毛本下誤干

域即疆域大小是也 惠挍本無上域

若徵野之賦貢 惠挍本徵作斂此依經改非○按毛本作徵

遺人

艱阨猶困乏也 宋本岳本嘉靖本同閩監毛本艱作囏下同按此亦段玉裁經用古字注用今字之證

故書艱阨作槿阨 釋文作槿音艱又音謹宋本閩監毛本作槿岳本嘉靖本作槿宋本載音義作僅皆非

寄當爲羇 毛本云當作羇失其舊

闕十二閷門 惠挍本十上有謂此脫

第一〇一冊 續修四庫全書 經部

便欲以待賓客也 惠挍本閩本同監毛本便改使非

若穀不熟 浦鏜云足誤熟

謂道路之委積 毛本謂誤委

廬若今野候徙有庌也 閩監毛本同誤也宋本岳本嘉靖本徙作徒當據以訂正漢制考亦引作徒疏中同

凡委至須之 閩監毛本委下衍積

附釋音周禮注疏卷第十四

均人

並是力征之稅 惠挍本作力之征稅

易坤爲均 監本坤字空闕

恤其乏困也 宋本作困乏

凶謂年穀不孰 閩監毛本孰改熟

師氏 宋本周禮疏卷第十五

冬温夏凊 監本凊誤清今據毛本正此本及閩本皆缺一頁

釋曰云德行內外之稱 監本倒作外內今據毛本正

考朕昭子刑 監毛本子誤予今訂正

非自然長生之道 毛本自誤是

德有無上 閩本同監毛本有改大非

同於天地 監本天誤大

故書中爲得杜子春云當爲得 九經古義云三蒼中得也封禪書康后與王不相中

周勃傳勃子勝之尙公主不相中皆訓爲得呂覽禹爲司空以通水潦顏色黎黑步不相過竅氣不通以中帝心高誘曰中猶得然則中失猶得失故鄭用杜說而不改字

謂得禮者 惠挍本謂上有得此脫

卽上國之子弟言游者 閩監毛本游作遊下並同此惟改賈疏蓋本作貴游子弟與唐石經不同○按游爲正字遊爲俗字

使此人帥四夷之隸 惠挍本閩本同監毛本帥改率

保氏

白矢參連剡注襄尺 釋文襄音讓本作讓禮說云廣韻白矢作白勻襄尺作讓尺參連作參遠賈疏云臣與君射不與君並立襄君一尺而退則襄讀爲讓新序云左把彈右攝丸定操持審參連焱越春秋云射之道從分望敵合以參連連誤爲遠失其義矣

過君表 諸本同浦鏜云軍誤君疏同

六書象形會意轉注 宋本余本岳本嘉靖本閩本同監毛本注改註非疏中同釋文上剡注字出音云下同

贏不足旁要 諸本同漢制考贏作嬴古多用通借字

今有重差夕桀句股也 諸本同釋文夕桀沈祥易反此二字非鄭注經義雜記曰疏云馬氏注以爲今有重差夕桀夕桀亦筭術之名與鄭異今九章以句股替旁要禮記少儀正義引此注云今有重差句股馬融干寶等更云今有夕桀木知所出據此知鄭注本云今有重差句股馬干注云今有重差夕桀鄭有句股無夕桀馬干有夕桀無句股沈重陸德明本則與馬干同故皆爲夕桀作音釋文云此二字非鄭注是宋以來挍者之辭非陸語蓋後人據賈疏本以挍釋文而附著之今注疏中句股上有夕桀二字又後人據釋文所加困學紀聞所據本已如是

闞闞仰仰 釋文仰仰本又作卬五剛反

齊齊皇皇 釋文作濟濟皇皇

擊則不得入 閩監本同誤也毛本擊作毄當據以訂正

御毄者不得入 毛本同閩監本毄誤擊

逆驅禽獸 監本獸誤戰

建類一首 此本及閩本脫建據監毛本補

闞闞衡衡之類 閩本同監毛本闞改闞

多以蒼頡爲黃帝史 閩本同監毛本黃誤皇

云九數者方田已下 惠挍本閩本同監毛本已改以

司諫

辨其能而可任於國事者 此本及閩本辨誤辦今據唐石經諸本訂正疏中此本及閩監毛本皆誤

司救

衺惡謂侮慢長老 釋文出經之衺二大字云似嗟反注作邪同此經作古衺字注作今邪字之明證今本皆依經改作衺矣下文亦由衺惡同

孔注尚書曰 惠挍本曰作云

使事官之作也 閩監本同宋本嘉靖本毛本皆云使事官作之也此誤倒當據以訂正疏中不誤

但冠弁不居肉袒之體 閩本同監毛本但改使非

知書其罪狀以其稱明刑 閩本同監本狀下剜增者字毛本遂排入○按有者字是

三罰而歸於圜土 閩監毛本同唐石經宋本余本嘉靖本於作于當據正

晝曰任之以事而收之 宋本余本嘉靖本毛本同此本及閩監本晝誤書今訂正監本疏中不誤

施惠賙恤之 監本恤作䘏訛疏中同

調人

左氏文七年傳云 毛本云改曰非

雖以會赦 浦鏜云以當已字誤

比父亦辟之海外 此本亦字剜擠閩監毛本排入

可以王法縱不討乎 監本乎誤平

元已年老昏旄 閩本同監毛本旄改耄○按耄是也唐人作疏不當用古文假借字

故令明之 閩本同監毛本明改辨

餘皆放此 監本此誤比

寢苫枕干 毛本干誤于

故逆之海外 浦鏜云逆當避字誤

玉節之刻圭也 按刻圭字當依典瑞玉人作玉圭此非經用古字注用今字之例直是僞字耳下王以刻圭同

是違王命之大 閩本同監毛本大改人非

鄭知瑞節是玉圭者 閩本同監毛本依注玉改刻非賈疏蓋本用玉字下並同○按疏內三刻字皆當作玉疏當引典瑞云玉圭以易行以除慝而誤云玉圭以和難考典瑞但有穀圭以和難之文

鄭又知使調人執瑞節 監本執誤報

此王法知之 閩本同監毛本作治之

辨本也余本閩本同宋本監毛本嘉靖本辨皆作辯

猶令二千石以令解仇怨閩監本同誤也宋本余本嘉靖本毛本作猶今當訂正

媒氏

天地相丞覆之數也閩本同諸本丞皆作承疏中同

參天兩地而奇數焉釋文奇本作倚案釋曰就奇數之中天三度生地二度生象天三覆地二則作倚非也

不聘之者宋本嘉靖本聘作娉

媒氏以男女既有未成昏之籍浦鏜云籍誤藉

伯姬歸于紀閩本同監毛本于作於非

然則三十之男二十之女中春之月者浦鏜云中春之月四字疑衍文

中男三十而娶經義雜記曰中下脫古字據大戴禮記補

經有夫婦之長殤通典嘉禮四引作夫姊之長殤此作婦訛當據正○按喪服經緦麻章有為夫之姑姊妹之長殤引之者謂三十而娶則不當有姊也

以感時而親迎經義雜記作以昏時云感字誤

秋班時位也經義雜記作春班爵位云舊作秋班時位誤也家語作春頒爵位東門之楊正義所引同

熠燿其羽監本燿誤熠下同

夏小正曰二月冠子嫁女娶妻之時經義雜記云曰字疑衍今夏小正無嫁女娶妻作娶婦

此淫奔之詩惠校本詩作時此誤

鄭說之五爻辰在卯通典嘉禮四引作舊說六五爻辰在卯此誤

在塗見采鼈者閩本同監毛本鼈改蕨非

舊詩云經義雜記作舊說云此誤

尚及冰未定納經義雜記作及冰未泮此脫泮字

故管子篇時令云經義雜記曰當作時令篇云今管子闕

且仲春為有期之言秋冬春三時嫁娶經義雜記曰當作無仲春為期盡之言又春秋四時嫁娶毛本改作有譏之言誤甚

何自違也家語冬合男女窮天數之語經義雜記曰也字當在之語下

故戒文王能使男女得及其時經義雜記曰戒當作嘉

感事而出經義雜記作感事而悲此誤

娶得用非中春之月宋本余本嘉靖本毛本同閩監本中改仲非疏中仍作中春

此純帛及祭義蠶事以為純服故論語云此本及字剜改作交閩監毛本承其誤今據惠校本訂正浦鏜云故當又之誤

木八為金九妻閩監毛本木誤水

依士禮用元纁惠校本作依此禮此作士誤

士司寇之屬宋本下有也

不可埽也余本嘉靖本同閩監毛本埽作掃非

謂若詩之中冓以觸法也監本詩誤謂

於小棠之下閩本同監毛本改甘棠非

赦宥者媒氏聽之惠校本赦上有在此脫

司市

敎卽此下文以次敘分地之等　監本文誤叉

不相雜亂也　毛本同閩監本雜誤離

彼云次與敘下　惠校本作彼文此誤

故并思次同名爲次　案思次當爲思介

明賈者在市而居賣物者也　此本者字實缺據惠校本補閩監毛本作則非

由此二等之人　此本之人二字實缺據惠校本補閩監毛本作商賈非

物有定賈　岳本嘉靖本閩本同宋本監毛本賈作價俗字疏中監本作賈毛本作價

量以量穀梁之等　浦鏜云粱誤梁

以賈民禁僞而除詐　葉鈔釋文賈氏劉音嫁聶沈音古注賈氏同

周禮注疏校勘記　卷四　十二

刑罰憲徇扑　宋本作憲徇朴監毛本徇作狗非○按扑是朴非支之隸變爲扌才卽又也扑訓擊因而名擊之之物曰扑凡經典扑改朴者非

以泉府同貨而斂賒　唐石經宋本余本嘉靖本閩本同監毛本賒改賖俗字注及疏準此○按賒从貝余聲余上从入

掌於市之罰布之等藏之　浦鏜云以誤於征誤罰

則貰子之　毛本同閩監本子改與

日仄而市　唐石經諸本同釋文仄本又作昃案此本疏中作日昃

日仄昳中也　諸本同案大司徒注云日跌景乃中此昳當作跌賈疏云仄者傾側之義昳者差跌之言今諸本俱誤爲差昳矣○按跌昳二字上正下俗大司徒注作跌可證

而先言日昃者　閩本同監毛本昃改仄

百族或在城內　毛本內誤由

資若冬資絺夏資縣之類　閩監毛本改冬資綿夏資絺誤甚

欲見此百姓異於秋官司寇戒於百族　惠校本百姓作百族此誤

奠讀爲定整勑會者　宋本定下空缺一字此本疏中勑作敕

以長丈二因尅丈尺　閩本同監毛本尅作刻

鄭以爲平成市整敕會者　閩監毛本敕作勑非

期決於市也　宋本嘉靖本同閩監毛本於改于

考實諸泉入　閩監本考誤者

何得各有地之敘乎　浦鏜云有當於字誤

謂物行苦者　閩監毛本同宋本岳本嘉靖本苦作沽

周禮注疏校勘記　卷四　十三

抑其賈以卻之也　監毛本卻誤郤

釋曰云使有使阜者　閩監毛本脫釋曰

如今斗檢封矣　諸本同毛本檢改撿非

因云物貴者　浦鏜云因云字當誤倒

布帛精麁不中數　岳本嘉靖本麁作麤○按从三鹿者正字也作麁者俗字也

幅廣狹不中量　釋文作廣夾

果實未孰　余本嘉靖本同閩監毛本孰作熟

乘車之輪崇六尺六寸　浦鏜云兵訛乘字按浦鏜誤疏因兼引考工記兵車乘車之輪皆崇六尺六寸矣

成出革車一乘出於民間　閩監毛本成誤或監本間誤閒

徇舉以示其地之衆也 毛本示誤下

故書附爲柎 宋本余本嘉靖本毛本同閩監本柎作祔宋本載音義亦作柎

足得互見王巳下過市 毛本同閩監本足作是誤

附釋音周禮注疏卷第十五

質人

會謂古人會聚買賣 閩本同監毛本作市是也

止爲平物而來 毛本來誤成

此知人民奴婢也者 浦鏜云此知二字當誤倒案人民下當脫爲

質劑月平賈也 余本嘉靖本閩監本同毛本也誤丸宋本岳本無也

淳當爲純 九經古義云經淳制管子作純制制分篇云衡石一稱斗斛一量丈尺一純制戈兵一度○按

純字不見於說文未可從也

云其券之象書兩札刻其側者 毛本同閩監本札改劄○按此可證宋人用劄爲札

邦國朞 唐石經諸本同釋文國基如字本或作朞同案儀禮士虞禮注云古文朞皆作基周禮古文與儀禮正同此當從陸本○按近人以朞年字別於期會直是俗字然自廣韻已如此分別矣凡經典如此分別者非也

廛人

掌斂市絘布總布 唐石經宋本嘉靖本同閩監毛本總改總案非注及疏同釋文絘布音次本或作次案經當作絘注當作次

總讀如租稯之稯 漢讀考云租稯當是祖總之訛見巾車職

質布者質人之所罰 余本閩監毛本同宋本岳本嘉靖本無之案賈疏引注亦無之字有者衍文

人有置物於中 閩本同監毛本於改于

謂貨物儲藏於市中 釋文諸本作貯又作褚藏劉本作葬案葬也者藏也故以儲葬釋藏○按儲从宁者聲宁之或字也宁者辨積物也

久則將瘦臞腐敗 釋文瘦本又作膄臞其俱反又作臞音稍案賈疏本作瘦臞○按臞之義在考工梓人

引孟子市廛而不征者 毛本征誤市

云久則將瘦臞腐敗者 閩本同監毛本臞改臞非下同

胥師

憲長縣之 余本同誤也宋本嘉靖本閩監毛本長作表當據正

謂司當時設禁令 閩本同監本司上剜擠市字毛本遂排入

此止當職 宋本當字缺浦鏜云止蓋正之誤

賈師

謂官有所斥令賣 余本閩監毛本同宋本岳本嘉靖本無令字案賈疏引注云謂官有所斥賣則有令者衍文

肆長

掌其戒禁 唐石經宋本余本嘉靖本毛本同閩監本禁作令非石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本余仁仲本皆作禁

泉府

貨之滯於民用者 漢讀考於作于

物楬而書之物物爲揃嘉靖本閩本楬作揭毛本揃作揃皆訛
元謂抵實柢字柢本也宋本柢皆作柢誤監本上柢誤抵
主有司是也余本閩監毛本同宋本嘉靖本無也案此本疏標起止云注故書至司是則賈疏本無也有者衍文
注故書至司是閩監毛本因注中衍也字因改此作故書至是也
云主有司是也浦鏜云云上當脫故
凡賒者監毛本賒改賖注及疏同
及其徵科閩監本同毛本科改利非
凡國事之財用取具焉唐石經宋本嘉靖本毛本同監本國事倒作事國此本及閩本脫事字今補正

周禮注疏挍勘記　卷四　十六

凡國至其餘閩毛本同監本國改事
興作用財物者毛本興誤與

司門

鍵讀爲蹇漢讀考云經本作蹇注本作蹇讀爲鍵此以注改經復以經改注之一也案此易蹇爲鍵故下云鍵謂牡賈疏云先鄭讀爲蹇者欲取其蹇澁之意然則唐初本已誤
欲取其蹇澁之意閩本同監毛本澁作澀
管籥搏鍵器是也毛本搏誤博
衣服視占宋本余本嘉靖本毛本同閩監本占改瞻疏中同按作瞻非也視占謂可占驗處
祭祀之牛牲繫焉唐石經諸本同釋文繫作毄云本又作繫案古繫字多作毄易繫辭本作毄
故左氏莊公二十五年閩監毛本作左傳

司關

參相聯以檢猾商賈疏引注作參相連以檢猾商注當本用連此改聯非宋本檢作撿此本疏中檢撿錯出
關下亦有邸客舍諸本同段玉裁云當作舍客謂以邸舍客也
二事雙言也惠校本二作一此誤
此關亦有邸舍惠校本關下有旁此脫
授節節者即授傳與之監本剜去一節字此衍
凶謂凶年饑荒也宋本嘉靖本饑作飢非
猶苛察不得令姦人出入釋文苛呼多反又音何姦作奸嘉靖本猶誤循案苛葢本作荷謂呵問審察也。按古呵問字或作苛或作荷此作苛不誤

周禮注疏挍勘記　卷四　十七

敂關猶謁關人也宋本嘉靖本敂作叩案賈疏引注作叩關是注本用叩字此仍依經改敂非。按叩乃俗字古祇作敂不當云經敂注叩也
猶聘禮關人也惠校本禮下有謁
候不出疆閩本同監毛本候誤侯
敵國賓至關關尹以告惠校本無上關此衍
則此經司關爲之告一也惠校本無一
謂有王命毛本有誤主

掌節

此一經論王國之節監本論誤綸
守邦國者用玉節說文卩部作守國者用玉卩云卩象相合之形

玉節之制如王爲之以命數爲小大 此本王誤土嘉靖本誤玉今據諸本訂正通典七十五引作以命數爲大小浦鏜改作以玉爲之云據儀禮經傳通解挍案賈疏云以邦國與王同稱玉節亦皆以玉爲之以其諸侯國內亦有徵守好難起軍旅之等故知與王同然則注正作如王浦鏜輕據他書竄改誤甚

可以約王之玉節 惠挍本無以此衍

凡邦國之使節山國用虎節土國用人節澤國用龍節 說文卩部云使山邦者用虎卩土邦者用人卩澤邦者用龍卩國字皆作邦爲異

請以函器盛此節 宋本嘉靖本同閩監毛本函作凾非下同

入由門者司門爲之節由關者司關爲之節 宋本司門爲之節下有也入二字司關爲之節下有也故二字並衍

其以徵令及家徒 余本同誤也宋本嘉靖本閩監毛本皆作家徙當訂正案賈疏引注作家徙又

引比長若徙於他則爲之旌節而行之以證

非門關之官不可輒授 監本輒訛輙下同

謂司市也者 毛本司誤主

云道路者主治五溝五涂之官謂鄉遂大夫也 浦鏜云下謂當作者

若宅在國城中先出則司門授之節 閩本則改門監毛本承之案則上當有門字惠挍本門則二字並有

鐫刻篆書 閩監毛本鐫作鎸

遂人

此野謂甸稍縣都 宋本余本岳本嘉靖本同閩監毛本謂誤爲下節注皆謂制分界也同

卽造縣鄙已下是也 閩監毛本縣作都非

五家巳下有六等 閩監毛本巳改以

田百晦也 閩監毛本晦改畝

言比五則經中言五皆是也 浦鏜云比伍誤比五

上地有萊有萊 盧文弨曰下有萊疑衍

以下劑致甿 漢讀考云宋本周禮音義詩衞風正義白帖宋刻卷廿二廿三引周禮甿皆作氓知開成石經作甿以氓爲亡民而改之也

以樂昏擾甿 宋本余本嘉靖本同唐石經閩監毛本昏作昬注中準此

以興耡利甿 說文耒部云耡商人七十而耡耡耤稅也从耒助聲周禮曰以興耡利萌案鄭大夫注讀耡爲藉與許君訓耡爲耤意同

以彊予任甿 閩監毛本同誤也唐石經宋本余本嘉靖本彊皆作疆當訂正注中同釋文亦誤作彊余本載音義作疆

甿猶懵懵無知貌也 釋文懵懵本又作懜宋本嘉靖本貌作皃此本疏中亦作皃漢讀考云說文引周禮以興耡利萌漢人謂民爲萌注當云變民言萌萌猶懵懵艸木始生曰萌故訓曰懵若氓則毛傳說文訓爲民也

詩云跱乃錢鎛 惠挍本同閩監毛本跱改庤

故云皆所饒遠 浦鏜云所下脫以

十夫二鄰之田 毛本鄰改隣此本誤都今據諸本訂正

所以通水於川也 毛本於改于

澮廣二尋 余本岳本同賈疏引注亦作澮廣二尋閩監毛本澮誤溝

以南畝圖之 閩監毛本同宋本作而南畮圖之余本岳本嘉靖本畝皆作畮此本疏中引注亦作畮當訂正

軌廣八尺者 惠挍本作九尺○按惠棟誤也軌無容九尺

環涂以爲諸侯經涂 惠挍本閩本同監毛本經誤徑下同○按毛本此二行三經字皆譌爲徑

一成九百夫 惠挍本閩本同監毛本九誤凡

今經云以達于畿 閩本同監毛本于改於

辨其老幼癈疾 監本癈誤廢疏中同

征役出士徒役 宋本士誤土

以其文承老幼癈疾之下 監本下誤不

案大司徒云令野脩道委積 毛本野脩誤倒

及窆陳役 釋文作及窆云劉昌絹反穿也本作窆咸彼驗反與注相應案陸從劉昌宗作窆與注乖當從咸衮本作窆今本是也

給墓上事及竁也 宋本竁誤毳

春秋謂之堋 宋本堋作傰截音義同葉鈔釋文亦作傰

施讀亦弛也 諸本同案亦下當脫爲土均注云施讀亦爲弛也可證浦改作施讀爲弛非此承上遂人注施讀爲弛言之故云亦

遂師

謂周徧知其夫家六畜及田野之等任之 此本之等二字剜擠閩監毛本遂排入

皆聽其治訟也 閩監毛本脫也

云地之宜晚早不同者 閩監毛本晚早誤倒

此官主審其戒 閩監毛本主誤王

是式貢之餘財 惠挍本同閩監毛本式誤民

此經入玉府者 惠挍本經作徑此誤

庀其委積 釋文作庇其云又作庀

及窆抱磨 閩監毛本同誤也余本嘉靖本磨作磿注中同當據正葉鈔釋文抱磿劉音歷通志堂本亦誤磨困學紀聞云遂師抱磿音歷史記樂毅書故鼎反乎磿室徐廣注磿歷也戰國策新序作歷室蓋古字通用

帥以至墓也 宋本余本嘉靖本毛本同閩監本帥誤師

禮記或作槫 余本岳本閩監本同釋文亦作槫音市專反宋本嘉靖本誤作搏毛本誤作榑

謂祖廟中將行 惠挍本謂下有在此脫

脫載除節 閩本同監毛本節作飾○按飾是

或作摶 閩本同監毛本摶改槫下但爲摶者同案宋本注作榑當即摶之訛

遂大夫

施讀亦爲弛 宋本弛作弛

而言爲邑者 宋本爲作其非

耒耜鎡基之屬 嘉靖本鎡基作茲其從金從土蓋後人所加此本疏中引注作鎡其

審端徑術 諸本同釋文亦出徑術二字岳本徑作經誤

引遂人職云 惠挍本引上有即此脫

敇之以職事 惠挍本敇作勑下節疏同

案遂師云夫家衆寡　毛本寡誤家

縣正

趨其稼事　唐石經諸本同釋文作趨其云如字本又作趨音促

云頒田里者　閩本同監本云下剜擠以字毛本遂排入

夫一廛田百晦也　監本晦改畝

酇長

亦有在其中也　惠挍本有作存

受而行之也　余本嘉靖本閩監本同宋本岳本無也毛本也誤者

并稽考女功之事　惠挍本之下有等

里宰

趨其耕耨　毛本耨誤耕

但文今不足故後鄭增其義也　閩監毛本增改從文今疑誤

鄰長

徙于他邑　嘉靖本徙誤徒

附釋音周禮注疏卷第十六

旅師

案鄉大夫野自六尺　閩監毛本鄉誤卿

皆爲瀟漁法　監本法作灋非下同

云夫稅者百晦之稅　閩監毛本晦改畝

而讀爲若　宋本爲誤實

以質劑致民案入稅者名　毛本以誤若宋本名誤各

遷擬凶年振恤所輸入之人　閩本同監毛本振誤賑浦鏜云遷當還之訛○按振正字賑俗字

卽上文聚三等粟是也　監本文誤又

於國事受園廛之田　閩監毛本園誤圃

治謂有所求乞也　毛本求誤不

自諸侯來徙家　閩本同宋本余本嘉靖本監毛本徙下有於賈疏引注同

而又施惠散利　宋本余本嘉靖本同閩監毛本施惠誤倒

稍人

旬讀與惟禹敶之之敶同　宋本嘉靖本同閩監毛本惟改維案賈疏引注亦作惟釋文作旬讀禹敶之敶

云旬讀與惟禹敶之之敶同者　閩本同監毛本者誤音

縣師受法於司馬　宋本余本嘉靖本同閩監毛本法改灋下及疏並同

帥之以致於司馬也　宋本致誤至

同徒司馬所調之同　賈疏余本嘉靖本同閩監毛本同徒誤司徒此本調誤謂閩本先誤謂後剜改作調今訂正

使勞逸遞焉　釋文遞本又作適

共文此稍人受法於縣師　惠挍本作共釋

委人

委人職當提行此本誤連上稍人職閩監毛本承之

故鄭並言之　惠挍本閩本同監毛本並改并非

麤者曰薪 宋本麤作麄此本疏中引注同

其兵器謂守衛陳兵之器也 嘉靖本其誤共

苑囿藩羅之材 賈疏余本嘉靖本同閩監毛本羅作蘿宋本作苑圃藩蘿之材案釋文作藩蘿云本亦作羅○按依疏則囿是圃非

更無用木材之處 閩監毛本材誤者

有芻薪在野外 閩監毛本芻薪誤倒

共文承野委之下 閩監毛本共誤兵

云野囿之財用者 閩監毛本財改材

上經稍聚待賓客據二百里 案二當作三

若然田在澤 閩監毛本在誤有

周禮注疏校勘記 卷四 廿四

土均 閩監毛本誤連上委人職不提行

則小行人春令入貢者是也 毛本入誤人

不貢王市取美物 毛本貢誤歲

施讀爲弛也 岳本閩本同宋本余本嘉靖本監毛本施讀下有亦字當據補賈疏有申釋亦字之文案禮器本

理於萬物 賈疏岳本嘉靖本皆無於有者衍文案禮器本無於字

皆以地之美惡輕重者 閩監毛本美改媺非下並同

故此云亦 閩監毛本云誤文

草人

以物地占其形色 毛本占誤古

凡糞種 唐石經諸本同釋文糞作𡊅云本亦作糞

勃壤用狐 唐石經諸本同閩監毛本勃作勃訛

彊檃用蕡 唐石經宋本余本嘉靖本同閩監毛本彊作疆注及疏同案釋文羣經音辨皆誤作疆從土宋本載音義作彊不誤釋文檃亦又作隱

輕㹆用犬 唐石經諸本同釋文㹆作㹆○按釋文是也與篆體合

强檃强堅者 宋本同嘉靖本作彊檃强堅者

墳壤多蚡鼠也 諸本同漢讀考作蚡壤云司農依故書作蚡如其字解之故云多蚡鼠今各本云墳壤誤鄭君則依今書作墳

元謂墳壤潤解 宋本潤作閏

故以纁赤當之也 浦鏜云赤當色字誤

以檃爲監 段玉裁云監當作㮒

周禮注疏校勘記 卷四 廿五

以牛骨汁漬其種也 閩本同監毛本漬誤清

則此壤不得專據白色解之故不從壤白色也 惠校本上白色作色白監本下白誤曰

稻人

以瀦畜水 余本閩監毛本同唐石經宋本嘉靖本瀦作豬此本注及疏皆作豬

以涉揚其芟作田 唐石經宋本余本嘉靖本同閩監毛本揚改𢭆誤注中同

畜流水之陂也 毛本陂誤波

夏以水殄草而芟荑之 宋本同唐石經余本嘉靖本閩監毛本荑作夷釋文作荑音夷宋本注無案秋官薙氏經注皆作夷漢制考引此經芟荑注爲夷皆與宋本同

芟荑薀崇之 宋本余本嘉靖本監毛本同岳本閩本薀作蘊非案釋文亦作薀○按蘊者薀之俗字

今時謂禾下麥爲黃下麥 宋本嘉靖本黃作夷○按唐石經宋刻本凡麥字皆作麥下从夂今人作麥从夕始於前明不可不正

云暵者旱之熱氣 閩監毛本云誤者

土訓

若云荊揚地宜稻 余本嘉靖本同閩監毛本揚改楊

幽并地宜麻 釋文麻如字一本作縻李及聶氏亡皮反劉沈皆作縻音紀倫反恐非漢讀考云以李聶反語訂之當云一本作縻或省作縻是以誤縻及縻也

並不言宜麻者 閩本同監毛本並作并非

地慝若障蠱然也 余本岳本嘉靖本同宋本閩監毛本障改瘴俗字疏中同

誦訓 閩監毛本誤連上文不提行

釋曰云掌道方志者 閩監本脫釋曰

謂告王觀博由之事也 監毛本同誤也當從閩本作博古

僖三十二年 閩監毛本二誤一

並所識久遠之事 閩本同監毛本並改并

不辟其忌 余本岳本嘉靖本同閩監毛本辟作避非釋文音經辟忌云音避注同可證注本作辟也

山虞

謂其地之民 宋本謂誤爲

厲遮列守之 禮說云厲古列字厲禁玉藻所謂山澤列而不賦也列山氏一作厲山氏詩垂帶如厲左傳鞶厲游纓康成皆訓厲爲裂漢郊祀歌迣萬里晉灼曰迣古列字讀爲厲○按說文作迾迾者遮也列厲皆叚借字

以時入之于玉府 監本玉誤王

元謂陽木生山南者 監毛本陽誤楊

堅濡調 釋文堅濡戚如袞反又音柔案據戚袞音如兗反則濡本作耎考工記需字如兗反陸氏皆本戚音又音柔則仍濡字之音

凡服耜 監毛本耜誤耜注及疏同

季猶穉也 宋本岳本穉作稺下同

尚柔忍也 岳本嘉靖本忍作刃案疏中堅刃字作刃釋文柔忍音刃

皆有鑿孔以軨子貫之 浦鏜云軫訛軨從集注校○按軨字不誤或妄改作軫知其疏於車制矣軨車闌也

不拘日也 釋文拘本亦作佝

場謂墠 惠校本同閩監毛本墠誤禪

田上樹旗 閩監毛本同誤也宋本余本嘉靖本上作止當訂正

取禽左耳以效功也 余本嘉靖本同宋本閩監毛本效作効此本疏中亦作効

林衡

掌巡林麓之禁令 唐石經諸本同釋文麓作禁案序官釋文云麓本亦作禁

以麓上有林 閩本同監毛本上誤土

民不盜竊 嘉靖本同宋本閩監毛本作竊盜

法萬民入出時日之期 宋本余本嘉靖本同閩監毛本法改灋疏中同

川衡

申重戒勑之也 惠校本同閩監毛本勑改飭

鄭此注皆據醢人及籩人而言 閩監毛本醢誤鹽

蜃蠯是蛤 閩監毛本蜃改蜄失其舊

澤虞

其具亦出澤水 監毛本同誤也當從閩本作其貝

芹茆蔆芡之屬 余本嘉靖本同釋文亦作蔆閩監毛本作菱非

故得注析羽 監毛本注作註疏中同

迹人

故知掌邦田之地政 惠校本知作云

以林木為藩羅 惠校本林作材此誤

且害心多也 宋本同嘉靖本閩監毛本心作必蓋心字誤〇按心字是此聖人教天下以仁心也疏內正作心

且害心多釋毒矢射者也 閩毛本同監本心誤必

卝人 余本同釋文唐石經諸本作卝人

知鹹淡也 釋文淡作啖云本亦作淡

故以時事言之也 監本言之誤倒

角人

以其齒骨並是角類 閩本同監毛本並改并下同

以當地稅民益國之事者 此句當有脫誤

以共財用 監本財誤則

骨入漆浣者 釋文亦作漆浣段玉裁云浣乃垸之訛以桼和灰丸而鬃也

羽人

一羽有名 宋本岳本嘉靖本羽下有則字此脫

一羽有名蓋失之矣者 惠校本羽下有則

掌葛

葛紵之屬 監毛本葛訛萀

使知斤兩長短故也 惠校本作便知

掌染草 唐石經葉鈔釋文染作染

茅蒐橐蘆豕首紫莂之屬 余本嘉靖本同閩監毛本橐作槖非嘉靖本首誤目

更有藍早象斗之等 閩監毛本早改皁是也

掌荼 釋文唐石經諸本同宋本荼作茶非注並同

掌蜃

以蜃禦濕也 釋文作御濕云本亦作禦〇按漢人多用御為禦

云互物蜯蛤之屬者 惠校本蜯作蚌下同毛本下作蚌

此後鄭互物為蚌蛤者 閩本同監毛本蚌作蜯

已施蜃灰於椁下 閩監毛本椁作槨

是成公二年 儀禮通解所載同閩監毛本二年作之時非

飾祭器之屬也 宋本飾誤飭

釋曰言白成 閩監毛本成改盛

囿人

云今東萊用蛤謂之叉灰云者 閩本同監毛本今誤令

掌囿游之獸禁　唐石經諸本同岳本游改遊注同

注囿遊至之獸　閩監毛本遊作游此本下並作游

並是田獵之處　閩本同監毛本並作并

至於狐狸鳧鶴備焉　釋文鶴戶各反又作鸛古亂反

場人

蒲桃枇杷之屬　宋本岳本嘉靖本同余本閩監毛本桃改萄非

故並言之也　閩本同監毛本並作并

廩人

謂委人之職諸委積也　監毛本職誤識

稍食祿廩　嘉靖本廩作稟當據正此本疏中引注亦作祿稟

九日好用之式是也　毛本九誤式

必於歲之抄者是也　浦鏜云杪誤抄

殺猶減也　毛本減誤滅

大祭祀則共其接盛　釋文則接依注音扱案陸本則共其二字爲衍

接讀爲一扱再祭之扱　余本嘉靖本一作壹非鄭於注中皆不用古字釋文作一扱可證

扱以授舂人舂之　毛本扱誤扱監本舂誤春

當須扱與舂人　惠校本須作須此誤

舍人

此本誤連上職不提行

士用粱　岳本粱作稻非監本粱誤梁

此喪大記文　閩監毛本文誤云

貝三實于筭　閩監毛本貝誤具下同

養于塋外　監本于誤十

倉人

鄭注引舊記　案記當說之誤

計九穀之數足國　惠校本下有用此脫

司祿

闕　困學紀聞云孟子諸侯惡其害己也而皆去其籍趙氏注今周禮司祿之官無其職是諸侯皆去之故不復存

司稼

凶荒則損　諸本同浦鏜云大司徒職疏兩引皆作儉有所殺

以凶荒所優饒民可也　此本及閩本缺一頁今據監毛本互校漢制考可作法

掌均萬民之食　監毛本誤提行

賙稟其艱阨　嘉靖本同宋本岳本稟作廩非

舂人

齍盛謂黍稷稻粱之屬　釋文音經其齍音資注同本亦作粢案經作齍注作粢此當作粢盛

饎人　嘉靖本作饎人與序官合余本舂人音義引此同小宗伯注亦作饎人

謂致飧饔　余本岳本嘉靖本同監毛本飧訛飱今訂正釋文致飧音孫

槀人　監毛本同釋文唐石經宋本余本作槁人漢制考困學紀聞所引同岳本改作犒人非嘉靖本作槀人與序官唐石經合是也禮說云司農讀槀爲犒蓋本書序槀飫篇服虔曰以師枯槁故饋之飲食潤澤謂之槁猶存謂之徂治謂之亂故謂之今古語皆然也小行人國有師役則令槁禬之大戴禮朝事儀亦作槁古文也兩傳皆作犒似後人所改而古無之故說文不載

不還須以食供之漢制考還作復

不於餼人言其宋本余本監毛本同誤也岳本嘉靖本其作者當據以訂正

雖其潘瀾戔餘不可褻也釋文潘本或作蕃茇本亦作殘嘉靖本褻作褻

周禮注疏校勘記卷四　臣臧庸挍字

周禮注疏校勘記卷五

臣阮元撰

周禮卷第五

附釋音周禮注疏卷第十七

春官宗伯第三唐石經作第五非

吉凶賓軍嘉諸本同惠校本作軍賓云余本仍作賓軍按惠棟當據宋本疏作軍賓小宗伯注吉凶軍賓嘉亦本作賓軍嘉○按依大宗伯職經文次第先賓後軍則作賓軍是也自蔡沈書注曰五禮吉凶軍賓嘉也初學効而熟誦乃不省周禮本文矣

汝作秩宗余本閩監毛本同岳本嘉靖本汝作女釋文出女秩二字則此注本云女秩宗也

上下之神祇余本同嘉靖本閩監毛本祇誤祗疏及下同

躋僖公釋文隮本又作躋

禮特牲曰宗人升自西階監本毛本禮誤郊毛本階誤皆

云禮謂曲禮五者惠校本謂作是

云吉凶賓軍嘉其別三十有六者惠校本作吉凶軍賓嘉○按此本非也

鄭義上云脩五禮毛本義誤儀

五玉是諸侯所執五惠校本作執玉此誤

自相以下娶於齊浦鏜云相誤相

可謂別職同官者也浦鏜云可疑所字誤

頒于職人惠校本作織人賈氏據鄭讀也此依經改職非

表齍盛告絜惠校本同閩監毛本絜改潔非下並同

故其職云掌陳器浦鏜云祼誤陳

王度記謂之㿜閩本同監毛本王誤玉

未知二者同異毛本異誤黑

復云稃亦皮閩監毛本稃誤秠

彝法也余本岳本嘉靖本同閩監毛本法改灋下及疏並同

言爲尊之法也嘉靖本也作正

鋪陳曰筵釋文作鋪之按釋曰所云筵席惟據鋪之先後爲名則賈本亦作鋪之矣今本作陳非

天府徒二十人余本嘉靖本閩監本同毛本二誤　唐石經鈌

若受天之應瑞然毛本若誤苦

則各以其服授尸閩本同監毛本各誤名

祖文武既爲二祧惠挍本作但文武此作祖誤

漢以奄人爲內官閩監毛本同惠挍本漢制考作內宦

亦用士八人余本閩監毛本同嘉靖本作亦用士人無八字此衍文當刪正○按嘉靖本此條勝於各本

女奴有才知者余本嘉靖本同閩監毛本知改智非釋文才知音智

此亦是嫁與大夫及士可知也閩本同監毛本嫁誤家

冡人嘉靖本閩監毛本同誤也唐石經余本作冢人注中同當據正○按字體正作冢从勹豕聲

此臣云巨惠挍本臣作直此誤

故云象冢而爲之也惠挍本監本同閩毛本也誤者

小學正學干此本及監毛本干誤于今據余本嘉靖本閩本訂正

亦與大胥別職而同官者也毛本官誤宮

眡瞭三百人府四人史八人胥十有二人徒百有二十人余本嘉靖本閩監毛本同唐石經此段全鈌按釋曰此下直云瞽矇三百人無府史胥徒者以其無目不須人使是以有眡瞭三百人而已然則府四人已下四句係後人臆增賈疏本無也○按前說非也賈所云瞽矇三百人者謂上瞽四十人中瞽百人下瞽百有六十人也此三百人無府史胥徒眡瞭三百人有府史胥徒故云瞽矇三百人無府史胥徒其實賈說不明經文府四人史八人胥十有二人徒百有二十人統屬於大師小師瞽矇眡瞭非瞽矇無府史胥徒也疏末云大師少師瞽矇眡瞭四者皆別職又無府史而并言之此并言之三字正謂此府史胥徒統屬於上四官亦可證經文府四人四句非衍矣由四官分職府史胥徒統屬於四官故經文合併爲一條如大司樂樂師合爲一條之例

眡讀爲虎眡之眡余本嘉靖本閩監毛本同岳本爲作如

無目眹謂之瞽余本岳本閩本毛本同此本眹誤眹監本誤眹今訂正嘉靖本眹作眹按釋文眹本又作眳或作瞚玉篇謂眹與瞚同眳瞚亦一字也下同

有目無眸子謂之瞍釋文瞍本又作瞍

云眡瞭目明者以其工惠挍本無云其下有扶此一衍字

於此云有瞽矇惠挍本云作文此誤

司農參取三處閩監毛本誤二處

命史官協時月者惠挍本同閩監毛本也誤者

六者皆正定之惠挍本同閩監毛本正定誤倒

韎東夷之樂讀如味飲食之味閩監毛本同嘉靖本作昧東夷之樂讀如味食飲之味釋文賈疏余本亦作味食飲之味此誤倒

杜子春讀韎爲菋荎著之菋閩監毛本同釋文岳本嘉靖本菋作味漢讀考作讀韎如

經云舞者衆寡無數惠挍本作此經云

引之與詩者證籥師教國子惠校本之作傳籥作樂此誤○按籥是也樂非也本職可攷

鞮鞻氏唐石經諸本同惠士奇云玉篇鞮作趧○按玉篇本說文說文作趧鞻

鞻讀如屨也余本嘉靖本閩監毛本同誤也岳本作鞻讀爲屨當據正

四夷舞者所屝也余本嘉靖本閩監毛本同此本屝作屝與漢制考所引同誤也今訂正文選魏都賦注引此無所字按釋文出所屝二字則無所作屝者皆非說文屝履也所屝猶云所履也○按無所字者自是古本

與中國不同也惠校本閩本漢制考同監毛本國下衍者

謂楯也余本閩監毛本同釋文出謂楯二字嘉靖本楯作盾惠校本同○按盾者正字楯俗字

謂若樂師云閩本同監毛本云上衍所

有卜師及卜人皆士官閩監毛本士誤土

其卜師則與大卜別職毛本誤大十

二者互見爲義惠校本同閩監毛本爲改其

謂下與龜人華氏占人毛本占誤古

占人史二人唐石經諸本同嘉靖本作史一人誤

亦占筮之類閩本同監毛本占改卜

簭人宋本余本閩監毛本同誤也唐石經嘉靖本簭作簭下從口當據以訂正此從石訛

掌十煇之法監本十誤士

則師巫而舞雩監毛本同誤也閩本師作帥當據正

女巫無數余本閩監毛本同皆連上文嘉靖本及惠校本別跳行下大史小史同唐石經此序缺○按經文其師以下統屬於男巫女巫則不跳行者是也此亦太師樂師一條之例

凡以神□者閩監毛本作神士者惠校本作神仕者云仍作士下神仕還是男巫爲之同此本兩神仕之仕字皆實缺

宿離不貸釋文作不貣○按貣是

以視天文之次序者閩監毛本視誤觀

及國令之貳毛本令誤今

九旗之別自王已下閩監毛本已改以

皆是事鬼及禮事浦鏜云事鬼下疑脫神字

家謂大夫所食采邑余本閩監毛本同此本下三字實缺嘉靖本邑作地

附釋音周禮注疏卷第十八

大宗伯

掌建邦之天神人鬼地示之禮釋文地示音祇本或作祇按經作示注作祇通書準此

以佐王建保邦國唐石經諸本同釋文佐王本或作左按葉鈔本作本或作佐則陸本正作左也○按依說文左者正字佐者今俗字

目吉禮於上余本閩監毛本同嘉靖本目作自者誤也

吉禮之別十有二毛本二誤三○按注詳言此者以證其卷首注所云其別三十有六也

以槱燎祀司中司命釋文槱本亦作楢按羊人注作槱燎說文木部云槱積火燎之也从木从火酉聲周禮以槱燎祠司中司命又禋柴祭天神或从示然則此經槱字當以從木從火爲正楢者槱之訛禋者槱之或字

云三祀皆積柴實牲至焉按至爲體之訛閩監毛本改作玉誤也

鄭義大陽不變惠棟云依詩正義大陽當作天陽

是土十爲木八妻惠棟云三統麻曰木以天三爲土十牡金以天九爲木八牡陽奇爲牡陰耦爲妃此當云土十爲木三妻八與十皆地數不得爲耦也

則北官好奧南官好暘閩監毛本奧改燠浦鏜云官誤臣非也古云天官猶云官舍作臣非

五星左旋爲緯浦鏜云右誤左

大微宮有五帝座星惠校本座作坐

其名汁光紀閩本同監毛本汁作叶

其名含樞紐閩監毛本紐誤紐

常居傍兩星巨辰子位惠校本同閩監毛本常誤帝浦鏜云巨疑距字誤

紫之言中浦鏜云當作紫之言此官之言中脫四字

鄭注云天皇北辰耀魄寶此鄭注文耀鉤也上引文耀鉤可證因文承爾雅之下而或云鄭有爾雅注誤讀此疏矣

又名大一常居惠校本同閩監毛本常居作帝君

歐陽說曰欽若昊天按此下當脫春曰昊天四字

直是人逐四時五稱之浦鏜云五疑互字訛

鄭君則以北星也按北爲此之誤

則郊祭并祭日月可知浦鏜云禮記疏作郊祭天並祭日

依虞書禋于六宗禮惠校本作虞書○按書誤

詔令王肅議六宗毛本詔誤昭

張融許從鄭君惠校本許作評此誤

以疈辜祭四方百物說文刀部云副判也从刀畐聲周禮曰副辜祭又疈籀文副按鄭司農從故書作罷鄭君蓋從今書作疈

有厲山氏之子釋文厲山本或作烈

故書祀作禩釋文作爲禩九經古義云小祝保郊禩于社杜子春讀禩爲祀說文云祀或从異作禩

疈爲罷禮說云西京賦置互擺牲古文擺作罷

食於火土毛本土誤上

不見四竇者釋文四竇音獨本亦作瀆○按竇者瀆字之叚借也

疈疈牲胷也毛本胷作胸

謂磔攘及蜡祭余本閩監毛本同釋文嘉靖本惠校本攘作禳余本載音義作攘

八蜡以記四方余本岳本嘉靖本同閩監毛本記作祀疏云八蜡以記四方不作祀作祀者誤

饗農及郵表畷毛本畷誤畷

湯遷柱而以周棄代之閩監毛本柱誤社

實能金木及水毛本能誤能

周國在雍州時無西嶽閩本同監毛本無誤爲

云不見四竇者四竇五嶽之匹閩監毛本竇改瀆

宗祝亦執勺以先之惠校本同閩監毛本勺誤爵

是其順性之含藏也惠校本作順其此誤倒

謂薦孰時也余本嘉靖本同閩監毛本孰作熟非鄭注多用孰字下同

率五年而再殷祭余本閩監毛本同嘉靖本無率字按釋文大書率五二字爲音是陸本有率字釋曰云自爾以後五年而再殷祭者公羊傳文是賈本無率字也

豚解而腥之閩本同監毛本腥誤醒
以玉爵酌醴齊以獻尸浦鏜云醴誤體
后亦以玉爵酌醴齊閩本同監毛本玉誤王
如向所說其先灌訖惠校本同閩監毛本如誤知具誤其
次言獻是朝踐節盧文弨云當從通考重一獻字
皆有灌獻肆三事矣惠校本同閩監毛本矣改耳
僖三十三年薨惠校本僖上有以此脫
則知僖公宣公二年春有禘可知浦鏜云三誤二
云一祫一禘者閩本同監毛本云誤公
禮之以玉而祼焉監本玉誤王

則天神地祇人鬼惠挍本作地示當據正
天神言煙閩監毛本煙改禋非此從注讀禋之言煙下煙血同
凡侯伯救患分災閩監毛本災改裁下同
疏者含襚余本嘉靖本同閩監毛本襚作䘯訛疏同釋文含本亦作唅○按唅俗字
大夫不食粱監毛本同誤也嘉靖本閩本粱作梁當據正疏中同監毛本疏中作梁
札讀爲截謂疫厲余本閩監本同毛本厲改癘宋本嘉靖本重截字與賈疏本同○按札者古文叚借字也故注易其字作截截者斷也至字林乃有𣦼字从歺乙聲
皆自貶損惠挍本同閩監毛本自誤爲
人君日食黍稷稻粱閩監毛本日誤曰
截謂疫厲者閩監毛本厲改癘

廐焚惠挍本作廏焚疏同
此禍災當水火二事爲證也惠挍本水火下有故引水火四字此脫
以禬禮哀圍敗唐石經諸本同釋曰此經本不定馬融以爲國敗正本多爲圍敗
同盟者合會財貨余本岳本嘉靖本同閩監毛本合會作會合與賈疏本同
在內爲軌惠挍本軌作宄
親謂使之相親附嘉靖本謂作者蓋非
更遞而徧監毛本更誤臾
欲其若不期而俱至余本岳本嘉靖本同閩監毛本俱作偶按賈疏引注亦作俱
覲之言勤也毛本勤誤覲
非謂時常月按疑當作謂非常時月

云王將有征討之事者閩本同監毛本討改伐
諸侯覲于天子閩本同監毛本于改於
此既諸侯使臣代己來閩監毛本己改以誤甚
同謂威其不協余本嘉靖本毛本同閩監本協作恊
朱干設錫之類閩監毛本錫誤鍚設毛本誤該
是不義而勇惠挍本下有也
大田之禮簡衆也唐石經諸本同釋文閱衆音悅按釋曰簡閱也此或音注閱其車徒之數而誤涉經文
築城伊匹閩本同監毛本城誤地
其民庶不得合聚閩本剜改其爲則監毛本承之

今以兵而正之　閩監毛本而改往

飲食亦尊卑通有　監本卑誤早

以昏冠之禮　余本嘉靖本同唐石經閩監毛本昏作昬疏同○按昏字依說文从氐省爲正其云一曰民聲者淺人所增竄也

若據位爲王巳後　惠挍本位上有即此脫

明據未爲王時　毛本未誤末

饔亨大牢以飲賓　毛本亨誤享

鄭捴云脤膰　惠挍本閩本同監毛本云誤名

王使人異往以物賀慶之　異字誤閩本改夫監毛本人異改大夫

使之不有僭差也　惠挍本作僭濫

列土封疆謂之諸侯　閩監本同毛本土作士浦鏜云土誤士非也按釋曰云謂列國之士者謂公侯伯爲列國故引孝經注列士謂之諸侯證之此當從毛本作士此本閩監本作土誤也

則爵弁服　諸本同浦鏜云則上脫士字按釋曰云士則爵弁服者凡言士者無問天子士諸侯士例皆爵弁以助祭也此賈疏本有士字之明證

以其王吉服有九　閩監本同毛本王誤正

雖得言天子不得言位于王朝　閩監毛本作聘天子此作言誤于當爲於

賜之以方百里二百里之地者方三百以上爲成國　臧禮堂云春秋襄十四年正義引此注云賜之以方百里二百里三百里之地者方四百里以上爲成國今本二百里下脫三百里三字四百里作三百里誤甚當據此訂正按正義又云如鄭之言成國者唯公與侯耳伯雖與侯同命地方三百里未得爲成國也考大司徒職公地五百里侯地四百里伯地三百里故鄭云方四百里以上據公侯言之

以其伯二百里　浦鏜云三誤二

其尊如故　閩本剜改如字作加監毛本承其誤

此後鄭先鄭所云　惠挍本同閩監毛本改作先鄭後鄭

加一命爲二伯也　閩監毛本一誤二

賈服之等諸侯九州之伯　閩本上之字剜擠作云五二字監毛本承之誤甚○按閩監毛本是也

故云五侯九伯汝實征之也　閩本同監毛本汝誤而

蓋以四鎮之山爲璪飾　嘉靖本璪作琢下同釋文爲璪直轉反

王晉大圭　閩監毛本晉改搢

文有麄縟耳　嘉靖本閩本同余本監毛本麄作麤疏同按釋文作麤○按从三鹿者正字也麄者俗字也

蓋皆象以人形象致飾者　浦鏜云爲璪誤象致

二玉蓋或以穀爲飾　段玉裁云爲下脫璪字

以禽作六摯　唐石經諸本同釋文六摯本或作贄按廣韻六至下引以禽作六贄云本亦作摯

雉取其守介而死　釋文守介音界或作分扶問反按雉介鳥或作分非

卿大夫飾摯以布不言績　監本績誤積

文兼諸侯之臣　浦鏜云文當亦字訛或改作又

手執束帛而授　惠挍本下有之此脫

故鄭舉以言之　漢制考以作而

其大夫亦當隨君無背　閩毛本同此本及監本背誤皆今訂正

而又畫之者閩本同監毛本畫誤晝

爵大夫皆執鴈惠挍本爵下有稱

謂神在崐崘者也釋文作混淪云本又作崑崙

以雷鼓雷鼗雲門之舞監毛本雲誤雷

靈威仰之等而說也浦鏜云而說字疑衍○按而說二字直跟上文皆據二字句太長故虛慭之耳

云象萬物半死者惠挍本作夏物此誤

以其神幣惠挍本神上有禮

以防其淫泆葉鈔釋文作淫失云如字本亦作佚

所以滌蕩邪穢釋文作蕩滌今本誤倒

卵生胎生閩監毛本卵作夘

省牲鑊釋文省本又作眚同

溉祭器也釋文溉本或作概

鑊烹牲器也余本閩監毛本同釋文賈疏嘉靖本烹皆作亨當據正烹俗亨字

羣臣禮爲小禮漢讀攷云羣臣乃羣神之誤對大神大鬼大祇言也小宗伯注云小禮羣神之禮亦可證賈疏依誤立說不可從

但宗廟雖無禮神玉監毛本玉誤王

前期卜日浦鏜云十誤卜

此滌濯止是蕩滌以少牢有摡祭器閩本上句同監毛本止誤此閩監毛本摡誤概

三者執以從王浦鏜云王誤玉下挍王同

案特牲少牢閩本同監毛本案誤郊

二曰示號三曰鬼號浦鏜云今經文示鬼字互易

王公之禮浦鏜云上誤王

出接賓曰擯釋文曰儐本或作賓同

爵弁經紂衣釋文作純衣

云相詔王禮也者惠挍本同閩監毛本云誤爲

云大喪王及后世子也者惠挍本作王后及世子此誤

則是王后及世子矣惠挍本作明是此誤

麻不加於采經衍字毛本衍誤行

以策命之釋文作以筴

發爵賜服順陽義者浦鏜云也誤者惠挍本誤皆

當時爲祭以命之監毛本同誤也閩本時作特當據正

登受策以出閩本同監毛本登誤祭

裁謂水火也毛本火誤大

若句龍生爲后土官毛本官誤宫

以親疏分於大都小都家邑惠挍本閩本同此本於誤殷監毛本改爲今訂正

附釋音周禮注疏卷第十九

小宗伯

兆五帝於四郊說文土部云垗畔也爲四時界祭其中周禮曰垗五帝於四郊从土兆聲按許君蓋讀兆

爲兆說文兆分也周禮故書用假借字故作兆漢讀考云於當作于○按許所據周禮實作垗非改字今亦未辨兆爲故書與今書凡若此類不可朼決

其大帝與崐崘自相對 閩監毛本改崑崙

彼據禮神五幣而言 惠校本作玉幣此誤

彼雖無三王五帝之文 監毛本同誤也當從閩本作三皇此本此頁補刻故亦誤王

明并祭五帝三王可知 盧文弨云此三王二字當衍

萬物燥落 閩本同監毛本燥誤熛惠校本作躁

是五嶽四竇者 閩監毛本竇改瀆

故略不言也 毛本脱也

五禮吉凶軍賓嘉 余本閩監毛本同嘉靖本軍賓作賓軍此本疏中標起訖云注用等至軍嘉與

大宗伯注合今本非○按說見卷十七

十二豆三俎 惠校本閩本同監毛本三改四

先鄭云五禮吉凶賓軍嘉者 閩監毛本賓軍誤倒

辨廟祧之昭穆 葉鈔釋文作之祀

案尚書五服五章才 此本五誤云據閩監毛本訂正才古哉字閩監毛本改哉

致於大子 毛本誤天子

案宮伯職云 閩本同監毛本宮誤宗

黍稷稻梁麥苽 監本同誤也余本嘉靖本閩毛本梁作粱當據正此本疏中引注亦作粱釋文出苽也二字今本無也

唯在外野饗 閩監毛本外野誤倒

卜日省牲 毛本省誤雀

掌四時祭祀之事序 惠校本作序事此誤倒

凡國大貞卜大遷之等 盧文弨云通考引作大封此作遷誤○按今疏不誤通考誤也大卜本職可證況下文云不言大遷者文略也注不妨略疏何妨補其略

視亨腥孰 余本岳本嘉靖本閩本同監毛本孰改熟疏同

其大宰省牲者 盧文弨云大宰無省牲之文疑仍是大宗伯之誤

以時將贊果 唐石經岳本嘉靖本同余本閩監毛本果改祼非上以待果將注云果讀爲祼

云祭祀以時奉而授王者 閩監毛本云誤凡

贊王幣爵之事 補鏜云玉誤王

祼謂贊王酌鬱鬯以獻尸 毛本王誤玉

以人道宗廟有祼 孫志祖云據小宰注以當作惟

輒言此者此已下 惠校本同閩監毛本已改以

故於中言之 監本中誤占

小祭祀掌事如大宗伯之禮 惠校本於此分節小祭至之禮一節疏在此經下

受其將幣之齎 釋文齎本又作賫按賫俗字

謂遷主亦載於齊車以行也 惠校本遷下有廟此脱

祴社釁鼓 閩監毛本釁誤爨

故鄭注社主蓋以石之 惠校本注作云閩監毛本石下有爲按注作蓋用石爲之

郊有羣臣之兆 余本岳本閩監毛本同誤也宋本嘉靖本臣作神賈疏引注同并有申釋之義當據以訂正

求福曰禱得求曰祠余本岳本嘉靖本閩本同監毛本求誤來祠誤嗣

國有大故天烖監本天誤夭

謂斂者余本同嘉靖本閩監毛本作親斂者按賈疏亦作親斂者且云以其諸處更不見主斂事者云云是本作親字此本及余本作謂非

鄭注執事是大祝之屬者閩本同監毛本注作知

西面北上績惠校本閩本同監毛本績誤請

鄭大夫讀竁皆爲穿漢讀考竁作毳按皆字涉下誤衍禮說云說文竁穿地也漢書王莽傳平共王母丁姬故冢時有羣燕數千銜土投穿中師古曰穿謂壙水經注引漢書穿中作竁中則竁讀爲穿信矣

杜子春讀竁爲毳漢讀考作讀毳爲竁謂經文亦本作甫毳

聲如腐脃之脺余本閩監毛本同誤也岳本作腐胞之脃嘉靖本作腐脆之脃當訂正此上作脆下作脺誤疏中同釋文腐胞之胞舊作脺誤今注本或有作脃字者經義雜記曰注疏本作腐脆之脺正從舊本作脺其上一字作脆乃依陸本竄改耳古人多以聲借通用不得以字書未收而疑爲誤也

隔戊日己日爲第二虞監本戊誤戌

以卒去無時哭哀殺惠校本卒作其此誤閩監毛本改爲以卒哭更誤

蓋不一日而畢毛本畢誤畢

若今時肆司徒府也嘉靖本若上有謂與漢制考所引正合此脫

皆須豫習威儀乃爲之此本乃誤尸因形相近也據儀禮通解續訂正閩監毛本改作而爲之

但求福曰禱禱輕浦鏜云禱下脫禮

是法如大宗伯之儀閩本剜改是作其監毛本承之

肆師

珥當爲餌禮說云雜記釁廟衈於屋下東山經曰祠毛用一犬祈聊注云聊音餌以血塗祭爲聊也公羊傳蓋叩其鼻以聊社今本公羊誤作血社穀梁作衈社周禮皆作珥古文少假借多

門夾室皆用雞葉鈔釋文作俠室余本載音義同

夾室中室余本岳本嘉靖本閩本同監毛本誤夾屋葉鈔釋文作俠室○按漢人多假俠爲夾

掌珥于社稷毛本于誤千

其祈字猶不從監毛祈誤所

謂證衈是取血以釁之事監本取誤敢

此職人謂充人及監門人余本閩監毛本同誤也嘉靖本及惠校本作職人賈疏引注同當據正

若爲樴爲聲○按樴爲聲上當有从木从戠四字

故知樴人是此二官也閩本同監毛本知誤加

云祭之日表齍盛告絜者閩本同監毛本絜改潔下絜淨同

謂祭日且於堂東陳祭器實之浦鏜云旦誤且

築鬱曰以掬浦鏜云掬誤掬

皆有會蓋覆之閩監毛本會誤盒

簋實實于篋匪其篋字之誤與毛本二篋字改篚

則以酬幣致之嘉靖本酬作賈俗體

今言共設篚罋閩本作共設篋罋篋卽篚之訛監毛本共誤如篚作匪

又欲破篚從篋之事也閩監毛本篚作匪此本下亦皆作匪

謂三夫人已下至女御也 閩監毛本已改以

不中法 余本嘉靖本閩本同監毛本法改灋疏及下祭表貉注同

祝佐含斂先病 浦鏜云服誤病

但服杖俱時 浦鏜云同誤俱從儀禮通解挍

鼓鍾亞 嘉靖本同余本閩監毛本鍾作鐘按尚書大傳亞作惡鄭注云惡讀爲亞彼既破惡爲亞故此直引作亞下同

大水在前 閩本同監毛本大誤入

觀臺可以望氣祥 閩監毛本氣作氛是

以視四時施化 毛本施誤旆

類造至之事 閩本同誤也監毛本改作至如之

周禮注疏挍勘記　卷五　六

云大神社及方岳知者 閩本同監本改作也者毛本又誤爲也方

知兼有方岳者 閩本同監毛本岳改嶽下同

爲師祭造軍灋者 孫志祖云爾雅疏引注重一祭字較明

其神蓋蚩蚘 諸本同釋文作蚩蚘賈疏作蚩尤○按蚘俗字也

故於是戒不虞世 浦鏜云也誤世

社及禜酺 釋文出酺也二字今本脫也

治謂如今每事者更奏白王禮也 諸本同閩本剜改者作著浦鏜云著誤者○按者是著非

鄭司農云義讀爲儀 嘉靖本無云漢制考所引同今本衍

鬱人 經義雜記曰說文鬯部鬱芳艸也从臼冂缶鬯彡其飾也一曰鬱鬯百艸之華遠方鬱人所貢芳艸合釀之以降神鬱今鬱林郡也又林部鬱木叢生者从林鬱省聲是鬱鬱不同郊特牲釋文云鬱字又作鬱知經典本與說文合也

掌祼器 唐石經諸本同按大宗伯小宗伯肆師三職皆經作果注作祼此亦當同今經不作果者蓋因注言祼器淺人遂據注以改經矣

十葉爲貫百二十貫爲築以煮之鐎中 諸本同釋文作焦中云本又作鐎漢讀考云說文鬯部鬱字下曰芳艸十葉爲貫百廿貫築以煮之爲鬱許說同先鄭此築上爲字誤衍且周禮經文言築鬻多矣安得云百二十貫爲築也

故比類言之 閩本同監毛本比誤此

祼圭尺有二寸 毛本尺誤人

設牀襢第 余本岳本嘉靖本同釋文亦作襢毛本第誤笫

少牢饋食禮 余本岳本嘉靖本同閩監毛本少誤小

周禮注疏挍勘記　卷五　九

鬯人

此上下雖無設巾之事 閩監本同毛本上誤卜

案冪人云 此本冪誤幕據閩監毛本訂正

壝謂委土爲墠壇 釋文作壇墠此倒

㼽人爲瓦簋 浦鏜云瓬誤㼽

則水旱疫癘之不時 余本岳本閩本同監毛本誤倒嘉靖本作疫癘此作癘亦非也○按今左傳作厲疫

鼓用牲于門 余本嘉靖本閩本同監毛本用牲下增于社二字非考賈疏亦祗有于門也

故書瓢作剽 嘉靖本瓢誤剽

杜子春讀齍爲粢 釋文齍杜音資漢讀考云據釋文則知注本作資資盛也者資取藉意謂藉以

盛酒也

瓢謂瓠蠡也毛本瓠誤瓢

廟用脩嘉靖本脩作修

凡祼事用概唐石經諸本同葉鈔釋文概作摡○按从手者非

蚌曰合漿余本嘉靖本閩監毛本同釋文作合將云本又作含漿按賈疏作含漿惠挍本同○按今爾雅作含漿

脩讀概散皆器名者毛本皆誤者

爾時木主新入廟惠挍本同閩監毛本爾改是

云蜃畫爲蜃形者閩本同監毛本畫誤晝下同

云蚌曰合漿閩本同監毛本合作含此本下亦作含按賈疏云是容酒之類則當本作含○按合含一語之轉

即大宗伯云毛本即誤師

明此亦給王洗洛毛本王誤主

照臨幣邑嘉靖本閩監毛本同誤也余本作弊邑當據正

摯天子鬯嘉靖本閩本同余本岳本監本摯作摯毛本訛擊

介爲執致之余本閩本監本同毛本致誤政嘉靖本作以介爲摯致之按釋文出爲執二字賈疏云天子至尊不自執使介爲執致之則余本爲是嘉靖本衍以字執誤摯非也

臨諸侯畛於鬼神監毛本鬼誤於

君卿羔之類浦鏜云若誤君

使介爲摯致之閩本剜改摯爲執監毛本承之

故云某父且字也閩監本且改某毛本改其誤甚○按且者薦也凡表德必以一字爲伯仲之薦去伯仲而單舉下一字云某甫謂之且字見於周禮禮記公羊傳注者段玉裁類列之作且字攷

附釋音周禮注疏卷第二十

雞人葉鈔釋文作鷄人○按从隹者小篆从鳥者籒文

夜嘑旦以嘂百官釋文作以嘂唐石經余本嘂作訆字從丩此誤

故挈壺氏兼告期也惠挍本同閩本刊落也監毛本承之又監本壺誤壼

司農云面禳監本禳誤讓

司尊彝

酌泲之使可酌余本同嘉靖本閩監毛本泲作沛

其朝踐用兩獻尊釋文獻本或作戲說文酋部云尊酒器也周禮六尊首犧尊鄭司農云獻讀爲犧義本說文鄭志云或有作獻字者齊人之聲誤耳○按仲師卒於章帝建初八年說文上於安帝建光元年仲師未嘗見說文謂說文本仲師則可考古必按其時代非可妄語也據叔重自序云說文成於和帝永元十二年上距仲師卒之年凡十八年

朝踐謂薦血腥余本岳本嘉靖本閩本同監毛本腥誤醒

饋獻謂薦孰時監毛本孰改熟

爲雞鳳皇之形監毛本皇改凰俗字

罍神之所飲也余本閩監毛本同誤也嘉靖本神作臣釋曰云罍臣之所飲也者經云皆有罍諸臣之所酢故知諸臣所飲者也當據以訂正

彝卣罍器也釋文卣本亦作攸

蜼讀爲蛇虺之虺岳本爲作曰毛本蜼誤蛇

案內宰職云贊后薦加豆籩 浦鏜云內宗誤內宰

王酳尸因朝踐之尊醴齊 浦鏜云用誤因

不合爲野享之義也 惠校本享作饗

以諸尊皆物爲飾 惠校本物上有異此脫

爲物捷健 閩監毛本捷誤揵

以爲刻畫山雲之形者也 閩監毛本無者

異義第六礨制 惠校本閩本同監毛本第改弟

古廷說礨器 按詩卷耳正義作古毛詩說爾雅釋器正義同此作廷誤下同

金飾亡目 浦鏜云口誤亡從儀禮通解續挍按詩正義作龜目〇按口字非

經文雖有詩云 閩監毛本雖改惟誤

則其餘諸臣直有金 詩正義金作罍此誤

齊爲蠤 葉鈔釋文作爲賁

梲栻勺而酌也 閩監毛本同誤也余本嘉靖本作梲拭當據正釋文作梲飾云本或作栻

齊讀皆爲粢 漢讀考齊作蠤本故書也此誤

猶明清與醆酒于舊澤之酒也 余本岳本嘉靖本閩本同監毛本澤改醳非釋文作舊澤

獻讀爲摩莎之莎 葉鈔釋文作摩沙

脩讀如滌濯之滌 余本嘉靖本閩監毛本同賈疏引注作讀爲漢制考同當訂正

故舉常時泲酒之法以曉人也 浦鏜云當誤常

無過與盎同 惠校本盎下有齊

推次可知也 惠校本作椎此

三酒時祭亦偫 惠校本下有之

文二年大事於大廟 閩監毛本文誤云

朝夕酒存省之意也 按酒葢湏之誤〇按朝夕酒句絕不誤

鄭知旅是大國有故之祭者 浦鏜云大字當在故下

司几筵

莞藻次蒲熊 釋文莞藻本又作繰按經作繅司農讀爲藻鄭君則仍用繅字今本作藻非

酢席王在廟室西面 惠校本無王此衍

設莞筵紛純 唐石經筵作席涉下文誤

其繡白黑采 余本嘉靖本監毛本同閩本采作文按賈疏引注亦作文

於依前爲王設席 毛本王誤玉

純讀爲均服之均 漢讀考云此讀如擬其音今本作讀爲誤按賈疏亦云均即準音與純同

憑玉几 余本閩監毛本同嘉靖本憑作馮按釋文賈疏皆作馮下加心者俗作〇按說文引周書凭玉几凭者正字馮者假借字

有成其文章 盧文弨云通考無其

祀先王昨席亦如之 唐石經原刻作胙席後磨改作昨下昨席同

王受酢之席 閩本同監毛本酢改昨非

此注亦取彼義 毛本此誤比

右彫几 唐石經諸本同惠校本彫作雕云余本仍作彫下注同按說文几部引周禮五几作雕几

繅柔㬮 閩監毛本同誤也余本岳本嘉靖本㬮作礝當訂正〇按礝本碝之誤借碝爲今人輭弱字也葉鈔

釋文及余本載音義皆作礝

纓柔礝不如莞清堅　閩監毛本礝改嚅下柔礝同

不亦如下文莞席加繅者　此本不字剜擠閩監毛本排入

若朝者則彤几　閩本同監毛本彫誤彤

先鄭據此文而云　惠挍本云作言此誤

謂公食上大夫孤爲賓　惠挍本閩本同監毛本爲誤謂

右漆几　說文几部引周禮作髤几按桼部云髤桼也从桼髟聲與桼字義同而文異音異漢讀考云當是杜子春賈侍中衛次仲等說而許從之

案大司馬大閱禮　監本大司馬誤大馬司

即共詞也　閩監毛本共改其〇按此條鄭注亦由以注改經復以經改注而誤耳說詳禮記挍勘記

周禮注疏挍勘記　卷五　三十四

謂言祭時　浦鏜云吉誤言

牖間南鄉　閩監毛本同余本岳本嘉靖本鄉作嚮按釋文音上經南鄉云下及注同則此亦當並作鄉字此本及閩監毛本惟南鄉字作鄉下仍作東嚮西嚮非〇按鄉正字嚮俗字鄕亦見漢碑

爲瓬乎外　閩本同監毛本乎改於

几長五尺高三尺　閩監毛本作高二尺

天府

䵽鼓在西房　釋文䵽作賁

垂之竹矢　監毛本矢誤失

王及后喪七月而葬　閩監毛本王及誤倒

師貞丈人吉問於丈人　諸本同按下四字當衍司農訓貞爲問故引易師貞丈人吉及國語貞於陽卜以證之疏中亦有此四字浦鏜云當爲衍文〇按此四字乃大鄭說易之語非衍文也易之言貞者多矣獨此以貞丈人連讀訓爲問於丈人大鄭恐人惑故附見其解如王弼及孔氏疏中所引注皆以正釋貞況彖傳曰貞正也仲師此證蓋非是

謂問於龜　閩監毛本謂誤請

筮不以廟堂者　監本以作於

能御衆衆有朝正人之德　浦鏜云衍一衆按朝當爲幹字之誤

引此三文者　惠挍本三作二此誤

謂王者遷都　閩本同監毛本王誤土

典瑞

晉讀爲搢紳之搢謂插於紳帶之間　余本閩監毛本同宋本嘉靖本插下有之

周禮注疏挍勘記　卷五　三十五

釋文搢紳作薦申插作臿按賈疏引注作謂插之於紳帶之間此脫之字〇按插者正字臿者假借字

鎭圭尺有二寸　嘉靖本圭作王葢玉之誤

釋曰搢插也　閩監毛本搢改晉按疏依本注讀

終葵首謂大圭之上　監本終誤經

云鎭圭尺有二　浦鏜云下脫寸

有執玉之法也　監本玉誤王

瑑有圻鄂瑑起　嘉靖本作琢有沂鄂琢起按此本疏中引注亦作沂鄂釋文作圻鄂〇按古通用

葢四廟圭各尺二寸　浦鏜云庿誤廟從儀禮通考續挍

角即桓矣　閩監毛本桓誤短

天所郊亦猶五帝　浦鏜云云誤天

僢而同邸釋文作僢而同柢誤○按此作邸爲是上經四圭有邸注中不改作柢字則此亦不當改況爾雅曰邸本也今爾雅作柢司農自據當時爾雅且司農邸有兩說惟作邸斯二說可該倘作柢則不能該後說矣

彼僢謂兩足相向閩監毛本彼誤被

卹彼玉鄭余本同嘉靖本閩監毛本鄭作瑱從邑蓋訛釋文卹彼又作邺○按說文有邺字在卩部从卩又卹字在血部亦从卩

灌先王祭也岳本嘉靖本同余本閩監毛本灌改祼惠挍本作灌先王祭也按賈疏引注亦作灌○按祼灌古今字注爵行曰祼依疏亦可作灌

下有槃口徑一尺嘉靖本作二尺

此據禮器制度文漢制考禮作漢

故四玉有異閩本同監毛本玉誤二

以土地以求地中嘉靖本作所求地中

以恤凶荒唐石經余本岳本嘉靖本閩本同監毛本恤改卹○按卹當从卩

云若今時以銅虎符發兵者閩本同監毛本今誤命

故玉人云以爲上下一尺惠挍本無云此衍

先鄭讀駔爲駔牙之駔漢讀考云當作鉏牙之鉏玉人注牙璋有鉏牙之飾

蓋當時有駔疾之語毛本駔誤粗

穀圭以和難唐石經脫以

宣公及齊侯平莒及郯余本嘉靖本閩本同監毛本郯誤剡按釋文賈疏皆作郯

晉侯使瑕嘉平戎于王釋文作叚嘉云本又作瑕亦作假○按叚音假古字也

故治德以結好岳本作以治德結好

使大夫執以命事焉者惠挍本同閩監毛本以改而

時聘無常期一也閩本同監毛本一改故

謂一服朝之職也浦鏜云歲誤職

約君來時會殷國爲壇閩本同監毛本國誤以

柱左右齻及在口中者余本岳本嘉靖本惠挍本同監毛本齻作顛閩本誤顛按釋文作顛云儀禮作齻○按齻字不古當是儀禮本作顛謂齒之盡處牙車也

諸侯飯用粱閩監毛本粱誤梁

案既夕禮葬時棺入坎閩監毛本既誤記

案士喪禮云主人飯米毛本士誤土主誤王

彼注象生時齒堅○按齒當作齧

不徒柱左右與中央耳閩監毛本徒誤徙

謂王所好賜也者監本王誤至

附釋音周禮注疏卷第二十一

典命

此乃臣之儀也浦鏜云乃下疑脫諸

則爲二伯分陝者也監本陝作陜○按从二入合說文

自外雖是周之同族閩本同監毛本之誤公

適與成方十里等閩本同監毛本與誤爲

於此唯見四命大夫毛本此誤比

鄭不言三公者閩監毛本三誤二

自然與公侯伯子男子未誓者監本自誤目
其士一命余本閩監毛本同唐石經岳本嘉靖本一作壹下命同當據正
不問壹勞閩監毛本壹改一
廊中無相浦鏜云廟誤廊
當執圭璋也惠校本同閩監毛本執改以
此命卿亦是夏殷法監本亦字空缺
五等諸侯同閩本同監毛本同誤國
爲三命命足矣按下命字疑衍
亦是勉人爲高行毛本爲誤焉
大國三軍閩本同監毛本國誤軍
即有貳車閩監毛本貳改二非

司服
祭社稷五祀則希冕唐石經諸本同釋文希冕本又作絺
毳罽衣也余本嘉靖本同釋文亦作罽衣閩監毛本作𦋺訛
希讀爲絺或作黹字之誤也賈疏引書注鄭君讀希爲黹黹紩也漢讀考據此謂當云希讀爲黹或作絺字之誤也以作絺爲字誤鄭所不從也下文希以希刺二希皆當作黹
今尊其祭服閩監毛本今誤令
天作詩是祫之祭禮閩監毛本禮誤祀
則裨衣自衮以下毛本裨誤裸
謂刺繪爲繡次毛本繪誤繪○按刺當作刺七迹切凡注疏中刺繡字同此

以有兩翼即曰鳥閩監毛本即改則
何得猶名衮龍乎閩監毛本名誤明
裳是陰從偶數閩監毛本偶誤隅
今時伍伯緹衣余本嘉靖本同閩監毛本伍改五按賈疏引注作伍伯云伍行也伯長也然則今本作五伯非
注云厲飾閩監毛本厲誤厲
則爲適孫之婦惠校本同閩監毛本適改嫡
故書弁作絣毛本絣誤緋
鄭司農絣讀爲弁而加環絰宋本嘉靖本疊弁字
故云絰大如緦之絰也閩監毛本云誤以

云佗國之臣則皮弁者此本佗誤沱閩監毛本誤陀
爲其妻出則不弔浦鏜云服誤弔
衰在內閩監毛本同誤也余本嘉靖本衰作哀當據以訂正下哀在外同
擬於吉毛本吉誤言
大荒飢饉也閩監毛本同余本嘉靖本飢作饑賈疏引注同此作飢非○按作饑則合於說文字指
自公之衮冕監本自誤目
衣有襦裳者爲端釋文襦本亦作襦
士之衣袂此本及監本袂誤袂今訂正
大夫已上侈之葉抄釋文作以上移之
惟在周公又王廟中閩監毛本同此本缺一頁浦鏜云文誤又

不得申上服之意也宋本申作由
令兩邊袂亦各屬一幅監本兩誤雨
故云屬幅廣袤等監本袤誤裘
則此奠衣服也者浦鏜云也者蓋誤倒按疑作是也
所藏於椁中者閩本同監毛本椁改槨

典祀

掌其政令余本閩本同疏標起訖亦云典祀至政令唐石經嘉靖本監毛本作禁令按釋曰掌其禁令者謂遮列不得有人來入城中故云禁令則賈本亦爲禁令此作政誤
典祀至政令閩本同監毛本改禁令是也
芟掃之徵召也余本嘉靖本掃作埽此從手者俗作

守祧

注守祧至諸侯閩監毛本守祧改廟謂是也
既拚以俟閩監毛本拚誤柎
士虞記文閩監毛本記誤禮
則守祧黝堊之釋文堊本或作惡同
黝讀爲幽幽黑也諸本同漢讀考謂當作幽讀爲黝黝黑也以上經注黝字皆當作幽○按此亦以注改經復以經改注之一
又涖滌濯惠校本同閩監毛本涖改謂非
祝命挼祭尸取菹梗于醢監毛本祝誤祀閩監毛本挼誤挼按梗爲挭之誤
尸受振祭嚌之閩本嚌誤躋毛本誤齊

此義與祭地埋之同惠校本同閩監毛本埋之誤之理

世婦

比其具釋文比本亦作庇按注云比次也又司農讀爲庀庀具也作庇非
具所濯概及粢盛之爨余本岳本嘉靖本同閩監毛本概作溉非疏同
比帥詔相其事同閩本岳本嘉靖本同閩監毛本比誤此○按比帥詔相上文四事也
故云亦如之耳閩本同監毛本脫耳
凡王后有摻事於婦人余本同唐石經嘉靖本摻作摻當據正閩本作摻監毛本作摻皆訛
出子亦拜二王後於堂下閩本同誤也監毛本出作世當據正監本予誤予
得有赴王喪者此本王字剜擠閩監毛本遂排入

佐王后薦玉豆籩閩監毛本玉誤王
故於此揔結之也惠校本同閩監毛本於改以

內宗

外宗

眡眡其實余本嘉靖本同閩監毛本上眡作眂○按注易經古字爲今字則弟一字已改淺人乃以經改注
凡祭祀贊玉齍閩監毛本玉誤王
獻獻酒於尸閩監毛本同余本嘉靖本於改于非
注獻獻酒於尸○釋曰閩本同監毛本脫上六字
附釋音周禮注疏卷第二十二

冢人

大事于大廟閩本同監毛本于改於

因彼國葬而爲造塋之主閩本主誤王惠棟云主一本作祖

若父爲天王卿昭閩本卿誤鄉監毛本改是

此文自王巳下皆有閩監毛本巳改以

天子墳高三刃毛本刃改仞

樹以藥草惠校本作樹以欒○按藥欒字形之誤草衍字耳說文亦曰大夫欒

天子十月而葬惠校本作七月此誤

大夫以咸釋文咸本又作緘○按咸緘古今字

及竁至窆器監本窆誤竁

以案僖二十五年左傳云閩本同監毛本以案改案左左字複下以蓋此之誤○按以案不誤

此校檀弓公肩假云此本此字剜擠當衍閩監毛本排入

言言問其不如法度者余本嘉靖本同閩監毛本法改灋

孔子謂爲芻靈者善閩監二本爲誤其

以其旍旗在車所建惠校本同閩監毛本旍改旌

欲破先鄭以芻靈與象人爲一惠校本無欲

唯改芻靈爲象人閩本同監毛本唯改惟

即遂入壙毛本入誤人

笙竽備而不和浦鏜云竽笙字誤倒

墓大夫

萬民所葬也余本岳本同嘉靖本監毛本也作地閩本先作也後剜改地此本及閩本疏中標起訖皆剜改也爲地○按作地是也經文前曰公墓之地此曰邦墓之地

其有子孫爲卿大夫士監本其誤則

族葬各從其親諸本同惠校本葬下有謂

云度數爵等之大小者毛本同閩監本爵等誤倒

後相容余本岳本嘉靖本同閩監毛本後作使按使字複上蓋涉疏文誤疏云使相容者嘗上使各有區域言之也

職喪

謂含襚贈賵之屬閩監毛本襚誤檖

又案士喪禮兼有贈賵無常浦鏜云幣誤賵語見記中

號謂諡號毛本謂誤爲

令令其當共物者余本嘉靖本同閩監毛本共改供非疏中此本亦作供

職喪依式令之惠校本作職喪遣令之

周禮注疏校勘記卷五

臣臧庸校字

周禮注疏挍勘記卷六　臣阮元恭撰

春官宗伯下 唐石經缺釋文但題宗伯下三字

大司樂

成均之法者 余本嘉靖本同閩監毛本法改灋疏及下並同

教冑子是也 釋文作育子云本亦作冑九經古義云說文引虞書曰教育子云養子使善也爾雅育冑皆訓長故馬注尚書云冑長也教長天下之子弟按此注當與說文同作教育子陸本是也

泮宮周學也 釋文泮本亦作頖同

尚書傳詩云 浦鏜云傳說誤傳詩

爾雅釋訓文也 孫志祖云監毛訓誤親

倍文曰諷 釋文亦作倍文賈疏作背文瞽矇疏引此注同○按此注用古字疏用今字之一證

答迹曰語 余本嘉靖本答作荅此從竹非

又為吟詠 閩監毛本詠作咏

大磬 漢讀考云經典舜樂字皆作韶說文革部鞀或作鞉或作鼗籒文作磬從殸召聲是則周禮為古文假借字

堯能殫均刑法以儀民 閩監毛本同誤也余本岳本嘉靖本殫作禪余本岳本載音義同葉鈔釋文能禪時戰反今通志堂本改作殫非也按賈疏引注堯能殫均刑法以儀民而曰彼云義終此云儀民不全引其文言殫禪有異是賈疏本作殫也

大磬舜樂也 監本磬誤磬

樂之文武中 孫志祖云內則注作樂之文武備

是敷土之事也 按當作傳土

彼云除其災災卽邪 閩監毛本災並改虐○按虐是也

本黃帝樂名曰咸池 毛本曰誤由

章名雖堯樂 經義雜記作大章名雖堯樂此因複舉大章遂脫一大字

故此大卷一為黃帝樂也 經義雜記曰一當作亦

則雲與大卷為一 經義雜記作則雲門此亦因上叠雲門字而誤脫

案條牒論云 惠挍本閩本同監毛本條誤脩

祝融之樂曰屬續 毛本續誤讀

以律立鍾之均 監本立誤直

笙鏞以閒 漢讀考作笙庸按賈疏釋此注云庸功也西方物孰有成功亦謂之頌頌亦是頌其成也然則賈本鄭注本作庸字

鳥獸鎗鎗 余本同嘉靖本毛本作牄牄閩監本作蹌蹌按釋文作牄牄云本又作蹌此本疏中亦作牄牄

始於左旋 監本於改而

自此巳下皆然 閩監毛本巳改以

皆神仕職文 閩監毛本仕誤社○按此謂凡以神士者一章

但彼明旦所祭小神用樂無文 毛本脫用字浦鏜云日誤旦

即二王後丹朱也 毛本王誤主

云鳥獸牄牄者 毛本同監本改蹌蹌非下同

乃分樂而序之 余本嘉靖本毛本同閩監本序作祀誤唐石經乃分樂而以下缺石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本余仁仲本皆作乃分樂而序之

後云祀天者 惠本同閩監毛本改祭天非

春秋左氏傳云 毛本春秋誤專秖

明不據偏歌詩也　宋本歌下有毛
鄭云六者言其均　閩本同監毛本言誤云
鄭云先擊鍾　毛本擊誤季
十月建焉而辰在析木　毛本十誤六
乃奏大蔟　余本嘉靖本毛本同閩監本蔟作簇非注疏及下同釋文作大蔟唐石經缺石經考文提要云宋纂圖互注本宋附釋音本余仁仲本皆作蔟
應鍾亥之氣也　下脫十月建焉四字閩監毛本皆有
若薦祭言之　惠挍本無薦
用血與郊同　閩本同監毛本血下衍祭
五嶽四鎭四竇　釋文竇本亦作瀆同

周禮注疏挍勘記　卷六　三

以其南呂上生姑洗之九三　宋本閩本同監毛本南呂下增六二兩字
歌函鍾　閩監毛本同岳本嘉靖本作函鍾釋文作函此譌唐石經此缺下作函鍾爲宮
姜嫄無所妃　釋文嫄本亦作原妃本亦作配
下生夷則之九五　惠挍本作上生此誤
是周之子孫　毛本周誤其
凡祭以其妃配　惠挍本作其妃此誤
下生無射之上九　惠挍本作上生
故書播爲藩　九經古義云古藩字亦作播尚書大傳五行傳云播國率相行事鄭注云播讀爲藩
以爲六者各據爲首　惠挍本同閩監毛本爲作其
地祇高下之甚者　岳本祇皆改示非

故鳥不矞　釋文矞本又作獝亦作䬃同
九奏而致不同者　惠挍本致作至
揔釋地祇與動之神物　閩本同毛本動字實缺監毛本物誤來
非直有樂兼有德　閩本同監毛本有樂誤以樂
若然不言原隰而云土祇者　閩本同監毛本然下衍彼而下衍乃
云尚書云　閩本同監毛本上云改又
九磬之舞　釋文九磬依字九音大諸書所引皆依字困學紀聞云山海經夏后開得九辯九歌以下始歌九招於大穆之野史記禹乃興九招之樂索隱曰即舜樂簫韶九成呂氏春秋帝嚳命咸墨作爲舞磬歌九招大列六英帝舜令質修九招六列六英以明帝德然則九招作於帝嚳舜修而用之
地祇則主崐崘　釋文崐崘本又作混淪

周禮注疏挍勘記　卷六　四

輿鬼之外　葉鈔釋文作與鬼云本亦作輿
無射上生中呂　浦鏜云下誤上
竹枝根之末生者　余本閩監毛本同宋本岳本嘉靖本末作末此本疏中亦作末按根末生者故云孫竹作末誤也詳漢讀考
九磬讀當爲大韶字之誤也　惠挍本無也此本疏標起訖云注此三至之誤亦無也字漢讀考云此謂九爲大之字誤
大護已上　閩本同監毛本護作濩
用之禮凡祭祀　浦鏜云周誤用
不見有宗廟禮神之玉　監本玉誤王
天社神位　浦鏜云坤誤神

姑洗爲徵後先生用　閩本剜倒先生字監毛本承之

大蔟爲徵先生後爲用也　閩本同監毛本無下爲

以緐多後先生用也　閩監毛本作生先用也

有不明知之不取者　宋本同閩監毛本明作敢

云五聲宮之所生　閩本同監毛本云下有凡

大官所生大呂爲角　宋本作人官此誤爲大閩監毛本改作天

枝幹也　閩監毛本幹作榦下同

尸出入　唐石經余本岳本嘉靖本同閩監毛本尸改屍疏同釋文作屍出云音尸本亦作尸惠校本疏中亦作尸○按說文尸陳也屍終主也此經用屍爲假借

升祭訖出廟門　盧文弨曰通考升作及

詩與樂爲之章　閩本同監毛本之作篇

王有入出之時　閩監毛本作出入

王大食三宥　唐石經余本岳本嘉靖本同閩監毛本宥改侑注中同余本岳本載音義作宥葉鈔釋文同石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本皆作宥漢讀考云有司徹注曰古文侑皆作宥然則以宥爲侑古文假借字

大食朔月月半　嘉靖本作朔日浦鏜云按疏下疑脫加牲二字

皆朔月加牲體之事　浦鏜云皆疑有字誤

亦有樂侑食矣　惠校本侑作宥下同○按疏內自可作侑

大傀異烖　說文傀偉也从人鬼聲周禮曰大傀異按古人於災異散言皆通對文則異此言大傀異下言大烖則對文也故鄭注此云傀猶怪也大怪異謂天地奇變若星辰奔霣及震裂爲害者注下大烖云烖謂水火也今本經注大傀異下皆有烖字蓋涉下文誤衍也當從說文所引○按傀異烖烖之傀異者非常之變也不當據說文疑有衍字鄭注亦曰大傀異烖

嶽在雍州　余本岳本嘉靖本同閩監毛本嶽改嵩非按賈疏亦作嶽字

但五州五鎭得入嶽名　監本入誤人

籥有聲者不入用　宋本者作音

則去者不入　惠校本毛本同閩監本入改用

據廟中其縣之樂　浦鏜云其疑所之訛

去其藏之而不作　毛本藏誤彼

隋慢不恭　余本同嘉靖本閩監毛本隋改惰

附釋音周禮注疏卷第二十三

樂師

云謂以年幼少時教之舞　惠校本閩本同監毛本下衍者

維清奏象舞　惠校本閩本同監毛本下衍也

有帗舞　漢讀考云說文翇樂舞執全羽以祀社稷也从羽犮聲讀若紱大鄭云全羽正以其字從羽知之也疑今注有脫誤當云故書帗作翇皇作翌鄭司農云翇舞者全羽社稷以翇蓋大鄭從故書與許同後鄭從今書作帗也地官舞師職當亦然

鄭司農破翌爲皇也　監本農誤晨

羽舞爲析羽相對解之　惠校本無相此衍

魚尾雞喙　宋本作啄

趨以采薺　唐石經諸本同釋文作采齊云本又作薺

以鍾鼓爲節 唐石經余本岳本嘉靖本同閩監毛本鍾改鐘注及疏同

於大寢朝廷之儀 監本儀誤義

受孚於廟則迎之 閩本同監毛本廟誤朝

若饗食在廟 惠挍本饗作享

則皆迎法 閩本同監毛本皆下有有字

云趍以采薺 閩監毛本趍作趨下並同

既言趍以采薺 閩本同監毛本薺誤齊

皆於庭中趍奏采薺 閩本同監毛本下有矣

入亦是靜 毛本入誤人

惟貍首在樂記 余本嘉靖本惟作唯

采蘋者樂循法也 監本蘋誤頻

大夫士五節 閩本同監毛本士下衍皆

卽燕義所云是也 惠挍本閩本同誤也監毛本改作射義爲是

云掌其敘事者 閩監毛本敘作序

又引燕禮者 惠挍本閩本同監毛本引作云非

詔來瞽皐舞 說文皐气皐白之進也从夲从白禮祝曰皐登歌曰奏故皐奏皆从夲周禮曰詔來鼓皐舞皐告之也按鄭司農云瞽當爲鼓皐當爲告後鄭云皐之言號告國子當舞者舞先鄭以瞽爲鼓與許同後鄭則如字讀皐爲呼號卽告義也不必易字後鄭與許同

呼擊鼓者 監本擊誤繫

亦謂祭末至徹祭器之時 浦鏜云末誤末

謂帥學士使之舞 閩本同監毛本士誤上

非直序樂令鍾鼓令相 閩監毛本相誤詔

其中詔來瞽歌徹等皆如之 宋本瞽作鼓

帥射夫以弓矢舞 監本帥誤師

率當爲帥 漢讀考云率與帥今人混用而漢人分別毛詩率時農夫韓詩作帥時農夫周禮帥都建旗說文作率都建旗聘禮注曰古今帥皆作率凡周禮帥字故書當皆作率

雜以干戚羽毛謂之樂 浦鏜云旄訛毛

軍事言凡者 孫志祖云監本事誤士

故亦然言凡以該之 浦鏜云然衍字

笙竽備而不和是也 惠挍本作竽笙此倒眡瞭疏引作竽笙

眡葬獻明器之材 閩本同監毛本眡葬下有獻器遂哭注云至將葬十字○按此因兩獻字相重而誤脫也以監毛本爲是

此序哭明器之樂器 毛本同閩監本序誤事

大胥

則按此籍以召之 閩監毛本同余本岳本嘉靖本漢制考按皆作案

先取適子高七尺已上 釋文作以上此作已非

年十二到年三十 閩監毛本及漢制考所引同余本嘉靖本十二作二十按賈疏云十二者誤當云二十至三十然則舊本皆作十二作二十者據賈疏改也惠士奇云劉昭引此亦作十二似非誤

不言者以其漢法 監本者誤之

祭未有相飲之法 漢制考未作末此誤

謂舞者皆持芬香之采 漢讀考云采當作菜

士見於君以雉爲摯 余本嘉靖本同閩監毛本摯作贄非下句仍作摯毛本士誤七

鄭大夫讀比爲庀 釋文作爲庇

謂鼓鍾笙磬柷敔之等 閩監毛本柷誤祝

鼜鼓以召之 閩監毛鼜誤繫

注云小祭祀 宋本無云

小胥

觵其不敬者 釋文觵本或作觥同

祭未飲酒 閩本同監毛本未改不按未當爲末

士特縣 釋文特作犆云本亦作特唐石經缺

縣於筍虡者 毛本虡改簴按釋文作簴葉鈔本作簴

惟器與名 余本嘉靖本惟作唯

云樂縣謂鍾磬之屬縣於簨簴者 閩監毛本簴作虡

樂人宿縣于阼階東 閩本同監本于誤牙毛本改於

其南鍾其南鑮 閩監毛本鑮誤鎛

國君於其臣備二面爾 閩監毛本二作三

鄭司農云以春秋傳曰 段玉裁云當作鄭司農說

分爲東西也 監本作西東

大師

正月建焉而辰在娵訾 毛本焉誤寅嘉靖本娵作陬

蕤賓又下生大呂之六四大呂又上生夷則之九五夷則又下生夾鍾之六五夾鍾又上生無射之上九 閩監毛本同誤也余本岳本嘉靖本下生皆作上生上生皆作下生當據以訂正盧文弨曰禮記月令正義春秋昭二十年正義引此注皆不誤

上生者三分益一 毛本一誤五

七百二十九分寸之四百五十一 余本嘉靖本同閩監毛本九誤七

木柷敔也 毛柷誤祝

黃鍾大蔟沽洗等 閩監毛本作姑洗下並同

以九爲法 監本九誤儿

林鍾初九 閩本同誤也監毛本改作初六是

皆三天地之法也 浦鏜云當作皆參天兩地

異位者象母子者 今注作子母蓋誤倒當從賈所引

律長九寸 監本寸誤十

其實一籥者 監本實誤貴一字空缺

而因爲之歌邶鄘衛 閩監毛本同余本嘉靖本惠校本因作曰

興者託事於物 監本興誤與

以六德爲之本 唐石經嘉靖本本作夲

乃後可教以樂歌 余本嘉靖本同閩監本乃作然毛本後誤夜

令奏擊拊 唐石經諸本同浦鏜云此及下令字鄭注樂記曾守拊鼓下引作合以證會義經如作令則當音力呈反如小師職注大師令奏是令釋文無音明本不作令按孔氏正義本作合故云謂大師合奏樂之時先擊拊而合奏

之又云合奏時親擊𣠽以奏之宋本禮記注疏二合字皆改作令非賈疏令奏鼓𣠽云欲令奏樂器之時亦先擊𣠽導之也當本作合奏樂器

主歌騶虞 閩監毛本同誤也余本嘉靖本主作王此本疏中標注亦作王當據以訂正

鄭司農云以師曠曰 閩監毛本同誤也余本岳本嘉靖本云作說當據正

沽洗南呂以南 閩監毛本改姑洗非賈疏多用沽字

作匱謚 唐石經諸本同岳本謚改諡非○按用毛居正之謬說也

誦作謚時也 惠挍本無也浦鏜云訓誤誦

小師 毛本小字空缺

簫管弦歌 唐石經余本嘉靖本毛本同閩監本弦改絃注及疏同

出音曰鼓 嘉靖本音下有者六經正誤云出音者曰鼓闕者字○按嘉靖本者字誤衍有者字則發柷敔

可通而塤簫管弦不可通凡出其音皆曰鼓非必有他物以出之也毛氏居正以有者字與其改鼓爲鼓之說相合乃從此誤本而謂無者闕矣

如今賣飴餳所吹者 閩毛本同余本嘉靖本監本餳作餳釋文飴餳辭盈反李音唐此本疏及載音義皆作餳○按从昜是也

塤六孔 釋文作六空音孔

管如篪六孔 余本嘉靖本閩監毛本同岳本篪作箎爲是篪从虒聲

元謂管如篴而小 孫志祖云詩周頌有瞽疏引鄭注而作形

併兩而吹之 惠挍本無兩

今大子樂官有焉 嘉靖本閩監毛本同誤也余本岳本子作予當據正疏中同○按光武樂曰大予見後漢書及文選兩都賦注

烏爲火火成數七 此本剜剩一火字閩監毛本併入

升歌皆有瑟 閩監毛本瑟誤琴

敔木虎也者 惠挍本無也

敔狀如木虎 浦鏜云伏誤木

亦自有拊擊之 監本自誤缺

鄭知徹祭器歌詩者 惠挍本詩作雍此誤

鄭司農云𣠽小鼓名 此本及閩監本脫農字今據余本嘉靖本毛本補正

和錞于 釋文錞本或作淳

瞽矇

簫管弦歌 監本歌誤綳

故書奠或爲帝 岳本云或作帝

敎之世而爲之昭明德而廢幽昏焉 余本嘉靖本閩本同監毛本世下脫而

以怵懼其動 釋文云怵懼北本作休按國語楚語作休韋昭曰休嘉也北本是賈疏引國語亦作休

別釋名此揔云 閩本同監毛本名誤之

莊王使士亹傅大子箴 惠挍本閩本同此本箴字模糊監毛本遂誤作椷

以休懼其動 閩監毛本依注改怵懼非

即帝王繫也 宋本作王帝

眂瞭

視瞭播鼗 毛本視改眂非

注視瞭至南陳 閩監毛本視改眂

大師當縣則爲之 嘉靖本閩監毛本同余本當作堂盧文弨曰按疏是當字
小胥正樂縣之位 此本及閩本位誤碧監本誤差今據毛本訂正
杜子春云讀甍爲憂戚之戚 余本嘉靖本無云此衍
典同
故書同作銅 按此疑當爲故書銅作同司農從今書作銅後鄭從故書作同經文不作六銅者從後鄭本也尚書顧命篇亦今文作銅古文作同○按前說非也故書作銅注甚明了未可牽合尚書顧命今文古文而疑之謂書禮今文必銅字書禮古文必同字失之固矣
執同律以聽軍聲 漢讀考作執銅律按此據先鄭本耳今大師職作同從後鄭本也
皆以銅爲之 余本嘉靖本同閩本爲下剜擠之字監毛本因之按此本疏中標起訖云注陽聲至銅爲亦無之字亦閩本剜擠監毛本承其誤

方有三也 閩本同監毛本三改四誤
六律右旋 浦鏜云左誤右
黃帝使泠綸自大夏之西 惠校本作泠淪此與漢志同閩監毛本改伶倫非
取竹之脫無溝節者也 惠校本無取此衍
生其竅均厚者 惠校本作厚均
七丈爲引 浦鏜云十誤七
微聲韽 唐石經諸本同閩監本韽作韽毛本作韽皆訛
杜子春讀硍爲鏗鎗之鏗 毛本鏗鎗誤鏗鏘漢讀考硍作硍云此杜從作硍之本而易爲鏗字今本作讀硍誤音義硍鏗皆苦耕反陸時蓋未誤也
韽讀爲鶉鶴之鶴 閩監本鶴皆誤韽漢讀考云爲當作如

鍾形下當踝 閩監毛本同誤也余本嘉靖本踝作踝當據正釋文踝音𨂝
衮然旋如裏 余本嘉靖本閩監毛本同岳本惠校本裏作褱按衮褱一聲之轉故讀從之衮亦與卷通卷旋卽褱義也葢作褱是釋曰言旋如裏謂聲周旋如在裏是賈本作裏字
韽讀爲飛鉆涅韽之韽 釋文作飛鉆賈疏作飛鉗云言是非語飛而鉗持之集韻二十四鹽二十五沾皆云鬼谷篇有飛鉆涅闇段玉裁云集韻所本者是也注當作涅闇之闇
甄讀爲甄燿之甄 余本嘉靖本閩監本同毛本燿作燿按賈疏本作燿云讀從春秋緯甄燿度○按甄燿卽震燿古人震多讀平聲古本作燿者亦當讀爲燿
甄猶掉也 閩監本同誤也余本嘉靖本毛本掉作掉當據正下同釋文出掉也二字○按皃氏云長甬則震注云鍾掉則聲不正亦以掉釋震是知甄震一字甄爲震之假借也震有平去二音甄亦可平可去故集韻云甄之刃切掉也鐘病聲

衮然旋如裏者 惠校本裏作褱下並同
云陂讀爲險陂之陂者 毛本者誤不
此險與陂相對 惠校本陂作詖
皆言從橫辨說之術 惠校本辨作辯
令此回而微圜 閩本同監毛本令誤今
則弇是口揔狹 毛本同閩監本狹誤挾
故云侈弇之所容者 浦鏜云者當也字誤
附釋音周禮注疏卷第二十四
磬師
凡祭祀奏縵樂 唐石經岳本嘉靖本同余本閩監毛本凡誤及石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注

本宋附釋音本余仁仲本皆作凡祭祀

鍾師

金謂鍾及鎛 閩監本鎛誤鏄疏同

以是二者皆不編 閩監毛本二誤三

納夏 唐石經諸本同釋文作夏納云本或作納夏經義雜記曰左傳襄四年金奏肆夏之三杜注四曰納夏釋文作夏納云本或作納夏誤又春秋正義曰定本納夏爲夏納依陸氏之書知舊本是夏納今周禮作納夏非也

齊夏 釋文齊本又作齋按齋俗字○按齊者正字齊者假借字

祴夏 余本嘉靖本同釋文唐石經作裓夏字從衣宋人書衣示往往不加區別閩監毛本因作祴矣注及疏并下笙師同○按祴見說文示部祴宗廟奏祴樂也唐石經从衣乃大誤

金奏肆夏三 浦鏜云夏下脫之

緐遏執僥也 余本岳本同嘉靖本作僥閩監毛本僥改競非下同釋文作執僥云詩作競

渠思文 余本岳本嘉靖本閩本同監毛本文下增也

趨以采茨 閩監毛本茨作薺

周南終麟止 閩監毛本止改趾非此與詩釋文合○按足趾字古作足止止乃正字

鼓讀如莊王鼓之鼓 漢讀考云莊王鼓之見宣十二年公羊傳當云莊王鼓之之鼓今脫一之字

笙師

掌教歈竽笙塤籥簫箎篴管 余本閩監毛本同唐石經嘉靖本箎作篪爲是

竽三十六簧 余本岳本嘉靖本同閩監毛本三誤二

箎七空 余本空作孔下仍作空按當並作孔釋文七空音孔下同經注本作空者據釋文本改也賈疏亦作空

杜子春讀篴爲蕩滌之滌 漢讀考云爲當作如

司農云七孔 上引注作空引廣雅作孔此亦當作空涉上廣雅誤

其端有兩空 閩監毛本空改孔非

其中有椎 閩監毛本椎誤推

大喪廞樂器 閩監毛本喪誤師

鎛師 閩監本鎛誤鏄注及疏同

樂作擊編鍾 閩監毛本作誤則

春秋傳所謂賓將趨者 掌固注引作賓將趨者今左傳作賓將掫說文同禮說云左傳扞掫齊世家作爭趣按趨趣掫皆聲相近

金奏之樂者即八音是也 閩監毛本無者

旦明五通爲發眴 監本眴誤昫

韎師 唐石經諸本同字從末閩本作韎誤○按說文从韋末聲五經文字作韎音末五經文字从末則唐石經从末誤也

以其專主夷樂 閩監毛本專誤擊

旄人

西夷之樂曰株離 閩監毛本株改侏

爲其聲歌足也 浦鏜云與誤爲

籥師

文舞有持羽吹籥者 余本舞誤武

籥章

掌土鼓豳籥 唐石經嘉靖本同閩監毛本豳作豳

豳籥豳國之地竹 釋文音經豳籥云注邠同段玉裁取此爲經用古字注用今字之一證今本皆改爲豳矣

伊耆氏之樂 釋文耆又作帆阢二皆音耆○按从几聲是从九聲則非余本載音義作阢是也

更不見豳籥 毛本見誤覺

並不言有祀事 閩監毛本並改并

田祖先嗇者也 浦鏜云也云誤者也

七月又有穫稻作酒躋彼公堂稱彼兕觥萬壽無疆之事 閩監毛本同余本嘉靖本穫作穫觥作觵按釋文躋堂予兮反無彼公二字蓋陸本作躋堂稱觵萬壽無疆之事注約舉其事非引詩全文也惠挍本删彼公彼兕四字

亦各有葦籥可知 浦鏜云各疑合字誤

鞮鞻氏

南方曰任 釋文曰任音壬葉鈔本作音任則陸本注當作南方曰壬

持弓助時養 浦鏜云羽誤弓從白虎通挍○按此等未可肊定爲誤

皆於四門之外有辟是也 閩本同監毛本有作右是也○按右辟猶右邊也如左傳之西辟

陽伯之樂舞株離 閩本同監毛本株作侏下並同

言象萬物生株離 惠挍本生株離作生離根株也

四夷之樂誰謂舞 閩本同監毛本删謂按謂疑當作爲

以其下季春云大合祭 浦鏜云樂誤祭

典庸器

又籍晉之功 浦鏜云藉誤籍

帥其屬而設筍虡 唐石經諸本同毛本虡改簴此本及毛本帥誤師

從者爲鐻 釋文爲鐻音距舊本作此字亦或作虡按經作虡注作鐻此亦段玉裁經作古字注作今字之證也鐻在漢爲今字

司干

受干與羽籥也 浦鏜云授誤受下並同

故主戈盾 閩監毛本主誤士

鎛師云擊晉鼓 浦鏜云主誤云

大卜

掌三兆之灋 唐石經諸本同釋文作三𠧞云亦作兆按古文當作𠧞注從今字作𠧞今本後人援注所改○謂前說非也經注皆未嘗作𠧞𠧞乃俗字後人所造竄入說文者周禮有作𠧞者俗本耳

其象似玉瓦原之璺鏬 余本嘉靖本同閩本璺誤亹監毛本改璺按釋文作璺云依字作釁則本不作璺可知葉鈔釋文鏬作呼

上古以來作其法可用者有三 賈疏引注作上古以來其作法可用者有三讀亦異

大卜至原兆 閩監毛本大卜下衍掌

此依下文華氏云 閩本華誤華監本誤箄

遂吹其焌契 閩本同監毛本吹改歈

頌謂繇也 岳本繇改䌛俗字下同釋文亦作䌛

又重之以墨坼也 監毛本坼誤圻

曰蟊曰尅 岳本嘉靖本尅作剋

圍氣落圍不連屬 按落圍當作驛

楪蓍變易之數 葉鈔釋文楪作揲毛本蓍誤著皆誤

似山出内氣變也 閩本同余本嘉靖本監毛本無變字臧禮堂云春秋襄九年正義引此注作出内雲氣也今本作氣變誤按賈疏云雲氣出内於山故名易爲連山是賈疏本本作雲氣當據正

連山虙戲 余本嘉靖本閩監毛本作宓戲此本疏中引注亦作宓釋文宓作虙戲本又作虧音義

三少爲重錢 閩監毛本作單錢當據正此複下

八爲少陰也 閩本同監毛本脫爲

天能周币於四時 閩監毛本币誤布

掌三夢之灋 唐石經諸本同釋文作三蕩不成字蓋說文㝱字之譌耳㝱者正字夢者假借字也

讀如諸戎掎之掎 監本上掎誤荷漢讀考作讀爲諸戎掎之之掎云下云掎亦得也可知鄭之易字矣今本作讀如非

運或爲緷當爲煇 釋文出作緷爲煇四字則上爲當是作

夜有夢 毛本有誤則

於將卜以命龜也 釋文命亦作令

象謂災變雲物 嘉靖本閩監毛本同余本災作灾釋文作菑

此既大事而兼言筮者 毛本既誤即

猶有西面命龜 毛本面誤命

孝子某以下與前同 浦鏜云孫誤子

是征亦得爲巡狩之事也 閩監毛本狩作守

則眡高作龜 釋文作視高非

卜用龜之腹骨 余本嘉靖本同閩監毛本用誤因按賈疏引注亦作用

令可爇也 葉鈔釋文熱作爇爲是

正問於龜之事有二則有二則 監毛本删一有二則閩本上則作其

有姪娣以廣愛疏 閩監毛本愛作親

如并爲公卿通計嗣之禮 浦鏜云計疑繼字誤

叔弓帥師壇鄆田是也 閩監毛本壇改疆下壇界同

知大事宗伯臨卜者 閩監毛本臨改涖

按下華氏云 閩監毛本華誤蕐

作謂發使舋拆 閩本同監毛本舋改釁非

輕於大遷大師也 閩監毛本同余本岳本嘉靖本無也

卜師

開開出其占書也 余本不重開字此衍○按據疏亦重開字然余本爲是

今言四兆者 閩監毛本同余本嘉靖本今作此

但開出占兆書爲四兆 毛本但誤與

但名此四部爲方功義弓 毛本此誤之

孰灼之明其兆 浦鏜云爇誤孰疏同從集注挍○按浦鏜誤也灼者炙也炙之不爇其兆不明孰者今之熟字爇之訓燒也古皆言灼龜未有言爇龜者

卜人作龜卜人作龜 余本脫一卜人作龜

以其與卜師同職 毛本同誤司

龜人

左倪靁 此本及閩監毛本靁誤靈今據余本岳本嘉靖本訂正

杜子春讀果爲贏 閩監毛本同誤也余本岳本嘉靖本贏作蠃當據正釋文音經果魯火反注蠃同

但在陽方 毛本但在誤倒

但未有揲著之法 浦鏜云揲誤探

周以建寅上春釁 毛本上誤卜

亦或欲以歲首釁龜耳若 浦鏜云者誤若

與周異矣 毛本矣改也

彼注與此後注義同也 閩本同監毛本與誤於

六曰著龜 浦鏜云筮誤著○按此不誤賈氏所據爲長

常在著叢下也 閩監毛本也改潛伏二字

華氏 唐石經諸本同葉鈔釋文作垂氏云本又作華余本載音義同

燋讀爲細目燋之燋或曰如薪樵之樵 漢讀考云爲當作如細目燋讀同焦其字不當從火轉寫誤也曰如當作讀爲

遂龡其焌契 說文焌然火也从火夋聲周禮曰遂龠其焌焌火在前以焞焯龜按今本龠作龡者從炊省也○按說文龡从龠炊聲

以杜於樵火 浦鏜云燋誤樵

占人

占人亦占筮 岳本筮改簭非凡經作簭注作筮

坼兆璺也 余本嘉靖本閩本同監毛本璺改釁非○按璺璺皆俗字釁是正字凡小學必推其源流而後定其是非

凡卜象吉 諸本同浦鏜云體誤象疏同

就正墨旁有奇釁罅者 閩本同監毛本旁改傍

故壇所即卜云 浦鏜云云疑衍

則繫幣 唐石經諸本同釋文作則毄音係○按古文假毄爲係凡作繫者皆後人所改俗字也

簭人

故知其御及車右勇力 閩本同監毛本其改是

求觀於鄭 浦鏜云御誤觀

鄭人卜宛射犬吉 閩本同監毛本犬誤大

卽事有漸也 余本嘉靖本閩本同監毛本脫有

附釋音周禮注疏卷第二十五

占夢 唐石經諸本同釋文占夢本又作㝱按說文㝱部云㝱寐而有覺也从宀从疒夢聲引周禮以日月星辰占六㝱之吉凶夢皆作㝱故陸氏本又作夢此後人據今本乙改也當云㝱本又作夢

陰建在戊 漢制考戊作戌

春秋緯云王者休 按王上當脫生

以此推之 毛本推誤惟

日始有謫 閩監本同余本嘉靖本毛本謫作適當據以訂正釋文賈疏皆作適

故于爲主人 監毛于作干皆午之訛閩毛本改知非

老童楚象　惠校本老童作童子

二日噩夢　困學紀聞云列子夢有六候與占夢同噩作蘁按說文引周禮作㖾寤蓋許讀噩爲㖾○按㖾即今咢字杜云驚愕是也許所據周禮賈作㖾杜本蓋同

噩當爲驚愕之愕　葉鈔釋文愕作鄂○按釋文是也

四曰寤夢　釋文寤本又作寤說文作悟寤

覺時道之而夢　廣韻引此時下有所按上思夢注云覺時所思念之而夢則此亦當有所字今本脫也

喜悅而夢　閩監毛本同余本嘉靖本悅作說此本疏中亦作說

或云其字當爲明　閩監本同毛本爲誤謂余本岳本嘉靖本或作又當據正

猶釋采也　余本嘉靖本閩監本同誤也毛本采作菜與下釋菜及菜始生正一例岳本嘉靖本上下皆作釋采非

難謂執兵以有難卻也　余本卻作御爲是

疫厲鬼也　閩監毛本同余本嘉靖本厲作癘爲是

杜子春難讀爲難問之難　閩監毛本同誤也余本岳本嘉靖本上一難字作儺當據正

其字當作難　余本岳本嘉靖本閩本同監毛本難誤儺

命國儺　余本岳本嘉靖本同下並同誤也閩監毛本皆作難當據以訂正

故先令方相氏　監本同毛本先改告皆非閩本作故云當據正

以其難去疫癘　毛本同閩監本癘作厲非

去九門磔禳者　浦鏜云云誤去毛本磔作磔

眡祲

煇謂日光炁也　釋文炁本亦作氣按賈疏引作謂日光氣也炁俗字下注皆作氣

象者如赤烏也　嘉靖本作赤烏

如煇狀也　釋文如暈本亦作煇音同按日旁氣字當作暈從日今本作十煇之煇非

敘者雲有次序也　閩監毛本同余本嘉靖本無也此衍○按毛本也誤敘

想者煇光也　閩監本同余本嘉靖本毛本煇作煇此誤

故闇蒙也　閩監毛本蒙誤朦

主安居其處　浦鏜云當作主安其居處

占夢之官見有妖祥　閩本同監毛本有誤其

大祝

此六辭皆是祈禱之事　盧文弨曰通考作六祝

按一日已下　閩本同監毛本已改以下自此已上同

寧風旱即迎時雨　閩監本同誤也當從毛本作逆時雨

四曰禜　唐石經禜字缺

號呼告于神以求福　閩監毛本同余本岳本嘉靖本無于此衍賈疏引注亦作號呼告神

則水旱癘疫之災　賈疏云傳文癘疫之災於是乎禜之此云不時者鄭君讀傳有異孫志祖云據疏當作水旱癘疫之不時兼有鬯人注可證今本作災是後人據左傳改段玉裁亦云當作不時

柰何以陰侵陽以卑侵尊　漢制考無下以

又曰乃立引以相副　閩本同監毛本立作竝

將用師三字　毛本字誤事

明先以爲尊命責之　浦鏜云爲衍字

不知禬用何禮 監本禬誤繪
一曰祠 諸本同唐石經段漢讀考云祠當是詞之誤大行人協辭命注故書協辭命作汁詞命鄭司農云詞當爲辭元謂辭命六辭之命也是故書辭作詞之證
禆諶草創之 余本嘉靖本同閩監毛本禆作裨非此本疏中引注作卑葉鈔釋文及余本載音義皆作卑○按漢書古今人表作卑
晉命于蒲 毛本于改於
曾孫蒯聵 余本嘉靖本聵作瞶此從目訛
誄謂積累生時德行以錫之 閩監毛本同余本嘉靖本錫作賜按疏中引注亦作賜
不憖遺一老 閩監毛本憖作憗皆訛釋文余本嘉靖本作憖當據正
嬛嬛予在疚 釋文嬛嬛求營反在疚九又反不出予字按左傳予作余此注余一人亦作余陸本或無此字

周禮注疏校勘記 卷六 廿五

杜子春云 余本岳本嘉靖本同閩監毛本云改曰非
元謂一曰祠者 賈疏引注作元謂一曰辭者按鄭君從司農改祠爲辭故下云辭之辭也此仍作祠非
辭之辭也 賈疏引作是此之辭也非是
禱是之辭 余本嘉靖本同閩監毛本作是禱之辭
故以辭苞之 閩監毛本苞作包下同
此命誥之議 浦鏜云義誤議從儀禮通解續校
齊人輸范氏粟 浦鏜云人誤入
衛爲大子禱而爲此辭 浦鏜云上爲字衍

以此出會中含有盟 監本有誤其
謂與族人飲食宴之處 浦鏜云族誤飲
一室兼此數事 毛本事誤字
云是之辭者 浦鏜云是下脫禱
爲犧牲皆有名號 賈疏引注爲作謂此誤諸本同
雞曰翰音 嘉靖本雞作鷄
粢號謂黍稷皆有名號也 嘉靖本同閩監毛本粢改齍謂誤爲余本作粢岳本作謂與此合
黍曰香合 余本嘉靖本同閩監毛本香改薌下句香字及疏同
梁曰香萁 賈疏余本嘉靖本閩本萁作其釋文作香其此從竹非閩毛本梁作粱○按粱曰香萁釋文是也說詳禮記

周禮注疏校勘記 卷六 廿六

故號此二牲 監本作三牲
六曰擩祭 漢讀考擩字經注皆作㨎云儀禮㨎字屢見開成石經以下特牲少牢作㨎不誤公食大夫士虞及周禮誤作擩以子春讀如芮儀禮周禮釋文皆曰而泉反一音而劣反劉又而誰反證之則其字定爲耎聲今本說文作擩染也引周禮擩祭則并其原本改之以致五經文字云㨎字書無此字見禮經然則當張參時說文字林玉篇皆已有擩無㨎矣
擩讀爲虞芮之芮 岳本嘉靖本同閩監毛本爲誤謂漢讀考云此讀爲當作讀如擬其音如芮耳經注擩字皆㨎之誤
如今祭殤無所主命 漢讀考云殤當爲禓說文示部禓道上祭也正司農所謂羨之道中無所主命也

擩祭以肝肺菹余本肺作胏下並同此本亦下並作胏○按胏非也胏訓乾肉

以手從肺本釋文出從持肺三字云劉沈皆子咨反今本或無持字從則如字按賈疏本亦無持字

衍字當爲延閩本字誤宇

取白黑以授尸監本白誤自

主祭食閩監毛本同余本嘉靖本主作王當據正賈疏引注不誤

共綏執授授神契共作供按注引孝經援神契綏爲授綏以證共之訓授耳疏云共此綏祭非也宋王應麟辨之困學紀聞云續漢禮儀志注孝經援神契曰尊三老者父象也謁者奉几安車輭輪供綏執授宋均曰供綏三老就車天子親執綏授之永平二年養老詔有安車輭輪供綏執授之語

振祭已下閩監毛本已改以

司農云以初祭擩于鹽閩毛本同監本祭作時云疑衍

此據挼義而言也閩監本作挼祭毛本作振祭

孝經諱文閩監本同誤也毛本諱作緯當據正

辨九𢷫閩監毛本同誤也余本作𢷫亦非釋文唐石經嘉靖本作𢷫當據正廣韻十六怪𢷫下引作辨九𢷫

一曰稽首唐石經諸本作稽首釋文作䭫首云本又作稽毛本改從釋文

以享右祭祀毛本祀誤祝

拜頭至地也監本地誤也

稽顙而后拜閩監毛本同余本嘉靖本后作後當據正此蓋因疏引檀弓文竄改而疏中反互改爲後

動讀爲哀慟之慟葉鈔釋文作哀動余本載音義亦作動今通志堂本作哀慟

書亦或爲董振董以兩手相擊也疏云書亦或爲董振之董者讀從左氏董之以威是董振之振漢讀考云書亦或爲董句絕疏誤

王動色變余本作變色

其稽稽留之字浦鏜云當從儀禮經傳通解作稽是稽留之義

以微邑介在東表閩本同監毛本微誤敵

拜中最輕閩本同監毛本中誤曰

云齊衰不杖已下者閩監二本已改以

拜而后稽顙閩監毛本后改後下同

非謂文相近浦鏜云義誤文從儀禮通解續校

此雜記云監本此誤止

不據衆子常稽顙者閩監毛本常誤當

或云奇讀曰倚閩監毛本云改曰非

此二者后鄭皆不從之閩監毛本作後鄭此誤下三后鄭同

後鄭亦從閩監毛本後誤后

按今文大誓得火烏之瑞閩監毛本烏誤鳥

以給烝享監本烝作蒸非

令鐘鼓右閩監毛本同唐石經余本嘉靖本鐘作鍾此後人改從正字耳

相尸禮唐石經諸本同葉鈔釋文作相屍○按此古本從叚借字

肆卺所爲陳尸設卺也惠挍本爲作謂

付練祥唐石經諸本同毛本祥誤詳

甸人主設復𥜽閩監本同毛本𥜽誤稊余本嘉靖本作梯葉鈔釋文同

使以禱於藉田之神也毛本藉誤耤

故後鄭不從　監本後誤從
祔祭於祖□　監本祔誤附祖下實缺一字閩本删去監毛本作廟
代王受眚災　毛本眚災誤倒
彼注與此意同　毛本意誤異
軍將出類祭上帝　毛本軍誤下
經直云禁督逆祀命　毛本同閩監本云誤示

小祝

禳禳卻凶咎　余本同閩監毛本卻誤郤
二者即是禳　浦鏜云二誤二
故揔謂之禱祠之祝辞　閩本辞作辤監毛本誤號

為始祭逆尸而入　浦鏜云為當謂字
欲自此已上　浦鏜云欲下當脫見
故書洱為攝　閩監本洱誤弭
銘書死者名於旌　漢讀考銘作名云此司農從今書作名也今本作銘非是
為銘各以其物　釋文為名音銘下取名同按司農從今書及下取名皆改銘非也當從陸本
士喪禮注亦云今文銘皆為名今本為名
𧙍末長終幅　余本閩監毛本𧙍作赬嘉靖本作頳按釋文作䞓與集韻同賈疏作赬○按作赬是也
粥餘飯　毛本粥誤竹
故以其旗識之　釋文旗識下重識字云並傷志反一讀下識如字漢讀考云子春所引檀弓與鄭君注士喪皆云故以旗識識之今本周禮注少一識字釋文獨為善本

既殯置於階西上　浦鏜云階西字誤倒
銘所以表柩　毛本同閩監本柩誤旌
士喪禮曰　毛本曰誤口
君沐粱大夫沐稷　閩監毛本粱誤梁下同毛本稷誤即
置銘于熬上　閩監本同毛本上作二則下屬二事相當為句
王七祀五者　閩監毛本同徐本余本嘉靖本疊祀字此脫
據大師氏之文而言耳　浦鏜云氏當衍文按或職之誤
則惟為以血釁鼓　毛本為誤薦
祈號也者　盧文弨曰通考也作祝此誤
故大師用小祝以讀祝耳　監本小祝誤小祀

祀與社文孤　閩本同監毛本孤誤此
外內小祭祀者　監本外誤祭
小軍旅者王不自行　毛本不誤下
附釋音周禮注疏卷第二十六

喪祝

防謂執披備傾戲　釋文傾戲音虧按賈疏引注作傾虧
作六軍之執披　浦鏜云之下脫士
下文及朝御匶是也　閩毛本同監本匶作柩
謂喪祝主命役人開之也　監本祝誤視
菆塗龍輴以槨　釋文作龍楯

加斧于椁上 毛本于改於

故至於祖考之廟而後行 監本考誤孝

將殯於曲沃 閩監毛本同余本嘉靖本於作于

以御正柩也 毛本同閩監本正誤王下節疏同

公子重耳入於晉 閩本同監毛本於改于

未通其記 浦鏜云記當說字誤

發凡則是關異代 閩監毛本則誤例關誤闕○按此等㝡見十行本之善

後言乃載車向外於文到 閩本同監毛本到改倒

注喪祝至更也 監本更誤庚

引柩車出 監本柩誤板

四翣之屬 釋文翣本亦作翜

葬日設大遣奠而出 監本大誤人

以巫祝桃茢執戈 諸本同段玉裁云此及下二茢字當本同上作厲如縫人注改翣爲翜之類釋文音上桃厲云記作茢正謂與此注不同也

是襄二十九年左傳文 監本九誤克

名尸爲殯耳 監本殯誤殨

故云若亳社是矣也 閩監毛本也誤者

蓋揜其上而柴其下 閩監毛本柴改棧非此注作棧公羊傳作柴柴亦棧也

甸祝

禱氣埶之十百而多獲 余本岳本同此本及嘉靖本埶譌執今訂正閩監毛本改爲勢

云書亦或爲貉者 閩本同監毛本貉改禡○按禡是也注故作禡疏云毛詩爾雅皆爲此字可證

據出征之祭 閩毛本同監本據誤禡

若時征伐 閩監本同誤也余本嘉靖本毛本時作將當據正

今侏大字也 禮說云揚雄國三老箴曰負乘覆餗姦寇侜張侜猶張張大也大元曰修侏侏比于朱儒侏侏長大兒言雖長大與侏儒等○按說文無此字當是侜之異體

直以禽祭之 此本及閩本誤者以禽獸之今從監毛本訂正

云入又以奠於祖禰 監本又誤反

上經舍奠於祖廟謂出田 浦鏜云時誤田

塗置瓶中 閩本同監毛本瓶誤甄○按毛直誤作甄無此字依醢人注古本則作甀甀說文作𦈅小口罌也俗本多改爲瓶字

云今誄大字也者 閩監本同誤也當從毛本作侏大

是有祭事 監本祭誤察

詛祝

類造已下 閩監毛本已改以

加書于其上也 余本嘉靖本閩本同監毛本于作於是也

鄭司農云載辭以春秋傳曰 監毛載誤戴按云當作說

則策載此辭謂之載 毛本策載誤倒

司巫

魯僖公欲焚巫尫 余本尫作尪載音義同

覲天哀而雨之 閩監毛本雨誤與

舞師謂野人能舞者 按謂當誨字之誤

當按視所施爲 閩監毛本同余本嘉靖本按作案

葅讀爲鉏 漢讀考作鉏讀爲葅云經文作鉏杜子春易爲葅訓爲藉也今本以注改經復以經改注不可通矣

或爲租飽 嘉靖本監毛本同余本閩本租作葅當據正禮說云飽古文包字天文訓曰酉者飽也任包大也說文包象裹妊故曰任包然則葅飽者謂以茅包墮祭而藏之也

元言之者 閩監本同誤也余本嘉靖本毛本作亙言當訂正

杜子至東縮 監本縮誤宿

大祝取得主 監本主誤王

饌于西坫上 閩監毛本于改於非

升設於几東席上 浦鏜云升下脫入

凡祭事守瘞 唐石經諸本同毛本事誤祀

若有事然 監本若誤故

是以鄭云有祭事然 按注作若有事然

云祭祀畢即去之者 按祀當作禮

就巫下禓 毛本禓作禓疏中同釋文亦作禓

鄭注云禓彊鬼 毛本同閩監本彊誤疆

男巫

以其授號文故二者之下 浦鏜云承誤故

故知此六神皆授之號之 惠挍本無下之

無方無筭 唐石經余本嘉靖本閩本同監毛本筭改算非注及疏及下同○按唐石經宋槧多作筭少作算者

杜子春讀弭如彌兵之彌元謂弭讀爲敉 漢讀考云如當作爲讀爲應作當爲

招敉皆有祀衍之禮 毛本敉誤牧疏中同

與侯禳意同 毛本與誤爲

女巫

凡邦至而請 閩監毛本至下多歌哭二字

則大烖謂旱暵者 浦鏜云者當也訛

謂一日之中 閩本同監毛本一誤以

大史

典則亦法也 余本嘉靖本同閩監毛本法改灋非下並同

日官居卿以底日 余本嘉靖本閩監毛本同誤也釋文作厎日音旨當據正此本疏中引作底非

故云建六典處六卿之職以解之 浦鏜云以當在六卿上

凡辨灋者攷焉 諸本同唐石經辨作辯誤下辨事者攷焉同

掌盟載之法 閩本同監毛本盟誤明

考按讀其然不 毛本同余本岳本嘉靖本按作案可通閩監本不作否非浦鏜云讀疑衍字按浦鏜誤蓋因疏語有考按其然否之文而誤會耳辟灋者開法讀之也

正月立春節啟蟄中二月雨水節 閩本同監毛本啟蟄雨水互改非○按古厤啟蟄在雨水前不得以後世法改之

一度更分爲三十二　監本三誤二

氣有十五日　此本及閩本誤十三日今據監毛本訂正

自餘仍有十一日　閩監毛本自誤日

天子頒朔于諸侯　余本閩監毛本同誤也嘉靖本頒作班賈疏引注同凡經文作頒注中多作班○按此亦段玉裁云經用古字注用今字之一證

而日斂之　監本作币日當據正

月月用羊告而受行之　閩監毛本誤日月

猶天子日官失之　浦鏜云猶當作由

詔王居門終月　說文王部閏字下云告朔之禮天子居宗廟閏月居門中从王在門中周禮曰閏月王居門中終月引周禮多中字

故月令孟春云青陽左个　云當作居字之誤下孟夏同閩本亦云下剜擠居字監毛本遂排入此引月令十二月原文皆有居無云

仲春居青陽　閩本居上補刻云字下仲夏仲秋孟冬仲冬季冬同

季春云居青陽右个　此云字當衍下季夏孟秋季秋同

卜人占坼　監本坼誤拆

讀禮書而協事　閩本同唐石經余本嘉靖本監毛本協作恊疏中準此嘉靖本注中作恊

或爲汁　余本閩本毛本同嘉靖本監本汁作叶按釋文作汁爲汁

謂校呼之　毛本校作挍六經正誤云校當作挍考挍之挍從手欄校之校從木

所行依注謂之事　浦鏜云依注當儀注訛

則大師主抱式　釋文抱式劉音勑今俗音如字史記龜策傳援式而起徐廣曰式音勑漢讀考云漢書王莽傳顏氏家訓式作栻按漢制考引藝文志有羨門式法困學紀聞云史記日者傳旋式正棊唐六典太卜令三式曰雷公太一六壬其局以楓木爲天棗心爲地式皆如字蓋因以木爲之故字又作栻

云大師瞽官之長者　閩本同監毛本大師瞽官誤倒

使大史將往賜之　毛本史誤夫

小史

辨昭穆　唐石經諸本同釋文昭穆或作卲音韶按小宗伯辨廟祧之昭穆葉鈔釋文作卲之卲音常遙反周禮古文經當並作卲因注中作昭遂據以改經也○按此當是古文假借字卲即說文卩部之卲字也凡从卩字有書作巳者

帝繫世本之中皆自有昭穆親疏　閩監毛本中改上非此本皆字剜擠閩監毛本遂排入

來駒失戈　浦鏜云萊誤來

史以書敘昭穆之俎簋　漢讀考云簋當作軌

讀禮法者大史與羣執事　余本脫讀禮二字

史此小史也　惠挍本作此史

言讀禮法者　余本禮作定蓋礼之訛

故書簋或爲几鄭司農云几讀爲軌　漢讀考云當作故書簋或爲九鄭司農云九讀爲軌

書亦或爲簋古文也　漢讀考云或爲下當有軌字句絕簋古文也四字句絕謂此軌字乃簋之古文不徑易九爲簋者簋秦時小篆必從周人作軌也

欲誄於祝史　余本誄作誅誤

事相成也　閩監毛本同余本岳本嘉靖本無也按賈疏標起訖云注其讀至相成又疏中引注亦無也字

當刪正

馮相氏

辯其敘事以會天位　唐石經余本嘉靖本同閩監毛本辯作辨注及下同監毛本此敘誤序注同

辯秩南譌　葉鈔釋文作南僞余本載音義同此本及閩監本僞字皆剜改蓋本作僞

故以歲日跳度爲龍度天門也　浦鏜云日當星字誤

日月五星俱赴於牽牛之初　閩本同監毛本於改于浦鏜云起誤赴

云歲日月辰星宿之位　閩監毛本作星辰與注乖○按毛本辰星不誤

注引國語者周語文　閩監毛本周誤國

星在天元　浦鏜云黿誤元

法神讀如引　浦鏜云注誤法因形相近也閩監毛本因改瀃其可笑有如此者

至云所立八尺之表陰長丈三尺　浦鏜云注誤至景誤陰

以冬至影長丈三尺反之　按影當作景上下皆作景

分一寸爲十分分　按下分字不當重

分一寸爲十分　浦鏜云一分誤一寸

故鄭并言井弦於牽牛　閩監本同毛本井作升皆月字之訛

日東從青道云云　浦鏜云月誤日

出陰道則雨　惠挍本雨上有陰

何得與日同乘黃道　閩監毛本得誤謂

及問曰　浦鏜云又誤及

保章氏

五星有嬴縮圜角　余本嬴作贏

日有薄食暈珥　釋文暈作運云本又作煇又作暈音同

月有盈虧朓側匿之變　閩監毛本同此本及閩監本朓誤朓從日今訂正監本疏中亦誤余本嘉靖本盈虧作虧盈此誤倒賈疏引注亦作虧盈

色赤角芒　閩監毛本芒誤黃

則大行以東至碣石王屋砥柱　閩本同有則字砥誤蚳監毛本刪則

古黃帝時堪輿亡　毛本黃誤皇

時爲宋衞陳鄭㦲　閩監毛本爲誤謂

按昭十二年　浦鏜云三誤二

是歲越過　閩毛本同監本越誤月

其在所之國兵必昌　浦鏜云所在字誤倒

存亡之數　監本亡誤云

有氣者期遠而禍大　閩本同監毛本遠誤近

天不足於西北　閩監本同誤也當從毛本作西北

南風沽洗以南　閩監毛本沽改姑

五九四十五且變　惠挍本作五九四十五日一變風此誤并日一爲且又脫風

亦不如之　惠挍本作亦可知之按上云則其餘四維之風主雨月可知故此云亦可知也

訪序事　唐石經諸本同按序當作敘

則當豫爲之備　余本嘉靖本同閩監毛本豫改預

且謀今年天時占相所宜　閩監毛本同余本嘉靖本年作歲此本年字誤殿今訂正

內史

掌王之八枋之灋唐石經諸本同釋文作八柄云本又作枋按大宰作八柄

執國法及國令至政事以逆會計閩本同監毛本刪作執國至會計

按小宰職有六序閩監毛本序改敘下二序字同

糾遬王慝葉鈔釋文作王匿○按此恐匿譌慝是

外史

固知王下畿外之命也按固葢因之誤

孟子又按又爲文之訛

其文字之書名浦鏜云其當是之訛

此經宜云書名閩監本同誤也當從毛本作直云

附釋音周禮注疏卷第二十七

御史

凡數從政者唐石經諸本同釋文凡數作數凡從司農讀也賈疏本作凡數

故鄭後云者掌贊書數閩本同監本作故從之云者贊誤賓毛本又改作故改之云者○按當作故從之云言掌贊書數云云文理乃順監本從字獨是依其說而後駁之也惟者字乃言之誤

巾車

以封同姓異姓之次敘嘉靖本同此本疏中亦云次敘余本閩監毛本敘作序

鍚樊纓十有再就唐石經余本毛本同嘉靖本閩監本鍚誤錫注及疏同釋文錫音陽

三重三匝也余本匝作匝

今馬鞅嘉靖本及漢制考同閩監毛本鞅誤鞅

正幅爲緣葉鈔釋文作爲幓

言諸末者監本諸誤者

其畫服猶如上公服是孫志祖云詩無衣正義引注畫服作車

此已下皆不云二日三日之等者閩本同監本者誤若監毛本已改以

與卿同食小都五十里監本小誤大

經直云先浦鏜云朱誤先

乘此象路則建旞監本建誤見

更有玉金象爲飾毛本玉誤欲

或會事或勞師監本下或誤會浦鏜云命將誤會事

況吉之乘車有漆可知監本況誤見

故建其正色以春田孫志祖云大司馬疏春下有夏字

云蕃國謂九州之外毛本同閩監本云誤文

而賈氏謂前纓有結閩本同監毛本謂誤爲

乘墨車龍旂以朝監本墨誤黒

正禮雖不得毛本雖誤椎

鍚面朱總唐石經余本嘉靖本同閩監毛本誤作錫面朱總石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本余仁仲本皆作鍚面朱總

謂以如玉龍勒之韋余本閩本同嘉靖本監毛本玉誤王

彫者畫之余本彫作雕

安車坐乘車毛本上車誤居

驚或作騻　毛本騻誤騣
驚讀爲虔騖之騖　漢讀考上騖作騻云今本誤
容謂幨車　毛本謂誤爲
或曰幢容　余本閩監本同嘉靖本毛本及漢制考幢皆作潼按葉鈔釋文作潼容云本亦作潼余本載音義同今通志堂本改作幢容俗字周禮注幢字皆從木作橦賈疏本作潼容
后從王賓饗諸侯所乘　監本王誤玉下朝見於王同
安車無蔽　余本嘉靖本同閩監毛本車誤居
無幄而有容蓋　監本容誤客
按曲禮上云　毛本同閩監本云誤文
如以繒爲之　監本以誤之補鏜云如當知字誤

周禮注疏校勘記卷六　罡

毛氏亦云童容　閩監毛本改潼容非毛傳祇作童
則重翟當王路　閩監本同誤也當從毛本作玉路
翟車貝面　閩本經注貝誤具此本及余本注中亦誤
組總有握　唐石經諸本同釋文有握千馬皆作幄漢讀考云說文木部有楃字云木帳也從木屋聲楃字蓋出巾車職各本從手非
輦車組輓　唐石經諸本同釋文作連車云音輦本亦作輦按說文連負車也从辵从車古經當以連爲輦後人援注改之釋文本最古可據鄉師與其輂輦注故書輦作連鄭司農云連讀爲輦
木車蒲蔽犬禊　釋文及余本作禊唐石經嘉靖本閩本作禊監毛本作禊非下同說文巾部幦𢄼布也从巾辟聲周禮曰駹車犬幦按禮注云以犬皮爲覆笭考覆笭字儀禮既夕禮記玉藻少儀皆作幦與說文同蓋故書作禊今書作幦鄭從故書許從今書也許引作駹車者涉下文誤

蒲蔽謂藩蘭車　閩監毛本同余本嘉靖本岳本藩作藩按釋文謂藩魯火反劉又音果余本載音義同此亦改作藩誤甚漢制考載此注亦作藩從果者俗字
故書疏爲揟　釋文揟本又作偦
服讀爲箙　閩監毛本同余本岳本嘉靖本箙作菔下同按釋文攝菔音服當是此注爲菔音服之誤上攝服字見既夕禮諸本並同不作菔也惠校本疏中亦作菔此從竹俗字漢讀考云刀劒短兵之衣字正當作服既夕記犬服攝服字祇作服是也鄭君何緣易爲從艸之菔蓋此經作菔注易爲服由經注互改之倒置
先鄭云謂藩蘭車者　閩本同監毛本藩作藩下同
故使康王出鄉門外　閩監毛本鄉誤卿
大夫說經帶于廟門外　浦鏜云丈誤大
杜子春𨍁讀爲華藻之藻　漢讀考云疑當作讀爲藻率之藻與典瑞司几筵繅注同下文

周禮注疏校勘記卷六　罡

直謂華藻也乃竟伸其義
直謂華藻也　毛本謂誤爲
元謂藻水草　漢讀考云說文藻水草也从艸从水巢聲或从澡作藻是鄭藻藻一字蓋漢人已分別藻爲華藻藻爲水艸故杜作藻鄭君作藻
見爲蒼文色也　浦鏜云艾誤文
駹車雚蔽　唐石經原刻雚後磨改萑釋文雚葉鈔本作萑
然禊髤飾　釋文髤飾香求反漢讀考作桼飾云古音次同桼列女傳桼室之女或作次室故書作軟蓋本無車旁轉寫誤加耳杜氏易次爲桼乃以髤桼訓其義鄭從釋髤因亦多黑少此釋杜語如詩箋多釋毛語非經文作髤也淺人改經作髤誤本流傳自唐以前然矣
髤爲軟　余本岳本同嘉靖本閩監毛本軟誤軟下同釋文爲軟音次此本疏中亦誤从欠

龍讀爲駹說文巾部引周禮曰駹車龍作駹與杜讀同
車邊側有漆飾也余本岳本漆作桼下同當據正上文皆作桼
漆則成藩嘉靖本閩本同余本監毛本藩作蕃按賈疏作藩引下經藩蔽釋之余本是也
後鄭以破龍爲白黑之色故此注從子春爲駹閩監毛本爲駹作龍誤浦鏜云以當巳字訛
漆車黑車也岳本漆作桼漢讀考云漢人用桼字經文作漆者正同載師故書作漆林杜易桼林也
釋曰知漆是黑者毛本曰誤以
以其席即上文雀閩本同雀蓋雀之訛監毛本作雚
孤乘夏篆說文𨋮車約也从車川聲周禮曰孤乘夏𨋮按𨋮與篆聲相近蓋賈許所讀本如是訓爲車約與兩鄭義合

周禮注疏挍勘記　卷六　四三

故書夏篆爲夏緣漢讀考云故書作緣字故司農云夏赤色緑緑色今各本作緑此正同內司服注之誤三緑字皆當作緣
篆讀爲圭瑑之瑑漢讀考云疑當作讀如
不革輓而漆之余本同嘉靖本閩監毛本輓誤鞔○按輓是
恐有坼壞監本坼誤折
有裧爲異耳毛本作有裧是也閩監本作裧訛
於當時録爲簿帳監本簿誤薄
諸侯大牢包七个毛本同閩監本个作箇非下同
於始祖廟陳器之明旦監本於誤以
按冢人云監本冢誤家

今蜃車無蓋余本嘉靖本毛本同閩監本脫車
祝取銘置于茵閩監毛本于改於非
所建旜是旞旌閩監毛本旜訛旃下同
惟據乘車道車稾車三乘閩監二本三誤二下三乘車同
柩路載柩車也余本岳本嘉靖本同閩監毛本依經改闕路非疏中標起訖及引注準此○按此亦經作古字注作今字之一證
其其獘車葉鈔釋文作敝車
歸其故獘車也此本獘誤幣今據諸本訂正
元謂俱受新耳監本謂誤讀
聲且警衆段玉裁云且當是旦之誤

周禮注疏挍勘記　卷六　四四

故書鈴或作軨閩監本同誤也余本嘉靖本毛本軨作軡當據以訂正釋文作爲軡音零劉音領
典路
贊駕說贊僕與趣馬也監本上贊誤言
惟出王路也閩監本同誤也當從毛本作玉路
則出路據王所乘之監本據誤以
贊路在阼階面釋文贊又作綴
與玉路之二相對毛本二作貳當據正
車僕
五者之制及萃數嘉靖本萃作苹誤
其字當爲萃諸本同按其蓋卒之訛集韻十八隊倅副也或作萃亦省作卒類篇衣部卒取內切副也

當木釋文釋文當云卒七內反副也又作萃今本蓋出後人刪改此經五萃字當本作卒淺人援注改之○按漢讀考詳之

萃游闕四十乘　閩本游作遊監毛本改斿非此本下引注亦作遊闕

故知餘諸侯兵車並以避天子不得以戎路也　閩本同監毛本並以下增廣車爲之四字

凡師共革車　監本共誤其

是優尊所乘也注　浦鏜云尊下脫者按無者亦通此非引經不云戎路而云革車　閩本同監毛本戎路下增革路二字非

司常

通帛爲旜　說文㫃部云旃旗曲柄也所以旃表士衆从㫃丹聲周禮曰通帛爲旃又旜旃或从亶

大傳謂之徽號　余本嘉靖本同閩監毛本謂誤爲盧文弨曰通考亦作謂

皆明大赤也　浦鏜云明當名誤

今旌旂通體　閩本同監毛本旂誤旗

故鄭引爾雅注旄以證旞旌　閩本同監毛本注改註非

彼施於喪葬之旂也　閩本同監毛本旂誤期

師都建旗　唐石經諸本同漢讀考云玩注意謂鄉遂大夫帥領民聚之都大司馬帥都載旜鄉家載物注帥都遂大夫鄉家鄉大夫也今本誤亦同說文㫃部引周禮率都建旗作率者故書作帥者今書也見樂師注聘禮注曰古文帥皆作率此賈疏本亦誤作師都釋曰師衆也都聚也主鄉遂民衆所聚故謂之師都

斿車載旌　說文作游車載旌

象其勇捷也　毛本捷誤健

游車載旌　閩本同監毛本游改斿

至於天子旌旂　閩本同監毛本旂改旗

主鄉遂民衆所聚　毛本同閩監本鄉誤卿

卿合建旃　閩監毛本作建旐

鄉之黨亦得與州同建旃可知　浦鏜云旟誤旃

并都鄙已下　閩本同監毛本作鄙師

皆二物相對　監本二誤三

見人退之　閩監毛本退作遊

是以士冠記及郊特牲　閩監毛本記作禮非

則建旞也　毛本同閩監本旞誤旌

但正田獵所建大麾　閩本剜改所作時監毛本承之

所以題別衆臣　盧文弨曰詩六月正義引此作衆官官字是

朝各就焉　賈疏引作朝者各就焉盧文弨曰詩正義亦有者字此脫

亡則以緇長半幅赬末　閩監毛本作輻誤也余本嘉靖本輻作幅當訂正

皆受含於朝　閩本同誤也監毛本含作舍當據正

天子之旌高九刃　閩監本同毛本刃改仞非下同

掌舍職曰　監本舍誤含

謂王行書止　閩監本同誤也毛本書作晝當據正

則行廞車解說之　毛本則誤時

取舊予新　監本予改與毛本疏中亦改予皆非蓋注用予字疏用與字此本及閩本皆注作予疏作與也

都宗人

掌都宗祀之禮 閩監毛本同誤也唐石經余本岳本嘉靖本作祭祀當據以訂正

九皐六十四民之祀 監本剜改民作氏疏中同○按說詳卷首

則帥而造祭僕 監本帥誤師

則令禱祠 唐石經諸本同釋文作禱祠云本亦作禱

家宗人

此鄭都家自解者 盧文弨曰自疑當作揔

凡以神仕者 余本嘉靖本閩監毛本同唐石經仕作士然士字獨小蓋本作仕後磨改作士序官經注疏作士沈彤周官祿田考云當作仕賈疏於他職皆引作神仕釋文仍題家宗人不標此五字孫志祖云案旄人云凡四方之舞仕者屬焉則當作仕序官作士者誤也

燔燎掃地 嘉靖本掃作埽

是之使制神之處位次主 余本岳本嘉靖本閩本同監毛本改是以非

鄭意鬼神祇之居止 監本改句止非

北方黑帝汁光紀 閩本同監毛本汁誤叶

下謂地神 閩監毛本改地祇

讀如潰癰之潰 余本閩監毛本同嘉靖本癰作癕與疏合此本舊誤作讀如癰之蠙今補正疏云就足子春之義以其癰潰則濃血除故讀從之漢讀考云讀如疑當作讀爲

此解夏至祭地示之意 閩本同監毛本作地祇

雖無文鄭以意量之 閩本同監毛本文上增正

鬽魅鬼物魍魎 閩本同監毛本删鬽

此禬讀如潰癕之潰者 閩本同監毛本癕改癰

以其癰潰則濃血除 閩本同監毛本濃改膿俗字

周禮注疏校勘記卷六

臣臧庸校字

臣阮元恭撰

附釋音周禮注疏卷第二十八

夏官司馬第四 唐石經作第七非

令復增置三行 浦鏜云今誤令

二十五人爲兩 唐石經作廿有五人爲兩諸本皆脫有字

卒一旅 閩監毛本同誤也嘉靖本作卒一族當據正

自鄉以下 余本岳本嘉靖本同閩監毛本鄉作卿誤疏中同

既儆既戒 釋文儆本亦作敬按作敬者當是依毛詩所改非也

此周爲六軍之見于經也 釋文見於賢遍反下同今諸本于作於非下見於傳同注皆用於字

然當公之時其實二軍 浦鏜云公上當脫僖字

則中閒應有合文 閩本同合當爲舍之訛監毛本誤今注詩爲三軍者此言詩箋爲三軍耳毛本耳誤特甚

叔孫昭子曰 浦鏜云穆誤昭

鄭荅林碩爲二萬之大數者 盧文弨云詩閟宮正義二萬作二軍是

整六卿大夫及州長黨正 閩本同監毛本整作據按此卿當爲鄉下據在卿時同

以世爲霸主 宋本世作其

雖有累萬之衆皆聽師 浦鏜云聽當稱字誤

丈人吉无咎 閩本同監毛本作無咎非下同

言衆舉中言之也 盧文弨云言衆當作言師

言軍以軍爲名 浦鏜云上軍爲多之誤

賞賫整齊之等 閩本賫作齎毛本作賚監本訛賫

小子史一人 諸本同唐石經缺監本誤二人石經考文提要云宋本九經宋槧閩互注本宋附釋音本皆作一人

主祭祀之小事 監本主誤王

又祭祀割牲等之事 惠按本又作及此誤

今燕俗名湯熱爲觀 按此觀當作爟

王公設險以守其國 玉海職官部引此作守其國監本疏中此國字剜改

按其職云 監本按誤後

環猶卻也 漢讀考云此環讀爲往還之還秋官環人讀爲環繞之環

皆爲軍事按在此也 浦鏜云按當故字誤

則以官爲氏 毛本官誤言

能以羅罔捕鳥者 釋文作搏鳥云本又作捕○按漢人搏字讀若今之捕

掌羅鳥鳥 浦鏜云鳥鳥之誤

掌養鳥而阜藩敎擾之 毛本作阜蕃當據正

彼稱諸子謂之庶子 惠按本稱作據

言賁見其勇 監本賁誤責

故知官有世功則曰官旅 諸本同按此旅亦族之訛

猶言放想 釋文放本或作倣

祭僕中士六人御僕下士十有二人 唐石經諸本皆合大僕爲一節與注合宋本嘉

靖本祭僕御僕皆提行分節非〇按此亦春官大師樂師瞽矇眡瞭合爲一條之例以府史胥徒四職所同也此府史胥徒亦大僕祭僕御僕所同

及庶氏之復 浦鏜云民誤氏

以其事䙝 余本監毛本同嘉靖本閩本䙝作褻按葉鈔釋文作䙝

按禮記郊特牲及士冠記 惠挍本作士冠禮又云宋本是記字〇按今見儀禮士冠禮記中

巳下繕人槀人皆士官 閩本同監毛本槀作稾非

槀人胥二人 唐石經余本岳本嘉靖本同閩監毛本槀作稾非注及疏同釋文亦作稾從木閩本二字壞缺監毛本遂誤爲一

槀讀爲芻槀之槀箭幹謂之槀 余本岳本嘉靖本同閩監毛本槀並作稾案芻槀之

槀二槀字當從禾槀讀及箭幹謂之槀二槀字仍從木讀爲當作讀如此擬其音如芻槀耳箭幹字則作槀也經義雜記云說文木部槀枯也枯即肅愼氏貢枯矢之枯儀禮以笴爲矢幹字而說文竹部無之然則箭幹字本作槀矣考工記及矢人準此〇按前說非也枯槀之槀从木讀爲芻槀之槀則易其字矣禾槀者莖也箭幹亦莖也故箭幹之槀即禾槀引伸之義也作枯槀字則無義矣槀枯也又木名也經義雜記合爲一義誤矣易爲槀字而後曰箭幹謂之槀注例如此倘作謂之槀則不當言讀爲矣凡枯槀字苦浩切凡禾稾字古老切經典釋文以及各韻書皆如此此經釋文曰槀古老反依鄭易字之音也

釋曰在此者職云 閩本者下剜擠按其二字監毛本排入

兼主弓弩矢服等 閩本剜改服爲箙監毛本承之

右者參乘 閩監本同誤也余本嘉靖本毛本右作古當據以訂正此本及毛本疏中引注亦作古惠挍本同

則射者左 惠挍本者下有在

按巾車玉路有五 浦鏜云王誤玉

是以六褻之中 浦鏜云蓺誤褻

又戎右大夫 浦鏜云大夫上脫中

充金路爲玉 閩本同誤也監毛本金作玉玉作主當據正

以其御玉路以祀 毛本玉誤王

設方明於壇上 閩本同監毛本上誤土

王以與諸臣行先王之道 毛本上王誤主

按上齊右見下至齊僕 浦鏜云見當巳字誤

校之爲言校也 余本作校之爲言挍也下校眡亦作挍眡案釋文云校人戶教反字從木若從手旁

作是比挍之字其今人多亂之注校之校人同然則言校校眡皆當作手旁比挍之字矣賈疏則讀爲效〇按依釋文注作校之爲言挍也文理甚明然比挍字出於後代說文所無

蹶維趣馬 嘉靖本維作惟當訂正按毛詩作維三家詩作惟釋文出蹶惟二字賈疏引注作惟是也諸本作維非

巫言無崇 毛本作無祟當據正

叓之言數 監本下有也疏中標注同按釋文數也色主反是陸本有也字

圉師至二人 閩監毛本作一人此誤

故連類在此 閩監毛本下有也

主撢序主意 余本閩本同嘉靖本監毛本下主作王疏中準此按賈疏引其職掌誦王志云云以釋此注則當從嘉靖本作王余本作主誤也

按司裘云 監本裘誤表

卿不入諸侯之中 毛本侯誤仁

家司馬各使其臣以正於公司馬 沈彤周官祿田考云以序官家司馬各使其臣以正於公司馬之文移在都司馬本職後都司馬本職後家司馬亦如之之文移在序官都司馬後是家司馬亦如之即謂每家上中下士府史胥徒如都司馬之數矣蓋此本與春官家宗人秋官家士二目同例而其簡與職互錯也

故依司裘 監本裘誤表

若然都宗人家宗人 毛本都誤王

都家宗人有祖王之廟 毛本宗誤辛

則曰公司馬 毛本曰誤公

附釋音周禮注疏卷第二十九

周禮注疏校勘記 卷七 五

大司馬

注儀謂至之位 毛本同閩監本位誤謂

并草萊有德行 監本并誤在

使稱才仕用 閩監毛本仕作任此誤下同

監監一國 余本嘉靖本閩監毛本同釋文出監國二字則一爲衍文當刪正

維猶連結也 余本閩監毛本同嘉靖本惠校本連作聯非

職謂職稅也 宋本余本嘉靖本作賦稅與儀禮經傳通解合此誤

次國三之 按下脫一字

馮弱犯寡則眚之 閩監本眚誤青禮說云眚公羊作省省與眚通○按字書韻書無青字

粗者曰侵 釋文粗本亦作麤

有鍾鼓曰伐 嘉靖本同閩監毛本鍾改鐘下及疏同

彼不言粗 閩監毛本粗改麤非下同

壇讀如同墠之墠 漢讀考作讀爲

壇讀從憚之以威之憚書亦或爲墠 釋文云憚之以本或無之字漢讀考作書亦或爲憚云今本作墠誤○按憚之以威見左傳昭公十三年

此則外內之惡兼有 閩監毛本作內外

雖君之衆 孫志祖云左傳無君之二字按詩殷武疏亦有君之二字疑今本左傳有脫文

放弒其君則殘之 釋文放弒本又作殺

經本不云殺不云滅 閩本同監毛本云改言

輕政法不循也 余本嘉靖本同閩監毛本法改灋下及疏並同

周禮注疏校勘記 卷七 六

謂若齊襄公淫於外 惠校本作淫於妹此誤

五千里爲界 賈疏及諸本同段玉裁云當作五百里

故書畿爲近 諸本同案近蓋圻之誤肆師注云故書祈爲幾杜子春讀幾當爲祈小子注又云春官肆師職祈或作畿是故書作幾作畿也此當云故書圻爲畿鄭司農云畿當爲圻此猶杜從今書作祈不從故書作畿故下引春秋傳天子一圻詩殷頌邦圻千里證之經文畿當作圻淺人據故書改經復援經改注也詩亦古文作邦畿千里今文作邦圻千里○按前說甚誤故書作近古音相似也不當牽合他注爲肊決之語詩古文作畿今文作圻尤爲肊說

蠻者縻也 閩監本縻誤糜

自此已上六服 閩監毛本已作以非

蓋中國稍遠 惠校本蓋作去此誤

不通中國之言也 惠校本言作名此誤
此九職亦施與邦國 浦鏜云與疑於字誤
地卽據下地之下上 閩本同誤也當從監毛本作下地之上
直取參之一衆整言之 閩本同誤也當從監毛本作參之二
是以書傳文 浦鏜云文當云字誤
是以爾雅釋天云 毛本天誤祭
諸侯執賁鼓 唐石經諸本同通典七十六賁作鼖注中同案注引鼓人職以賁鼓鼓軍事鼓人作鼖釋文鼖扶云反此釋文賁鼓扶云反賁鼓二字蓋鼖之誤分也經注皆當作鼖○按一經之內用字之例不必畫一此條改經改釋文非是
提持鼓立馬髦上者 通典引此注無鼓字

雖甲同其號 通典甲下有亦此脫
云鐃讀如讙嘵之嘵者 閩本同監毛本讙誤灌
中軍以舉令鼓 浦鏜云鼙誤舉
治徒庶之政令 嘉靖本庶誤度監本令誤今
無干車 嘉靖本車誤軍
虞行守禽之厲禁也 余本同誤也賈疏嘉靖本毛本行作衡當據正閩本剜改作虞行守禽之之厲禁也衍一之字監毛本承其誤
衆皆獻其所獲禽焉 毛本焉誤馬
獻肩于公 監本肩作豣據毛詩妄改釋文云獻肩詩作豣知禮注無作豣者
土方施生也 閩本土誤士監本誤主

春時鳥獸字乳 宋本作孚乳此誤
謂無干犯他事 閩本同誤也當從監毛本事作車
按山虞皆云 浦鏜云虞下當脫林衡二字
羣吏撰車徒 唐石經余本嘉靖本同閩監毛本羣改群下及注疏並同
以簿書校錄軍實之凡要 嘉靖本簿作薄按釋文簿書步古反後簿書皆放此蓋亦本作薄
宋有桐門右師皆上卿 監本右誤在嘉靖本上卿誤止鄉
東鄉爲人是也 禮說云世本有宋大夫東鄉爲無人字似東鄉氏而爲名晉國高士全隱於南鄉因以爲氏則南鄉執者亦氏南鄉名班也漢讀考云惠棟廣韻今左氏宋有向爲人鄉向古通疑鄉氏有東鄉南鄉之別段玉裁又云左傳文七年正義云世本宋桓公生公子鱗鱗生東鄉矔是則左傳鱗矔世本作東鄉矔左傳鱗朱

向帶向爲人皆桓族也然則世本之東鄉爲人卽左傳向爲人無疑鄭注出世本廣韻引世本奪人字耳
凡軍有三種 浦鏜云軍下當脫實
右師宋師樂大心也 毛本宋誤朱
故以家號爲名也 監本家誤其
自鄉大夫已下 閩本同監毛本鄉誤卿
謂若地官之下 監本地誤他
孟子云因內政寄軍令 當從毛本作管子
鄉遂大夫則爲諸師也 浦鏜云師當帥字誤
冬夏田主于祭宗廟者 通典于作於
辨號名旣訖遂入防行苗田之法 毛本名誤若入誤人

但春時主字乳　閩毛本同監本字誤字

鄉遂載物　唐石經原刻作遂後磨改爲家按賈疏是遂字漢讀考云此當從石經作鄉家假令是鄉遂則注不得云鄉大夫也

凡旌旗有軍旅者　余本閩監毛本同誤也嘉靖本旅作衆通典引此注同當據以訂正臧禮堂云春秋正義隱五年桓五年宣十二年成十六年皆引作軍衆

以略舉之　閩本同監毛本以作亦

亦謂坐作進退疾徐之法　閩監毛本坐誤造

不嫌無卿大夫　此鄉大夫之誤

二百里如州長　浦鏜云二百里下脫三百里三字

遂以獮田如蒐田之灋　諸本同唐石經無下田按中夏云遂以苗田如蒐之灋無下田則此爲衍文無疑

周禮注疏校勘記　卷七　九

上文教載旗旜物訖　浦鏜云戰頒二字誤載從儀禮通解續按

云詩曰以社以方者詩大雅　浦鏜云小雅之訛

司常左司馬時也　余本閩監本同嘉靖本毛本左作佐○按左者古之佐字漢人祇用左

注云謂兵車　惠按本車作事此誤

仲秋辨其物以治兵王建大常　惠按本其作旗建作載

言鄉師以下則不及鄉　毛本鄉誤反

與其賞罰　毛本賞誤實

令車得驅馳　毛本令誤今

四表積二百五十步　浦鏜云三百誤二百疏中同

表兩相各有三軍之衆　浦鏜云相當廂字誤

及表乃止　毛本止誤正

鼓以作其士衆之氣也　通典無也

云羣吏既聽誓命　按注無命字

於是右叏抱而鼓之　毛本叏作援當據正抱亦當作桴○按說文枹擊鼓杖也當从木而譌作扌耳作桴者乃假借字

哀三年左傳鐵之戰　按三當作二

赴敵尙疾之漸也　通典無也

自第二前至第三　通典下有表

戒攻敵也　通典下有也此脫

周禮注疏校勘記　卷七　十

鼓壹闋　通典壹作一下同按注中不當用古字諸本作壹非疏中皆作一

且卻　唐石經余本嘉靖本閩本同監毛本卻誤郤

鐃所以止鼓　通典下有也

鼓人爲止之也　通典無也

回身向北　惠按本回作迴

易野車爲主　監本主誤王

旗軍吏所載　通典下有也

又秋名獮中殺者多　閩監本同誤也當從毛本又作及

秋蒐於紅正也　閩本同監毛本於誤以

又云流旁握　毛本旁誤鞶

裘纏質以爲槸 閩毛本槸誤槸監本誤槸

擊則不得入 閩監本同誤也惠挍本擊作轚當據正毛本誤繫○按說文轚者車轄相擊也

古者戰不出頃 閩本同監毛本頃誤項

校如箸 嘉靖本箸誤著

二歲爲豝 釋文爲豝本亦作巴

豕生三曰猣 釋文曰猣本亦作豵

三歲曰豜 閩監毛本豜誤豣

鼓皆駴 釋文駴本亦作駭

象攻敵剋勝而喜也 余本嘉靖本閩本同監毛本剋改尅

因以祭四方神於郊 通典四方下有之

以行禁令以救無辜 監本令誤今辠誤辜閩毛本亦訛辜

帥執事 毛本帥誤師

軍器鼓口之屬 余本嘉靖本毛本及通典皆作鼓鐸當據以補正閩監本作鼓鐘非也

迎主于廟 通典于作於

皆神之 通典作皆神明之

比或作庀 葉鈔釋文庀作庇余本載音義同

元謂致鄉師致民於司馬比校次之也 通典作致鄉師致民於司馬也比校次之

大師職文 惠挍本同閩監毛本文誤云

故秦伯之敗於殽也 此本及閩監本殽訛殽今據嘉靖本毛本訂正疏中監毛本亦誤

考謂考校其功 余本嘉靖本同閩監毛本上考作攷非○按上文曰校次之此曰考校其功校字皆从木漢人葢無从手之挍

植築城楨也 閩監毛本同誤也余本嘉靖本植作楨葉鈔釋文及余本載音義同當據正此本疏及音義皆不誤閩本疏中誤植○按此楨榦字

與其用人數 監本脫人

楚令尹蔿艾獵城所 浦鏜云沂誤所

按昭三十二年 閩監毛本二誤三

帥師以從王 余本閩監毛本同誤也嘉靖本作帥帥當據正○按帥迺帥以從王四字一句

若大至六耦 閩本同監毛本大下衍射

今王喪不得使司士 宋本鈌得

以其喪奠反虞卒哭喪祭之等 宋本無下喪此衍

附釋音周禮注疏卷第三十

小司馬

此下字脫滅札爛文闕 余本毛本同嘉靖本文作又按此本疏云以此知此下脫滅札爛又闕也又云札爛又闕者以其下經簡札爲韋編折爛闕落則文爲又之誤無疑而字字亦當爲衍文今閩監毛本疏又皆誤文矣注中札字此本閩本作禮因誤爲礼遂改作禮也

軍司馬

闕 余本嘉靖本同此及下皆鄭注也閩監毛本獨此不標注字且移闕於○下誤也下同

司勳

輔成王業若周公 閩本輔上剜補注字監毛本從之下民功曰庸疏同

祭於大烝唐石經諸本同此本疏中烝作蒸

盤庚告其卿大夫曰閩監毛本同余本岳本嘉靖本盤作般釋文亦作般庚當據正

爾祖其從與享之宋本與作預非

釋曰凡凡有功閩監毛本凡字不重此上當云之誤

在冬之蒸祭者閩監毛本蒸作烝下並同

王食其一也監本王誤工

後鄭云毛本同閩監本後誤從

惟加用無國正閩監毛本同唐石經余本嘉靖本惟作唯

少牢特牲是大夫浦鏜云牢誤宰

馬質

亢御也釋文御本亦作禦

其外否唐石經諸本同案否當作不○按說文云否不也此不必改字

以其經云馬及行毛本以誤任

故彼下文即云監本文誤又

姜大岳之後也惠挍本岳作嶽下同

量人

經涂九軌惠挍本軌作軓

未必身往耳監本往誤住

量其市朝州涂軍社之所里釋文州涂本又作塗按塗俗字

師皆有道以相湊之惠挍本同閩監毛本湊作凑非

及相臻湊遠近者也閩本同監毛本脫者

從於獻酒之肉炙也諸本同釋文出肉炙二字惠挍本作炙肉按賈疏引鄭云亦作炙肉

若燕行獻賓薦脯醢是也浦鏜云行當禮字誤

傳火曰爀之附閩監毛本同誤也宋本傳作傅傅即今附近

請度甫竁惠挍本同閩監毛本甫誤用

葦包二者也按二當爲一

正喪祭奠入壙之事也正當証之誤

冢宰佐王祭余本左添亻諸本從之

夏后氏以琖釋文琖劉本作湔

元謂斝讀如嘏尸之嘏漢讀考作讀爲云今本作如誤案鬱人大祭祀與量人受舉斝之卒

爵而飲之注斝受福之嘏聲之誤也王酳尸尸嘏王此其卒爵也此注嘏尸亦當作尸嘏○按此即禮經之尸嘏主人也

小子

謂四叚解之閩本同宋本叚作段當據正監毛本誤股

故正祭即體解爲二十一體宋本無故此衍

祈或爲刉余本岳本同閩監毛本刉作刏下及疏同余本此本載音義皆作刉今通志堂本亦省作刉

祈或作幾惠挍本幾作畿非

凡刉衈則奉犬牲余本岳本嘉靖本同閩監毛本犬誤大疏同惠挍本衈作珥

按爾雅曰祭山曰庪縣閩本同監毛本庪縣改庋懸惠挍本曰作云○按庋庪皆俗字而庪从广尤非

亦謂鼓人節 浦鏜云瞉誤鼓從儀禮通解續校

羊人

四之日其蚤 惠校本蚤作早

法羊殈㱯積膳之羊 嘉靖本法作灋非釋文殈㱯作食饔云音嗣本又作殈饔惠棟云疏作殈㱯余本作食饔

積故書爲眦 毛本眦誤從耳

司爟

及季春出火等皆是也 監本及誤反

昏心星見于辰上 釋文出見於二字此作于非

九月本黃昏心星伏在戌上 此本疏中引注無黃字案上文亦無黃此衍○按戌當作戌下疏同

夏數得天正 毛本正誤止

九月本昏心星伏在戌上 閩監毛本昏上有黃非

三月諸星復在本位 監本三誤二

民擅放火 閩監本擅誤檀

掌固

要塞之處也 閩監毛本塞改害非

稍食稟 余本嘉靖本毛本同閩監本稟作廩誤疏中同

用爲楨榦 惠校本同閩監毛本榦作幹非

若殽皋河漢要路之所 此本殽誤殺今據閩毛本訂正監本誤漢

遠樹以爲固 遠蓋遠之訛

使勞逸遞守也 閩本同監毛本守誤寸

司險

謂若十月車梁成之類 閩監毛本依今孟子車改輿非

其溝上亦皆有道路以相之湊 閩本同余本無之監毛本改爲支○按無者是也

候人

備姦寇也 嘉靖本姦作姧候人注同案賈疏標起訖作姧寇○按姧者姦之俗作奸者非

何戈與祋 嘉靖本閩本同釋文亦作祋監毛本作殺誤從衣

王使候人出諸轘轅 監本轅誤轘

環人

御下𢧵馬掉鞅而還 宋本余本嘉靖本同閩監毛本𢧵誤㨉疏同監本又馬誤焉掉誤棹

及至晉師 宋本無至

卻其以事謀來侵伐者 閩監本卻誤郤

爲之威武以觀敵 六經正誤作揚威武以覿敵

維師尙父時維鷹揚 惠校本嘉靖本維作惟此從糸非按賈疏亦作惟此本疏中揚作楊

是揚威武之事 惠校本同閩監毛本脫之事

注闕邑至降部 監本部誤障

挈壺氏 唐石經余本通典七十六漢制考同嘉靖本閩監毛本壺作壼非

挈壺縣其上 通典縣作懸下同釋文縣音元

亦縣轡于所當舍止之處　通典于作於下並同

亦縣秣于所當稟假之處　通典稟作廩非釋文稟假有音

省煩趨疾于事便也　通典作省煩便事無下四字文簡而義益明今本蓋衍釋文出省煩事便四字

以序聚欜　閩監毛本同唐石經余本嘉靖本欜作㰅

以次更聚擊欜　監本次誤夫

夜則口視刻數也　此本則下有口閩監毛本補火字非余本岳本嘉靖本作夜則視刻數也本無闕文當據以訂正

野廬氏云　當從毛本作野盧

則令守塗地之人　監本令誤今

以野廬氏無夜行者　按夜行字當誤倒

故此不從先鄭宿者自擊之　監本先誤光

士親疏大哭　浦鏜云代誤大

澆沃壺中使下也　監本中字缺壞

射人

大夫鴈　唐石經鴈上有執諸本無

小臣紉卿大夫　監本卿誤鄉

士位於西方　余本閩本同嘉靖本監毛本位作立

三公射北面者　閩本同誤也當從監毛本射作特

故屈之使北面　監本屈誤面

注位將至禮同　監本將誤符

此射人主論射事　閩本同監毛本主改唯

三侯熊虎豹也　余本同嘉靖本閩監毛本作虎熊豹

今儒家云四尺曰正二尺曰鵠　諸本同案詩賓之初筵正義曰周禮鄭衆馬融注皆云十尺曰侯四尺曰鵠二尺曰正四寸曰質今儒家郎指馬季長鄭仲師也正鵠字正互誤當據以訂正○按注於鄭衆注纖悉畢載皆系之鄭司農何此云儒家蓋必各處一說不容牽合儒家非仲師也

鵠乃用皮　監本皮誤皮

讀如宜豻宜獄之豻　賈疏亦作讀如云此讀與彼音同漢讀考作讀為云今本作讀如誤

則以豻皮飾侯　監本飾誤飾

破先鄭以此五正之侯為虎熊豹　監本正誤引

二正朱綠者　監本正誤王

云言飾者容侯道之數者　監本脫侯

行則止而擬度焉　釋文擬本又作儗同

干五十是也　監本干誤于

以麋為飾耳　監本飾誤餌

卒令取矢　余本嘉靖本毛本同閩監本卒令誤倒

王射至取矢　閩監本王誤主

服不侯西北三步　監本北誤比

將祭侯之時　監本將誤蔣

釋弓去扑　余本嘉靖本閩本同監毛本扑作朴案釋文作去扑字從手○按扑即說文之攴字从又卜聲

扌即又也以其可以扑入因名之曰扑凡經典扑字或改从木作朴者皆非也

數筭大史數之 監本史誤吏

據乎烝嘗禮而知 宋本嘗下有者監本乎改逸

劉羊擊豕而已 浦鏜云刲誤劉

有會同朝覲 監本覲誤覲

則是秋冬覲遇 監本遇誤遇

射人扶左 余本嘉靖本閩本同監毛本射人下衍師

遷尸於南牖下 閩本同監毛本牖作墉

服不氏

熊羆不熟 余本嘉靖本熟作孰此本疏中亦皆作孰此加火者俗字

故引獻人與春秋爲證 浦鏜云獸誤獻

抗讀爲亢其讎之亢 漢讀考作讀如案馬質注綱讀爲以亢其讎之亢亢御也禁也禁扞惡馬不畜也此注言服不氏主䋣藏幣則與禁扞義亦相近○按前說非也抗者來也故讀如亢其讎而已不得云讀爲也與馬質注迥異

皋皮以東 嘉靖本東誤東

射鳥氏

皃鳫鴟鴞之屬 閩監毛本同余本鴞作鷚嘉靖本作鴞此本作鴟皆誤今訂正釋文作皃鳫鴞鴞音于苗反此本疏中引作鴟誤也引內則鴟鴞胖亦誤鴟

以弓矢敺烏鳶 余本同唐石經敺作毆釋文作敺嘉靖本閩監毛本作毆此本及閩本烏誤鳥今訂正○按敺从支說文之古文驅也與殳部之毆絕不同唐石經此經作毆乃大誤學者宜以此爲例求之

烏鳶善鈔盜便汙人 毛本善誤喜釋文汙作汚

王射則射鳥氏主取其矢 余本嘉靖本毛本同閩監本王誤主

鍼箭具 釋文鍼其炎反沈云或作鉆

第一番雖有六耦 閩本同監毛本雖改唯

羅氏

襦讀爲繻有衣袽之繻 葉鈔釋文作衣絮云字又作袽此本爲誤謂今據諸本訂正

蟄者畢矣 監本蟄誤學

可以羅網圍取禽也 閩監毛本同余本嘉靖本網作罔此本疏中亦作罔注皆用罔字此加糸旁非

於下張羅丞之 宋本閩本同監毛本丞改承

行謂賦賜 浦鏜云頒誤賦從集注校○按浦鏜非也古者分布於人曰賦如社而賦事是也

而大班羽物 閩監毛本班誤斑

掌畜

謂鵞鶩之屬 余本嘉靖本閩本同監毛本鶩改鵝非疏同釋文亦作鶩

祭祀共夘鳥 唐石經余本嘉靖本同閩監毛本夘改卵釋文夘鳥劉本作夘音卵段玉裁云疑劉本作卝依說文也古說文夘字作卝

周禮注疏校勘記卷七

臣臧庸校字

周禮注疏校勘記卷八　　臣阮元恭撰

附釋音周禮注疏卷第三十一

夏官司馬下

司士

卿大夫士庶子之數　唐石經諸本同盛百二柚堂筆談云經文脫去一士字當依正義補按釋曰云卿大夫士者又云士庶子者又云之數者是賈疏本作卿大夫士士庶子之數當據以補正○按宮伯掌王宮之士庶子注云王宮之士謂王宮中諸吏之嫡子也庶子其支庶也此疏解同

邦國已下摠結之也　惠挍本同閩監毛本已改以

自古以事任之者　惠挍本以下有來

惟賜無常　閩監毛本同唐石經余本嘉靖本惟作唯

是宿衞者也　閩本同監毛本是上增明

云未常仕雖同族不得在王官者　惠挍本常作甞此誤

皆是小臣已下者也　閩本同監毛本已改以

但比同士士既摠屬　浦鏜云比同當此司之誤

自餘皆臣之摠號耳　惠挍本閩本同監毛本自作其

此之謂長幼有序　此本及閩本標起訖云注賜爵至序也然則賈疏本序下有也字監毛本疏改作賜爵至有序據今本注無也字耳

孰而薦之　閩本同監毛本孰改熟

天子諸侯載柩三束　余本嘉靖本毛本同閩監本載作戴

故云天子諸侯戴柩三束　閩監毛本載改戴非

所以連繫棺束與柳材使相植　浦鏜云值誤植

故非喪則兵災　諸本同按釋曰知非喪者以上文已言大喪明此是兵災非喪也據疏語此注祇當云故謂兵災非喪之言乃賈氏闡發鄭義語不當竄入注中也若如此注則喪與兵災二者並舉賈疏不得捨喪專言兵災矣

諸子

卒讀如物有副倅之倅　漢讀考作讀爲云今本作讀如非

戒令致於大子之事　監本令誤合

謂朝夫子時　惠挍本作大子當據正此誤閩監毛本改天子非

惟所用之　閩監毛本同唐石經余本嘉靖本惟作唯

正謂禮載之　余本閩監本同誤也嘉靖本毛本禮作札當據正蓋礼誤爲札遂改作禮疏中標注同大

僕御僕注作匕載

鼎中匕出牲體　閩監毛本匕誤七賈本注蓋札作匕

皆使正舞人八八六十四人之位　監本八八誤人入

從於王　浦鏜云大司馬職疏引作從從王案此疏亦云使國子從王也此作從於王誤○按從字逗從王爲句

得行大夫禮故也　浦鏜云故當衍

考較才藝長短　惠挍本較作校

周禮云大學在國中　閩本同監毛本云誤文

司右

右軍旅據征伐　浦鏜云右當凡字誤

弓矢圍九經古義云圍當作囯字之誤也古囯禦通用管子墨子書皆然今司馬法作禦是也盧文弨云說苑貴德篇寇暴以仁囯圍亦當作囯按賈疏本作圍云圍城時賈誤

虎賁氏

後脛拆取胳肩斷各九个閩本同惠挍本胳作骼監毛本肩斷改苞肉○按骼肩斷是也

春秋隱七年冬余本嘉靖本同閩監毛本隱下增公非

旅賁氏

武士尙輊閩監本同誤也余本嘉靖本毛本輊作輕疏同當據正此本疏標起訖云注萬經至尙輕亦不誤

節服氏

維王之太常余本閩監本同唐石經岳本嘉靖本毛本太作大當據正

玉路建大常監本玉誤王

依禮緯含文嘉云宋本監本誤複文字毛本移一文於緯下

天子旌九刃監毛本刃改仞下同

節服氏皆與君同服故云亦如之此本故云下剜擠其服二字閩監毛本遂排入今刪正

此據王自然用卒者家祭上服監本王誤刪

方相氏

以索室毆疫釋文作毆疫唐石經作敺嘉靖本閩監毛本作毆此從攴訛○按說文敺者驅之古文淺人於說文攴部求毆字不得往往為異說

方相氏以難卻凶惡也閩監本同余本嘉靖本毛本作郤○按郤是也

云時儺四時者監本同誤也閩毛本儺作難下並同當據正

以季春日歷大梁閩毛本同監本歷誤虛

有大陵積尸之氣毛本大誤犬

郊特牲云鄉人禓閩毛本同監本禓改儺非

方良罔兩也釋文方良上音罔下音兩

必破方良為罔兩者毛本良誤相

大僕

一日萬機閩監毛本機改幾誤甚按尙書本作萬機

窮謂窮寃失職惠挍本嘉靖本寃作冤

令聞此鼓聲宋本聲作擊誤

元謂窮達者余本閩監毛本同誤也岳本嘉靖本作達窮者當乙正

則入告大僕迎此二官閩本同監毛本增複大僕二字

大僕主令此二官監本令改命非

則二官自白士按士為王之誤浦鏜云士疑上誤非矣下文亦云自白王

事何得在大僕職乎者閩本同監毛本改者乎非

有在肺石達窮民浦鏜云石誤在

知有剏牲者閩本同監毛本有誤其

謂進牲孰體時閩本同監毛本孰改熟

食時亦擊鼓救可知惠挍本時作明盧文弨云食上當脫一月字

日月之食　閩監毛本作日有食之此誤

彼四月不合擊鼓之月　浦鏜云六誤四或云彼下應有非

窆亦如之　唐石經諸本同誤也釋文及嘉靖本窆作窆當據正字從乏聲非從之

故書戒爲駭　漢讀考云大司馬鼓皆駴駴卽駭字鄭君曰疾雷擊鼓曰駭

春秋傳所謂日中而堋　岳本及葉鈔釋文堋作傰此本疏引春秋傳亦作日中而傰閩監毛本改作堋○按說文有倗堋字無傰堋字二字从山者誤字也說文堋下亦引左傳朝而堋釋文作倗者古字段借自是鄭注古本如此

窆讀如慶封汜祭之汜　諸本同誤也監本汜作氾葉鈔釋文出氾祭二字當據正

縣其書于宮門　嘉靖本于作於

故知惟有免鬉笄總耳　惠校本惟作唯毛本誤帷

縣于宮門　閩本同監毛本縣改懸

小臣受矢於公　浦鏜云授誤受

大射正受弓　監本正誤王

不視朔　監本朔誤朝

證不視朝亦是有故不視之意也　閩本同監毛本朝誤朔

小臣

謂若趨以采薺　監本薺誤齊

故小臣爲王沃手盥手也　浦鏜云沃水誤沃手

掌士大夫之弔勞　浦鏜云天官世婦疏引此注云致禮同名爲弔此脫

祭僕

始祖曰大廟　閩監毛本同岳本嘉靖本大作太下同

皆王合親　監本王誤工

御僕

府吏以下　余本同誤也嘉靖本閩監毛本作府史當據正

乃七載　余本嘉靖本閩毛本同此本及監本七誤上或誤七今訂正疏同

故引特牲七載　閩毛本同監本七作牲當是朼之誤特牲經作朼也○按七朼本一字或爲之分別者非也

隸僕

惟祧無寢　閩監毛本同余本嘉靖本惟作唯釋文作唯祧

埽席前曰拚　葉鈔釋文拚本又作坋同○按坋爲坌之段借字說文坌埽除也俗作拚非拚訓撫手

及處論語者　毛本處作摅卽據之俗寫此誤

掌蹕宮中之事　唐石經諸本同漢制考作宮門

若今時儆蹕　釋文儆字又作警

以其高祖巳上　惠校本上作下此誤

附釋音周禮注疏卷第三十二

弁師

延冕之覆在上　段玉裁云皇侃本作冕延之覆在上

廣袤以冠縰　監本縰訛縱禮說作廣袤似冠縰云俗本誤似爲以賈疏不明○按作以自不誤謂以冠縰之廣袤爲之廣袤也

以笄貫之　閩本同監毛本貫改冠非

垂於延前后惠校本后作後下同漢制考引此亦作後
垂於延之前后閩監毛本同余本嘉靖本后作後當據正
繩之每一帀而貫五采玉嘉靖本五誤玉
云紘一條屬兩端於武者監本紘誤緣
至句上於右相笄上繞之閩本同監毛本句誤向
則九旒巳下是也監毛本巳改以
諸侯之繅斿九就諸本同唐石經原刻作諸侯之繅九就後刓磨重刻繅下增斿按賈疏引經云諸公之繅九就無斿字與石經原刻合此猶上言王繅十有二就繅下不當有斿也
瑉玉三采釋文瑉本又作珉
其餘謂延組閩監本同誤也余本嘉靖本毛本組作紐當據正

每繅九成則九旒也漢讀考云案此當云每繅九成則九斿斿九玉也今本似脫誤
故書瑉作璑此本璑省作玩閩本誤爲玩漢讀考云說文璑采玉也從周禮故書
諸公云繅九就閩監本同毛本公改侯非此依注作公當作云諸公之繅九就
會五采玉璂釋文玉璂本亦作琪
檜用組岳本檜作擯從手下同
沛國人謂反紒爲膾葉鈔釋文作反紛云本又作紒
璂讀如薄借綦之綦賈疏亦作讀如漢讀考作讀爲
邸下柢也監本柢誤抵
大如緦之麻經按當乙作緦麻之經故疏無麻字
凡吊事弁經服余本閩本同此俗弔字嘉靖本毛本作弔

凡弁經其衰侈袂監本袂誤袂
冕而無旒閩監毛本同余本岳本嘉靖本旒作斿當據正
則依命數矣惠校本矣作耳
故辟積有就也監本就誤數
元冠繅布衣繅帶素韠浦鏜云緇並誤繅韠誤韠

司甲

闕此本閩監本並脫此注余本嘉靖本毛本皆有此字今據補

司兵

干櫓之屬監毛本干誤于
建大車之輪以爲櫓而當一隊毛本同閩監本隊誤墜

明所授兵據以大武朱干玉戚也毛本同閩監本授誤受
故云淫淫爲陳按此當衍一淫
後鄭皆不從者以爲厭與解之者浦鏜云上者爲皆之訛屬下
故有出先刃入後刃之事監本入誤人
釋曰鄭司農所云者是也浦鏜云下當脫者

司戈盾

分與授用余本閩監毛本同宋本嘉靖本授作受
祭祀授旅賁殳監本旅誤旅毛本誤旅下及注並同
王族故士也毛本族誤旅下旅賁監本誤旅
車有五等當從監毛本作六等閩本亦誤五

王所乘車有車右故建戈盾　閩監毛本不複故字

王行止住　閩本同監毛本住誤註

司弓矢

㮚弧箕箙　毛本同閩監本㮚誤壓○按箕从竹𠀠也當作其

以授射甲革椹質者　監本椹誤棋說文弓部引周禮六弓作王弓弧弓以射甲革甚質甚蓋古椹字

夾弓庾弓　唐石經諸本同釋文庾弓師儒相傳讀庾當本作庾弓師儒相傳讀庾故下云本亦作庾

椹字或作鞎　閩監本同余本嘉靖本毛本云或爲鞎宋本云或作鞻誤○按以古文叚借論之未見鞻誤也鞎字不見於說文及古書恐是鞻之誤字但其誤久矣

彤弓施弓之等是也　毛本作旅弓此施卽旅之訛監本改旅按古旅字多作旅作旅

云勞者勤勞王事　監本云誤使

壘謂軍壁　監本壁誤辟

御靡旌壁壘而還之類也　閩本同監毛本壁作靡皆誤當作摩壘

恒矢痺矢　閩監毛本同唐石經余本嘉靖本痺作庳當據正注同此本疏中不誤石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本皆作庳矢

絜矢鍭矢　此本及余本鍭誤鏃今據諸本訂正下同

以射敵守城車戰　嘉靖本戰誤載

前於重後微輕　程瑤田通藝錄作前於後重微輕謂其前於後殺鍭二矢之尤重者微輕也轉寫訛互作重後

庳矢象焉　此庳字毛本誤痺閩監本不誤疏中閩本不誤

庳矢讀爲人罷短之罷元謂庳讀如痺病之痺　余本嘉靖本同監毛本皆誤痺閩本庳矢之庳不誤疏中仍誤漢讀考讀如作讀爲痺病之痺作痹病之痹下痺字同○按說文有痹無痺

按上注而言王弧射大侯　毛本按誤接

云體往來之衰也者　閩本同監本體誤禮毛本遂刪去

降殺以兩　監本殺誤役

惟射爲可　閩監毛本同余本嘉靖本惟作唯

授兵至之儀　閩監毛本同誤也唐石經余本岳本嘉靖本作授兵甲之儀當據以訂正石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本皆作甲

爲其相繞相將用乃共之　閩本同誤也余本嘉靖本監毛本作爲其相繞亂當據正

謂矢之有繳者　閩本同監毛本脫者

繕人

抉用正王棘若檡棘　余本岳本嘉靖本同閩監毛本檡誤擇按釋文出若檡二字

此又爲者　閩本同監毛本爲誤焉

充籠箙以盛矢　余本閩監毛本同誤也宋本嘉靖本作充籠箙者以矢此本疏中標注同與賈疏本正合因疏語有以籠是盛矢器之言遂誤改此注釋文無盛字音也

注充籠箙者以矢　閩監毛本改充籠箙以盛矢誤甚

引詩證旣射弢而藏之義也　閩監毛本弢作弢

稾人

但無文故注亦云未聞　閩本同監毛本增作但無正文

書工功拙高下之等　閩監本功誤攻

皆在槀人者　毛本槀誤槀下及疏同

戎右

襄公縛秦囚使萊駒以戎斬之　閩監毛本同誤也余本嘉靖本戎作戈當據正監本縛誤縳○按據左傳是戈字

并充兵中使役　毛本作兵革

彼注云君在　浦鏜云存誤在

盟則以玉敦辟盟　唐石經諸本同余本盟則誤倒

以桃茢沸之　閩本同與玉府疏所引合余本嘉靖本監毛本沸作拂○按沸恐是誤字作拂爲是

所以掃不祥　嘉靖本掃作埽疏中引注諸本同

發陽郎也　浦鏜云地誤也

齊右

以其玉路有五其右惟有齊右道右三者　浦鏜云王誤玉道右下脫戎右二字

道右

王行道德之車　按疏云言象據飾爲名言道據行道爲稱然則此德字誤衍也

言道爲稱　監毛本言道下有據行道三字此本閩本脫

大馭

掌馭王路以祀　閩監本同誤也唐石經余本嘉靖本毛本作玉路當訂正石經考文提要云宋本九經宋槧圖互注本宋附釋音本皆作玉路

及犯軷　漢讀考云說文軷出將有事於道必先告其神立壇四通樹茅以依神爲軷既祭軷轢於牲而行爲範軷從車友聲範範軷也從車笵省聲讀與犯同按許君所見周禮作範蓋故書也範爲正字則犯爲假借字與今義迥異

罰當爲軷　毛本當誤賞

軷讀爲別異之別　漢讀考作讀如云此字既定作軷不當又易爲別故下文𨍏詩禮作軷證之○按讀如別者擬軷之音耳非易其字也

爲軷壇厚三寸　浦鏜云壤誤壇二誤三

踰無險難也　浦鏜云喻誤踰

無牲牢　監本牢誤件

祭軓乃飲　余本嘉靖本同唐石經缺閩監毛本軓誤軌釋文作祭軓云音犯注軓同石經考文提要云五經文字曰軓車前式也見周禮宋本九經宋附釋音本皆作軓○按車前式乃車軾前之誤

故書軓爲軒　戴震云轂末出輪外似笄出髮外也軒軓軌軓四字經傳中往往訛溷先儒以其所知改所不知於是經書字書不復有軒字矣漢讀考云軸耑之鍵曰舝亦曰軒謂制轂之鐵豎貫軸頭有似又首之笄也

子春易爲軓則與輢內之軨同名矣

軌爲範　嘉靖本毛本同誤也余本閩監本軌作軓漢讀考云當作軓爲軓

軌當爲軓　嘉靖本監毛本同誤也余本岳本作軓當爲軓閩本作軓當爲範漢讀考云當作軓當爲軓

軓謂車前軾也　余本監本並同閩本軓作範皆誤也賈疏嘉靖本毛本作軓謂車軾前當據正今本作前軾誤倒漢讀考云軓當作軓軓非車軾前也詳考工記

右手祭兩軹　閩毛本同監本手誤乎

若祭末飲福酒　毛本末誤未

凡馭至采薺　監本薺誤齊下同

卽上云行趨者　閩監毛本趨作趍下同

此大馭惟馭玉路　監本玉誤王

亦准玉路爲法也　閩本同監毛本准作惟惠校本作推非

注舒疾至鈴也　閩本同監毛本改舒疾至爲鈴今本注中無也

則皆以金爲鈴者　閩本同監毛本則改云

戎僕

及廣闕革輕之倅皆是也　閩本革作苹當據正

三分二諸侯　按分下當脫有字

據陳與紂戰者而言　閩本同監毛本陳上增在

齊僕

車逆拜辱　嘉靖本逆誤送

道僕

注二亦副　閩監毛本二作貳下同

田僕

故戎車田車之二有別名　閩監毛本二作貳馭夫疏同此處下文閩監本亦作二

逆銜還之　釋文銜本又作御

使人叩而舉之　余本閩本同嘉靖本監毛本叩作扣此本下亦作扣案釋文作扣余本載音義同○按說文扣牽馬也故此注云使人扣而舉之不得作叩叩字說文所無敂之俗體也

馭夫

故知兼此二者也　閩本同監毛本二誤三

不掌戎路金路之副者　閩本同誤也監毛本戎作玉當據正

附釋音周禮注疏卷第三十三

校人　唐石經釋文諸本同毛本改從手○按从手者大誤

注政謂至馬政　閩監毛本脫馬

經辨六馬　宋本辨作辯

以此五者種馬最在上　閩本同監毛本五者改而言非疏除駑馬計之故五者

阜一趣馬　唐石經諸本同葉鈔釋文作趣馬余本載音義同

三阜爲繫　唐石經諸本同釋文作爲毄云音計本又作繫○按古文叚借字司門職亦云牛牲毄焉周易毄辭古不作繫

六繫爲廄　閩監毛本同釋文亦作廄此本舊訛廏今訂正唐石經嘉靖本作廏余本誤廐注疏及下圉師同

其數三百一十六匹　閩監本同誤也余本嘉靖本毛本作二百當據正監毛本疏中不誤

明僕夫上士可知　毛本士誤壬

又蓋駑馬三良馬之數三个四百三十二　閩監毛本个改箇浦鏜云蓋當益字誤

不審所由當能共此馬數　盧文弨云詩定之方中正義作何由能供此馬此作所誤

此爲民出軍賦　盧文弨云詩正義爲作謂此誤

謂良馬二種四百三十二匹　監毛本二種作一此及閩本皆誤監本三字缺中畫

注欲其至一牡　閩本同監毛本脫注

彼據馬之大者　閩本之誤馬監毛本有之又複馬字

知是始養馬者　閩本脫是監毛本又脫者

相上作乘馬　余本嘉靖本毛本作相士葉鈔釋文同宋本監本作相土此作上蓋土之訛閩本此字實缺○按士土孰是今不能定

謂若元寶之步閩本同監毛本寶作寘未詳

四鐵孔阜浦鏜云驖誤從金非也毛詩本用假借字孔氏正義從金旁

此謂寶入境展幣時監本此誤比毛本入誤人此本及閩本缺一頁今據監毛本互挍

謂馬駛三成舒之毛本駛誤駷浦鏜云成舒當色成之誤○按駛者鞅之誤三成舒之不誤以三成訓三就也

證馬有飾之事也毛本有誤爾

來朝聘而享王者余本嘉靖本監本同毛本朝誤明宋本作特○按朝是也

及葬埋之唐石經諸本同釋文貍之本亦作埋按經當作貍注當作埋此類皆援注所改

山川地神土色黃毛本地誤也土誤上

故用黃駒也○注四海至之禮監本脫下六字今據毛本補錄

云有殺駒以祈沈禮與者監本者誤與

私與主君相見謂之私覿監本覿誤覩

若待聘則有之浦鏜云待當特字誤

此軍事言物馬毛本軍誤通

當與上文互以見義閩監本同毛本互誤五

稍食日稟閩監毛本同誤也余本岳本嘉靖本稟作稾當據正漢讀考作稍食祿稟云日字訛

注師圉府史以下閩本同監毛本脫以下

巫馬

賈一人閩本同誤也余本嘉靖本監毛本作二人當據正○按序官賈二人

牧師

不得使人輒牧牛馬也毛本同閩監本輒誤輙

生新草也閩監毛本同余本岳本嘉靖本無也此衍

牧燒焚地閩監毛本作燒焚牧地此誤倒

廋人

謂聒馬耳漢讀考云聒當為栝栝押皆當從木自陸德明時已誤為聒聒之適以驚之云毋令非理也疏云後鄭增成其義蓋賈本不誤案此因注云括馬耳遂改括從耳旁也今釋文聒馬與括押異文當亦後人誤改○按玉裁非也聒之所以習之令其不驚凡豢禽獸自有此法

制其蹄齧者閩監本同余本嘉靖本毛本制作騬當據正校人注鄭司農云攻特謂騬之○按古制不盡用騬馬故惟善蹄齧者騬之耳不盡用騬馬者凡馬特居四之一也

駷牡驪牡元駒褭驂余本閩監本作駷牡驪牝元與釋文牡驪茂后反牝元頻忍反正合是也

此本作牡元嘉靖本毛本作牝驪皆誤余本載音義亦誤作牝驪嘉靖本閩本褭作裊葉鈔釋文同

鄭司農云以月令宋本嘉靖本云作說此誤

其實兼有牝閩監毛本作牡此誤

故云駷中所有牝則驪色牡則元色毛本同閩監本牝牡字互改按上文引詩駷牝三千蓋賈疏本鄭注作駷牝驪牡元與釋文本不同惠士奇云賈公彥讀爾雅不與郭景純同然亦有理

圉師

射則充椹質唐石經余本嘉靖本同閩監毛本充作克疏同

故字庌為訝漢讀考云字當作書說文庌廡也从广牙聲引周禮夏官庌馬許君從司農易字也

椹質所射者習射處漢讀考云習射處之上脫芟艸二字

皆謂釋官中　浦鏜云澤誤釋

圉人

圉師使令焉　監本焉字空缺

此遣車則天子九乘　閩本同監毛本此遣車下衍之焉遣車四字

職方氏　困學紀聞云漢樊毅修西嶽廟記作識方氏

閩芊蠻矣　余本芊作芈嘉靖本閩監毛本作芋此本作芊皆誤今訂正釋文作芈引李軌云今周禮本或無此字國語則有

禮之事與　浦鏜云交誤之

爾雅雖有其數耳　監本同誤也閩毛本雖作惟當據正

文甚明故不定　按下云鄭不甚明之則此文爲不之譌

未知何者是故不定　閩本同監毛本改未知何者不定故是非

後人轉寫者誤　閩監毛本轉誤傳

東南曰揚州　唐石經余本嘉靖本毛本同閩監本揚作楊按廣韻二十一震太平御覽七十二皆引作楊州蓋州名字本從木自開成石經定從手旁後俱作揚閩監本作木旁者又由手旁轉改非古本如是矣

具區五湖　此本閩本具誤其今據諸本訂正

箭篠也　閩監本同誤也余本嘉靖本毛本篠作篠當據正釋文亦作篠○按依說文作筱从竹攸聲作篠已是俗字

故書箭爲晉　漢讀考云大射儀綴諸箭注古文箭爲晉與此同

杜子春曰　浦鏜云曰字當依舊本作云

禹傳云一有羣鳥游田焉　浦鏜云相誤禹下誤一

吳南郡名依地里志南江自吳南　盧文弨云自當從漢志作在案上南當衍○按此十三字當作吳者會稽郡屬縣名依地里志南江在吳南下接震澤在西今本譌特甚

云箭篠也箭一名篠故禹貢云篠簜　閩毛本篠字同監本誤篠閩監毛本簜誤蕩

其澤藪曰雲瞢　說文艸部藪字下言九州之藪作雲夢

其浸潁湛　唐石經余本嘉靖本毛本同閩監本潁誤頴疏同

可爲作畎畝之治　閩監毛本畎改畖

其川滎雒　余本岳本閩本同是也嘉靖本監毛本熒作榮釋文雒作洛皆非唐石經作其水滎洛則非特熒字雒字誤即川字亦誤矣後改水爲川疏中熒字此本閩本同注中則諸本皆從水○按熒不得作滎雒不得作洛近錢大昕段玉裁之說詳矣注內汱爲熒滎在滎陽滎播既都皆熒字之誤向書熒作滎乃衞包所改也

出東垣　漢讀考云地里志郡國志皆無東字史記魏世家城王垣徐廣云垣縣有王屋山然則東字賸也說文沇水出河東垣東謂垣縣之東也今本誤作東垣

滎播既都　釋文羣經音辨滎字皆從水釋文都本或作豬○按余仁仲本所載音義作熒今本釋文誤也羣經音辨未能憭此

其澤藪曰望諸　說文作孟諸

道柯澤　監毛本同誤也閩本柯作荷當據正

行千二百一十里　盧文弨云志作一百

其浸盧維　閩監毛本同誤也唐石經宋本余本嘉靖本盧作廬當據正注及疏同釋文亦作廬維石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本皆作盧按困學紀聞引職方氏作廬維閻若璩失於按勘謂周禮作廬此從漢地里志誤甚

其澤藪曰弦蒲 漢讀考云說文宋本李燾本汲古閣未改本皆作弦圃

汭坂之卽 余本嘉靖本閩本同監毛本坂誤泝疏中不誤按釋文出汭坂二字

杜子春讀豯爲奚 漢讀考云說文作奚養從杜易字也、

河內曰兾州 唐石經余本嘉靖本同廣韻引周禮亦作兾閩監毛本改冀失其舊

其澤藪曰楊紆 唐石經諸本同宋本爾雅疏引作其澤藪曰陽紆按此本及余本閩本注中皆作陽紆

章出長子 閩監毛本同誤也余本嘉靖本章作漳當訂正

漳水橫流入河 毛本橫誤黃

其澤藪曰昭餘祁 唐石經諸本同監本祁誤祁注同漢讀考云徐鍇本說文作昭余祁淮南作燕之昭余無祁字

恒山在上曲陽 毛本上誤土

自古已來 惠挍本同閩監毛本已改以

周九州之界方七千里 余本嘉靖本閩本同監毛本千誤十

斥大九州 閩監毛本斥改遷蓋斥誤爲迁遂改遷

謂若虞公虢以舊是殷之公 閩本公改若監毛本作謂若虞虢公刪以字按當作謂若虞公虢公以亦公之誤檢困學紀聞引此正作謂若虞公虢公舊是殷之公宜據正

五百里已下 惠挍本閩本同監毛本已改以

並是殷周國數也 宋本同誤也當從閩監毛本周作州

必知以男備其數者 宋本無其此衍

此卽大宰云 宋本卽作則下制其職飾疏同

傳其伍 閩監毛本同浦鏜云傳誤傳

攷乃職事 唐石經諸本同岳本攷誤攻

君前行 閩監毛本同誤也余本嘉靖本君作居當訂正

如前所施以不 閩監本同毛本不誤下浦鏜云監本下誤不非以猶與也不讀爲否

土方氏

日行大分六寸分四 浦鏜云小誤寸

外加丈一尺五寸 毛本尺誤人

土地猶度地 監本猶誤又

謂九穀值穜所宜也 閩監本同誤也余本作植穜釋文嘉靖本作稙穜當據正

故以此推之 閩本同監毛本作解之

周帀樹藩羅 毛本同閩監本藩誤蕃

懷方氏

侯服世一見 浦鏜云歲誤世

合方氏

津梁相奏 閩本同余本嘉靖本奏作湊監毛本誤奏按釋文相奏采豆反或作湊此本與釋文正合古字之僅存者

若林木徙川澤 閩本同誤也當從監毛本作材木

不得有大小 監本大誤人

既風俗既風俗別言 監本剜刊既風俗三字毛本拼勻閩本兩既風俗皆實缺

形方氏

無有華離之地 唐石經諸本同釋文華依注音佤苦蛙反禮說云乖離之地乖今作乘俗誤爲華說文乖

背呂也象脅肋形玉篇於巫部加䒾訓爲䒾斜也苦媧切䒾斜者猶低邪云爾漢讀考云䒾音同苓廣韻集韻作𦰰非○按今俗語分析謂之花卽此經䒾字也

枉矢哨壺 毛本同閩監本脫哨

川師

川澤之民與物 監本同誤也余本嘉靖本閩毛本民作名當據正

出蠙珠爲與美魚 閩本同衍監毛本刪爲

𨗨師

平濕曰隰 浦鏜云下誤平

都司馬

士適子庶子 監本適子適字實缺子誤于

以國灋掌其政學 唐石經諸本同釋文作其正云音征本亦作政

都司馬所掌者 惠校本閩本同監毛本者誤皆

叔孫氏之司馬𩕳戾 余本𩕳作騣是也葉鈔釋文同

周禮注疏校勘記卷八

臣臧庸校字

周禮注疏校勘記卷九

臣阮元撰

附釋音周禮注疏卷第三十四

秋官司寇第五 唐石經作第九是誤以卷數改篇第也

禁所以防姦者也 宋刻大字本嘉靖本閩監毛本同錢鈔宋本姦作奸非

家大夫之采主此三等采地之獄 閩本同監毛本主作地按地主二字當並有

以朝主爲詢衆庶 監本同誤也當從閩毛本作朝士

注司民主民數 毛本同閩監本主誤至

殺牲歃血 諸本同大字本歃作㰱釋文亦出㰱血二字

犬人徒十六人 閩監毛本同唐石經大字本岳本錢鈔本嘉靖本皆作徒十有六人當據以補正

今獄城圜 大字本岳本錢鈔本嘉靖本毛本同閩監本城下衍曰當刪正

言凡圜土之刑人也 監本土誤上䟽中誤士閩本同

以仁恩求出之 毛本求誤下

主拘繫當刑殺之者 閩監毛本主誤王

司隸至百人○釋曰在此者案其職云掌五隸之法五隸皆是罪人故在此 此本及閩本皆脫此節䟽今據監毛本補錄

故注云盜賊之家爲奴者 閩本同監毛本下衍也

禁殺戮下士二人 毛本下士誤倒

禁暴○釋曰 監毛本作禁暴至十人此本及閩本脫下三字

蠅蟲所蜡也 漢讀考云說文虫部蜡蠅胆也周禮蜡氏掌除骴肉部胆蠅乳肉中也通俗文同此注所

蜡也當作所胆也謂蠅所豖乳也胆俗作蛆

掩骼埋骴　釋文作貍骴云本又作埋胔

蜡讀如狙司之狙　岳本狙誤徂

雍謂隄防止水者也　閩監本防改坊非

萍讀為蛢　諸本同按此當作蛢讀為蓱因故書作蛢蟥之蛢故司農讀從苹蓱之蓱下云或為萍號起雨之萍則蓱萍字通也此經當作蛢氏後人援注改經又易注蓱為萍則與下萍號為一字矣因此官義取蓱草之不沈溺古經假借作蛢故司農改讀為蓱為萍若經本作萍而易為蛢斷無此理也

元謂今天問萍號作萍爾雅曰萍蓱　諸本同段玉裁云當作蓱王逸注本正作蓱云一作萍按後鄭增成司農義而意主蓱字故引今天問蓱號爾雅苹蓱以證之萍蓱當作苹蓱釋文云萍本亦作苹是也洴蓱乃一字不得為二名

萍氏主水禁萍之草　此二萍字皆當作蓱司農為蓱為萍兩讀鄭君則取蓱字音作讀如平

萍氏〇釋曰按其職云　閩本同監毛本釋曰下有在此者三字按萍氏下當亦脫至八人三字

亦天問之文　按亦當誤衍

主夜覺者　賈疏本同漢讀考作主覺夜者云賈公彥本誤作夜覺〇按此覺讀如覺後知覺後覺之覺

司烜氏　唐石經諸本同釋文司烜音毀注熜同漢讀考作司熜氏謂注烜火也鄭司農云當為烜二烜字皆當作熜

故書熜為垣　諸本同釋文為垣劉音袁按垣當烜字之誤經注烜字皆從故書轉改也蓋陸所據本已誤

及以木鐸修火禁　監本及誤又閩監毛本修作脩

熜亦火之別名也　監本脫亦

條狼氏下士六人胥六人徒六十人　沈彤云六並當作八其職曰王出入則八人夾道公則六人此下士屬王當八人下士之夾道者八則隨而滌狼之胥亦當八胥為什長胥八則徒當八十也〇按沈彤以此等證其祿田相符之數不當篤信也

冥讀為冥氏春秋之冥　諸本同漢書蕭該音義引作讀如此擬其音非改其義釋文所云冥如字是也至後鄭讀為冥方之冥劉音莫歷反與冪同始易其字義矣此作讀為誤也疏云後鄭亦取音同以繩麋取禽獸冥然使不覺此說非

驅除毒蠱之言　葉鈔釋文作毒蟲本職同

翨讀為翅翼之翅　大字本岳本嘉靖本同閩監毛本翅誤翄疏同釋文云翨氏音翅

云翨鳥翮也者羽本曰翮　惠校本同此本及閩本者字羽字合為翦今寫正監毛本於翦上更增者字誤甚

故彼從之也　惠校本彼作破此誤

必先挍剝之　宋本岳本嘉靖本同大字本錢鈔本閩監毛本作刊剝按釋文本作挍剝賈疏本作刊剝〇按疏誤

柞讀為音聲唶唶之唶　漢讀考作讀如云今本作讀為誤除木曰柞又見毛詩不當易為唶笮二字

明柞是除木　閩本同監毛本下有也字毛本明誤名

薙氏　唐石經諸本同釋文薙氏李或作雉同漢讀考經注薙皆作雉謂淺人加艸於雉為薙猶稻人加艸於夷為荑也此雉或作夷為同音同字

鄭司農云掌殺草　漢讀考云下有夷氏二字云今本脫

芟夷蘊崇之嘉靖本惠校本蘊作薀釋文出薀崇二字此作蘊非

又今俗閒謂麥下爲夷下惠校本無今按賈疏云先鄭引古今爲證當本有今字

此皆剪草也閩監毛本同誤也大字本錢鈔本嘉靖本剪作翦當據正

謂燒所芟草大字本錢鈔本閩監毛本同岳本嘉靖本作非謂燒所芟草多一非字係誤衍詳漢讀攷

親人善鄰閩本同監毛本人作仁

從石折聲漢讀攷云折當作析析聲適同在古音十六部析聲在十五部硩爲摘之古字則知必析聲也釋文硩他歷反李又思亦反此從析又云徐丈列反沈勑徹反此從折說文曰硩上摘山巖空靑珊瑚墮之從石折聲周禮有硩蔟氏許以摘訓硩取其同音篆文必作硩析聲今本作硩折聲亦謬

赤犮氏閩監本同毛本犮作犮嘉靖本作友皆訛唐石經大字本錢鈔本作犮當據正注中同說文䰠旱鬼也从鬼犮聲周禮有赤䰠氏除牆屋之物也詩曰旱䰠爲虐按鄭注此云赤犮猶捇拔也主除蟲豸與許云除牆屋之物義同

周禮注疏校勘記　卷九　四

引周禮作赤䰠者當是古文假借字許所據壁中故書作䰠其義則爲除牆屋物而非旱鬼也詩旱䰠爲虐其義爲旱鬼故復引詩證之

掌除牆屋惠校本同閩監毛本牆改墻

拔除去之也閩本同監毛本拔上衍捇

蟈讀爲蜮蜮蝦蟇也諸本同按此當作蜮讀爲蟈蟈蝦蟇也故下引月令螻蟈鳴證之古文經當本作蜮氏司農讀爲蟈蓋蜮古文蟈今文故夏小正周官作蜮月令呂覽作蟈釋文蟈氏古獲反劉音或劉昌宗本經當作蜮氏○按此當依漢讀攷

含沙射人入皮肉中閩本同監毛本人入入字誤倒

偏身中濩濩蜮蜮故曰灾浦鏜云或或誤蜮蜮爲誤曰從左傳疏挍

書亦或爲濁監本濁誤獨漢讀考作書亦或爲涿云今本作濁誤

有陶人瓬人造瓦器閩監毛本瓬誤瓨

令國中絜清大字本岳本嘉靖本閩本同監毛本絜改潔非釋文出絜清二字

銜枚氏大字本閩監毛本同唐石經錢鈔本嘉靖本銜作衘注同

枚狀如箸橫銜之爲之繣結於項大字本繣上無之此銜詩東山釋文引此注云枚如箸橫銜之於口爲繣絜於項中繣上亦無之枚下并無狀今本皆衍結作絜古字也當據以訂正漢讀考云顏氏漢書注引作繣絜於項云繣者結礙也絜繞也爲結細而繞項也勝於賈本賈說

今姓有伊耆氏漢制考下有也

小行人下大夫四人唐石經大字本岳本嘉靖本同皆跳行另節下司儀行夫同此本及閩監毛本自大行人至行夫并爲一節非下家士亦如之同

合總名曰象者閩監本同誤也大字本岳本錢鈔本嘉靖本毛本合作今當據正

周禮注疏校勘記　卷九　五

卽詩序所云監本云誤去

掌客徒三十人閩本同誤也大字本以下皆作二十人唐石經作廿人

訝讀爲跛者訝跛者之訝賈疏釋此注云時晉使郤克聘齊郤克跛齊使跛者往御御亦迎也故讀從之按賈氏所據公羊傳訝作御

主都家之八則者也監本主誤王

以其都司馬使王自爲之閩本同監毛本自改臣

大司寇

王耗荒大字本同按耗當作秏羣經音辨禾部引書王秏荒鄭康成讀藍賈氏所據北宋本釋文作秏荒也今釋文作旄荒錢鈔本岳本同嘉靖本閩監毛本改耄荒非

謂周穆王老閩本同監毛本老上增年

為其民未習於教釋文出為民二字則陸本無其

使民相拱勑之法浦鏜云共誤拱

篡弒叛逆之國釋文作篡殺云本亦作弒

云亂國篡弒叛逆之國者閩本同監毛本國下衍也

命將命也葉鈔釋文作將令

咎由九德者也閩本同誤也惠挍本作咎繇當據正監毛本作各由誤甚

有似罷弊之人也閩本同監毛本人作民

以其不故犯法諸本同閩本不改無誤也疏云此罷民本無故心直是過誤浦挍作無故犯法以不字為誤大誤〇按故犯法猶今言謀殺故殺也

此入五刑者為輕閩本同誤也當從監毛本此作比

是入圜土者也閩本同監毛本是改乃

其百个與閩監本个改個非疏同釋文出百个二字

彼或據在軍矢數監本軍誤弓

必入金者取其堅也大字本無也

此則各遺持劑之書契監本遺誤過

質人云大市以質閩本同監毛本上質誤貨人誤又市誤事

故見之耳閩監毛本耳改爾

未附於法大字本岳本嘉靖本同閩監毛本法改灋下並同

易志冷剛悶閩本同監毛本冷誤從水

布五刑於天下毛本於改于

故以邦成弊之惠挍本故作還此誤

又於庫門而東入廟門閩本同監毛本庫門下衍內

謂將祭之辰浦鏜云晨誤辰

明者絜也王人明絜閩本同監毛本絜改潔下同浦鏜云主誤王

明以先后世子為政閩本同監毛本政作正

二者容有先后及后世子毛本先后誤先後

使其屬蹕唐石經諸本同釋文作趩云本亦作蹕〇按說文走部曰趩止行也从走為正字从足為或體

而蹕于王官監本同誤也閩毛本作王宮當據正

附釋音周禮注疏卷第三十五

小司寇

選於庶也毛本於改于

鄉大夫在公後諸本皆誤作卿大夫惟此本不誤按賈疏鄉大夫有申釋之辭

知鄉大夫在公後者惠挍本閩本同監毛本鄉誤卿

小司寇擯以敘進而問焉唐石經諸本同葉鈔釋文作賓以必刃反注同

異有可以出之者錢鈔本嘉靖本閩本同大字本監毛本異作冀

如今時讀鞠已岳本鞠作鞫俗字

其婦人之為大夫之妻者大字本錢鈔本嘉靖本閩本同監毛本作大夫妻脫之

而以五聲目之者監本目誤自

理曲則顏色愧赧小爾雅云朱本曲作虛無爾

觀其眸子視閩監毛本同大字本岳本嘉靖本眸作牟葉鈔釋文及錢鈔本載音義同當據正〇按說

文無眸字漢人祇用牟

不直則眊然釋文眊本又作旄同

杜子春讀麗爲羅岳本羅改罹非○按羅罹古今字說文無罹

日月麗乎天宋本嘉靖本乎作于此本疏中引易同

故書附作付附猶著也大字本錢鈔本岳本嘉靖本閩本同監毛本脫下附

則民不偷閩監毛本同大字本岳本嘉靖本偷作愉葉鈔釋文及岳本載音義同此作偷俗字○按說文無偷

上行下效毛本同閩監本效作効

故引爲證議故也宋本同閩監毛本爲改以

祁奚作此辭以告晉侯宋本告作諫

謂有大勳力立功者大字本錢鈔本嘉靖本毛本同閩監本力改勞非

銀印黃綬漢制考作青綬

云虞閼父爲周陶正惠校本同閩監毛本云作有此誤下郊特牲有同

而施上服下服之刑閩本同監毛本而作以依經所改

其時鑊水當以洗解牲體肉盧文弨曰通考引此時作實按疏云鄭知實鑊水爲洗解牲肉者據疏本作實字

爲王道辟除姦人也錢鈔本姦作奸誤

士師

以左右刑罰唐石經諸本同毛本罰改罸注及下並同

令宮門有簿籍閩本同誤也大字本錢鈔本嘉靖本監毛本皆作符籍漢制考所引同當據正

詔廬宮人聽事之門閩本同監毛本宮作官

謂在車離耦耦載而下帷漢制考耦字不重○按不重者非也在車離耦謂獨坐一車者耦載而下帷謂同坐一車而下帷皆形迹可疑

古之禁書其下惟如此閩監毛本其下作具不元本閩監毛本是也

無干車監毛本干誤于

比其類也大字本錢鈔本嘉靖本毛本同岳本比作此監本同閩本先作比後改此疏中同按賈疏本作比引易比九五釋之釋文比字無音蓋陸本作此也漢制考作比○按疏引比九五爻辭以爲無干車無自後射之證於比其類無涉也禁之凡必多引此軍禮一條而曰此其類也猶上云之屬耳比字必是譌字疏亦未嘗作比也

周公作以成王令惠校本同閩本剜改作以爲輔相監毛本從之則令字屬下以大義告天下爲句

乃有泰誓費誓召誥洛誥之等閩本同監毛本乃改仍

掌鄉合州黨族閭比之聯唐石經族誤族監本聯改聯

胥讀如宿偦之偦毛本下偦誤胥漢讀考作讀爲云今本作如誤○按說文無偦此漢字之不見於說文者凡說文所無不得盡謂之俗字

若今白聽正法解也大字本錢鈔本嘉靖本閩毛本同監本及漢制考白作日誤

則士師審察惠校本作察審

泃讀如酌酒尊中之酌九經古義云詩正義曰泃酌古今字周頌酌左傳作泃公羊傳八年傳云蓋酌之也穀梁作泃

斟泃盜取國家密事諸本同閩監本泃改酌非釋文亦作斟泃

故舉爲況也宋本舉下有受

故書朋作倗禮說云漢書王尊傳有南山盜倗宗蘇林曰倗音朋晉灼音倍說文作倗讀若陪管子幼官稱散羣倗署○按倗者正字傰者俗寫多山

朋讀如朋友之朋大字本錢鈔本閩監毛本同誤也宋本嘉靖本作讀爲當據正

則以荒辨之法治之唐石經大字本嘉靖本作荒辯之法閩監毛本作荒辯之灋此作法承石經之誤辯作辨爲異疏同釋文亦作荒辯

而士師別受其教條閩監毛本同大字本宋本岳本嘉靖本教作敎按釋文作數條音所主反則作教者誤也

衛盜賊也岳本閩本同誤也大字本錢鈔本嘉靖本監毛本衛當備當據以訂正

舒民心也釋文作紓云本亦作紓

故書別爲辨閩本同誤也諸本辨皆作辯當據正

辨讀爲風別之別閩監毛本同誤也大字本錢鈔本嘉靖本及漢制考辨皆作辯當據以訂正

訟則案券以正之此本訟誤故今據諸本訂正毛本案券誤倒

據殷亡郎云亡國此本國字剜擠閩監毛本排勻

廢國之社必屋之閩監毛本廢改喪

王燕出入謂宮苑皆是閩本同監毛本王改言

凡刉珥唐石經諸本同岳本刉作刏注同

將戰魏絳曰惠校本絳作舒此誤○按檢左傳乃魏舒語

皆憲禁之也惠校本憲作縣

鄉士

辯其獄訟嘉靖本閩監毛本及漢制考同唐石經大字本錢鈔本辯作辨注中同當據以訂正此本疏中引經亦作辨嘉靖本注中作辨卽辨字之訛按注云辨異謂殊其文書是當作辨別字也

協日刑殺錢鈔本及漢制考同唐石經大字本嘉靖本閩監毛本協作協注及疏同按釋文作汁日云音協本亦作協下同○按汁協古今字

漢時受二千石祿稟閩監毛本稟改廩

狀案既成閩本同監毛本狀改獄非

若今時三公出城郡督郵盜賊道也漢讀考云廣韻引釋名曰督郵主諸縣罰負郵殿糾攝之此盜賊似衍字郡督郵爲三公導若鄉士爲三公導也按賈疏本有盜賊二字并曲爲之說

謂公卿大夫之喪死於此者閩監毛本鄉誤鄕監毛本於改于

故郡內督察郵行者漢制考郡內作內郡此本者誤於今據閩監毛本及漢制考訂正

遂士

而糾其戒令唐石經諸本同岳本而字誤在令下毛本令誤命

聽其至三日閩本同監毛本日誤百

縣士

四百里以外毛本四誤曰

言野縣都據本爲稱毛本都稱二字互誤

則三處揔名野毛本三字缺壞

二百里中地雖有稍名閩監毛本作三百里此誤

亦謂縣士也監本注脫也疏標起訖刑殺至士也改作刑殺至縣士誤甚

方士

方士自掌三等采地之獄閩毛本同監本誤作親自掌之若方士掌三等

故云邦國據畿內　閩本同監毛本有據畿外都鄙五字此脫

郊野據百里　閩本同監毛本野作外非

訝士

又下文諭罪刑于邦國　閩毛本同監本文誤云

正爲息民爲惡　閩本同監毛本正誤止

故云刑期無所刑　按所當衍

往而成之　監本往誤拄

朝士

寘于叢棘　釋文作示于云本或作寘

據王詢三刺而言　閩本同監毛本王作三○按三是也三詢見小司寇

故言遂以苞之　閩監毛本苞改包

其制與天子應門同　閩本同監毛本制下衍則

此爲一明　此本一字鈌壞浦鏜云一疑大訛

天子外朝一者　監本一誤大

閔二年季友將生卜人云　監本閔誤閑毛本卜誤十

而以鞭呼趨且辟　釋文呼趨本又作趣同

云帥其屬者　閩本同監毛本者作當

委于朝　嘉靖本于誤於

待來識之者　監本待誤侍

持詬鄉亭縣廷　大字本持作特誤漢制考亦引作持

皆別人所生　監毛本同惠挍本別作刑此誤閩本生誤主此本鈌一頁今據閩本補挍

邦國朞　諸本同唐石經鈌釋文出國期音居其反○按朞者正字朞者俗字

亦如其國服與　岳本閩本有其字大字本錢鈔本嘉靖本監毛本並無按賈疏引注亦無其字有者衍文

此是私民謂出責之法　盧文弨云謂疑衍

有券書者　按券字从刀各本譌从力則是倦字也

亦如其國服與　按其字依岳本補

雖有騰躍其贏　此本注鈌疏中引贏作𧶠

今以國法　浦鏜云令誤今

爲之息利　閩本同監毛本改利息

一躍而出　宋本一作乘此誤

謂當圖謀緩刑　岳本緩誤援

謂年穀不孰　閩本同監毛本孰改熟

司民

黜陟主民之吏　大字本岳本嘉靖本閩本同監毛本主誤王疏中不誤

所以贊助王之治也　閩本同監毛本治下衍民

文昌第一曰上將　毛本上誤王○按大宗伯疏亦作上可證

附釋音周禮注疏卷第三十六

司刑

以墨窒之　釋文窒本又作涅

若今官男女也諸本官作宦此誤疏中同

其刑賸監本其誤萁

華輿服制度監本輿誤與

御軌以刑毛本刑誤行

云降畔寇賊刼掠奪攘撟虔者惠挍本掠作略此誤

小曰提繫閩本同監毛本提改緹

惟赦墨劓與刖三者漢制考惟作唯

其宮刑至唐乃赦也閩本同誤也漢制考及監毛本唐作隋當據正書呂刑正義云隋開皇之初始除男子宮刑婦人猶閉於宮

案文十八年史克云閩本同監毛本下衍先君二字又監本文誤士

世末政衰監本末誤未

詔刑罰者漢制考者誤法

司刺

若舉刃欲斫伐大字本岳本嘉靖本閩本同監毛本斫誤砍○按今俗有此字讀如坎卦之坎而韻書無之

若間帷簿忘有在焉漢制考作忘有在焉者諸本俱脫者當補

興喻之義耳漢制考疊之字

再赦曰老旄唐石經諸本同葉鈔釋文作老秏云本又作旄同今通志堂本改老老非鄭注大司寇引書王秏荒

司約

治摯之約次之唐石經諸本同嘉靖本摯作摰

蘷子不祀祝融釋文宋本錢鈔本嘉靖本皆作夔子此訛

常平諸侯直命祀社宋本閩本同監毛本平誤年

工商雞閩監毛本雞作鷄

或有彫器簠簋之屬漢制考彫作雕

豈此舊典之遺言漢制考下有與諸本皆脫當補

雞鳥斝黃虎蜼之等惠挍本同閩監毛本雞改鷄

故知使神監焉惠挍本使作欲此誤

謂殺雞取血釁其戶宋本嘉靖本同閩監毛本雞作鷄疏及司盟注同惠挍本疏中亦作雞

云刉珥而辟藏者閩監毛本珥改衈

割雞當門惠挍本雞下有門此脫

凡邦之盟約大史司會及六官惠挍本之下有大大史下有內史二字此脫

司盟

而騁告公曰閩本同監毛本騁誤聘

及其禮儀唐石經諸本同釋文作禮義云音儀今本竟改作儀非○按漢字多用義爲儀見先鄭注

有疑不協也大字本嘉靖本毛本同錢鈔本閩監本協作恊

臣道莫貴焉監本貴誤貫

以詛射潁考叔者大字本岳本嘉靖本同閩監毛本潁作穎非

紇廢公鉏惠挍本無紇

撿其自相違約按檢字當从木作檢檢猶防也制也

撿後相違約勦之　閩監本撿作檢

使其邑閭出牲而來盟已　大字本作使邑閭出牲來盟已已為巳之誤今本其而二字蓋衍宋本閩本已作旣誤也○按而來盟句絕巳字連下讀猶巳而也

則遺其地之民　閩毛本遺作遣此及監本皆誤

職金

又職金主之者　毛本又誤文

所送者謂若荆楊貢金三品　閩本所送剜改入征監毛本從之

青之之山　惠挍本作青丘

睺基之山　惠挍本同閩監毛本睺誤猴

無齊之理　閩本同監毛本齊改濟非

作槍雷椎梈之屬　大字本槍作搶非嘉靖本梈作㨄釋文作椎梈云宅耕反本又作梈漢讀考梈作㨄云說文作打撞也從木丁聲通俗文撞出曰朾釋元應曰斂敎㨄朾四形同丈衡切今釋文作㨄譌

司厲

盜賊贓　閩監毛本同嘉靖本贓作贓監本疏中亦作贓較賊之贓字稍正按朝士注云若今時加責取息坐贓贓即俗臧字也

男子入于罪隸女子入于舂稾　唐石經諸本同毛本稾誤稾疏中引經同漢書刑法志作女子入舂槁稾槁一字也說文女部云奴奴婢皆古之辠人也周禮曰其奴男子入于辠隸女子入于舂稾从女从又按罪當從許引作古辠字

子則奴戮汝　嘉靖本汝作女釋文戮女音汝

從坐而沒入縣官者　此本監本官誤宮今據諸本訂正

襄公二十三年云　閩監毛本三誤二

犬人

陰祀用黝牲之類也　毛本黝誤默

凡幾珥沈辜　宋本辜誤辜監本誤辜疏及下掌戮同

幾讀為庪　大字本岳本閩本同嘉靖本庪作庪宋本作庋監毛本訛瘕下同釋文作為祴

祭山曰庪縣　宋本作祭山曰庪無縣字釋文祴縣音元○按毛本作祭山川瘞縣誤甚

珥當為衈　賈疏作讀為

先鄭讀幾為庪　宋本庪作庋

司圜

弗使冠飾者著墨幪　閩監毛本同誤也釋文大字本岳本嘉靖本作黑幪當據以訂正蓋賈疏引孝經緯作墨幪○按依說文當作幏加巾者非也

上罪墨象赭衣　浦鏜云墨象疑墨幪誤下同

畫象刑者則尚書象刑　按上刑字當衍

已麗於法者　毛本已誤民疏中不誤

掌囚

上罪梏拲而桎　說文手部云拲兩手同械也从手从共共亦聲周禮上辠梏拲而桎或从木作桊按罪字當從說文作辠

宜以先言梏　浦鏜云宜當直之誤

云以適市就眾也者　毛本云誤元

掌戮

大刑有五浦鏜云夫誤大

銜侯燬滅邢監本邢誤刑○按依說文當作郉

按離卦九四監本離誤雜

髡者使守積唐石經葉鈔釋文大字本作髡者髡字下從兀諸本作髠訛漢書刑法志作完者使守積師古注用司農義按髡完聲相近鄭司農改字本班志

髡當為完錢鈔本閩本同大字本嘉靖本監毛本云當作完

宮之為翦其類毛本剪誤翦

司隸

隸人湼廁大字本同釋文作涅廁閩監毛本作湼厠非疏同

厲遮例也釋文例也本又作列同音烈按釋文例列字當互倒鄭注當本作遮列○按不然遮例即遮迾也說文曰迾遮也

罪隸

其守王宮與其厲禁者如蠻隸之事唐石經諸本同浦鏜引王明齋曰十四字宜屬閩隸以文義詳之不應未言蠻隸而曰如蠻隸之事按司隸職云掌帥四翟之隸使之皆服其邦之服執其邦之兵守王宮與野舍之厲禁則守王宮與其厲禁者明屬四翟之隸之職與罪隸無涉今三翟隸有文獨閩隸缺明是彼之脫簡誤衍於此蓋賈疏本已如是鄭注時則未誤也○按鄭注時本不如是

閩隸

謂若畜鳥氏掌畜禽鳥閩本同監毛本禽改猛非按畜鳥氏謂掌畜也

夷隸

介葛盧聞牛鳴岳本盧作廬非

若周末失道浦鏜云末誤末

貉隸

互見之耳閩監毛本耳改也

周禮注疏挍勘記卷九

臣臧庸挍字

周禮注疏校勘記卷十

臣阮元恭撰

秋官司寇下

布憲

布憲於司寇布刑 錢鈔本於作于非

晦漫禮儀也 閩監毛本漫作慢

禁殺戮

元謂攘猶卻也 嘉靖本同閩監毛本卻誤郤大字本作却俗字下同

蹝跌折支之等 惠校本同閩監毛本支誤枝

然今言見血 閩監毛本然改若

禁暴氏

民之好爲侵陵稱詐謾誕 釋文謾本或作慢

亦刑所禁也 大字本無也

野廬氏

比猶挍也 大字本岳本嘉靖本同錢鈔本挍作校是也當據以訂正閩監毛本挍改較○按漢人作比校字从木

故云廬之屬以苞之 閩監毛本苞改包

聚欜之 唐石經錢鈔本釋文嘉靖本欜作橐

有相翔者誅之 嘉靖本閩監毛本同唐石經大字本岳本者下有則當據以補正石經考文提要引周禮訂義有則字

釋曰守塗地之人 閩本同監毛本塗改涂

凡道路之舟車轚互者 說文車部云轚車轄相擊也从車从𣪠𣪠亦聲周禮曰舟輿擊互者按周禮舟車許引作舟輿爲異擊當從周禮作轚許正引此經以證轚字也鄭注當本作舟車擊互猶許君云車轄相擊也故賈疏釋注云車互相擊○按鄭引經文不當改字

車有轘轅坻閣 釋文作環轅云本亦作轘同按轘當依陸本作環因注云車有環轅故改從車旁也

段玉裁云坻字徐之爾反則字作坘

更互相擊 閩監毛本擊改轚非

東至於厎柱 閩監毛本厎誤底下同

是厎柱爲水之溢道者也 閩監毛本溢作隘

皆爲防姦也 大字本宋本同閩監毛本姦改奸嘉靖本作姧按廣韻姧俗作奸

射邪趍疾 閩監本同大字本錢鈔本嘉靖本毛本趍作趨當據正趍俗趨字毛本疏中亦作趍

比校治道者名 大字本岳本嘉靖本閩監本同錢鈔本毛本校作挍漢制考作較

若今次金敘大功 諸本同賈疏本大作丈云官名次金敘主以丈尺賦功今俗本多誤爲次敘大功○按疏云漢時有官名次金敘敘字恐衍蓋賈本作次金丈功俗本云次敘大功今本轉寫互誤各衍一字耳賈云有官名次金亦未可信此注宜定爲若今次敘丈功金與敘形之誤大與丈亦形之誤

使有功效 閩監毛本效改効

若今絕蒙布巾 閩監毛本同大字本宋本岳本嘉靖本布作大漢制考所引同當據正

邦之大師 唐石經作邦之有大師今諸本脫有字○按有字不必補

謂不夙則莫者也 錢鈔本莫作暮非釋文則莫音暮

非此常人也 大字本閩監本同誤也錢鈔本嘉靖本毛本此作比當據以訂正

備姦人內賊及反閒 閩監毛本同大字本嘉靖本姦作姧姧者俗姦字

蜡氏

曲禮四足死者曰漬 大字本曲禮下有曰此脫釋文漬作殰云又作漬

脊讀為漬 大字本岳本嘉靖本同閩監毛本漬作殰

月令曰掩骼埋胔 浦鏜云胔下脫一胔字漢讀考云月令上當有元謂二字司農從故書作脊而易為漬鄭君從今書作骴而釋其義胔同骴說文曰骴或從肉是也按此引月令當本作掩骼埋骴禮記音義云胔亦作骴此疏引彼注云肉腐曰骴可證此作胔是淺人據今本月令所改當訂正下同

蠲讀如吉圭惟饎之圭圭絜也 大字本如作若監毛本絜改潔非疏同漢讀考作讀為

人所蔵惡也 釋文蔵今本多作薉按鄭用蔵字考工記注云粵地塗泥多草蔵又函人注無蔵也皆可證○按說文有蔵無薉一正一俗也漢人用蔵

大摠言也 監本言誤官

今時揭櫫是也 閩監本同誤也揭字當從諸本作木旁唐石經作楬下準此監本櫫誤櫫

有郡界之吏 閩監毛本同誤也大字本宋本嘉靖本郡作部漢制考所引同當據以訂正

云有地之官 監本有誤者

若比長閭胥黨宰之輩 惠校本作里宰此誤

薙氏

附穿地為漸 嘉靖本同大字本漸作斬閩監毛本作塹按釋文為斬本又作塹漸蓋斬之訛

書粊誓曰 大字本岳本嘉靖本閩本同監毛本粊誤柴疏同按釋文粊誓音祕○按自唐以前皆作粊誓至衛包乃妄改為費誓

伯禽以出師征徐戎 釋文徐戎劉本作郤音徐按今文尚書蓋作郤戎鄭注本之○按郤字見說文

為其就禽獸魚鱉自然之居 嘉靖本同閩監毛本鱉改鼈

謂毒魚及水蟲之屬 岳本脫及

文云沈者謂毒魚及水蟲之屬者 惠校本文作又此誤

萍氏

及入水捕魚鱉不時 嘉靖本鱉作鼈宋本作鼈此本閩本疏中同監本及誤反

苛察沽買過多 大字本買作賣按釋文沽買一本作賣寶蓋賣之訛○按今俗語亦呼買物件為置古語之遺者也

無彝酒 閩監毛本同大字本嘉靖本彝作夷當據正此本疏中亦云夷常也○按韓非引書亦作夷

有政之大目有事之小目 閩監毛本目皆作臣毛本有事誤在事

沈溺也 大字本錢鈔本岳本嘉靖本閩本同監毛本溺誤弱

司寤氏

若今甲乙至戊 嘉靖本戊作戌後又於戌中補一點九經三傳沿革例云各本作甲乙至戌獨蜀本作戊漢制考作戊云疏以戊為戌誤甲乙至戊謂夜有五更又引衛宏漢舊儀云五夜甲夜乙夜丙夜丁夜戊夜

然則夜是明之首 惠校本夜作晨此誤

司烜氏

以鑒取明水於月 說文金部云鑑大盆也一曰鑑諸可以取明水於月从金監聲按依許書鑒當作鑑天官凌人春始治鑒今作鑑○按說文篆體今本不必皆古本也不當云許必作鑑

月之水 毛本水誤火

欲得陰陽之潔氣也 大字本岳本嘉靖本潔作絜此非

明齍謂以明水脩滌粢盛黍稷 閩監毛本同大字本岳本嘉靖本脩作滌按賈疏本作滌云滌謂滌滌謂蕩滌釋文無音益陸本作脩取修絜義亦通明齍當作明粢釋文於經云明齍音資注作粢同○按脩滌皆非也乃溲字之誤耳說文作浚沃汏也

此鑒形制 監本形誤刑

十人執燭抱燋 浦鏜云主誤十

或以百般一處設之 閩本同監毛本般改根

火辰星在卯南見 閩監本同當從毛本作大辰

元謂屋讀如其刑剭之剭 監本謂誤為漢讀考作讀為禮說云班固述哀紀曰底剭鼎臣服虔曰周禮有屋誅

而以適何師氏者也 監本適誤過

若令揭頭 監毛本同嘉靖本閩本及漢制考揭皆作楬

鼐三足 浦鏜云鼎誤鼐

加木焉 監本木誤本

附釋音周禮注疏卷第三十七

條狼氏

若今卒辟車之為也 大字本今下有時

卜之曰 毛本卜誤十

僕右四乘校軍旅時 浦鏜云據誤校

梱外之事 監本梱誤梱

此受命乎君而伐齊 閩監毛本乎改于非

脩閭氏

則命各遣守閭閭巷門 惠校本作閭里此誤

不幾詞也 閩監本同誤也當從毛本作幾訶

冥氏

天尊於地神 按天下當脫神

庶氏

掌除毒蠱 諸本同唐石經鈇葉鈔釋文作毒蠱音古按下穴氏掌攻蟄獸翨氏掌攻猛鳥則此經作庶氏掌攻毒蠱也故注云毒蠱蟲物而能病害人者下引漢律作蠱以說其義因并改經注蠱字皆作蠱矣○按此蠱字乃蠱之誤不當緣誤立說

嘉草攻之 諸本同唐石經鈇釋文作嘉艸云音草木亦作草據此知經中草木皆本作艸也

毒蠱蟲物而病害人者 錢鈔本嘉靖本毛本同閩監本蠱作毒誤大字本作蟲物而能病害人者也今本葢脫二字

讀如潰癰之潰 閩監毛本作潰癰之潰嘉靖本癰作癱此作癱訛此頁係補刻故多舛誤不足據

凡毆蠱 閩監毛本同唐石經毆作歐惠校本作毆嘉靖本作歐訛○按毆者古文驅見說文馬部毆歐皆非其義也於攴部求毆不得乃以殳部之毆字當之自唐石經已誤矣

翨氏

以鴞鵵置於羅網之下 閩監毛本下作中

柞氏

令刊陽木而火之 唐石經諸本同嘉靖本而誤以

正欲種田生穀 惠校本正作止

分穀之時 閩本同監毛本分作生

至秋以水漬之 監本漬誤潰

薙氏

夏日至而夷之 漢讀考作雉之注同云司農從夷鄭君從雉月令燒雉行水注引夏日至而雉之爲證其明驗也禮記正義引皇氏曰夷音雉是皇侃時字雖誤而音不誤勝於陸德明矣

故書萌作甍 閩監本同誤也大字本錢鈔本嘉靖本毛本甍作甍釋文甍音萌當據以訂正下同

謂耕反其萌牙 大字本嘉靖本閩監毛本同錢鈔本牙作芽閩監毛本疏中同此本疏並作牙惠校本同

以鉤鎌迫地芟之也 嘉靖本鎌作鐮此從兼誤釋文鉤鎌音廉

以耜測凍土剗之 大字本岳本嘉靖本同錢鈔本閩監毛本測誤側疏中同當據正監本土誤上

周禮注疏校勘記卷十　七

○按以畟畟良耜傳箋證之作測爲是疏作側非也

硩蔟氏

正月爲泰 惠校本作陬此誤

十二月爲除 閩監毛本除作涂

翦氏

掌除蠹物 釋文唐石經宋本嘉靖本蠹皆作蠧此上從士訛

蠹魚亦是也 大字本嘉靖本同此本疏中引注亦作虫魚宋本閩監毛本作蠹魚誤

故書蠹爲橐 釋文爲橐劉古毛反本或作橐他各反○按作橐者是音形俱相近也

翦氏至除蠹物 浦鏜云主誤至

赤犮氏 此本犮誤文

除蟲豸藏迯其中者 閩監毛本同迯俗字大字本錢鈔本嘉靖本迯作逃當據正

䗪肌蛷之屬 釋文肌求本或作蛷音求

蟈氏

被之水上 大字本之作水按疑作被水上大字本今本各衍一字

壺涿氏

讀炮爲苞有苦葉之苞 漢讀考云此炮當作泡

元謂燔之炮之炮 按炮之下當更有之字毛氏居正岳氏珂所據本並然

以象牙從椁貫之 此本下四字實缺今據閩監毛本補椁當橫字之誤

庭氏

與救月之矢射之 閩監毛本同誤也唐石經大字本錢鈔本岳本嘉靖本矢下有射當據以補正石經

周禮注疏校勘記卷十　八

考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本余仁仲本皆作夜射之

上文注鴟鵂已解也 閩本同監毛本鵂改鵂

月之食惟在於望 閩本同監毛本月誤日

譆譆出出 釋文作譆譆詘詘云劉音出本亦作出

救日用枉矢 大字本用作以當據正

與救日枉矢射之 閩本與誤爲

見宋大廟有聲非鳥獸之聲 此本下復衍者見宋大廟有聲非鳥獸之聲十二字閩監毛本不衍

銜枚氏

察嘂讙者 大字本錢鈔本嘉靖本毛本作嘂讙釋文讙者呼九反此本讙誤讙閩監本改㘈則其誤不可

考矣

禁嘂呼歎鳴於國中者 唐石經錢鈔本毛本同大字本岳本嘂作嘂從丩與說文合是也嘉靖本歎作嘆閩監本鳴誤嗚注及疏同

伊耆氏

咸讀為函 九經古義云古咸函通毛詩巧言曰僭始既涵韓詩作既減司馬相如封禪文上咸五徐廣曰咸一作函漢書天文志閒可械蘇林曰械音函

既事乃授之 監本既誤能

今時亦命之為王杖 監本王誤玉盧文弨曰續漢禮儀志作玉杖按玉字恐譌漢制考亦作王杖名之曰王者榮所賜也○按玉字是也禮儀志養老條中三老冠進賢扶玉杖即此也作王杖不辭杖飾以鳩鳩以玉為之故曰玉杖說文曰觷杖耑角也是凡杖以角飾之王之齒杖以玉飾之

大行人

士雖不得特聘 惠校本同閩監毛本特誤時

此大賓大客尊卑異 惠校本閩本同監毛本此改若

男服云歲一見 浦鏜云三誤云

覲以禮見之 大字本覲上有王按上注云此六事者以王見諸侯為文又此二事者亦以王見諸侯之臣使來者為文故此云王覲以禮見之此王字當有賈疏引注亦無之

此聘事為有事若王無事則不來也 惠校本作來為有事此誤又此本本作若無事王字係剜擠閩監毛本排勻則衍文不可考矣

諭諸侯之志者 錢鈔本諭誤論

交或往或來者也 賈疏本及諸本同嘉靖本作或來或往誤倒文先言往者見往來循環之不已故不先言來後言往

亦得歸胙於王 閩監毛本胙作胙下同

以禬禮哀國敗 浦鏜云圍誤國孫志祖云馬融本作國敗賈疏據馬本引之

彼宗伯凶禮有三 浦鏜云五誤三

立當前疾 唐石經諸本同說文軓車軾前也从車凡聲周禮曰立當前軓漢讀考云前軓者前乎軓也亦以在軓衡之中為節葢故書作侯杜衡賈容有不得其說易為軓者而許從之禮說云侯伯立當前侯俗本誤為前疾論語鄉黨邢昺疏引周禮作前侯云侯伯立當前侯胡下詩蓼蕭孔疏引大行人亦作前侯蓋說文疾作疾古文侯作矦相似易亂故譌○按此二疏矦字近日刻本乃改為疾自謂依周禮也凡古書之不容輕改如此

以五采韋衣板 釋文作衣版惠校本宋本疏亦作版

常旌旃也 閩監毛本同誤也大字本岳本嘉靖本旃作旗賈疏引注同當據正

以厲飾之 釋文及諸本皆作厲大字本作厲誤

輈己行禮者也 按各本己誤已

車軹軹也 漢讀考云當云車軹轉也乃合大馭注軹謂兩轉也少儀注軌與軹於事同謂轉頭也皆以此軹別於考工記參分較圍去一以為軹圍之軹大行人之軹故書當亦作斬

謂饋之芻米也 釋文作餽之云本又作饋

謂駟馬車轅前胡下垂拄地者 錢鈔本閩監本同大字本嘉靖本毛本拄作柱釋文出柱地二字當據以訂正疏同○按柱正拄俗

朝士儀曰奉國地所出重物而獻之明臣職也 宋本無重孫志祖云此二語見大戴禮朝事篇士疑當作事盧文弨曰士亦與事通

凡祭祀賓客之祼事 大字本脫祀

不酢主也閩監毛本同誤也大字本岳本嘉靖本主作王當據正

衮龍巳下惠挍本同閩本剜改巳作以監毛本承之

舍於館乘墨車龍旂以朝監本舍誤舍車誤車

亦應偏駕不來惠挍本不作而此誤

齎夫爲來擯監本來誤朿

賓以玉爵酢王閩監毛本玉誤王

亨大牢以飲賓閩監毛本亨誤烹下同

若然天子於諸侯之禮毛本同閩監本若誤者

似穰藉之上閩監毛本似作以此誤

朝屬路門外惠挍本屬作在

正與后皆同拜送爵者浦鏜云王誤正

云九舉舉牲體九飯也者惠挍本牲作幹

更自以其贄見釋文作其摯云本又作贄

執束帛而已賈疏本作皮帛

每一國畢監本脫一

賓主之間嘉靖本主誤王

其他眂小國之君惠挍本此下有小國之君四字

故云自以其贄見執皮帛而已閩監毛本依注改束帛非賈疏本鄭注是作皮帛故上云若行正聘則執琮圭璋八寸以行聘何得執皮帛也此又引宗伯孤執皮帛以證之

約同天子禮監本同誤司

趨四時而來錢鈔本趨作趍

材物八材也毛本誤八林

鄭計七千里者毛本千誤十

父死子立大字本上有以賈疏本以下皆無按有者是

各以其所貴寶爲贄閩監毛本同大字本錢鈔本嘉靖本贄作摯與經同按賈疏引注字亦從手

穆王初伐犬戎監本犬誤大

三歲徧覜唐石經諸本同閩監本覜誤頫

七歲屬象胥釋文唐石經錢鈔本屬作屬○按唐人作此字少一筆見五經文字

恊辭命閩監本同唐石經大字本嘉靖本毛本恊作協注同按從十者義長

故書恊辭命作叶詞命諸本同漢讀考叶改汁按釋文亦作叶又春官大史注云故書協作叶與此注相應盧文弨曰大戴禮作叶辭令

叶當爲汁諸本同按汁當協之誤大史注杜子春云叶協也司農改叶爲協猶杜氏訓叶爲協也釋文叶音協正本此

書或爲叶辭命諸本同按叶當作汁大史注云書亦或爲汁是也

嗜慾不同嘉靖本作耆欲下通其慾仍下加心釋文作耆慾云音慾本多作欲

是因通言語之官爲象胥云大字本因下有名按疑當作是因通名言語之官爲象云通字胥字皆衍文

諝謂象之有才知者也大字本無知按釋文知字無音皆此注本無知字因疏云欲取諝者有才智之意後人因於注中增知也○按大字本非是釋文曰諝知也天官注曰胥讀爲諝謂其有才知爲什長

書名書之字也 諸本同或據誤本賈疏改之爲文非

則八則也 監本八誤人疏中誤入

云書名書之字也 惠校本毛本同閩監本之誤文

皆謂齎其法式者 毛本同閩監本齎作齊

洛遂春夏秋冬如平時 浦鏜云遂疑逐字誤

賓而見之 釋文賓而劉云應言擯小行人職同

孟子曰諸侯有王 六經正誤云孟子無此小行人注引春秋傳諸侯有王王有巡守是也傳寫誤作孟子按此見左氏傳莊二十三年

以此禮賓敬而見之也 惠校本禮下有等

則相諸侯之禮 閩監本同誤也唐石經大字本錢鈔本嘉靖本毛本則下有詔此脫當補正石經考文提要云按鄭注詔相左右教告之也宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本余仁仲本皆作則詔相諸侯之禮

諸侯謂天子斬其有哭位 閩監毛本謂作爲此本子斬其三字剜擠文當有誤

孟僖子如齊殷聘是也 閩監毛本同大字本嘉靖本作禮也與左氏昭九年傳文同當據以訂正

至今積二十一年聘齊 浦鏜云一衍字

小行人

云禮籍名位尊卑之書者 惠校本下有缺文七字

眡館致館也 按眡當作視

以其尊著 宋本同閩監毛本著誤者

如玉爲之 浦鏜云王誤玉

云其以徵令及家徒 閩監毛本其以誤倒

文帝六年九月 浦鏜云二誤六

王用瑱圭 釋文瑱劉吐電反案王執鎮圭瑱宜作鎮音按天府凡國之玉鎮注故書鎮作瑱鄭司農云瑱讀爲鎮此作瑱者從故書也

子用穀璧 大字本穀作穀俗字唐石經嘉靖本作穀璧下同

明侯伯子男皆如瑞 浦鏜云瑞下脫可知二字從儀禮經傳通解挍○按此不必增通解以意增耳

匹馬卓上 毛本卓誤阜

明享君用璧琮八寸 閩監毛本琮誤亦

則侯伯子男各降一等可知 惠挍本則作明此誤

則聘享皆降一等同 惠挍本等作寸○按作寸是也

則令槁禬之 釋文唐石經皆作槁禬諸本同

故書賻作傳稿爲槀 閩監本同大字本錢鈔本嘉靖本傳作傳稿作槁此作傳作稿誤宋本毛本槀作槀下同釋文槁禬苦報反作槀古老反宋本錢鈔本載音義槀皆作槀與地官序官石經正合蓋故書作槀字從禾鄭司農讀爲槁字從木此注槁字皆當作槁方經注相應有唐石經先後可據○按釋文槁禬苦報反作槀古老反本自明白之甚禾槀字切古老與枯槁字切苦浩槁勞字切苦報迥不同也學者不知音紐分別乃卯合絲而勞矣此經故書作禾槀字鄭本作槁禬从木槁卽槀也

槀當爲槁謂槁師也 岳本閩監本槁作槁大字本錢鈔本毛本槁稿皆從牛作犒與地官序官注同嘉靖本作槀當爲犒謂犒師也兩犒字牛旁皆剜改蓋本作槁也○按槁本上聲槁勞則讀去聲猶勞本平聲勞來則讀去聲也淺人乃別製犒字鄭注無此從牛之犒

其吉禮牢禮賓禮並不言者浦鏜云軍誤牢

宗伯荒札荒禮中者閩監毛本札誤禮

凡此物者每國辨異之閩監本同誤也唐石經大字本錢鈔本嘉靖本毛本物上有五此脫當據以補正盧文弨曰大戴禮記作凡此五物者嘉靖本辨誤辦○按辨辦本無二字但有從刀之字

附釋音周禮注疏卷第三十八

司儀

爲壇于國外以命事監本于誤子

所謂爲壇壝宮也大字本無爲此衍

冬禮月四瀆於北郊大字本月下有與諸本皆脫監本冬誤東

三成爲昆侖丘諸本同釋文亦作昆侖大字本作崑崙

教諸侯已下尊敬在上者也閩監毛本已改以監本上誤土

乃詔王升壇監本王誤玉

公善言義閩監本同誤也大字本錢鈔本嘉靖本毛本善作言當據以訂正

謂妻之也閩監本謂誤故

加方明于其上閩本同監毛本于作於非監本上誤土

明者木也孫志祖云明上脫方

按大戴禮云閩監毛本云誤文

謂執玉而前見於王也大字本前見誤倒釋文出見王二字則於當爲衍文

每等丈二尺與宋本監本丈誤文

升成拜大字本成誤或

云既乃升堂授王玉者閩監毛本授誤受

王燕則諸侯毛唐石經諸本同釋文曰諸侯毛劉本作耄音毛按劉昌宗本知古文經借耄爲毛

旅讀爲旅於太山之旅大字本岳本嘉靖本皆作大山閩監毛本改泰山非疏中並同

按聘禮遣卿行勞禮惠挍本同閩監毛本按誤彼

車迎拜辱者閩監毛本同誤也大字本宋本嘉靖本迎作逆當據正此引經句當如經作逆

車送迎之節大字本作迎送誤倒

立當車軹也大字本無也

交賓三辭者閩監毛本賓作擯

主人坐奠爵于階前閩監毛本階作堦

大夫帥至館卿致之閩毛本同監本卿誤鄉下同

此親致館閩本同監毛本此誤比

致飧如致積之禮錢鈔本嘉靖本閩監本同釋文唐石經大字本毛本飧作飱下同○按作飱與說文合作飧則易與唐人所作餐字混

賓車進荅拜唐石經大字本嘉靖本同閩監毛本荅改答非注及下同此本疏中亦作荅

賓當爲儐大字本儐作擯下並同按疏中引注云敵者曰擯釋文云依注賓音擯皆從手作擯漢讀考云以賓爲儐古文假借也聘禮少牢饋食儐字亦多作賓依說文儐擯同字皆訓導也而鄭君說禮擯爲導儐爲禮賓分別與許不同

三還三辭主君一請者賓亦一還一辭浦鏜云者字當在三還三辭下按釋文云主君一請賓亦一還一辭者引注請下無者當如浦說

既入門迴面東浦鏜云而誤面

車送拜辱已是主人 浦鏜云逆誤送
惟饗食速賓耳 大字本惟作唯
公於賓一食再饗 閩監毛本一作壹下同
君使卿還玉于館 閩監本玉誤王
致聘郊送亦然可知也 惠挍本聘作贈此誤
所當拜者拜饔餼 監本餼誤節
恐疑顛到 此古倒字浦鏜云倒誤到非
儐主君也 大字本儐作擯下同
謂玉帛皮馬也 賈疏引注作謂玉帛乘馬也諸本作皮誤
君遺卿勞 浦鏜云遣誤遺

君使卿朝服用束帛勞 監本用誤周
賓降受老幣 宋本同閩監毛本受誤授
是侯伯之卿聘使者 毛本同閩監本卿誤鄉
賓當爲擯 諸本擯作儐此與下同
擯用束錦 大字本閩監毛本同岳本嘉靖本擯作儐
釋曰按諸禮 閩監毛本作儀禮
約聘禮郊勞知之 毛本同閩監本聘禮誤倒
惟君相入 大字本嘉靖本惟作唯
享及有言 大字本岳本下有也
鄭司農云說私面 錢鈔本嘉靖本閩監毛本同誤也大字本岳本作鄭司農說無云字當據以刪

正六經正誤所據本已衍
楚公子棄疾見鄭伯以其乘馬私面 錢鈔本閩監毛本同大字本宋本嘉靖本棄作弃乘作良當據正作乘馬者當依今本左傳改
雖是異國之臣 閩監毛本是作見
寡君命臣于庭 大字本作命使臣諸本皆脫使字當補〇按此無使字亦可
鄉以公禮將事 惠挍本同閩監毛本鄉誤卿
大夫升自西階 閩監毛本誤夫夫
客從拜辱于朝 唐石經諸本同釋文作客劢云本又作從同劢爲从之訛
君館至于朝 閩本同監毛本于改於非下引經句準此
還依來者多少而報之 宋本依誤外

不正東鄉 監本鄉誤卿
行夫
元謂夷發聲 漢讀考云故書作夷今書作焉司農從故書鄭君從今書也夷發聲當是焉發聲之誤焉猶於也於行人之使則爲之介焉爲發聲見禮記三年問淮南時則訓公羊傳宣六年楚辭招魂今俗本多誤
環人
令令野廬氏也 錢鈔本廬誤盧
事不畏門關苛留 浦鏜云事疑自字誤
象胥
謂其君以世一見來朝 釋文作壹見非
以不能行中國禮及其行朝聘 惠挍本以作雖聘作覲此誤

不是中國此本不字實缺今據惠挍本補閩監毛本作亦非

而言協其辭言傳之者此本而字實缺今據惠挍本補閩監毛本作今言

謂若外之衆須譯語者也閩本同監毛本若作君

而口佾其禮儀大字本宋本嘉靖本作詔佾閩監毛本作相佾非

謂王有賜與之者也此本者字實缺今據惠挍本補閩監毛本作禮非

次事上士監本上誤土

掌客

無一一相敵惠挍本同閩監毛本一一誤并爲二

王巡守殷國唐石經諸本同沈彤云當作同字之誤也

殷同則殷國也按當作殷國則殷同也賈疏本是殷國

云令者掌客令主國也者閩監毛本也者誤倒

牲三十有六唐石經三十作卅下米百有二十筥二十作廿下並同○按開成石經之例書三十皆作卅書二十皆作廿而仍讀爲三十二十不比古文卅讀穌合切廿讀人執切

車乘有五籔閩監本同誤也唐石經大字本錢鈔本嘉靖本毛本乘皆作秉當據正葉鈔釋文作五藪

乘禽日九十雙唐石經大字本嘉靖本同閩監毛本雙作雙非

再問皆脩唐石經大字本閩本同嘉靖本監毛本脩作修下同

三饗再食再燕唐石經諸本同浦鏜云內宰職金疏及覲禮注並作再饗三字誤

致饗大牢唐石經諸本同閩監本饗誤饔石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本附釋音余仁仲本皆作致饔

醯醢八十罋閩監本罋誤饔

其米實于筐大字本作其篚實于筐非也

筐稻粱器也浦鏜云粱誤粱按閩監毛本疏中引注作粱

宜爲二十八閩監本同誤也大字本錢鈔本嘉靖本毛本二作三當據正

與陪鼎三大字本錢鈔本嘉靖本毛本同閩監本陪作倍疏中仍作陪按釋文作倍鼎

米橫陳于中庭嘉靖本閩本同大字本監毛本于作於

皆陳於門內者諸本同大字本於作于

禾槀實并刈者也大字本嘉靖本同誤也錢鈔本閩監毛本槀作稾當據正釋文亦作稾葉鈔本從木非

十筥曰稯釋文作曰緫云本又作稯○按字从禾㚇聲不同𦊆字有四點

筥讀爲棟梠之梠漢讀考作讀如云今本作讀爲誤

芻薪倍禾大字本嘉靖本閩本同監毛本于作於

尊其君以及臣也閩監毛本同大字本嘉靖本及下有其當據補

以其爵等爲之牢禮之數陳浦鏜云陳數字誤倒

籩豆陳于戶東壺陳于東序大字本嘉靖本閩本同監毛本于作於下見于賓同

卿見又膳賈疏引注云卿既見又膳諸本俱脫既字

秅讀爲秅秭麻荅之秅大字本岳本嘉靖本同閩監毛本作秅秭麻答非○按說文荅小尗也尗者豆也字从艸借以爲問荅字从竹大誤

侯伯四積皆眡飧牽惠挍本皆上有亦飧當从夕

皆飪在俎監本俎誤短

云罋陳于楹外者閩本同監毛本于作於下並同

侯伯子男積之籩豆米禾薪芻等 惠校本同閩監二本米誤莱
對文脩是鍛脩 惠校本閩本同監毛本鍛誤段○按儀禮作段脩段椎也說文無鍛字後人加肉旁
案聘賓大夫帥至館卿致館 惠校本同閩監毛本聘賓倒卿字毛本同閩監本誤鄉
見公食大夫及特牲少牢豆 浦鏜云豆當禮字誤
於上大夫八豆 監本八誤人
既約聘禮爲禮器 浦鏜云與誤爲
爲比公四十二侯十八 浦鏜云校誤侯
云其餘衰公又當三十 惠校本餘作於此誤

故疑而生葢也 浦鏜云生當云之誤
云鼎牲器者謂亨牲體之器 惠校本器下有也此脫監毛本亨改烹閩本誤享
與腸胃鮮魚鮮腊 監本胃誤胄
腥二牢鼎二七 閩監毛本七誤十
案聘禮米禾皆二十車者 浦鏜云三誤二
與侯伯俱用百罋 閩監毛本用誤同
四有棟梠之言 四盎世之訛閩監毛本作匍盎時之誤
稸卽鋪也 漢讀考鋪作稸云今本誤
有雉鴈雞鶩之等也 閩監毛本雞作鷄
更致此爵 浦鏜云爵當膳字訛

饗食在廟在寢 惠校本廟下有燕此脫
云爵卿也則飧二牢 毛本同閩監本牢誤宰
則若不依爵而用命 惠校本若作君此誤
彼子男夫人 惠校本彼作於此誤監本男誤另
卿爲大夫同執鴈 浦鏜云與誤爲
似朝君親自來見卿 浦鏜云來誤夾
言其特來爲聘 閩監本同誤也大字本錢鈔本嘉靖本毛本作聘問當據以訂正
然則聘禮所以禮賓 閩監本同誤也大字本錢鈔本嘉靖本毛本聘禮下有凡字當據以補正賈疏引注亦作凡所以禮賓
以其野外忽遽 毛本忽誤忽

知者時賓死 閩本同監毛本時誤聘
大斂時特豚三鼎 宋本無時此衍
惟芻稍之受 錢鈔本閩監毛本同唐石經大字本嘉靖本惟作唯當據正
其正禮飧饔餼 閩監本同誤也大字本錢鈔本嘉靖本毛本作饔餼當據以訂正此本及閩監本疏中亦作饔餼
卿行旅從 閩本同監毛本卿誤鄉下卿大夫監本誤鄉
並速賓於廟飲食之事 閩監毛本廟誤朝
聘君若薨于後 閩本同監毛本于改於非下哭于館同
正應擗死而有父者 按正當止之誤
已受位於祖 惠校本同閩監毛本已誤以

師從旅從須給稍 惠挍本須上有者

遭主國之喪 此本主誤三閩監本誤王今據唐石經諸本訂正

有喪不忍煎烹 閩監本同大字本錢鈔本岳本嘉靖本毛本烹作亨當訂正釋文亦作亨

正禮飧饔餼常熟者 閩監本同毛本作常孰皆誤也大字本岳本嘉靖本作當孰者當據以訂正

亦上文公與子男腥三十有六 盧文弨云腥當作牲

掌訝

則戒官修委積 按大字本修作脩

告客以其位次也 閩監毛本同大字本宋本嘉靖本次作處當據正儀禮經傳通解亦作處

至于館也 嘉靖本閩本同大字本監毛本于作於

此文云于朝者 閩本同監毛本于改於非

兼再理國事以該之 惠挍本再作有此誤

王所使迎賓客于館之訝 大字本嘉靖本閩本同錢鈔本監毛本于作於

卿訝卿大夫訝大夫士訝士 浦鏜云卿下誤衍訝卿二字

使己送待之命 閩監毛本送誤還按送當作迎

掌交

蓋是國有不和洽者 閩監本同毛本和洽作知治

達者達之于王 大字本嘉靖本閩本同錢鈔本監毛本于作於疏同

園圃蔬草木 浦鏜云毓誤蔬

故言九稅耳 閩監毛本故作總非

朝大夫

見軍旅不于朝大夫之事 監毛本同誤也閩本于作干當據正

都則 自都則起至家士闕止唐石經大字本錢鈔本嘉靖本毛本同閩監本缺

闕

都士

闕

家士

闕

周禮注疏挍勘記卷十

臣臧庸挍字

周禮注疏校勘記卷十一

臣阮元恭撰

附釋音周禮注疏卷第三十九

冬官考工記第六 唐石經作第十一非

商周雖稍增改 監本改誤改

釋曰鄭義既然 釋曰上脫一○

唐虞已上曰共工 釋文作以上此作已非凡注用以上凡疏用已上

是營城郭郡城之制 惠校本郡作都

僉曰垂才 閩監毛本才作哉○按賈所據古文尚書如此如張平子碑往才女諧之類也淺人不知乃改作哉字唐初尚書古字多有存者至衞包之改而盡矣

及陰陽之面背是也 余本嘉靖本毛本同閩監本背誤皆當訂正疏中惟毛本不誤

讀如冬資絺綌之資 余本岳本閩本同嘉靖本監毛本無綌字按賈疏引注亦無綌字

夾弓庾弓 毛本同閩監本作臾弓

方面形勢之宜也 閩監毛本勢作埶依經所改

今王既棲會稽之上 監毛本棲改栖閩本誤越

元知有皮玉無水火者 惠校本作鄭知此誤

謂之王公 按注文云天子諸侯以天子釋王以諸侯釋公也近人或疑作謂之三公誤

唯篇百工一事而已 惠校本篇作據此誤閩監毛本篇改無非

泰無廬 釋文廬本或作蘆按蘆乃廬之訛說詳下

待乃錢鎛 閩監毛本同誤也岳本嘉靖本待作偫釋文出偫乃二字當據正○按說文人部曰偫者儲偫也

其鎛斯椆 嘉靖本椆誤椆○按此皆用三家詩

盧讀為纑 漢讀考云纑當作籚若纑字則當云讀如矣釋文盧或作籚正用注說易正文也○按說文竹部籚積竹矛戟矜也

竹欑柲 嘉靖本閩本同釋文作竹欑柲也此脫也字閩監本欑誤從手旁疏中同監本柲又誤柲○按說文欑積竹杖也柲欑也

摩鐧之器 釋文亦作摩鐧是也賈疏作磨鐧非○按說文鐧作鑢

故知為戟柄也 惠校本為下有矛

或有人解盧磨鐧之器者 惠校本同閩監毛本磨作摩盧字閩監本同毛本作盧

言人人皆能 此本言字實缺今據惠本補閩監毛本改云

下劾之 此本及閩本實缺此句今據惠校本補監毛本劾作效

運用謂之知 惠校本閩本同監毛本用作物

無句作磬 惠校本無作无

相理佐知所為 閩監毛本相理作但聖誤

周當作舟 余本同嘉靖本閩監毛本云當為舟按古周舟通詩大東舟人之子箋云舟當作周盧文弨曰堯廟碑委曲舟帀隸釋云以舟為周

然後可以為良 監本後誤以

冬定體之屬 閩監毛本同浦鏜云冬定本又作寒奠按弓人寒奠體疏據注義為冬定非賈本經作冬定也

鸛鵒不踰濟 唐石經諸本同釋文本作鸛鵒云徐劉音權公羊傳同本又作鸛左傳同賈疏本作鸛鵒云左氏傳作鸛鵒公羊傳作鸛鵒此經注皆作鸛字與左氏同按徐邈劉昌宗作鸛音權是此經舊作鸛鵒矣鄭注所引者為

左氏傳則鄭所據左氏春秋亦作鸜鵒賈疏本唐石經作鸜爲失其舊說文鳥部云古者鴝鵒不踰泲鴝或作鸜不稱周禮或據他書作鴝鵒也○按權仂一語之轉蓋攷工記春秋皆有二本不同依說文別作鴝爲是也

有鴝鵒來巢余本閩本同誤也嘉靖本監毛本鴝作鸜當據正○按作鴝與說文合不當改

公羊以爲鸛鵒閩本同監毛本鸛誤鸜

先鄭依或讀爲貉按貉當作貈

妢胡之笴諸本同釋文之笴古老反注作稾同唐石經笴作笴漢讀考云可藉以正注中笴字之誤

及箘簬楛嘉靖本同閩監毛本簬改簵非疏同此本疏中作楛音同葉鈔釋文皆作簬釋文楛作枯云音戶尚書今注作楛爲改同尚書非也葉鈔本及余本皆如是通志堂本枯誤栝然則

故書笴爲笥漢讀考笥作笱下同云可與句相亂如尚書句荷水郡國志注作苛水皆其類也杜據儀禮笱字正笥畫執柯或作執柯許叔重云俗謂苛之字止句

爲字之誤

妢讀爲焚咸丘之焚漢讀考作讀如

笴讀爲稾謂箭稾余本嘉靖本閩毛本同誤也監本稾作稾漢讀考云蓋禾稾字引伸爲矢幹字○按釋文曰笴古老反注作稾同今通志堂本譌爲作稾非也稾从木音苦浩反不音古老反也

注荆荆至箭稾惠校本閩本同監毛本稾作稾下並同○按此皆从禾者爲是

此州中生聆風監本生誤坐聆風者竹名也

摶埴之工二唐石經同余本嘉靖本閩監毛本摶作摶下同釋文曰李音團劉音博按注云博之言拍也則當從劉昌宗音博李軌音團釋文唐石經作摶誤也戴震攷工記圖言之詳矣

刮作捖經義雜記曰檀弓華而睆注說者以睆爲刮節目字或作刮考說文無捖睆即肝之重文義皆不合惟刀部有刓字云剸也从刀元聲一曰齊也二禮當用此字摩刓節目正齊之之意古元完同聲因誤作睆或作捖也

注攻猶至是也毛本同閩監本攻誤工

函鮑韗韋裘唐石經諸本同釋文韗本或作韗同按說文革部云韗攻皮治鼓工也从革軍聲讀若運或从韋作韗是从革者爲正字讀若運與鄭司農同

畫繢鍾筐㡆唐石經余本嘉靖本閩本同監毛本鍾改鐘非○按依說文㡆當作㡆从巾㡆聲

陶旊唐石經諸本同誤也釋文嘉靖本旊作旊注中同案說文瓦部云旊周家摶埴之工也从瓦方聲讀若抵破之抵當據此訂正今本从㫃非石經考文提要云從五經文字宋槧圖互注本余本作旊下旊人凡陶旊之事並同

此識其五材三十工岳本嘉靖本同閩監毛本識誤職

侏儒扶盧閩監毛本同誤也余本嘉靖本盧作廬此本疏作盧引國語皆作盧當據正說文竹部引作籚此省作盧

鄭司農云嘉靖本脫云

攻木之工官別名也監本官誤宫

鮑讀爲鮑魚之鮑漢讀考云當作讀如

書或爲鞄說文鞄柔革工也从革包聲讀若朴周禮曰柔皮之工鮑氏鞄即鮑也按鞄正字鮑假借字是許君所據周禮本亦作鮑蓋周禮多古文假借字也

蒼頡篇有鞄甕釋文閩監毛本皆作甕此舊作甕訛今訂正余本作甕嘉靖本及漢制考作甕此本疏中兩引作鮑甕非蒼頡篇用正字作鞄从革

韗讀爲歷運之運㡆讀爲芒芒禹迹之芒漢讀考云讀爲皆當作讀如

旊讀爲甫始之甫漢讀考云當作讀如

上文其數閩監毛本文作云

方言戟三刃特閩監毛本特作持浦鏜云此枝字之誤○按檢方言正作枝

蘧除蒙𦶇 閩監毛本除作蒢

謂羸氏曰 毛本作嬴氏當據正

禹降水儆予 毛本降改洚非

由所倘也 閩監本同誤也余本嘉靖本毛本由作周當據正

法易之三材六畫 余本嘉靖本同閩監毛本法改灋非疏及下同

崇於軫四尺 釋文崇本亦作古崈字

皆插車輢 葉鈔釋文作皆捷

上林賦云從風倚移 惠校本亦倚移從風此誤倒

酋矛二丈也 惠校本也上有者

蓋以操之爲已戚矣 余本嘉靖本同閩監毛本戚改蹙非按釋文音經戚速徐劉將六反李音促注同是陸本此亦作戚也賈疏引公羊傳作蹙○按戚正蹙俗

初衞侯游于郊子南僕 閩監毛本南誤男

則於馬終古登阤也 唐石經諸本同釋文作登陁

軓崇三尺有三寸也 戴震云軓當作軒音笄下去三以爲軓同詳攷工記圖

軫與也 閩監本同誤也余本嘉靖本毛本與作輿當據正

加輪與轐二者七寸 浦鏜云軫誤輪

輪人

欲其幎爾而下迆也 唐石經諸本同此本疏中引經迆作迤、又按段玉裁云疏云不迆者謂輻上至轂兩兩相當正直不旁迆故云不迆也然則經文下迆本作不迆甚明下乃譌字耳今自唐石經已下經文皆誤而疏中二不迆字亦經淺人改爲下迆不可不正也

謂輻轂上轂至 按當作輻上至轂衍一轂字至轂誤倒

欲其揱爾而纖也 唐石經諸本同宋本脫也字說文揱人臂貌从手削聲周禮曰輻欲其揱尒

揱讀爲紛容揱參之揱 困學紀聞云卽上林賦紛容箾蔘

螳蜋螵蛸 閩本同監毛本蜋作螂

望其轂欲其眼也 唐石經諸本同說文輥轂齊等貌从車昆聲周禮曰望其轂欲其輥所讀與先後鄭異眼與輥聲相轉戴震從說文

綆讀爲關東言餅之餅 漢讀考作讀如

云爲蕃 浦鏜云當作亦爲蕃

稹理而堅 唐石經諸本同釋文稹本又作槇按說文稹穜概也从禾眞聲引周禮稹理而堅是此經舊從禾作槇非也

則轂雖敝不藃 唐石經諸本同釋文藃作歊按說文艸部引周禮轂雖獘不藃

稹讀爲奠祭之奠 漢讀考作讀如云漢時奠音如震

藃當作耗 余本同釋文嘉靖本耗作秏從禾是也閩監毛本作耗非

大而短則摯 唐石經諸本同宋本摯作摰按釋文則摯讀爲槷劉魚列反戚魚結反蓋皆據注讀爲槷也唐石經此摯從執下則無摯而固摯從熱省二字畫然則宋本非○按唐石經非

摯讀爲槷謂輻危槷也 此本及閩監本槷誤槷今據余本嘉靖本毛本訂正

則轂末不堅 宋本嘉靖本無轂按賈疏引注語無轂字今本有者衍文

二分揔得七寸三分寸之一 監本三字缺壞

故徑一尺三分寸之二也 監本二字缺上畫

以其圍之阞捎其藪 釋文唐石經捎字皆從手諸本同匠人爲溝洫梢溝三十里賈疏引此作梢其

藪字從木當據正唐宋人作書木旁往往變從手○案从才从木二字說文皆有之難以猝定

梢讀為桑蛸蛸之蛸余本同誤也嘉靖本閩監毛本作桑螵蛸當據正漢讀考作讀如

藪讀為蜂藪之藪謂轂空壺中也九經古義云說文藪草轂中空也从木喿聲讀若藪然則藪本作橾讀為藪也

蜂藪者猶言趨也藪者衆輻之所趨也漢讀考云蜂藪者作藪者藪者作蜂藪者云今本互誤

故以防為三分之一釋之也惠挍本釋作解

得二寸仍有一寸三分寸之三在閩監毛本二寸作三浦鏜云之二誤之三

今大小穿金厚一寸戴震云今當作令賈疏已誤

鄭司農云讀容上屬盧文弨曰云疑衍

周禮注疏挍勘記　卷十一　七

元謂容者漢讀考作容轂者補一轂字

深三寸半惠挍本上有鑿

輻居三寸半惠挍本同閩監毛本三誤二

則輻之廣深各有三寸厚惠挍本厚作半此誤

欲轂大故鑿得深閩本同監毛本欲誤謂

轂不折唐石經諸本同惠挍本折一作㧊非

則雖有深泥唐石經先作其後改有

謂殺輻之數也余本之作內○按內字是

羊脛細者亦為骹宋本嘉靖本同閩監毛本為誤謂按賈疏引注亦作為

非謂揚雄以異方之語不同方言也惠挍本同下有謂之

謂云喪禮綴足用燕凡骰在南之類此當作士喪禮綴足燕用几挍在南文在既夕記士喪禮之下篇也

則無槷而固閩監本同誤也唐石經余本嘉靖本毛本槷作槷當據正下及注疏同葉鈔釋文亦作槷魚列反今通志堂誤作槷

槷椴也余本嘉靖本與此本同椴字從木閩監毛本及漢制考從手釋文徐本作椴葉鈔本作椴從手者訛

從木熱省聲嘉靖本閩監毛本熱作埶是也謂槷字之埶乃埶字省火成埶耳非從形埶字也余本岳本作執省聲誤○按不曰从埶聲者取其音之相近也說文無槷字而有檕字木相摩也

孔向外侵三寸之二按三下當脫分

則是摶以行石也閩監毛本同誤也唐石經余本嘉靖本摶作摶當據正注及疏同釋文摶徒丸反李又丈轉反字皆從專石經考文提要云宋槧圖互注本不附釋音本余仁仲本皆作摶

周禮注疏挍勘記　卷十一　八

不甐於鑿釋文甐本又作鄰

凡揉牙外不廉而內不挫唐石經諸本同按說文煣火煣車輞絕也从火柔聲周禮曰煣牙外不煣又文選長門賦心煣移而不省故李善引鄭元周禮注曰煣絕也據此則周禮經注廉本作煣今此注作廉絕也釋文無音所據本與許李殊矣揉字亦當從火作煣故上揉輻注云揉謂以火槁之

釋曰凡屈木監本木誤大

是用火之善也是故規之以眡其圜也閩本同監毛本刪下九字蓋以為下經誤衍於此耳此當是疏引經語以證用火之善○按謂之衍文而刪之是也

鄭司農云讀為萬按云下當脫禹字

見今車近萬蔞於輪一邊按今蓋令之誤

輪輻三十監本十誤千

若平深均浦鏜云沈誤深

云稱兩輪鈞石同監本兩誤爾

百二十斤曰石之言也浦鏜云之言誤倒

故可規可萬唐石經諸本同惠校本故上有是

輪人爲蓋唐石經諸本皆提行釋文不更出輪人字葢合上爲一節

徑二寸也余本閩本同誤也嘉靖本監毛本作一寸當據正

以此達常上入部中監本常誤當入誤人

校一分余本一誤二

合爲二十字岳本嘉靖本閩監毛本同余本十作四皆誤賈疏引注作合爲廿字當據正○按說文省二十爲廿則讀如入省三十爲卅則讀如颯皆不讀爲兩字此所以秦碑用以成四字句也此經二字句絕十字下爲不可用廿字而漢以前寫經者誤合之藉子春之訂正是故漢儒之功大矣

云欲令蓋之尊監本令誤今

謂覆幹也余本嘉靖本同閩監毛本幹誤榦疏同毛本下作榦不誤釋文榦作幹云或作幹俱音管○按幹從斗軌聲音管俗音烏八切詳匡謬正俗今時多用俗音矣

近半倍之加部廣六寸監本倍誤部加誤如

參分弓長而揉其一嘉靖本揉誤楺○按揉依說文當作煣

持長橈短余本嘉靖本閩本同監毛本橈誤撓疏同

長爲宇曲鄭又覆言之惠校本長下有者此脫又字此本誤文今據惠校本訂正閩監毛本改反非

此言弓近蓋計復籠當作弓近蓋部頭籠

丈六尺中除四尺監本丈誤文

槀車載簑笠閩本同監毛本槀作槀下同○按从禾者是也據釋文槀古老反是必从禾若从木則苦浩反矣儀禮古文作槀車今文作潦車

良蓋弗冒弗紘閩監毛本冒誤冐

殷畝而馳不隊諸本同唐石經作殷畝而馳不隧此本疏亦作畝釋文畒作畝隊仍作隊○按畒者畝之誤也隧者隊之俗也

輿人

三分犬尺六寸監本三誤二

云或深尺四寸三分寸之二者浦鏜云式誤或

故書較作榷余本岳本嘉靖本同閩監毛本榷作榷非今釋文作榷余本載音亦作榷○按故書以同音叚借說文从手从木二字皆有不能定孰是孰非

使王黒以靈姑鉢率吉閩監毛本鉢作銍此蓋鉟之訛

以前較謂四寸九分寸之八浦鏜云圍誤謂

有方者中于矩閩本同監毛本于改於

云直如生焉者惠校本直下有者

材有大小相附著惠校本下有者

不畏坼壞監本坼誤圻

附釋音周禮注疏卷第四十

輈人程瑤田云輈人恐輿人之誤

五絫梁輈嘉靖本絫作絭釋文絫本又作鞏同

㠯下事 余本嘉靖本同閩監毛本事誤車

爲二尺二寸 惠挍本同閩監毛本二作三誤

并此輈深而七尺一寸半 諸本同誤也按賈疏釋此注云并此輈深四尺爲七尺一寸半則而乃爲字之譌當據正

則軫與轐五寸半則衡高七尺七寸 諸本同賈疏兩併此注皆云加軫與轐五寸半此作則誤當據正又按賈疏釋此二句注下始曰云田馬七尺者云云則賈疏本今田馬七尺衡頸之間亦七寸十二字注在此下矣今本失其次

駑馬高七尺 浦鏜云田誤駑

亦約度人馬七尺曰騋 閩監毛本度誤庹

輪軹與軫轐大小之減 釋文作之咸云本又作減同洽斬反○按古多叚咸爲減如左傳不爲末咸讀末減是也

云一者以爲美也者 閩監毛本美作媺依經所改非

軌前十尺 閩監本同誤也唐石經余本嘉靖本毛本軌作軓注疏及下不至軌同當據正釋文曰軓前劉音犯注同

合七爲弦 按合當令字之訛九章盈不足有假令

四尺七寸爲鉤 諸本同按鉤當作句輪人注云二尺爲句

元謂軌是軌法也 余本嘉靖本毛本軌皆作軓賈疏本皆作軓漢讀考作軓是軓法也其說曰元謂軓是何絕謂作軓是也下文軓法也以下十九字乃釋軓字之義以見於此經無涉書或作軓非也賈疏全誤

餘有三尺一寸 監本鈌一字

則軓前惟有五尺三寸 監毛本惟誤推

轂末亦爲軌 監本末誤未

祭左右軌軌卽轂末 惠挍本軌皆作軹是也

輈軌前十尺 余本閩監本同嘉靖本毛本軌作軓是也

云兩厄之間 浦鏜云軛誤厄

五分其軫間 毛本間誤問

輿衡長俱六尺六寸 閩本同監毛本輿誤與

以其一爲之當兔之圍 唐石經諸本同余本兔作兎俗字下伏兔同

麄細之圍 閩本同監毛本麄改麤

故云頸前持衡轅者也 浦鏜云轅衍字

五分寸二 浦鏜云寸下脫之

去四寸得八寸 監本誤四十

名爲踵 監本踵誤鍾

分得九分去一九得三十六分 宋本閩本同監毛本作四寸十五分寸之九在得三十六分誤甚

弧讀爲淨而不汙之汙 閩監毛本同此淺人臆改也余本宋本嘉靖本淨作盡當據正釋文汙作汚○按盡而不汙見左傳成十四年汙讀爲紆曲之紆世有淺人以淨與汙反對亦可哂也

今夫大車之轅摯 唐石經岳本嘉靖本閩本同余本監毛本摯改摯非注及下同釋文作轅摯竹二反

唯轅直 唐石經嘉靖本同閩監毛本唯改惟下作唯與唐石經諸本合

故書緧作緅 諸本同釋文作緅音秋與緧同漢讀考云集韻緧緅同字本此則陸本注無鰍魚字三字與賈本異

按方言本紂 浦鏜云車誤本

頄讀爲憩典讀爲袗 漢讀考云讀爲皆當作讀如故下仍云頄典不云憩袗也

輈注則利準利準則久 唐石經諸本同惠士奇云依注則準則二字衍按注云利水重讀似非也則司農於經文利水兩過讀之耳必不增經可知注中鄭司農云下當有利水重讀四字故後鄭辨之云利水重讀似非淺人於經既增重文因刪司農重讀之言矣

謂輈春上雨注 閩監毛本同余本嘉靖本雨作兩誤

輈軫之上 監本上誤二

輈之謂形勢 盧文弨曰疑當作謂輈之形勢

元謂券今倦字也 九經古義云說文券勞也从力漢涼州刺史魏君碑云施舍不券

將在中 惠挍本下有央

不敢曠在 當從閩本作曠左

需讀爲畏需之需 釋文需音須又乃亂反注同漢讀考云乃亂反當是耎字說文大部耎稍前大也讀若畏偄人部偄弱也畏耎即畏偄也

伏兔至軌 余本閩監本同嘉靖本毛本軌作軓是也

漸下至軓七寸 閩監毛本同誤也余本岳本嘉靖本下作不當據正○按不至軓七寸舉經文也戴震攷工記圖亦同俗本作下

環謂漆沂鄂如環 余本岳本同嘉靖本閩監毛本謂上有漸字按疏中亦無

漸讀爲漸酒之漸 漢讀考云當作讀如

輈有筋膠之被 毛本筋誤節

軓卽輿下三面材是也 監本輿誤與

輈軫之深入式下半 監本入誤人

一尺四寸三分寸二有七寸三分寸一 閩本同監毛本寸下皆有之

故因說旌旗之義也 惠挍本閩本同監毛本旌誤旍

然此巳下 閩監毛本巳改以

東方七宿畫爲龍 惠挍本宿作星監本畫誤晝

次比言之 監本比誤此

師都之所建 漢讀考師作帥○按說文引周禮率都建旗故段玉裁知此師必帥之譌也

孟夏日月會則日宿 浦鏜云日宿誤日

龜蛇四斿 閩監毛本同唐石經余本嘉靖本作龜虵注同

與東璧連體 閩監毛本同誤也嘉靖本璧作壁釋文東辟音壁此本疏中作東辟又作東壁○按古書多作辟宿

此亦謂天子自建也 監本自誤是

弧以張縿之幅 釋文作張幓云本又作縿同

蛇行有尾因 閩監毛本同誤也宋本嘉靖本尾因作毛目惠挍本及此本疏中尾因皆作毛目當據以訂正

云旌旗之屬皆弧者 浦鏜云皆下脫有

以畫於縿上也 閩本同監毛本以改故

長數尺 浦鏜云漢志作望如有毛目然○按疏必引此以爲鄭注毛目之證也自毛目誤爲尾因乃妄改去此句矣開元占經引春秋合誠圖曰枉矢水流蛇行合明故有毛目陰合於四故長四丈觀此可爲毛目沾一證知長數尺之爲妄語矣

攻金之工 唐石經自此已下及築氏爲削皆跳行釋文諸本此節皆連上輈人爲節

三分以下爲下齊 閩監毛本已改以

錢銚鎵鎛是也 監本鎛誤鏄按下錢當作鎛

謂之鑒燧之齊 諸本同唐石經鈌葉鈔釋文作鑒隧○按作燧作隧皆說文㸂字之誤耳其實此於㸂燧無涉秋官夫遂祇作遂是爲正字

凡金多錫則忍白且明也 賈疏本嘉靖本忍作刃釋文則忍音刃按忍古堅韌字言金中多錫則刃堅忍而色明白作刃葢非○按此葢陸本作忍孔本作刃不同也忍刃皆有堅意此作忍爲長

築氏

鄭司農云 嘉靖本云誤大

脊也 閩監毛本脊誤從目

冶氏

重三垸 戴震考工記補注云鍰讀如丸十一銖二十五銖之十三垸其假借字也

足入稾中者也 余本嘉靖本閩監本同岳本毛本稾作槀所載釋文同○按从禾是也箭莖曰稾字不从木

讀爲丸 漢讀考云疑當作讀如

司弓矢職文 此本職字剜擠閩監毛本排入

或謂之雞鳴 余本閩本同監毛本雞作鷄疏及漢制考同

內謂胡以內接柲者也 監本柲誤秘

漢時見胡橫之句子戟 此本時字日旁鈌壞閩監毛本遂誤爲特今據漢制考訂正閩監毛本橫從木

鋒本必橫 余本嘉靖本同閩監毛本鋒誤鋒疏及下同

橫則擁不削物 惠挍本削作劊

胡子橫捷 浦鏜云插誤捷從三禮圖挍○按捷者古字儀禮注多用之

援曲之八寸 浦鏜云四誤曲

云倨之外胡之裏也者句之外胡之表者 當作云倨之外胡之裏也句之外胡之表也者

吳揚之間謂之伐 閩監毛本揚作楊據方言九伐爲戈之誤

讀爲刷 漢讀考作讀如

十鈞爲環環重六兩大半兩 余本兩環字空鈌浦鏜云鍰誤環按釋文不出環字三鋝下云或音環賈疏兩引此注先作環後作鍰

鍰鋝似同矣 漢讀考云當作環鍰似同

皆二分之二爲大 浦鏜云三分誤二

是銖有六兩大半兩也 此銖亦鍰之誤上引注作十鈞爲鍰段玉裁云銖當作環

三鋝者 余本閩監本同誤也嘉靖本毛本作三鋝此本疏中引注亦作三鋝者當據以訂正閩監本疏同

桃氏

兩從半之 盧文弨曰通考軍器門引兩從半之并引疏云劒面通廣二寸半其兩從中分各一半也從自脊中而分兩邊也今諸本脫此文

人所握鐔以上也 余本同嘉靖本閩監毛鐔訛鐔疏同

倍上臘二寸半 監本倍誤偣

鄭司農云謂穿之也 余本嘉靖本同閩監毛本云下有中按中字當有

元謂從中以郤　余本嘉靖本郤作卻○按从卩是也

故云一寸三分寸二也　閩本同監毛本分寸下有之

中制長一尺五寸　閩監本同誤也余本嘉靖本毛本作二尺當據正

此今之匕首也　余本嘉靖本同閩監毛本匕誤七疏同

宜以據形長者爲上　宋本同閩監毛本宜作直

鳧氏

兩欒謂之銑　釋文欒本又作鸞

故有兩角也　監本角誤用

對下角衡非鍾體也　按角乃甬之誤

旋蟲謂之幹　唐石經諸本同程瑤田云幹當作斡說文斡蠡柄也然則鍾柄亦得名斡矣○按凡旋者皆得云斡

周禮注疏挍勘記　卷十一　七

故引司垣氏夫隧　閩監毛本垣改烜

此鍾口十者　閩本十誤寸疏中此本閩本同

廣長與圜徑　諸本同浦鏜云圜誤圍疏同

介衡居一分　閩監毛本同岳本嘉靖本介作令誤

是其主　余本同嘉靖本閩監毛本主作正按賈疏作正

鍾大至短聞　宋本此節疏在鍾小而長節下則短聞當作遠聞

於樂器中所繫縱聲　閩本同監毛本繫作擊

舒而聞遠　閩監毛本作遠聞下同

爲遂　諸本同唐石經遂字偏旁辶缺盧文弨曰通考遂作隧與上合戴震亦云遂當作隧○按遂是古字說文無隧字隧乃後世俗字耳

㮚氏　此本㮚譌桌閩監毛本作㮚亦非今據唐石經嘉靖本訂正

則不秏　唐石經嘉靖本毛本同余本閩監本秏作耗俗字下同

消湅之精不復減也　閩監本同嘉靖本毛本湅作凍按釋文湅音練減作咸云本又作減○按湅淅也从水柬聲米曰湅絲曰練金曰鍊其爲求精一也故字相假借

四豆曰區　毛本豆誤上

此言大方耳　余本嘉靖本同閩監毛本大誤內當據正漢制考亦作大方

圜其外者爲之脣　岳本嘉靖本同誤也余本閩監毛本爲作謂當據正○按爲字不誤

向上謂之外　浦鏜云上當下字譌

縱橫皆十　宋本十作平

周禮注疏挍勘記　卷十一　八

仍有二十八寸在　監本寸誤十

十寸當五十分　監本五十誤千

其底深一寸也　余本底誤厎

其耳三寸　唐石經諸本同浦鏜云一寸譌三寸○按未聞其說

此據律厤志　閩監毛本厤字下從日

荅曰官量不稅　監本荅誤答

故書狀作壯　岳本壯誤桩

以知生孰之節　閩監毛本孰改熟

消湅金錫精麤之候　閩監本湅作鍊非上注作湅

叚氏　余本閩本同嘉靖本監毛本叚作段唐石經作段當據正

函人

凡甲鍛不摯 唐石經岳本嘉靖本閩本同余本監毛本摯作摰誤注及疏同釋文亦作摰葉鈔本誤摯

致謂埶之至極 閩本同監毛本下有也

惌讀爲宛彼北林之宛 漢讀考作讀如

無敗蔵也 釋文蔵本或作穢

彼以衣裏著甲謂之橐 閩監毛本裏作衷

明有光燿 嘉靖本同閩監毛本燿作耀

鮑人

蒼頡篇有鞄究○余本同嘉靖本監本究作莌閩毛本作甏○按閩毛本是說文甏从北从皮省从敻省

韋目韋氏爲之 閩監毛本目誤自

卷而搏之 閩監毛本同誤也唐石經余本嘉靖本搏作摶當據正釋文摶之直轉反注及疏同

摶讀爲縳一如瑱之縳 余本嘉靖本作摶讀爲縳釋文縳一直轉反當據正下同釋文瑱本或作顛○按顛乃瑱之誤

謂韋不韗 余本嘉靖本毛本同閩本韗作韗監本作韗皆譌

故書需作𠜻 釋文音經則需人究反注同音注作𠜻而儒反又人究反漢讀考據此作故書耎作剌經及下準此

謂以廣爲狹也 監本謂誤讀

如俴淺之淺 閩監毛本同誤也余本岳本嘉靖本作如俴淺之俴當據以訂正

讀爲羊豬戔之戔 監本豬誤猪漢讀考云戔當與棧同通俗文板閣曰棧公羊傳亡國之社掩其上而柴其下周禮注作棧其下羊豬之圈爲以柴木不必均平且多罅漏革縷急不齊急者先裂猶棚棧之不平多隙也

後鄭轉帴爲淺者 閩本同誤當從監毛本淺作俴

從小戎詩小戎淺收之俴 閩監毛本俴誤淺按淺收亦當作俴

則雖敝不甐 唐石經諸本同釋文甐或作鄰

謂韋革縫縷 監本革誤黃

韗人

鞠則陶字從革 賈疏述注云鞠即陶字儀禮大射儀疏引此注同當據正

後鄭爲鞠人爲皐陶 浦鏜云上爲疑謂字訛

穹讀爲志無空邪之空 九經古義云古空與穹同毛詩白駒在彼空谷文選注引韓詩作在彼穹谷薛君曰穹谷深谷也○按段玉裁云志無空邪者弟子職之志無虛邪也

乃鼓版之廣狹也 浦鏜云乃當及字訛

搃爲六尺六寸三分寸之二也 監本二誤一

謂之鼖鼓 唐石經諸本同釋文之賁本或作敷又作鼖皆同

加以三分一四尺 浦鏜云分下脫之疏同

今亦合二十版 嘉靖本誤衍作二十四版

少校晉鼓一尺三寸三分寸之一也 浦鏜云也當是字訛屬下句

今此版亦合二十版者 閩本同監毛本此誤一

革調急也 各本同段玉裁曰通典一百四十四曰革鼓瑕如積環革謂急也經傳革訓急者多矣調字不可通而疏曲爲之說故知唐時善本之存者尚多鞔鼓之法以緊爲貴至緊而後瑕如積環也

裘氏 唐石經余本嘉靖本閩本同監毛本裘改裘非

畫繢之事

是以北方云元武宿也 惠挍本云作言

陽主輕浮 監本主誤王

當畫四時之色以象天地 浦鏜云地當也字譌

增成之耳 此本成誤城閩監毛本改爲𢦏惠挍本作成今訂正

鳥獸蛇 閩監毛本同唐石經余本嘉靖本蛇作虵此本疏同

言華者象章華 惠挍本作象草華此誤

鄭司農說以論語曰 岳本嘉靖本無曰此衍

鍾氏

凡染當及盛暑熱潤 浦鏜云石誤凡

亦有羽旄 毛本旄誤旌

以炊下湯沃其熾 諸本同賈疏云以炊下湯淋所炊丹秫按上注云熾炊也此葢謂以湯沃所炊丹秫也漢讀考謂當云沃其羽

三月末乃熾之 監本末字缺壞

七入爲緇 監毛本入誤八

鄭司農說以論語 余本嘉靖本同閩監毛本說作云誤

再染謂之竀 釋文竀本又作赬亦作䞓按今爾雅作䞓〈按古叚借字也

而此五入爲緅是也 浦鏜云而當則字誤

㡆氏 閩監毛本同唐石經嘉靖本㡆作㡆五經文字作㡆云見周禮按說文巾部云㡆設色之工治絲練者从巾㐬

聲

以涗水漚其絲 唐石經諸本同按釋文水部云涗財溫水也从水兌聲周禮曰以涗漚其絲引周禮無水字故書涗作湄鄭司農云湄水溫水也與說文義同疏又云諸家及先鄭皆以涗水爲溫水是賈馬諸氏義亦與許鄭同也

故書涗作湄 釋文湄劉音眉一音奴短反漢讀考云湄當作渜士喪禮渜濯棄於坎古文渜作緣涿涗同字猶稅稅同字○按釋文當云一作渜音奴短反今本奪作渜二字湄無反奴短之理也

以灰所泲水也 葉鈔釋文余本泲作沸

晝暴諸日 閩監本晝誤畫

渥讀如繒人渥菅之渥 余本岳本嘉靖本閩本同毛本繒改鄶監本人誤入此本菅誤管今據諸本訂正釋文出繒人渥菅四字今左傳作鄶人漚菅賈疏本作鄶

蜃謂炭也 余本岳本嘉靖本同閩監毛本炭作灰按賈疏云蜃灰

以魁柎之 釋文魁又作䰢

清登也 余本同誤也嘉靖本閩監毛登作澄當據正

湅白湅絲 閩本同誤也當從監毛本作湅帛

葢有二法 閩本同惠挍本葢作皆監毛本誤者

周禮注疏校勘記卷十一

臣臧庸校字

周禮注疏校勘記卷十二

臣阮元撰

附釋音周禮注疏卷第四十一

冬官考工記下

玉人

當爲七寸　監本寸誤寺

天子執冒　說文瑁諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之似犁冠周禮曰天子執瑁四寸从玉冒冒亦聲古文省作玥然則周禮冒字本從玉作瑁

侯用瓚伯用將　釋文將如字劉音陽說文瓚三玉二石也从玉贊聲禮天子用全純玉也上公用駹四玉一石侯用瓚伯用埒玉石半相埒也許氏讀龍爲駹與司農同疑今本埒作將有誤埒亦有雜義故鄭云皆襍名也

瓚讀爲餐屨之屑龍瓚將　葉鈔釋文讀餐之然反疏云瓚讀餐屨之屨者皆無爲字今本

有者衍文龍當作尨司農云龍當爲尨尨謂雜色可證

此經因天子以下執玉　監本玉誤王

石方寸重六兩　監本寸誤十六誤大

不可強記也　浦鏜云記當說字訛

杼上終葵首　說文玉部珽字下作抒上終葵首○按今說文从手乃从木之誤耳韻書杼从木直呂切抒从手神與切字有定音釋文於此曰直呂反則其字必從木也

杼稠也　釋文稠也色界反殺字之異者本或作殺下取殺殺文同按周禮經作稠注當用殺字下文注中取殺殺文皆不作稠也今此諸本皆作稠蓋淺人援釋文本改之○按稠字說見下弓人

於中漏半夏至日表北尺五寸景　閩監毛本北誤此浦鏜云晝誤中

二灌主爲降神　閩本同監毛本主誤生

凡圭玉上寸半　作玉誤岳本玉作剡是也下玉半以上及大璋中璋節牙璋中璋節注同

肉好若一謂之環　嘉靖本環誤圜

鼻寸衡四寸　余本同唐石經諸本鼻作鼻嘉靖本注中鼻鼻錯見監本四誤西

於大山川則用大璋　毛本大誤太

下有盤徑一尺　浦鏜云盤下脫口

明所容亦少　閩監毛本少誤小

則大祝用事焉　閩本同監毛本祝誤祀

如邊璋七寸　監本璋誤瑋

明知如邊璋七寸射四寸也　惠校本閩本同監毛本如誤加

執以覜聘用圭璋　浦鏜云當疊聘字

量自是升斛之名　閩本同監毛本升作斗

邸謂之柢　釋文柢音帝劉作枑戶古反按邸謂之柢爾雅釋器文劉本作枑字形之訛

若天地自用黃琮　浦鏜云大誤天

尺相對爲僢也　惠校本尺作足此誤

據上公二王後　監本王誤玉

夫人使下大夫　余本嘉靖本閩本同監毛本大夫誤夫人

謂玉案十有二枚　監本玉誤王

云棗栗十有二列　閩監毛本依經改棗栗并疏用栗字下並同

吳楚及越僭號稱王　監本及誤反

彼聘禮諸侯夫人　閩本同監毛本彼誤被

柳人 釋文栁人本或作楖

磬氏

必先度一矩爲句 監本句誤句

按樂云磬前長三律 浦鏜云三禮圖作樂經云黃鍾磬前長三律

鼓廣三寸 監本三誤二

直取從此巳下爲易計 閩本同監毛本巳改以

巳下則摩其耑 唐石經諸本同釋文耑本或作端按經當用耑字○按依說文則耑爲肇耑字端爲端正字

短而厚則清 余本嘉靖本同閩監毛本短誤矩

矢人

司弓矢職茀當爲殺 漢讀考云當字衍文下殺矢七分注同

謂箭槀中鐵莖 余本嘉靖本閩監本同釋文亦作槀中毛本作稾○按从禾者是

明據稱量得訂而言之 惠挍本無而此衍

此上既言鍭矢 閩本同監毛本鍭誤鏃

故破此茀爲殺也先鄭云 惠挍本同此本先誤矢閩監毛本遂作矢移於也上誤甚今訂正

數不當應 閩監毛本作相應

頃若少疾 盧文弨曰若疑苦之訛非也

若然鄭君本意 毛本若誤者

此據鐵輕重 監本此誤比

殺矢七分 諸本同唐石經鈌釋文殺作䊷云依注爲茀按經當作䊷此因注云殺爲茀遂改殺也○按作殺自可不必畫一

參分其長而殺其一 唐石經余本嘉靖本同閩監毛本殺作䊷蓋據釋文本所改按古經當皆用䊷字今本多易爲殺矣釋文云而䊷本又作殺注下皆同可證石經考文提要云矢人一官殺矢豐殺鴻殺俱不作䊷宋本九經宋槧圖互注本宋附釋音本皆作殺

令趣鍭也 嘉靖本令誤今

按槀人注 惠挍本作稾人○按从禾是也

以其笴厚爲之羽深 唐石經諸本同誤也漢讀考笴作笱注及下凡相笴同云矢幹曰槀曲竹捕魚曰笱蓋槀尤侯合音最近故易字而云笱者古文假借字若如今經作笴本訓矢幹何必易爲槀云古文假借乎

故書憚或作但 釋文音經能憚音怛都達反注同此本注中故書作怛也今本怛皆作但訛當據釋文訂正禮說作古書憚或作怛云莊子大宗師嬉子來將死妻子環泣子犂往問之曰叱避無怛化言死猶化勿驚怛之音義引考工記注爲證廣雅怛憚皆訓驚按莊子釋文无怛丁達反怛驚也鄭衆注周禮考工記不能驚怛是也據此知司農從故書作怛○按通俗文旁驚曰憚或借憎怛字爲之同音叚借耳惠棟禮說不誤若欲因此而改釋文之或作但或作怛則大謬釋文但字不誤三爲反語皆爲憚字作音憚之音可去可入可平故或云都達或云直旦或云直丹也鄭司農所云憚之以威者左傳昭十三年文賈疏不詳故補說之

翔迴顧也 浦鏜云迴顧當從集注本作迴旋按集注妄改古注而浦鏜反信之迴顧謂矢行倒圜若云迴旋則是矢行盤屈成圜恐無是也

夾而搖之 釋文搖本又作揺

今人以指夾矢儛衛是也 閩本同余本嘉靖本監毛本儛作儛

橈搦其幹 余本嘉靖本同閩監毛本搦作木旁誤釋文搦其女角反亦從手○按說文手部搦按也

欲生而搏唐石經余本嘉靖本閩本同監毛本搏誤摶注疏及下同

生謂無瑕蠹也余本嘉靖本同閩監毛本蠹作蠧非疏同

陶人

甗無底甑監本甗誤獻余本底誤底

觳讀爲斛觳受三斗漢讀考云讀爲斛當本是或爲斛司農因正之云觳受三豆旅人之文也聘禮有斛謂十斗曰斛也此分別觳斛之解正經觳或爲斛之誤轉寫或誤讀豆字誤斗字

瓬人余本嘉靖本監本同唐石經閩毛本瓬誤旊釋文作瓬○按瓬从瓦方聲

髻墾薜暴不入市余本嘉靖本閩本同唐石經監毛本作髻墾薜暴此本薜誤薜今訂正葉鈔釋文作髻豤薜暴暴卽暴之訛漢讀考云集韻四覺引周禮髻豤薜暴據釋文也說文本無墾字豕部曰豤齧也凡齧物必用力頓傷

薜讀爲藥黃蘖之蘖監本作黃蘖之蘖當據正此及諸本皆誤疏同漢讀考作讀如○按當依說文作檗黃木也俗字加艸頭

膊讀如車輇之輇監本膊誤膊

封膊其側釋文封本又作樹○按說文封立也與樹異義

以擬度端其器也余本嘉靖本閩本同監毛本擬改擬閩本疏同按釋文作擬度○按依說文則擬度字从手僭儗字从人

按下文膊崇四尺閩監毛本文誤攴

梓人爲筍虡唐石經諸本同釋文爲簨本又作筍

筍讀爲竹筍之筍漢讀考作讀如

謂虎豹貔䗍余本嘉靖本同閩監毛本䗍改螭按釋文亦作䗍

鱗龍蛇之屬余本嘉靖本閩本同監毛本蛇作虵下同此又誤虵

郤行唐石經余本嘉靖本同閩監毛本郤誤郄注及疏同

以胷鳴者唐石經余本嘉靖本同閩監毛本胷誤胷注中毛本作胷閩監本作胷釋文胷鳴本亦作骨又作肖干本作骨賈馬作胃劉本作胷音鹵經義雜記曰說文䗍大龜也以胃鳴者爾雅釋文引字林云䗍大龜以胃鳴本說文也許叔重學於賈景伯故從賈說作胃沈重云作胷爲得賈疏云不如作胷皆據鄭本也

內骨鼈屬釋文鼈本又作鱉

蠙衍之屬釋文蠙劉云或作蚒

榮原屬釋文原亦作螈

或爲笱虡訖惠挍本訖作設此誤

蠙衍入耳閩監本同毛本依今本爾雅改蠙衘非釋文引爾雅亦作衍衍從虫者俗字

云仄行蟹屬者閩監毛本蟹改蠏非○按說文作蠏

以其側行故也惠挍本側作仄

按爾雅蛂蟥蛢監本蛂誤蚊

謂之羸屬監本羸誤羸

燿讀爲哨禮說云馬融廣成頌曰鷙鳥毅蟲倨牙黔口大匈哨後康成讀從之本其師說也

頎小也余本閩監毛本同嘉靖本頎作頃按釋文作頃小云音傾字一音懇則今本作頎非釋曰云燿讀爲哨頎小也者哨與頎皆是少小之義故云哨頎小也則頃小也上當疊一哨字此脫賈疏本蓋作頎○按頃是頎非也頃同傾言傾側而小也作頎則無義李音懇是李本作頎也頃不得音懇

宏讀爲紘綖之紘此讀爲疑當作讀如然禮記月令注亦云閎讀爲紘詳漢讀攷

故書顅或作牼說文顅頭鬢少髮也从頁肩聲周禮數目顅脰按許君所據經字與鄭君同義則與

司農合

云頎長脰貌者 閩監毛本脫云閩本後擠補監本頎誤顧

先鄭云讀爲鬝頭無髮之鬝者 閩本先上衍〇監毛本作桱

時俗有以無髮爲鬝 惠挍本作時世〇按說文鬝鬜禿也賈何不引之

凡攫閷援簭之類 唐石經余本嘉靖本同余本載音義攫作攫葉鈔釋文閩毛本簭作簭監本作簭皆訛

必深其爪 監毛本爪誤瓜疏同

此說鍾虡云之獸 浦鏜云云當衍字

劉元以爲於義無所取 惠挍本元作炫

當爲頰頌音壹讀之 閩本同音壹亦小字分注監毛本或大字雜入疏語中非毛本壹作壺誤

周禮注疏挍勘記 卷十二 七

釋文頌劉音古本反〇按釋文所引劉昌宗古本反古當是苦之譌

以似爲發 諸本同按以此注改字例言之應云似當爲發此因賈疏有先鄭以似爲發之言而據以易注誤甚以各賈疏目先鄭言之也若謂司農自言以非辭矣〇按此語自後鄭用先鄭言之也

先鄭云以似爲發者 惠挍本同誤也閩監本云字空缺如其誤衍而刊落之也至毛本則直作先鄭以似爲發

以似非直實 按直爲眞之誤

則必頯爾如委矣苟頯爾如委 余本閩監本同釋文頯爾葉鈔本作頯唐石經兩頯字皆先作頯後改頯嘉靖本監本上作頯下作頯統言之則此經頯本作頯矣〇按頯者正頯者俗字

且其匪色必似不鳴矣 唐石經諸本同漢讀考云云似鳴形容未盡故改發鳴此節本云其匪色必不似鳴今本似不鳴誤

梓人爲飲器

勺尊升也 漢讀考作尊斗也云斗與枓同說文枓勺也今本作尊升誤魏晉人書斗字多作升故易訛

三升曰觚 監本二誤三

觶字角旁友 經義雜記作角旁支云舊訛友今改正字林觶音支本此漢讀考作角旁辰云作友蓋誤角旁辰字見說文

寡聞觚 閩監本同毛本觚作觗經義雜記作觗云舊訛觚依燕禮疏改正

豆當爲斗 經義雜記云儀禮燕禮疏引此經又曰鄭引南郡太守馬季長云觚當爲觶豆當爲斗此脫觚當爲觶四字〇按此不脫各順其文理也

梓人爲侯

鄉射記文鄉侯五十弓 浦鏜云文當云字訛

周禮注疏挍勘記 卷十二 八

亦與飾侯用皮同也 惠挍本閩本同監毛本飾誤作

賓射射之所掌是也 浦鏜云人誤之

傳地故短也 閩本地誤見

讀若齊人搚幹之幹 閩監本搚誤㨖

上个七丈二尺 毛本二誤三疏中監本亦誤

是取象率焉 釋文象率音類本又作類

是幹爲搚骨 閩本同監毛本搚作脅是也

䋎寸焉 唐石經諸本同釋文䋎于貧反或尤粉反劉侯犬反一音古犬反經義雜記曰于貧尤粉兩反皆員聲字作䋎侯犬古犬兩反皆肙聲字作絹儀禮鄉射禮乃張侯下綱不及地武疏引此文作絹寸焉然說文云䋎持綱紐也从糸員聲周禮曰䋎寸則綱紐字員聲爲正絹爲繒如麥稍義別劉昌宗音侯犬反儀禮疏作絹非也

綱所以繫侯於植者也上下皆出舌一尋者 監本綱誤繩尋誤㝷

植則在兩旁邪豎之也 毛本豎誤竪俗字

下个半上个 閩本同監毛本下个誤箇

明知兩相皆邪向外豎之也 閩本同監毛本相改傍非

謂以五采畫正之侯也 監本畫誤晝

若與羣臣閒暇飲酒而射 余本岳本閩本同嘉靖本監毛本無閒暇二字按賈疏引注亦無此二字又云若與羣臣飲酒者君臣閒暇無事而飲酒則閒暇二字係疏語誤入鄭注本無嘉靖本是也

毋或若不寧侯不屬于王所故抗而射女 說文矢部矦字下偁其祝曰毋若不寧侯不朝于王所故伉而射汝按此注云或有也屬猶朝會也許氏蓋以義引之非經本文大戴記投壺作嗟爾不寧侯不朝於王所故亢而射女

詒女曾孫諸侯百福 唐石經諸本同釋文詒女曾孫葉鈔本無女字蓋誤脫也注云曾孫諸侯謂女後世爲諸侯者是經本有女字毋或若女不寧侯故抗而射女此二女自不寧侯也惟若寧侯詒女曾孫諸侯此二女自寧侯也注云若猶女也經意雖各有屬固無妨同言女矣

廬人

皆約上文車有六等之數 監本車誤章

人長八尺與尋齊 監本人誤入

句兵欲無彈 唐石經諸本同說文僤疾也从人單聲周禮曰句兵欲無僤蓋故書作但今書作僤皆從人旁因鄭司農讀僤爲彈丸之彈淺人遂援以改經矣當據說文正之

句兵椑 監本椑誤裨

悄謂橈也 監本謂誤略

椑讀爲鼓鼙之鼙 漢讀考云當作讀如

謂若井中蟲蜎之蜎 漢讀考作謂若井中蟲蜎蜎云各本衍一之字按賈疏云井中有蟲蜎蜎擾擾然也蓋賈本注作蟲蜎蜎今疏引注語亦有之字

齊人謂柯斧柄爲椑 漢讀考作齊人謂柯爲椑云今本衍斧柄二字蓋或箋於旁因誤入也

摶圜也 監毛本摶誤搏

以戈有胡子 子爲孑之譌

向外爲磬折人胡 浦鏜云人當入字誤

校讀爲紋而婉之紋 賈疏引先鄭注此下有紋疾也三字云讀從之取切疾之義疾也蓋切也之誤

讀如王搢大圭之搢 漢讀考搢皆作晉

云首圍謂在上頭 監本在誤仕

矛去刺圍者 閩本同誤也當從監毛本去作云

灸諸牆 唐石經余本嘉靖本毛本同監本灸誤炙注同釋文灸諸音救按說文久从後灸之象人兩脛後有距也周禮曰久諸牆以觀其橈然則故書本作久字今本作灸蓋從漢儒傳讀之本耳九經古義云既夕木桁久之注云久當爲灸士喪禮冪用疏布久之注云久讀爲灸是久爲古文灸也

置猶樹也 嘉靖本樹作尌釋文尌也音樹

正於牆牆𣥖 釋文𣥖本又作澀又作歰同

以眡其堅勁以否也 監毛本堅誤豎

匠人建國

置槷以縣 閩監本同誤也唐石經余本嘉靖本毛本槷皆作槷當據正注及疏同釋文置槷魚列反注臬同

從木執聲之省者也 閩監本同毛本執誤埶

其端則東西正也 岳本則作在

規之交乃審也 此本及閩本疏中引注作規交乃審也之字蓋涉上衍

兩端一帀 監本帀誤巾

於夏日至中漏半 浦鏜云晝訛中

日中景最短者也者 當作云日中之景最短者也者脫二字

匠人營國

是謂轍廣 閩監毛本同誤也余本嘉靖本謂作爲當據正○按說文無轍當作徹

左明堂辟雍 閩監毛本雍改廱非

與天子二朝 浦鏜云三誤二

堂脩二七 唐石經余本嘉靖本閩本同監毛本脩改修下及注疏同

知用步無正文 此本無字實缺閩監毛本作非誤今據惠校宋本補正

堂上爲五室 監本堂誤堂不成字

三四步室方也 浦鏜云集注本方作深是也下方四步亦作深○按集注誤也下文云其方皆三步承此而言

四角之室皆有堂 惠校本閩本同監毛本堂誤室

夏后氏宮室 閩本同監毛本后氏作人甲

四旁兩夾窻 唐石經余本嘉靖本同閩監毛本窻改窓注及疏同按釋文亦作窻

堊之使壁白也 監本壁誤壁

若今四柱屋 閩監毛本同誤也余本宋本嘉靖本柱作注此本疏中亦作四注當據正按漢制考載此作注又引上林賦高廊四注證之

重屋複笮也 余本嘉靖本毛本同釋文亦作複笮此本疏中作復笮閩監本及漢制考同按復古複字賈疏本蓋作復

云重屋復笮也者 閩本同監毛本復改複下則此復笮同

重檐重承壁材也 閩本同監毛本壁誤璧下同

故所合理廣也 盧文弨曰合疑含之誤

則宗廟王寢 毛本王誤玉

廟門容大扃七个 說文鼎部云鼏以木橫貫鼎耳而舉之从鼎冂聲周禮廟門容大鼏七箇卽易玉鉉大吉也又金部云鉉舉鼎具也易謂之鉉禮謂之鼏與鼎部說同禮謂周禮也儀禮士冠禮士昏禮設扃鼏注皆云今文扃爲鉉是古文作扃今文作鉉也周禮當亦故書作扃借用戶扃字漢儒讀作鼏爲正字鄭君於二禮皆用古文故與許不同

廟中之門曰闈 通考闈下有門賈疏引注云廟中之門曰闈門者今本脫下門字當據補○按爾雅日宮中之門謂之闈

云九分其國分國之職也其 浦鏜云者誤其

外與六鄉之教 閩監毛本鄉誤郷

謂角浮思也 釋文浮思並如字本或作罘罳同

云阿棟也者 閩本同監毛本云誤也

鄭以浮思解隅者 惠校本閩本同監毛本解改釋

書傳云雉長三丈 監本三誤二

言長一雉則三丈 惠校本閩本同監毛本一誤三

直云王子其言略 浦鏜云王子下當脫弟

上公之制 惠挍本閩本同監毛本制誤城

附釋音周禮注疏卷第四十二

匠人爲溝洫

耜廣五寸二耜爲耦 說文〻部引周禮作梠廣五寸二梠爲耦

廣尺深尺謂之甽 說文〻部引周禮作廣尺深尺謂之〻倍〻謂之遂又云甽古文〻从田从巛今周禮作甽爲古文許所引作〻爲今書也鄭從古文作甽今本作甽訛倍〻謂之遂亦以義言之非本經○按段玉裁曰今說文古文〻當作籀文〻〻者古文也甽者籀文也畎者小篆也〻〻皆古文

廣二尺深二尺謂之遂 唐石經諸本同釋文之隧音遂本又作遂○按隧俗字遂正字

甽上曰伐 漢讀考上作土云各本譌

云二耜爲耦者 監毛本耦誤偶

以發上於上 毛本土誤上

今之猶然也 惠挍本無之漢制考同此衍

異於鄉遂及公邑 閩監本鄉誤卿

殷人七十而莇 余本嘉靖本毛本同閩監本莇改助非下並同閩本莇助錯見釋文莇音助

莫不善於貢 疏云孟子本爲莫不善於貢今注有無不字者蓋轉寫脫耳

年饑用不足 余本饑作飢

邦國用殷之莇法 監本莇改助下同困學紀聞引此句莇作助

稅民無藝 釋文作蓺也音藝今本蓺改藝脫也非

此井田則一同唯一澮 惠挍本閩本同監毛本此誤爲

子就夫稅之十一而貢 浦鏜云子當止字誤

爲溝洫貢子法與采地井田異 浦鏜云子當之字誤

龍子所謂善於助者也 盧文弨曰孟子注作莫善此脫莫

士田故謂之圭田 盧文弨曰孟子注作上田

田業多少有上中下 盧文弨曰孟子注作田萊此誤

徙謂變土易居 惠挍本變作爰盧文弨曰元本孟子作爰土孟康注漢書地理志轅田云三年爰土易居古制也爰亦訓易今本孟子作受訛

相友偶也 盧文弨曰孟子注偶作耦○按耦者本字偶者假借字

以爲廬宅園圃 盧文弨曰孟子注作園圃

是周兼夏殷莇貢也 閩本莇改助監毛本作貢助

通其事以什一爲正者 閩監毛本事作率此誤

趙岐孟子皆饒民 此句文有脫落○按當云何休注公羊趙岐注孟子皆同饒民之說

什一而行頌聲作矣 浦鏜云行而字誤倒

凡爲田頃十畝半 閩本同誤也監毛本作一頃十二畝半是也

率指言先王按典籍萬世可通什一供貢下富上尊 惠挍本作章指言先王按典禮萬世可遵遵與尊韻此誤○按此章指在白圭欲二十取一章今本作先王典禮萬世可遵

故云專至於川 閩本同監毛本專誤直

通其壅塞 釋文通雍於勇反此衍其雍改壅非

非謂廣深四尺其田間者 惠挍本其作在此誤

梢讀爲桑螵蛸之蛸　諸本同釋文出螵蛸二字疏云上梢其藪亦讀從螵蛸之蛸蓋此處無癸字漢讀考作讀如

蛸謂水漱齧之溝　余本嘉靖本閩本同監毛本蛸作梢按此本及閩本疏中引注亦作蛸賈云上梢其藪亦讀從螵蛸之蛸同是梢齧之義漢讀考作梢溝謂前云梢除也此云梢水漱齧義略同有溝字於文理乃合

亦是非田間者也　監本田誤山

亭讀爲停　余本停刊去亻旁是也說文有亭無停

凡溝必因水埶　監本埶誤勢

善防者水淫之　唐石經諸本同余本淫作滛注同非也

注漱謂至之淫　閩本同監毛本謂作猶是也

周禮注疏挍勘記　卷十二　十五

里讀爲已聲之誤也　戴震考工記圖里作如字讀

言版橈也　浦鏜云言疑則字誤非也

則三分南北之間尺數　毛本間誤問

逆猶卻也　余本卻作郤當據正下同

謂若今令甓裓也　余本閩本同監毛本裓作祴釋文作甓裓嘉靖本作辟裓按漢制考引此注及釋文作令甓裓引疏作令辟裓是賈本作辟也古甓字多作辟今金石猶有存者與嘉靖本正合

裓則塼道者也　漢制考無者此衍

峻者取水兩向流去故也　毛本水誤木

車人之事

半矩謂之宣　釋文謂之宣如字本或作寡

人長八尺而大節三　此本監本八誤人今訂正

頭髮皓落曰宣　葉鈔釋文作皓落云本或作顥音同劉作皓○按顥是正字說文曰顥白皃南山四顥白首人也

易巽爲寡髮　此本寡字剜改疏中標起訖及引注及兩引說卦四處寡字同當皆本作宣髮余本嘉靖本監毛本作宣髮是也惟閩本承此剜改之誤作寡髮疏中四處同

與人帶已下四尺半　閩本毛本已改以

欘斲木柄　余本閩監本同誤也嘉靖本毛本木作斤當據正賈疏引注作斲斤惠校本斲作劚疏同○按木字是此物名斲木亦名斫木說文曰斤斫木也此斲木爲句柄字連下讀不連上讀

一柯有半謂之磬折　程瑤田通藝錄云磬氏爲磬倨句一矩有半故曰一矩有半謂之磬折持此以度他物凡倨句之應乎一矩有半者皆以磬折名之故韗人爲皋鼓曰倨句磬折車人內耒之庛亦曰倨句磬折而轉寫是記者乃順上文讀之遂訛矩爲柯

周禮注疏挍勘記　卷十二　十六

故因解之立磬折淺深也　惠校本解作人盧文弨曰疑當作解人

亦以磬折之故云之也　故疑當作度

車人爲耒

庛讀爲其顙有庛之庛　余本嘉靖本閩監毛本下二庛字皆作疵疏中同當據正釋文顙疵似斯反漢讀考作讀如顙疵之疵按作讀如爲是○按此用孟子之其顙有泚也鄭所見孟子蓋作玼玼或用爲疵字故轉寫作疵

若今之曲杴柄也　閩監毛本杴誤枚○按杴字是廣韻曰杴犂屬古作枱或作肷語[illegible]切

據庛面至句下望直量之　監本面誤而

或大或小　閩監毛本小誤少

車人爲車

以其一爲之首　余本之誤一

此車人謂造車之事　浦鏜云謂疑爲

此論載輻牙　宋本載作轂

故書博或爲搏　余本閩監本同嘉靖本毛本搏誤摶釋文或作摶徒丸反則是从專聲也

所謂牙　釋文牙本或作迓

需者在外　釋文耎者人兖反漢讀考據釋文作耎按疏云此經言車牙所宜外內堅濡之事是賈本作需訓爲濡○按賈亦用濡爲耎字

亦謂通轂空壺中并數而言也　毛本同是也閩監本壺作壼誤

此柏車輪崇六尺三分減一　毛本同閩監本三誤二

弓人

鄭知取榦以冬者　閩監毛本榦作幹

檍讀爲億万之億　諸本万作萬漢讀考讀爲作讀如

近根者奴　監本奴誤妙疏中標起訖不誤

謂若夾庾之類　毛本同閩監本庾誤臾

則弓不發　唐石經諸本同惠士奇云發當爲撥戰國策弓撥矢句

元謂栗讀爲裂繻之裂　九經古義云毛詩東山烝在栗薪箋云栗析也古者聲栗裂同也

秋閷者厚　○按籒文殺字作殺叟即屮字轉寫譌舛乃成閷字籒文殺字見說文殳部屮籒文役字作伇亦其證也

紾讀爲抮縛之抮　余本岳本監本同嘉靖本閩毛本縛作縳釋文縳徒轉反

謂牛角捔理錯也　閩監毛本同誤也余本嘉靖本捔作觕當據正釋文觕理才苦反又七奴反○按說文無觕字而古書多用之蓋說文角部作𧢲角長也从角爿聲士角切引申用爲粗糙字而轉寫者譌其體从牛旁

即此云瘠者惟瘦瘠　浦鏜云即疑則字誤

蹵於䐉而休於氣　唐石經諸本同葉鈔釋文蹵作感余本載音義同釋文䐉乃老反本又作腦○按依說文當作𡿺

然可以爲弓　浦鏜云然下疑脫後

則埶之徵驗也　監本埶誤執

故書畏作威　閩監毛本同余本嘉靖本畏下有或字此脫當據補

元謂畏讀如秦師入隈之隈　按此讀如當作讀爲儀禮大射儀以袂順左右隈注云隈

弓淵也鄭據此故讀爲隈下文凡居角長者以次需注云當弓之隈也因於此易爲隈字故下注竟作隈也

秦晉伐鄀　閩監毛本鄀誤郡

謂膠善戾　漢讀考云戾當作麗聲之誤也凡附麗之物莫善於膠

故書昵或作樴杜子春云樴讀爲不義不昵之昵　此當經文作凡樴之類注作故書樴或作昵杜子春云昵讀爲不義不昵之昵蓋鄭本經文從今書作樴杜則從故書作昵今本經文作昵杜鄭兩家注又俱以樴爲正轉改之失顯然

撊讀爲撊然登陴之撊　葉鈔釋文撊作橌○按从木者非

故云嚼之當孰也　毛本脫也

測讀爲惻隱之惻　釋文隱本或作㥯同

還如在水凍之色也　浦鏜云凍當涑字誤○按浦此語是

鏩目必荼　唐石經鏩作斲下並同

注重醳治之相稱　閩本同監本之下剜擠使字毛本挾入

薄其帤則需　唐石經諸本同釋文則需人兗反下注罷需同漢讀考據此需作耎

帤讀爲襦有衣絮之絮　漢讀考作衣絮之絮云此讀爲乃讀如之誤

帤謂弓中裨　葉鈔釋文裨作俾

需襦不進　浦鏜云襦疑懦字誤

不皆約纒之徽不相次也皆約則弓帤侔猶均也　漢讀考云此注脫誤疑當云皆約纒徽之不相次也不皆約則弓帤侔侔猶均也○按不相次是釋皆字侔是釋不皆皆者有堆垛之迹不皆者無堆垛之迹也

云摩其角謂幹不均而有高下則摩其角　盧文弨曰此疏釋下經當在下節疏之首

是謂逆橈　唐石經諸本同嘉靖本橈作撓監毛本注中亦作撓古從木之字往往訛變作手旁

元謂恒讀爲揯揯竟也　釋文及諸本皆作揯從手漢讀考云柦訓竟見說文木部詩亘之柦字作亘方言絙竟也字作絙古同音通用

竟其角而短于淵幹　按于當作於下注云長於淵幹作於可證

譬如終紲　閩監本同唐石經嘉靖本譬作辟余本毛本作辟按釋文作辟如云音譬下注變辟同或房赤反然則不當作譬矣

紲弓䩛　諸本同釋文䩛音秘監毛本誤柲下仍作䩛

則送矢太疾　閩監毛本同誤也此本太字係剜改宋本嘉靖本大作不當據正經云非弓之利也疏云謂弓在䩛中然非弓之利皆不疾之謂浦鏜云詩小戎正義引作不疾○按不疾是也

竹䩛緄縢　釋文縢本又作縢

此弓非直兩畔角滿　閩本同監毛本此誤比

又繩橫繫之使相著　閩監毛本著改着俗字

茭讀爲激發之激　漢讀考云讀爲當作讀如此擬其音非易其字故下文仍作茭

茭讀如齊人名手足掔爲骹之骹　釋文足掔鳴奐反漢讀考掔作擊按說文掔手掔也揚雄曰掔握也从手臤聲烏貫切隸書訛作掔則不得其形聲矣

變謂簫臂用力異　閩監本簫誤从廾嘉靖本臂作辟下同釋文簫臂如字下文同本或作辟一音房赤反

楚公子圍設服離衛　毛本衛誤行

剽讀爲湖漂絮之漂　漢讀考云當作讀如擬其音也

引如終紲非弓之利　唐石經下有也字石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本余仁仲本皆作非弓之利也

撟角欲孰於火而無燂　閩監毛本同誤也唐石經余本嘉靖本燂作燂當據正釋文亦作燂

鬻膠欲孰而水火相得　嘉靖本同誤也唐石經余本閩監毛本鬻作鬻當據以訂正釋文鬻膠章呂反閩監本孰誤角

然則居旱亦不動　監本旱誤早

字從燂　漢讀考云字宜作當

若如上爲簫而發動　閩本同監本如誤若毛本簫誤柎

弛之乃有五寸　閩監毛本弛改弛下同

定讀如穿距之穿重穿之穿　閩監本同誤也余本嘉靖本毛本重作車當據正岳本穿

距誤裝又脫車牚二字盧文弨曰釋文出經堂之爲音云注同不爲牚別作音知舊亦必本是堂字牚字俗㵎讀考云四牚字皆堂之誤說文堂距也堂古本音堂車堂亦作車樘說文螲車樘結也

幹不勝筋謂之參均 諸本同唐石經之下有不字此蓋據司農說誤加賈疏云先鄭從古書爲稱者欲以不稱爲不參均後鄭不從蓋經文本無不字也

當言稱謂之不參均 漢讀考云此注有脫字應云謂之參均當言謂之不參均因兩謂之複而脫六字

後又按角勝二石 浦鏜云按疑加字訛非也此按猶今人言安也安卽加也

筋三侔 釋文侔本又作枓亦作桙

膠三鋝 戴震云鋝當作鍰一弓之膠三十四銖三十五分銖之十四

桼三斞 唐石經諸本同漢讀考云說文斗部斞量也引周禮桼三斞今說文各本桼訛作求此可證今周禮漆字皆非古

材長則句少也 余本閩本同此本疏中標注亦作材長誤也嘉靖本監毛本長作㫐當據正疏舉注語亦作㫐

無士用合三成規之弓者 惠挍本無者此衍

言損羸濟不足 閩監本同余本嘉靖本毛本羸作贏疏中諸本皆作贏

危奔猶疾也 監本危誤者

荼古文舒假借字鄭司農云荼讀爲舒 岳本脫古文至云荼十一字

此三危亦無損弓 惠挍本作損濟此誤

夾庾之弓 岳本毛本依經作夾臾非疏同

革謂干盾 監毛本干誤于

揚觸捆復 余本岳本嘉靖本閩本同葉鈔釋文亦作捆從木監毛本從手疏同

故不言可知也大射曰 閩本同監毛本也下有云

離猶過也麗也 浦鏜云獵訛麗從大射注挍

瑱判白弓綉質 浦鏜云繡誤綉

其次有㵎而疏 唐石經其次下有角字按釋曰其次有㵎而疏者以上參之此謂兩邊亦有則疏意蒙上筋角皆有㵎是賈疏本無此角字故經下始言角也石經此角誤衍浦鏜據增非

蕭與及背有之 閩本同誤也監毛本與作頭

麋筋斥蠖㵎 釋文唐石經斥作厈

此說弓表及弓裏㵎故也 閩本同監毛本故作文

上隈向右 宋本右作君

乃授與君 宋本君作右

至猶善也 釋文作猶譱云本又作善下同岳本此亦作善下但角善以下俱作古譱字非

若一善者爲敝 毛本同監本敝誤蔽閩本此疏以下鈌

則上夾庾利近射與弋 浦鏜云射下脫侯按經云利射侯與弋此言近射故不言侯省文非脫也浦按此類今皆不用

周禮注疏挍勘記卷十二

臣臧庸挍字

周禮釋文校勘記卷上

臣阮元恭撰

音義上

天官冢宰第一

太保 ○盧本及注疏本載釋文作大保此作太非○按旣云音泰則必大字也凡經典釋文內大字妄改爲太者甚多以此例之

府藏 ○按注云府治藏此當出治藏二字

有和 胡臥反○盧本及監毛本注疏同葉本及十行本閩本注疏臥作卧下並同

奄 徐於劍反○盧本及宋本注載釋文同葉本及十行本閩監毛本劍作劒○按小篆作劒故古籍多从刃今人則皆从刀作劍與籒文合

閽 音昏○盧本及注疏本閽昬皆從氏爲是

斿 本亦作游○盧本注疏本同薺誤宋本注載釋文作游本亦作斿當據正

染人 ○葉本作涤人從水旁與唐石經合通書並同○按此等乃字體略有參差非改字也今說文篆體亦氵在左

大宰 皐 古罪反○盧本注疏本反作字是也此誤

殛 紀力反○諸本同皆淺人所改葉本殛作極當據正說詳段玉裁古文尚書撰異

爲摯 本亦作贄○宋本从贄爲正

篠 ○十行本載釋文同閩監毛本改絛俗字也

眡 ○葉本作眂盧本同說文之古文視也此從氐誤○按說文眂眡畫然二字凡氏聲在古音十五部凡氐聲在古音十六部古音分別絕嚴

神示 音祇○盧本閩監毛本同葉本祇作祈十行本誤作機

璧琮 ○葉本璧作辟

小宰 爭訟 爭鬬之爭○宋本鬬作鬭

斂弛 杜作施○按盧本施改弛非也弛乃弛之俗俗本注疏經文作弛不可從音義則因注云杜子春弛讀爲施故云杜作施

簡[illegible] ○按今注云簡猶閱也陸本注無猶字

貸予 ○按當作貸予今本注亦誤說詳注疏挍勘記

使齎 ○葉本齎作齎十行本同

宰夫 賓賜之飧 音孫牽一本作賓賜掌其飧牽千本同○宋本此下有飧音孫三字無上音孫二字○按此非是

宮正 呵其 ○葉本呵作荷宋本岳本十行本載釋文同閩監毛本作呵非古也盧本巳改正○按此漢人用叚借字俗本多改之

膳夫 食飯 扶萬反○宋本萬作万○按唐人千萬字多作万廣韻可證

膋 了彫反○宋本同注疏十行本閩監毛本了並作力

醫 ○盧文弨曰此醫之譌

酏 ○宋本同注疏本作酏

大札 天死曰札○宋本及注疏本天皆作大○按大字是也左傳昭公十九年札瘥夭昏杜注大死曰札小疫曰癘短折曰夭未名曰昏是可知札非夭也大司樂注云札疫癘也大疫則死人多故曰大死杜注必本古注也札字林作𣧑

庖人 六畜 許六反○盧本注疏本作許又反此誤○按說文作嘼故許又是也

六獸 熊作貆○宋本貆作貊誤

不麛 ○葉本盧本麛作麑此誤

腥 鄭干云雞膏也○葉本雞作鷄

暵熱○葉本盧本熱作爇
內饔　膴又符表反○葉本符作苻
鉶羹○葉本此條在脒肉下誤倒
甸師　粡○十行本閩監本皆作粡此及毛本從苘訛盧本已改正
泲酒○葉本泲作沸
獸人　搏所音博○宋本博作愽
鱉人　萮莫千反○盧本同誤也葉本千作干當據正
籍　劉倉伯反○宋本倉作耆又下義與此同與作与
蜃　市軫反○葉本市作上注疏本並同
杈○宋本注及釋文皆作扠○按从木是也杈本樹枝之名以爲岐頭刺物之器之名亦有作叉者如西征賦㮑餌出入挺叉來往也

天官下
醫師　不瘳同○盧本注疏本同葉本作無瘳余本注及釋文
疕　戚匹婢反宋本無戚
則稽　後皆放此○宋本稽作稽放作倣
食醫　韭　音九○宋本同注疏本九作桓盧文弨曰此疑避宋諱改
梗　本亦作秔○宋本亦作又
疾醫　欬也○宋本作咳非
其贏○注疏本贏作羸○按古書多用羸爲贏叚借之法也
九竅　苦弔反○宋本苦作古誤

岐伯○宋本十行本岐作歧歧者岐之俗也
瘍醫　黃堊本又作嫛徐音毋○按嫛當作嫛說詳注疏校勘記毋字十行本閩監本同葉本及毛本皆誤作毋盧本已改正
酒正　泛齊○葉本無齊字
猶翁　鳴動反○盧本同誤也宋本鳴作烏注疏本作鳴當據正
酇白　在何反○宋本何作河
截　胙再反○葉本胙作昨盧本據改
與臆　本又作醷○宋本注作醷因改釋文云醷本又作臆非也
鷩　必列反○宋本列作例
醍　本亦作提○宋本無本字

淩人　治鑑本或作監○葉本監作濫誤
深三尺　尺鴆反○此誤也注疏本尺作尸盧本同
籩人　麷或郎第反○葉本麷作䴶宋本第作弟○按芳弓芳勇反則字从豐聲也郎第郎弟反則字从豊聲也陸氏於此等皆不能分析言之
楅本又作偪同○葉本宋本作楅本又作偪盧本據以改正此誤
椇幹　音乾又作乾析幹同○葉本析作折誤宋本作椇乾又作幹音乾析幹同當是順注所改非也
蔆芰○葉本蔆作淩此誤盧本已改正
醢人　蠯　徐蒲雞反○葉本作薄鷄反盧本亦改作薄
箈　當徒來反○宋本當作音
宮人　絜清本亦作清○盧本改本亦作清

掌舍　爲柜○葉本柜作拒
橐當洛反○葉本宋本洛作路按賈疏云行止之處未聞有蟲可涑先鄭輒依故書拒而爲溜水涑蠹然則陸賈本橐皆作蠹也今疏文亦改橐當據有蟲之文正之岳本橐音妒○按陸本作橐音當洛反讀若上火不落下火滴沰之沰也溜水涑橐即霤水㵿沰也孔本作蠹非是
遊觀工喚反○宋本工作官
大府　斥幣徐甚祐反○葉本祐作栝注疏本同此誤盧本已改正
飯唅○按上標經含玉作含此標注飯唅作唅爲經注異文之明證今注作飯含非○按含既从口矣又加口旁恐鄭未必然也
外府　足技○葉本技作枝此誤盧本已據改
幣齎又祖係反○葉本注疏本又作一音二字盧本據改

司會　之治注同○注疏本盧本同誤也宋本作下同目下文以逆羣吏之治也此注無治字
司書　朽蠹○葉本蠹作蠧此非
職歲○葉本歲作嵗下並同
司裘　干五五旦反○宋本作午旦反
內宰　縫線字亦作綫○葉本綫誤錢十行本誤踐
酳七靳反劉俟吝反○葉本注疏本七作士按作士與集韻二十四焮合盧本已改正俟吝反諸本並同亦誤也宋本俟作俟○按俟字不誤俟吝即集韻之羊進也
稑本又作穋同○宋本又作或
畨○十行本載釋文同閩監毛本畨改蕃
而徧云音遍絕句○宋本作而徧云絕句徧音遍似得之

閹人○葉本作閹　尨七江反○盧本同誤也宋本七作士注疏本作士○按士是也唐宋人七讀如茫
寺人　道後同○宋本作下同
女史　治之直吏反注同○宋本無注同非
典婦功　事齎本亦又作粢○宋本十行本閩本云本亦作粢監本毛本云本又作粢此誤盧本改作亦○按當云本亦作資粢者字之誤也
典絲　纊○葉本纊在線下誤倒
內司服　揄狄音遙○注疏本盧本同誤也宋本作音搖正本鄭注爲音當據以訂正
玼與下瑳字同○盧本閩監毛本同葉本瑳誤䊷如宋本十行本同閩本始剜改如爲瑳
白縳鮮色也○段玉裁云色爲卮之誤絹有鮮支之名支或作卮也

縫人　衣翣於旣反○注疏本同宋本旣作奇誤
染人　夏不復重也○葉本作重出注疏本同盧本已據改
羽畂○宋本注及釋文皆作畮畮字與說文合
曰蹲○注及爾雅皆希在蹲上此誤倒盧本移正
追師　鬄皮寄反○宋本寄作記誤
以縣○按注作以紘縣瑱則此當出紘縣二字
屨人　著服一知畧反○盧本一下補音字非
之救戚如字劉音拘○今本注疏作之拘非
地官司徒第二
自辟徐方歷反○葉本方作力

一第 一八一 册 續修四庫全書 第 18 版正內

卝人 徐音礦○注疏本同葉本礦作橫宋本作穬皆誤
奄二 於檢反○宋本檢作撿
槀人 注音稿○葉本作槁人注音犒宋本十行本同閩本改槀注音槁盧本從之監毛本又改槀注音稿爲最誤○按大字槀人从木小字注音犒从牛漢讀考言之詳矣
圭冗 ○葉本盧本冗作宂此誤○按說文从宀从儿
大司徒 原 本又作邍○盧本同葉本宋本又作亦
鱗物 劉本作𪍿○盧本𪍿改鱗說詳考證此從麥誤
臞 又作燿音稍○葉本燿作臞宋本十行本同閩毛本誤作臞監本刪此盧本巳改正按盧人亦云臞又作臞音稍
膌 ○葉本作膌十行本同盧本巳改正○按膌之俗也
不愉 又音揄○盧本同宋本十行本閩監毛本揄皆作揄此誤

周禮釋文挍勘記 卷上 七

榛栗 側人反○注疏本同盧本人改巾
字之 一音滋○盧本同宋本十行本閩監毛本滋作茲
百畝 本亦作古晦字○注疏本盧本同宋本作晦古字本亦作畞
眚禮 注同○盧本同葉本宋本作注省同此無省非注疏自十行本以下皆刪此條按注云省禮謂殺吉禮也殺哀謂省凶禮明眚爲省殺之意故經作眚注作省陸所見鄭注是省禮今本注皆改作眚禮非
蕃樂 方袁反注同徐文注皆音煩○盧本同誤也葉本宋本徐作餘當據正注疏自十行本以下皆刪注同以下八字按謂此蕃樂之蕃經注皆方袁反從杜子春讀爲蕃閉義也其餘經文及注蕃字皆音煩不作方袁反謂文如下四曰阜蕃注如下安之使蕃息等
令癃 ○葉本癃作𤸇
算卒 ○葉本算作筭盧本巳據改

睦婣 ○監毛本注疏婣改姻十行本閩本缺一頁
大招 本亦作韶○宋本招韶互易當是據注例轉
計簿 後同○葉本宋本閩本作注同誤也監毛本刪此二字
小司徒 爲羨 淺面反○盧本同宋本十行本閩監毛本淺皆作錢
巡行 ○葉本作脩行蓋循行之誤
鄉師 爲藉 慈夜反下皆同此如字下皆慈夜反○盧本同下補或云二字宋本無慈夜反等七字十行本閩監毛本同
執纛 ○葉本宋本纛作纛是也此誤盧本未及改正
幢也 ○盧本同葉本幢作橦字从木是也十行本同閩監毛本亦改作幢俗字
而塴 ○盧本同葉本宋本塴作傰注疏本皆作塴

周禮釋文挍勘記 卷上 八

鄉大夫 寧復 ○自此至樂與音餘宋本皆失載
閭胥 政役 ○注疏本同宋本無役字按唐石經以下本皆作役政注亦先釋役後釋政此蓋誤倒
比長 則呵 ○諸本同非也葉本呵作苛當據以訂正
封人 水槀 ○盧本閩監毛本同从禾是也葉本宋本十行本槀作槀从木誤
以豸 直氏反○葉本宋本十行本氏作氏是也此誤盧本巳據正閩監毛本改抵非
爓 似鹽反○宋本鹽作塩
肥腯 徒忍反○閩監毛本同此後人臆改也葉本宋本十行本忍皆作忽盧本巳據改正
鼓人 鼖 長丈二尺○宋本丈上有一
編鍾 ○葉本鍾作鐘
帗 音拂○葉本宋本十行本盧本同閩監毛本拂改佛非

豯胊本又作朐或況家反○宋本十行本家作家朐字非本宋本十行本同閩監毛本作呴蓋誤盧本改從之

牧人　副○注疏舊本十行本閩監毛本注皆作副與釋文同盧文弨考證曰今注疏本作疈者乃指今新改本言之耳

憚其待旦反○十行本閩監毛本待作特盧本改作徒○按待特徒皆是也

牛人　饗食下文同○葉本饗食作食也誤宋本無下文同三字

犒牛○葉本余本十行本犒作槁與唐石經同盧本已據改此及宋本閩監毛本作犒非○按槁字非也唐石經作犒不誤

之互徐音乎○葉本注疏本皆作徐音牙盧本已據改

盆簝音老劉魯討反○宋本十行本同閩監毛本老作寮○按注疏本作音寮者是也若如今本釋文作音老則與劉魯討反不別

地官下

載師　桼林本又作漆音七劉本作桼字之變也○葉本桼林作桼十行本作桼盧本以劉本作桼之桼改為桼所謂字之變也是矣宋本刪桼林本又作五字

畺場○葉本宋本場作場非也

閭師　不衺七回反○宋本回作雷

遺人　施惠式豉反○注疏本同宋本豉作氏

作槿○宋本槿作僅

均人　四酺房甫反○注疏本同葉本房作戾誤

甾甾又音甸○盧本閩監毛本同葉本作甾甾誤甾字從巛省聲也葉本宋本十行本甸作甸

師氏　以幟○葉本幟作幟盧本已改正

保氏　闕○盧本作闕闕

濟濟皇皇上子禮反又音齊下于況反○宋本上作濟下作皇葉本宋本皆作又音濟則正文濟濟當作齊齊今注本皆作齊齊皇皇

司市　賈民注賈民同○注疏本並同葉本宋本余本賈民皆作賈氏此係淺人依唐石經今本所改盧本已據正

斂賖○閩監毛本同賖俗字也葉本宋本余本十行本皆作賒盧本已據正下同

賖貰一時夜反○宋本一作又當據正盧文弨曰一下脫音字蓋非

阨本又作戹○宋本戹作戹十行本同

物行遐孟反○宋本遐作下同毋字

廣夾○十行本閩監毛本載釋文夾皆作狹

為袝○閩監本同十行本毛本袝作柎盧本同余本又作柎

一幕劉音莫○宋本無劉字

質人　其淳音準○葉本準作准注疏本並同此改從正字失其舊矣

國基本或作朞同○宋本載釋文同注疏本基朞字互改

廛人　皆說音說○葉本作音悅盧本據改

司虣　則搏音博○葉本博作愽非也

泉府　為癉丁左反○注疏本同宋本左作佐

司門　管鍵司農音蹇○宋本作又音蹇

監門古銜反○宋本古作占按宋本非是

遂人　以疆○諸本同誤也此彊盛之彊不當作疆注云謂民有餘力者唐石經作彊當據以訂正

懵懵本又作懜○宋本懜作儚
之堋○注疏本盧本同葉本宋本堋作傰當據正
遂師　庀其無具也又作庀匹爾反具也○宋本作匹爾反又作庀
抱磨○葉本磨作磿盧本已據改
匠籠力董反○葉本董作重非
稍人　匠乘注匠乘曰乘匠甸○宋本無曰乘
委人　賦斂力豔反○宋本豔作艷按當作豔俗作艷
稍聚下文同○宋本無文字
草人　凡糞粉運反本亦作糞○宋本粉作方同母字糞糞二字互易注疏本二字皆誤作糞
疆○宋本作彊當據正十行本改强閩監毛本盧本皆作彊誤也

縓色七絹反○宋本七作士○按宋本非也
稻人　萬之音夷○葉本音夷二字空鈌宋本經注皆作夷無此條
土訓　宜麻幽并不應倫獸○葉本倫作論盧本據以改正
卝人革猛反○葉本革作華○按葉本非也
角人　漆浣○葉本漆作漆○按葉本非也
掌染草　橐又音妒○宋本妒作姤誤
掌蜃　御濕魚呂反本亦作禦○宋本作禦本亦作御魚呂反蓋依今本注轉改
燕樂○今本注作宴樂此用古字
場人　枇或房迷反○宋本或作又
廩人　一扱劉初輒反○葉本輒作輙盧本同

舍人　蚍鼻夷反○葉本鼻作臯
舂人　饗食注燕與食及饎人職同○宋本與作与饎作饎
槁人　戔餘音淺本亦作殘○宋本作音殘當據正盧文弨考證說同十行本閩本缺一頁監毛本自掌參以下釋文皆失載

春官宗伯第三

之暵先久反○閩監毛本盧本同葉本久作元余本作么皆誤十行本先久二字缺
猶繹字書作釋○余本繹作釋此誤盧本已改正
䟡許愼云履也○余本監毛本同葉本十行本閩本履作屨盧本據以改正與今說文正合下引呂忱說同○按徐堅元應書引並作履
問著○盧文弨曰占人注云占著龜之卦兆吉凶簭人注云問著曰筮陸氏不當反音其在後者因知占人視占龜

不兼著也今本注皆衍著字當據此刪之
眡祲○葉本盧本眡作眠
大宗伯　為禩音祀又作祀○盧文弨曰鄭司農云禩當為祀書亦或作祀然則又作祀自指故書而下此下又作祀三字當為衍文
合本亦作哈○今本注亦作合鄭當本用哈䃈字
不別○按當作之別注云嘉禮之別有六
淫泆○閩監毛本同葉本余本十行本皆作淫失盧本據以改正
溉祭本或作概○閩監毛本盧本同誤也葉[illegible]本十行本概皆作溉當據以訂正
純衣側其反○葉本側作測非
小宗伯　之昭○葉本昭作卲

之齎本又作賫○注疏本賫作賫盧本同此俗字

脣脃之脃按如沈解義則可通聲恐未協脟已下皆非鄭義○臧琳曰按如沈解以下十九字非陸氏語是後人竄入段玉裁說亦同詳見經義雜記及周禮漢讀考

肆師　及其祈或旦依反○葉本余本旦作巨盧本據以改正此誤注疏本作匽○按葉本是也旦匽並非

夾室○閩監毛本同葉本余本十行本夾作俠盧本同

爲剽或剠遙反○閩監毛本盧本同誤也葉本余本十行本剠皆作方○按剠字是

鬱人　士併薄冷反○葉本冷作令誤

禋○余本岳本作禋盧本同

鬯人　壇壝○今注作壝壇誤倒

用概○諸本同葉本概作槩當據正

雞人○葉本作鷄人

司尊彝　爲盞○葉本盞作責

挩飾本或作拭○葉本云飾或作拭十行本閩監毛本並同拭或從木誤盧仍作本本上又增下字

摩莎○葉本莎作沙

司几筵　柔襦○注疏本盧本同誤也葉本余本岳本襦皆作礝當據以訂正段玉裁云礝當本作碝故音如兗反

天府　世傳○葉本作傳世按注當云其寶物傳世守之今注亦作世傳蓋誤倒

典命　樊纓畔干反○十行本閩監毛本畔作步盧本改同○按步干卽畔干亦卽集韻之蒲官也

司服　滑易○葉本滑作骨誤

侈之○葉本作袳之

冡人　亦併薄令反○盧本同誤也葉本閩監毛本令作冷余本十行本作泠當據正

宗伯下

大司樂　能殫○葉本余本岳本殫皆作禪故陸音時戰反作殫是淺人據今國語所改盧本已訂正

以間　間厠之間○葉本厠作廁

大蜡七嫁反○葉本注疏本七皆作士此誤盧本已改正

九磬　依字九音大○盧本改作依注云此涉下文誤下云依字則仍作九不音大也

輿鬼　音餘本亦作與○葉本作輿鬼余本及十行本閩監毛本皆作與鬼本亦作輿此誤倒盧本已改正

三侑○葉本余本岳本十行本侑皆作宥與唐石經合閩監毛本及此皆作侑當係淺人所改盧本同

樂師　作跢倉注反○閩監毛本盧本同誤也葉本余本岳本十行本皆作倉付反當據正

大胥　不紕劉博雞反○葉本作博鷄反

比樂劉如字○余本十行本閩監毛本皆作鄭如字盧本據以改正此誤

爲庛○余本岳本十行本閩監毛本庛皆作庀此誤當訂正

小胥　鱝○葉本作鱝盧本同此從魚旁訛

虡○葉本作簴

小師　搖之本亦作搖○段玉裁云正文當是繇之追師注步繇本或作搖可證盧本改此搖作遙非

併兩○盧本改併而說詳考證按余本注作併而吹之今本皆作併兩而吹之

典同　短罷謂人短爲矲矮矮音古買反○盧本同誤也葉本余本十行本皆作謂人短爲矲雉雉音苦買反當據以訂正閩監毛本雉改矮苦字未誤集韻十三駭雉字注云桂林謂人短爲矲雉所據釋文未誤也漢讀考云雉當從矢佳聲非從矢隹聲之字矲雉疊韻音蒲買苦買二反

飛鉆 說文云鐵銸也○葉本余本十行本閩本鐵皆作鍾非也監毛本改鏗亦非盧本銸作鉗是也

湼○葉本作湼下從土此訛

鍾師　鶩夏○十行本閩監毛本皆作鷔夏此從鳥誤盧本已改正

笙師　髤師 香牛反或七利反○段玉裁云七利反則字作桼

籥章　桴 音孚○注䟽本同葉本作音浮葢誤

伊耆 又作帆阢○葉本十行本帆作帆此誤盧本已改正按阢亦當作阢皆從几聲

鞮鞻氏　曰任 音壬○葉本作音任則正文當作曰壬

大卜　之豐 沈一依聶氏音問云依字一作豐○盧本同余本及注䟽本無二一字此誤衍

鏵○葉本余本作呼

曰盃 劉莫溝反○余本溝作遘葉本誤作遥

周禮釋文挍勘記　卷上　五

揲○葉本作抴

謂葘 音災○葉本余本災作灾

視高○注䟽本載釋文同按視當作眂

爇也○葉本爇作爇

卜師　左倪 又五未切○段玉裁云廣韻五稽切此當是五禾切說文禾古兮切

龜人　靁 力胃反○閩監毛本盧本同葉本余本十行本胃作胄誤也

菙氏○葉本余本作垂氏○按集韻四紙菙垂是棰切周禮有菙氏或作垂按下垂之字說文作垂周禮借以為荆箠之字也序官内作菙氏而今本誤從艸作華此作假借垂字周禮内有前後字不同者鄭君云燋焌用荆箠之類此釋官名箠氏之故也說文竹部箠馬也䟽云箠所以捶笞人馬用荆竹為之此亦用荆故鄭云箠之類也然則賈公彥本作從竹之箠轉寫誤從艸釋文序官菙是誤字而集韻因分從竹從艸為兩字

占夢　噩 注愕同○閩監毛本盧本同葉本余本十行本愕作鄂

始難 儺字亦同○閩監毛本盧本同葉本余本十行本作難字亦同誤也

大祝　裨○閩監毛本盧本同誤也葉本余本作卑與羣經音辨同是賈氏所據北宋本釋文作卑也當據正

十行本誤作婢

擩祭○段玉裁云以音正之當作㨎是耎聲非需聲

振動 今倰人拜以兩手相擊○諸本同段玉裁云倰當倭字之訛盧文弨曰倰當與倭同

哀慟○盧本同葉本余本十行本閩監毛本慟皆作動心旁葢係淺人所加當訂正

撎 於立反○盧本同誤也葉本余本十行本閩監毛本立皆作至當據正段玉裁云集韻乙異切本此係人妄謂同揖因改於立切此大誤也

相尸○注䟽本盧本同葉本作相屍當據正○按在牀謂之屍與祭祀之尸別為一字

周禮釋文挍勘記　卷上　六

復禘○監本同毛本禘作禘皆誤也葉本余本十行本閩本皆作禘盧本已據改正

小祝　緽末 非○葉本余本十行本同閩監毛本盧本緽改禎

喪祝　四翣 本亦作婁○葉本毛本盧本同余本十行本閩監本婁作婁

男巫　彌兵 及敉皆亡氏反○盧本同葉本余本注䟽本皆云及下敉此脫下字當補正

大史　含算○盧本同葉本算作筭○按葉本是也此筭字當作筭與算數字有別

馮相氏　南譌○十行本閩監毛本同葉本余本及羣經音辨皆作南僞盧本已據改

保章氏　側匿 肭女六反○盧本肭下補音字

內史　王慝○葉本慝作匿

巾車　為襂○注䟽本盧本同葉本襂作幓按大行人幓音衫幓人張幓本又作襂同是陸氏固以幓為正也

以賔 如字劉沈方刃反○余本作劉如字沈方刃反

斐領 尺感反○監本同誤也葉本余本十行本閩毛本尺皆作戶盧本已據改正

坐乘 下坐乘皆同○葉本作下皆坐乘同此誤當移正

幢容 ○盧本同誤也葉本余本作潼容與集韻一東合當據以訂正十行本閩監毛本誤作潼與注複然猶不從巾也

有握 下馬皆作幄○下蓋干之誤

萑 ○葉本作萑

有約 又於貌反○葉本貌作皃

司常 題別 丁相別同○盧本同誤也注疏本丁作下當據正

家宗人 曰覡 李胡隔反○盧本同葉本李下有音字注疏本同當補正

周禮釋文挍勘記卷上

臣臧鏞堂挍字

周禮釋文校勘記卷下

音義下　臣阮元恭撰

夏官司馬第四

挈壺 ○葉本作挈壺本職同

事藝 ○葉本作蓺盧本同

弁師 皮彥反○注疏本同余本皮作文誤

弋盾 常允反○葉抄本允作九非

校人 是比校之字耳○十行本毛本同誤也葉本余本作比挍盧本據以改正閩監本又誤作此校

大司馬 九伐 劉扶發反○段玉裁云發當作廢此與輈人劉音同集韻二十廢伐房廢切擊也

憚之以 本或無之字○注疏本盧本同葉本字作者此本字字剜改當本作者

放弒 本又作殺同音試○按公羊穀梁凡弒君字多作殺音試

治象 直吏反○十行本閩監毛本同盧本刪此五字考證曰夏官所縣者政象上下文又無他治字明是衍文刪之

將軍 如字本或作軍將○盧文弨曰今本作軍將此下少音工匠反四字

攝提 爾雅云○葉本爾作尒前後並同

茇沛 步未反○注疏本盧本同余本未作末當據正

摝 音麃李扶表反○盧文弨曰李音必所見本從麃然二字皆不見釋文

呂和 呂○按當作以和鄭注不用古呂字釋文出注亦皆不作

爲豝 ○葉本作𢀜豝蓋涉下引爾雅豕牝曰豝誤

麋 又音賢止尸反○盧本音賢下增又字又曰賢字疑當衍直作又音止尸反說詳考證

曰稷 ○葉本稷作稷此誤盧本改三稷云據宋本

作庀○閩監毛本盧本同誤也葉本余本十行本庀作庇當據以訂正
楨也○閩監毛本同誤也葉本余本十行本皆作楨盧本亦改正
量人　州涂○此條當在國分也下盧本已移正
奠竁昌銳反○盧本同葉本銳作鋭十行本閩監毛本同後人以爲誤故改作鋭也
琖劉本作湔○葉本湔作湔古字
小子　爲刉○余本刉作刏
掌固　塹築○葉本注疏本塹皆作壍此誤盧本未及訂正
射人　治達○葉本作治逆盧本從之考證曰舊作治達與今本經文同案注云受而達之王王有命又受而下之則與掌復逆者無以異今從宋本按鄭注受而達之受而下之一達一下正釋經逆字今本經作掌其治達蓋涉注中達字誤

豻侯五日反○葉本日字空缺注疏本盧本作五旦反是也
射鳥氏　鳫鴟○余本閩監毛本鴟作鵄
羅氏　衣絮女居反字又作䋈○葉本余本作衣絮與女居反音合今本作絮非盧本同十行本閩監毛本絮䋈字又互改誤甚
掌畜　阜蕃音燔○注疏本同余本燔作煩盧本從之
鶩○葉本在舛鳥下誤倒
夏官司馬下
司士　王食如字劉音嗣○葉本作主食按經云掌擯士者膳其摯鄭司農云膳其摯者王食其所執羔鴈之摯當從葉本作主食從劉昌宗音嗣謂司士主受其摯以食王也鄭君謂膳者入於王之膳人此增成先鄭義亦謂司士主掌其所摯也今諸本注皆誤作王食

旅賁氏　弋盾常準反○葉本準作准
大僕　遽令力呈反○葉本與此同誤也此條當在肺石之上遽字亦誤衍余本無遽字盧本改作令聞移於肺石之一
而堋○葉本堋作塴
汜祭芳劍反○葉本作汜祭芳劒反此誤盧本汜字已據改
鬈○葉本作𩭾凡髟部書式皆如是有玉篇唐石經宋槧本等可證
祭僕　臂臑又音羊吳反○葉本音作云
隸僕　洒所買反○葉本注疏本買作賣此誤盧本已改正
曰拚本又作扮同○盧本注疏本同誤也葉本扮作坋當據正
弁師　璲延劉許遂反○盧本同葉本注疏本許作詩○按許字非也詩遂反即集韻之式類切

會五采并繪檜二字亦同○葉本檜作襘岳本同
反紛○葉本作反紾此誤盧本已據改
司弓矢　散射素旦反但非○十行本閩監毛本並同盧本旦改
軒輖一音定周反○閩監毛本同誤也葉本余本岳本十行本皆作丁二反盧本已改正
倫比毗志反○閩監毛本同葉本余本十行本皆作方二反盧本已改正
韝人　韝苦侯反○盧本同葉本余本注疏本苦皆作古○按作古是也
大馭　祭軓注軓同○按軓當作軌
爲軒劉音雞○葉本雞作鷄
校人　四圉○葉本此條在三乘下盧文弨考證引孔云上養乘乘馬亦當音繩證反然則三乘當爲養乘其次則當如葉本圉音在乘音之下

趣馬○注疏本盧本同葉本余本作趨馬
牝 劉扶忍反○段玉裁云當作扶死反
相土○盧本同葉本余本作相士
廋人、駒㬥非○葉本十行本閩本㬥作褭監毛本盧本作㬥
圉師 鈇椹 方符反○葉本符作苻余本作扶
職方氏 會稽○葉本稽作稭
波溠 故今從高貴公○盧本據左氏音高貴下補公字
滎播○葉本滎作曰誤
虖 又香刑反○段玉裁云集韻十五青本此然則恐邪之誤
在鄗○此當在虖池上失其次

鹵城○此當在嘔夷上
土方氏 稗○余本作粺
遂師 墳 衍扶云反○注疏本盧本同葉本扶作房○按葉本誤也扶云反即集韻之符分切也
擐人 和悅○葉本作和說盧本同此誤
都司馬 其正 音下同○十行本閩監本同盧本刪下字毛本下同二字缺
騣○葉本作騣盧本同
秋官司寇第五
朝士 卷內同○錢抄本作卷內並同
爲蛢 蛂蟥蛢○葉本蟥作黃○按爾雅釋文云蟥本或作黃郭注亦作黃元應書引郭注作江南呼爲黃瓶皆陸德明所謂或作之本也

冥氏 如字又莫歷反○漢書蕭該音義云劉昌宗音莫歷反
柞氏 注唶屋笮皆同○盧文弨曰唶字當重文
薙氏 字或作雉○葉本字作李
蘊崇 紆粉反○注疏本盧本同葉本粉作枌
硩 他歷反○段玉裁云他當作它盧本亦從孔校改它
壺涿氏○葉本壺作壼
絜清○葉本絜作絜
爲繾○今本注作爲之繾之衍文大字本注作爲繾與此合
大司寇 爲民○今本注作爲其民其亦衍字
將命○葉本命作令

對之○注疏本同葉本對作封盧本同
小司寇 擯以○葉本擯作賓
嚴子 案漢書明帝名莊○盧本書改諱
睥子○葉本岳本睥作牟盧本據改十行本閩監毛本與此同按宋本注作牟子
不偷○注疏本盧本同誤也葉本岳本偷作愉當據正
而辟 槪亦反○十行本閩監毛本皆作婢亦反此誤盧本已改正
士師 反間 間廁之間○葉本廁作廁下司刑掌戮等間字並注同
洎 或音冀○葉本冀作兾
朝士 俘而 而孚○葉本盧本作音孚
凡屬○葉本此條誤倒在地傳下

司刺　老耄○諸本同葉本作老秏此古假借字尚書王耄荒鄭亦引秏淺人不識盡改之矣此賴葉本僅存者

職金　壐之○葉本作壐之

掌戮　髡○葉本盧本作髠

司隷　涅廁○葉本涅作湼

秋官司寇下

禁暴氏　奸爲呼報反下于僞反下則爲注皆爲同○葉本作下文則爲下注皆爲同無于僞反三字

蜡氏　所薉今本多作薉○葉本從蔵字皆作蔵此五字係後人挍語今本注正作薉

薙氏　謂陂披宜反○注疏本並同盧本披改彼○按作彼是也

條狼氏　今卒下羨卒同○盧本同葉本注疏本羨作衍按今本注下作羨卒

柞氏　刊陽苦于反○葉本盧本于作干此誤

壺涿氏　牡橭劉音沽○注疏本盧本同葉本沽作怙

爲梓音子本或作榟○按疑當作本或作杍梓與杍一字也此作榟誤注云故書榟爲梓若依此則故書榟爲榟矣

庭氏　嗚呼下文啼呼同○葉本嗚作鳴誤也又啼作嗁爲是盧本已改正

銜枚氏　嗚吟○葉本作鳴吟此誤盧本已據改

伊耆氏　別吏彼列反○盧本同蓋誤葉本十行本閩監毛本列皆作烈

大行人　九伐劉扶發反○段玉裁云發當作廢

屬其○盧文弨曰案注云旂其屬幓垂者也此屬其二字當誤倒

齎其○葉本齎作齋

槁禬○葉抄本作犒禬

司儀　此與○葉本作爲與誤

賔拜送○按岳珂云賔亦如之音擯非賔拜送也

象胥　壹見○按壹當作一注作一見此不應用古字

掌客　五籔籔非○葉本籔作藪十行本閩監毛本同○按藪是

倍鼎○今本注作陪鼎毛本載釋文亦作陪

槀實○葉本槀作稾誤

手杷○葉本杷作把此誤盧本已改正

秅秭○葉本秭作秭

冬官考工記第六

販甫萬反○葉本萬作万

祕也音秘○盧本同葉本余本十行本閩監毛本祕皆作祕按祕秘正俗字

創物依字作剏○葉本剏作剙此誤盧本已改正

貉户各反○葉本户作尸誤

輅○葉本十行本作輅余本閩監毛本盧本改輅非

栝音户○葉本余本栝作桰此誤盧本已改正十行本作栝音栝栝字不誤栝字誤也閩監毛本作栝音栝又從十行本轉改則下文尚書作栝音同六字可刪矣

皆插○注疏本盧本同葉本插作捷盧文弨考證云宋本作皆接當由誤記

輪人　其綆玉篇云鄭衆音補管反○按此九字亦後人附著非陸氏語

輪箄李又方匹反○閩監毛本盧本同誤也葉本余本岳本十行本匹皆作四與集韻同當據以訂正

不齵五構反○閩監毛本盧本同葉本余本岳本十行本構皆作溝是也

稹理本又作稹○余本作本又作槙與集韻合當據正盧本改作𥡴
則埶讀為埶○余本埶作槷盧本同閩監本剛讀為槷三字毛本剛挈讀為三字此類削改注疏本甚多今專以經典釋文本書為主旁及注疏本偶一言之不暇縷指也
為賢劉李胡眄反○注疏本盧本同葉本眄作田○按胡眄反即集韻之形甸切也
火槁劉苦老反沈居趙反○按居趙反則字當作橋惠士奇禮說云長笛賦橋揉斤𨙸李善引鄭此注云揉謂以火橋之是一本作橋之證
無槷○葉本盧本槷作槷
摋也○閩監毛本盧本同葉本摋作𢶍余本十行本注及釋文皆從木當據以訂正
是摶徒丸反○注疏本盧本徒作徒此誤
部廣劉音徑○葉本徑作經

輨或作斡○閩監本盧本同余本十行本毛本斡作斡當據正
不隊直類反○葉本下有落也二字盧本據補
輿人　中規下皆同○葉本皆作音
輈人　必易下注之易喻易同○閩監毛本盧本同葉本余本十行本喻皆作諭今注下文則作喻易進陛所據本當從言旁作諭
作鞻○葉本十行本鞻作緵集韻緵緵同字本此閩監毛本載釋文緵作鞻當是依今注本所改非盧本同
典又𢯱䏗反○葉本𢯱作珍
鑒燧○閩監毛本盧本同葉本十行本燧作隧
桃氏　劍夾○葉本劍作劒字從刃下說劒同此皆從刀非盧本未及改正
梟氏　之𢷾音靡○閩監毛本盧本同誤也葉本余本十行本皆作音摩當據以訂正

函人　不摯○葉本摯作摯
櫜之○葉本櫜作櫜
鮑人　如瑱本或作顛○注疏本盧本同段玉裁云顛當作瑱
韗人況方反○閩監毛本同誤也葉本方作万盧本據以改正余本十行本作萬
㡛氏　漚絲○唐石經今本皆作漚其絲
所涑○盧本同葉本涑作涑宋本注同
以魁○盧本同葉本余本十行本魁皆作魁下魁蛤同
冬官考工記下
玉人　為𩞄○葉本作讀𩞄與賈疏本合今本注衍為字案人遂據此以改釋文也盧本未及訂正
祈沈如字劉居綺反○按秋官犬人為祈九委反劉居綺反疑當以祈為正此作祈或後人所改

以勞○葉本無以
矢人　鏃也或比木反○閩監毛本比作七盧本同此誤十行本比誤之段玉裁云比蓋此之訛
而搖本又作搖羊昭反○盧本同葉本十行本閩監毛本皆作本又作搖羊招反疑正文搖字當本作䌛
瑕蠹○葉本蠹作蠧
陶人　為甗又音言○注疏本盧本同葉本言作言又下沈魯偃反葉本十行本閩監毛本魯皆作魚此誤盧本已改正
旊人　墾○注疏本盧本同葉本作貇從土者俗字當據正
堅致直吏反○閩監毛本同誤也葉本余本十行本皆作直致反盧本據以改正
儗度下徒洛反○注疏本盧本同葉本洛作浴○按浴非洛是
梓人

胷鳴㪙屁屬也○段玉裁云㪙屁乃髖字之誤分也下作胷爲得余本十行本作肙劉本作胷葉本余本十行本作胷盧本與此合

蝡衍羊忍反○葉本余本十行本閩監毛本皆作上羊忍反此脫上字盧文弨考證而未補字

蟗戶媧反○注疏本盧本同葉本媧作蝸

蚣息容反○葉本余本注疏本息皆作思此誤盧本巳改正

燿後所教反劉李羊肖反○注疏本盧本同葉本劉下先有羊字段玉裁云羣經音辨曰色教反又羊胄羊消二反集韻肖余救切即羊胄反也惟余救一切失收燿字按此當作劉羊胄羊肖二反上羊字當有李蓋胄之誤

凡攫○余本攫作玃誤

頮頌○葉本頌作領誤

撥爾○葉本爾作爾

頮爾○注疏本盧本同葉本作頮爾作頮者後人所改

兩个大鄭依字○按大鄭蓋先鄭之誤

詒女曾孫○葉本無女字

廬人　輓而音挽○注疏本盧本同葉本作音晚

匠人　闈門○葉本作闈門

梢溝劉音蕭○注疏本盧本同葉本蕭作簫

水漱○葉本此條在爲廞下誤倒

車人　謂之宣如字本或作寡亦作宣○諸本同誤也不當於本或作寡之下更云亦作宣致與上謂之宣如字複沓疑當分爲二條一謂之宣如字本或作寡非一爲宣髮亦作寡在皓落之下蓋下注引易爲宣髮今作寡髮本當具列異本也

皓落劉作皓音灰○注疏本同誤也葉本作晧落盧本據以改正段玉裁云灰當作夰自集韻時巳誤矣○按灰或作昦

疵○葉本誤庛

弓人　則遠于万反○注疏本盧本同余本万作萬

秋閷戚色界反○閩監毛本盧本同葉本余本十行本界作黙當據以訂正作界者蓋後人所改

觕理才若反○監毛本同誤也葉本余本十行本閩本若皆作苦盧本巳據改正

錯然鄭且若反○葉本余本十行本盧本同閩監毛本若苦按周易音義履錯馬七路反且苦反蓋與七路反鄭本馬義讀爲措李氏集解引荀爽云火性炎上故初欲履錯於二義與此同作若蓋誤

歷於○閩監毛本盧本同誤也葉本余本十行本歷皆作戚當據以訂正

撊然○諸本同葉本撊作橌誤

惻隱本或作懚同○盧本同余本十行本懚作憶從心當省卩也閩監毛本仍作隱可證爲憶字之誤當訂正

襦有沈音儒○葉本儒作僞當儒字之誤

衣絜○段玉裁云絜當作絜說詳漢讀考

中裨○注疏本盧本同葉本裨作陴

足掔烏喚反○注疏本盧本同葉本烏作鳴○按掔當作掔

蕭臂○盧本蕭改簫

有柎方輔反○葉本方作万誤

無燀音僭○葉本僭作朁此誤盧本巳據改注疏本作潛

其敝劉又博壻反○葉本壻作婿

三伻本又作枰○葉本余本十行本枰作枰盧本據以改正閩監毛本作伻非盧文弨曰集韻類篇皆有枰字枰字

挏復○監毛本盧本同誤也葉本余本閩本挏皆從木作桐當據以訂正

猶譱音善本又作善○葉本盧本同余本十行本閩監毛本作善本或作譱

附次第及三禮注解傳述人

先後可見○葉本先字空缺

今亦闕焉○葉本今字空缺

得古禮獻之鄭六藝論公古文記二百四篇○案公乃云字之誤依隋書經籍志則二百下當有十字

曲臺記因以爲名○葉本名誤焉

孔倫東晉○葉本晉字空缺

射慈齊王傅○此本王誤三依葉本改正

徐爰禮記音三卷○葉本音字空缺

王曉○葉本此二字空缺

沈重撰問禮禮記音○段玉裁挍本問作周是也

周禮釋文挍勘記卷

臣臧庸挍字

儀禮注疏挍勘記序

儀禮最爲難讀昔顧炎武以唐石刻九經挍明監本儀禮譌脫尤甚經文且然况注疏乎賈疏文筆冗蔓詞意鬱轖不若孔氏五經正義之條暢傳寫者不得其意脫文誤句往往有之宋世注疏各爲一書疏自咸平挍勘之後更無別本誤謬相沿迄今已無從一一釐正朱子作通解於疏之文義未安者多爲刪潤在朱子自成一家之書未爲不可而明之刻注疏者一切惟通解之從遂盡失賈氏之舊臣於儀禮注疏舊有挍本奉

旨充石經挍勘官曾挍經文上石今合諸本屬德清貢生徐養原詳列異同臣復定其是非大約經注則以唐石經及宋嚴州單注本爲主疏則以宋單行本爲主參以釋文識誤諸書於以正明刻之譌雖未克盡得鄭賈面目亦庶還唐宋之舊觀鄭注疊古今文最爲詳覈語助多寡靡不悉紀今挍是經寧詳毋略用鄭氏家法也臣阮元恭記

引據各本目錄

唐石經明王堯惠補缺案此刻自五季以來名儒俱不窺之不特張湻李如圭諸人生於南宋固不及見即敖繼公當元一統之時亦未嘗過而問焉至國朝顧炎武張爾岐始取以挍監本多所是正

宋嚴州單注本宋本之最佳者張湻所據即此本也元和顧廣圻用鍾本挍其異者書於簡端今據以採入

翻刻宋單注本 明徐姓翻刻於嘉靖時祖嚴本而稍異記中凡與嚴州本及鍾人傑本合者則偁徐本

明鍾人傑單注本 全同徐本其偶異者是失於讎挍耳

明永懷堂單注本 全與閩刻注疏本同

宋單疏本 此北宋時咸平景德間所挍勘開雕者也注疏合刻起于南北宋之間惟儀禮又在後朱子自述通解云前賢嘗苦儀禮難讀以經不分章記不隨經而注疏各為一書故讀者不能遽曉今訂此本盡去諸弊是朱子時注疏各為一書也馬廷鸞曰余從敗篋中得景德中官本儀禮疏四帙正經注語皆標起止而疏文列其下家有監本儀禮經注因取而附益之是馬氏時注疏猶各為一書也此本與馬氏所見正同又按宋人各經皆以經注分附於疏其分卷依疏之卷數如禮記注疏七十卷是也惟儀禮以疏分附經注其分卷依經注之卷數如舊唐書經籍志新唐書藝文志竝云儀禮疏五十卷而注疏本則分為十七卷賈公彥五十卷之本今之學者每恨不可得見近年吳中黃丕烈家有其書每葉三十行每行二十七字〻葉列宋時諸臣官銜今併將每卷起止具述於記中俾學者知唐時舊式也

李元陽注疏本 刻于閩中故稱閩本每半葉九行每行二十一字監本毛本俱仿此

國子監注疏本 明神宗時北京國子監刊

汲古閣注疏本 今校正義以此本為據記中凡云某誤作某而不言何本者是此本獨誤者也

國朝重修國子監注疏本

經典釋文 內儀禮一卷

儀禮識誤 聚珍板本宋乾道八年曾逮命張淳挍刊儀禮因為識誤三卷今刊本未見惟識誤存焉其書專宗釋文意在復古然所辨或祇係偏旁形體則六朝時俗書最多既不足據且無關語句之異同也至其精審之處自不可沒以嚴本為據參以監本及汴京巾箱本杭細字本又有湖北漕司本監本初刊于廣順復挍于顯德而宋因之

儀禮集釋 聚珍板本李如圭著全載鄭注微遜嚴本書中引石本與唐石經異疑是成都石經

儀禮經傳通解 全載鄭注節錄賈疏明刻注疏多與此同近世挍儀禮者奉此為準則然於其佳處不能盡依而移易刪潤之處則多據之是取其糟粕而遺其精華也又引溫本及成都石經至喪祭二禮門人黃幹續成

抄本儀禮要義 魏了翁著專錄賈疏多與單疏本合有刪節而絕無改竄遠勝通解間錄經注雖不盡與嚴本合終勝今本亦引溫本異同

儀禮圖 通志堂本與通解略同注內叠今古文俱刪去

儀禮集說 通志堂本敖繼公著所載鄭注多移易點竄不足盡憑

浦鏜十三經正字內儀禮二卷 據重修監本挍其誤字

儀禮詳挍 盧文弨著多採諸家之說記中所偁金曰追正譌即本諸此

九經誤字 顧炎武著以唐石經正明監本又金石文字記載石經誤字

儀禮誤字 張爾岐著

石經考文提要

附記單疏本缺葉

士冠禮 自五十六葉前第三行左上諸侯起至五十七葉後第四行左下不為止

士昏禮 自三十六葉後第一行右下若舅起至三十九葉後第二行右下俗書止

士相見禮 自十二葉前第八行左上此釋起至十二葉前第五行右上見至止

鄉飲酒禮 自四十五葉後第五行左上俎者起至四十七葉後第九行右上祭于止

聘禮 自四十八葉後第五行右上文賓起至五十葉後第一行左下言也止又自五十四葉後第二行右下立門起至五十六葉前第五行右上至行止又自八十葉前第四行左上賓拜起至八十一葉後第五行左下亨大止

特牲饋食禮 自廿八葉後第四行左上其薦起至三十葉後第三行左上拜主止又自五十二葉後第五行左上為加起至五十七葉前第五行左上證祭止

少牢饋食禮 自十八葉前第一行右下者郊起至後第九行左下知也止又自廿七葉前第二行右下

魚皆起至廿九葉前第二行左下鄉左止

凡記中通用及俗譌字放九經字樣例彙錄左方

鎒或作鎒誤作鎛　筭淛作算　于通作於唐石經于字一千四百四十三於字一百四十二莫詳其義例諸刻注疏尤參差不一各依舊本可也　巳與以通　曚誤作朦　鍾誤作鐘　注註非　絜俗作潔　唯或作惟或作維　大即太字　執與熟通　壺誤作壼　莅或作涖蒞　眡與祇同凡作眂少一筆者別一字也經典所無　蒸或作蒸通作烝　亨與烹通　齊與齋通　彊或作强　扑誤作朴　解與懈通　役或作伇　館舘非　它或作他或作佗　鈃或作鉶　路輅俗　適與嫡通　摯與贄通　瀆用禮法字　荅答非　昏昬禮或亦作婚　取與娶通　竟與境通　趨或作趍俗　挍或作校凡足之校或亦誤从手　道與導道　鄉與婦通又與向通　說與脫通　辟與避通　申與伸通　傍淛作旁　共與恭通又與供通　饞或作粗飽　要與腰通　馮與憑通　頳或作赬　荐或作薦　筴或作策

儀禮注疏挍勘記一　序目　四

御與禦通　玩或作翫　苞或作包　軾或作式　從與縱通　炤或作照　饗或作享　夾或作俠　鷸或作勇鷸　匜即而字　擥誤作擥　并或作併　胳或作骼　闇或作暗　麴或作麹　胰誤作腴　圜或作圓　諭論非　儗或作擬　鑿鑿非　歡或作懽　毋誤作母　敕誤作勑　埽掃俗　著着非　牖牗非　登段玉裁曰古祇作登凡作登者宋元俗字　脩淛作修　膞誤作膊　弦絃非　齋齎非　穧或作甕　壁或誤作璧　粱誤作梁　箱廂非　己淛作已　坫誤作玷　秸淛作稭　然燃非　髻誤作髺　襌誤作禪　櫕淛作攢　稾淛作稾　菹誤作葅　匕淛作七　干淛作于　日曰古人書此二字無甚分別說詳疏序隋曰碩儒句下　謂爲二字刻本亦多互誤　廿卅上二十也下三十也唯唐石經如此

儀禮注疏校勘記卷一

臣阮元恭撰

儀禮注疏序單疏本題曰儀禮疏序案此序爲疏而作非爲注而作加注字非也據五經注疏序今本皆題曰某經正義序則此題亦當依單疏本爲正

唐朝散大夫行太學博士宏文館學士臣賈公彥撰撰上單疏陳本俱有等字案單疏本此行在儀禮疏卷第一之下疏與李元植同撰故曰賈公彥等也今雖移置序題之下而舊文所有不可輒刪當依陳本補入○按賈氏三禮疏皆私撰故不言奉勑其書或經進御故稱臣惟唐字恐非原文所有當是咸平校勘時增入

未便易曉便要義作則

隋曰碩儒曰單疏本作日案顧炎武金石文字記曰唐人日曰二字同一書法惟曰字左角稍缺石經日字皆作曰釋文遇二字可疑者即加音切宋以後始以方者爲日長者爲曰而古意失矣

儀禮注疏校勘記　卷一　一

互有修短修要義作長

庶可施矣施矣要義作以施

幸以去瑕取玖去誤作元

儀禮注疏卷第一按今本標題俱後人妄改不足記今別記舊題于左以存古意

儀禮卷第一　士冠禮第一　儀禮　鄭氏注石經徐本標題俱如是案鄭氏原本惟有士冠禮第一儀禮鄭氏注十字而已首五字蓋石經所加夫大題既在小題之下何得重書于上且儀禮以篇爲卷既識篇數又識卷數不已贅乎○按禮經在漢祇稱爲禮藝文志云禮古經五十六卷是也亦曰禮記熹平石經有儀禮載洪适隸釋而戴延之謂之禮記是也無稱儀禮者鄭氏引此經直舉篇名亦不稱儀禮疑儀禮二字鄭學之徒加之猶鄭氏箋三字爲雷次宗所加也荀崧請置儀禮博士蓋自過江以後儀禮之名始顯

儀禮疏卷第一　唐朝散大夫行太學博士宏文館學士臣

賈公彥等撰　儀禮疏序　竊聞道本沖虛云云　士冠禮第一　單疏本標題如是第二卷以後不列官銜姓名

士冠禮第一

鄭目錄云　自此至此皆第一毛及陳閩監本俱列疏前與注一例餘篇放此按此乃疏引目錄之文三禮皆然玉海所謂正義每篇案鄭目錄是也諸本俱誤毛本除冠昏燕大射聘士喪特牲少牢八篇之外皆標注字尤誤當以單疏本正之

童子任職居士位年二十而冠　按喪服小功章疏引鄭目錄云士之子任士職居士位二十而冠蓋櫽括鄭意非原文也釋文與此同

則是仕於諸侯　單疏要義俱無仕字似誤敖作則是諸侯之仕

天子之士　案釋文上句作則是仕於天子此句作諸侯之士朱子曰諸侯朝服以日視朝天子皮弁以日視朝皆君臣同服故言此篇言主人元冠朝服則是仕於諸侯而爲士者若天子之士則其朝服當用皮弁素積不得言元冠朝服也釋文以天子二字加於諸侯之上溫本亦誤

此皆第一　通解作皆此爲第一

鄭云四民世事　民單疏要義俱作人

成民之事若何　民單疏陳本俱作人下四民勿雜處四民世事同事陳本作士非也

證此士身年二十加冠法　加上陳閩俱有而字

大夫冠而不爲殤　大閩本作丈○今按下記疏又引此句諸本亦或作丈或作大究以丈爲是蓋言丈夫冠而不爲殤今大夫降兄殤在小功則大夫有未冠之兄而大夫之身尚未二十可知昏禮記疏引喪服小記仍作丈可證此疏不作大

天下無生而貴者　下陳閩監本俱誤作子

此皆第一也　此單疏本作卽

士喪爲第十三　單疏本無士字要義有

故鄭元皆不從之矣　元陳閩俱作氏

儀禮　單疏本儀禮上下及下鄭氏注上下並空一字後凡標起止處皆同

鄭氏注

若水之注物　注誤作註要義作著盧文弨云鄭氏注舊作註通部皆然疏云言注者注義於經下若水之注物舊本亦並作註於文義全不可通一本悉改作注是也○按字體雅俗悉詳序目中今不悉辨此句註字似礙理故錄盧說正之

爲義不同　義單疏要義俱作意是也

凶盡則行祭祀吉禮　陳本要義單疏俱無凶字

士冠禮筮于庿門　禮下今本俱有一圈案分段用圈非古也石經徐本皆無之施于此處尤非所宜蓋士冠禮三字乃發首之句猶言文王之爲世子也子贛見師乙而問焉與尙書篇題不同葛本別爲一行亦謬○按儀禮庿廟錯出張淳論之詳矣經注旣然疏文更甚今當畫一從庿庿乃古文鄭不疊今文者鄭疊今古有三例辭有詳略則疊之賓對曰某敢不夙興今文無對是也義有乖互則疊之禮于阼今文禮作醴是也字有通借則疊之闑西闑外古文闑爲槷閾爲蹙是也若庿廟則同字故不疊然儀禮字例亦多參差如士冠特牲俱有主人受眡之語士冠作眡特牲作視士冠嘉薦亶時劉作旹陸作時皆後人任意爲之非鄭氏之舊

闑爲門限　盧文弨改閾爲闑

筮者至庿神　神監本誤作門

行之于庿者　陳閩俱無者字

旣云不腆先君之祧　旣單疏要義俱作卽

服虔注以祧爲曾祖者　虔單疏要義俱作氏陳本誤作是

嫌著之靈由廟神者　著下單疏要義俱有龜字下嫌著之靈由廟神也單疏本同案注無龜字疏于下節注尊著龜之道始釋言龜之義則此不應豫有龜字

著龜能出其卦兆之占耳　著龜單疏亦作龜筮無著字下而著龜並同

則著龜直能出卦兆　卦陳閩俱作共非是

是知著自有神　是知單疏本作若

主人元冠朝服

筮必朝服尊著龜之道也　徐本集釋楊氏服下俱有者字道下無也字與疏合

黑緇帶也　嚴本集釋俱無也字與疏合

白韋韠也　嚴徐集釋俱無也字與疏合

肩革帶博二寸　二嚴本集釋通解楊氏俱作三○按作二與玉藻合

元冕以視朔　視釋文作眂云本或作視下同

卽位於禰廟門外　卽陳本誤作旣

云素韠者　通解作旣云素韠要義無此下十六字別有素裳積白素絹爲之八字在其衣冠色異上

是以下文爵弁服純衣是也　文單疏要義俱作云

尊著龜之道也　也單疏要義俱作者○按無也字與注合

乃服朝服　單疏本無乃服二字是也

下文云有司如主人服　文陳本誤作又

此筮唯有著草　草要義作兼屬下句按要義是

此爲冠事　單疏要義俱複出冠事二字是也

士則裨其末繞三尺所垂者不裨　單疏本不裨下有在者二字按在疑作屈

亦皆玉藻　藻下單疏本有文字是也

鄭元彼注云　單疏本無元字○按無元字與下文同

肩與革帶廣同　革誤作韋

證此元冕朝服而筮者　冕盧依金改冠

天子用元冕諸侯同皮弁　單疏本兩句俱作用閩本兩句俱作同陳本上句作同下句作用

無四入六入之文　單疏本四入下有與字陳本四入下衍五入二字閩本四入六入之文六字排寫甚稀可容八字

禮有朱元之色　有下單疏陳本俱有色字似誤閩本朱元之三字甚稀亦可容四字

以湼染緅　案緅字似當作紺後爵弁服節疏引作紺

有司如主人服卽位于西方　于徐本作於按士昏禮至於某之室大射儀士御於大夫鄭注皆云今文於爲于則於于二字宜有辨但俗本圖寫已久不可勝校石經作于者多作於者少大抵經文則依石經注依徐本疏依單疏本可也

府史以下也　徐本集釋俱無也字與疏合

今時卒吏及假吏皆是也　沈彤云案漢書倪寬傳補廷尉文學卒史儒林傳置五經百石卒史黃霸傳補馮翊卒史皆作史○按通解引疏曰卒史假吏又舉漢法爲證也沈說據此然疏無此語通解載注仍作卒吏徐本集釋俱無皆字

此論主人有司　主人有司陳閩俱作有司主人

府史以下者　者上要義有今時卒吏及假吏是也九字與徐本注合

則爲府史胥徒也爲要義作謂按謂爲二字唐人多通用然究嫌蒙溷今悉校出

若中士下士也單疏要義俱作中士若下士也○按作中士若下士與後注合

是言屬者尊之義尊誤作義

特牲云有司云單疏要義俱作之是也

亦親類也浦鏜疑親爲此字之誤

筮與席所卦者

據陳處言單疏本無言字

龜爲卜著爲筮卜誤作十著單疏要義俱作策陳作筴

掛一以象三掛單疏要義俱作卦○按掛俗卦字

兩少一多爲拆錢拆陳本誤作折下同

說卦云云上單疏本有文彼二字是也

故易六畫而成卦單疏本無而字

布席于門中

闑門橛也徐本集釋俱無也字與疏合

疑卜筮之事疑單疏陳本要義俱作擬按燕禮膳宰具官饌疏云擬燕可證

言在門中者門中陳本要義俱作中門非也

得亡儀禮五十六篇亡要義作古

闑閾之等等下單疏要義俱有是也二字

今文冠無布纓之等冠無單疏要義俱作無冠與喪服傳注合

贊者辯取之辯諸本俱作辨

若疊古今之文說古今要義作今古說一本改作訖

須別釋餘義者須陳本誤作頒

則在後皆言之皆單疏要義俱作乃是也

事相爲爲單疏要義俱作違是也

筮人執筴

有司主三易者也徐本集釋俱無也字

藏筴之器也筴通解作筮按通解偶誤耳敖氏改經筴爲筮字乃別說也徐本集釋俱無也字與疏合

擇建立卜筮人卜誤作十

卜筮皆三占從二單疏要義俱無卜字是也

則三代類用類單疏要義俱作顆按顆卽科字

故春秋緯演孔圖云圖陳閩監本俱誤作啚

是孔子用二代之筮二單疏要義俱作異

宰自右少退

有司主政教者也徐本集釋俱無也字與疏合

宰自至贊命單疏本有此五字今本俱脫凡疏內標經注起止今本有經注分標者單疏本同如上數節是也有祇標經者單疏本亦同如下文筮人至告吉是也今本或脫去不標也有祇標注者單疏本必先標經如此節是也今惟采衣紒一節尚存舊式餘俱脫矣其摘字之法六字以下則全書之如主人受眡反之直書全句是也七字以上則起止各摘兩字如此節七字摘宰自兩字贊命兩字是也大例如此亦有不盡然者今于合例處不復校惟體例參錯之處仍悉校之以存賈氏舊觀

士雖無臣無陳閩俱誤作爲

故贄命在右命下單疏要義楊氏俱有皆字是也

是以士之喪禮單疏要義俱無之字是也

筮人許諾

主畫地識爻者也嚴本集釋楊氏俱無也字與疏合

於主人受命訖於陳閩俱作以

主人爲筮人而言主人盧以人爲衍字

則坐文則陳本單疏本誤爲作

上云所卦者謂木單疏本無木字似誤按此木字卽少牢饋食云卦者在左坐卦以木之木也

卒筮

寫所得之卦也嚴本集釋俱無也字按特牲饋食禮注亦無也字

此言所筮六爻俱了爻誤作卦

卒已至卦也卦也單疏本作之卦與嚴本注合

吉尙事提提尙事單疏要義俱作事尙是也

卦者寫卦示主人寫陳閩作爲下自寫同嚴本云寫是也士喪禮注與疏並作寫字下云經無寫卦之文謂此處經文無寫卦之文若他處特牲饋食禮卽云卒筮寫卦也

筮人還

古文旅作臚臚下嚴本有也字

既於主人受得卦體於陳閩俱作以

乃進向門東乃陳本作及

若不吉

乃更筮中旬要義無更字

旬之外日遠某日據大夫以上禮日下單疏要義俱有者字

是以少牢少牢陳本誤作小注

後丁若後巳丁若後巳陳本誤作不若近日

宗人告事畢

有司主禮者也徐本集釋敖氏俱無也字與疏合

主人戒賓

則樂與賢者歡成之歡集釋作勸○按疏作歡

一辭而許也徐本集釋俱無也字與疏合

論主人筮日訖訖陳閩俱作吉非

某猶愿吾子之終敎之也愿單疏本作願是按愿別一字

當執摯相見者也當陳本誤作掌

後辭而許而單疏陳本要義俱作上下三辭而許同

素有所志有所單疏本作所有○按鄉飲酒禮作所有

諸經云禮辭許者許上陳閩俱有之字○按之字衍文

主人再拜

主人至拜送釋曰單疏本此疏與前疏相接無此七字

案鄉飲酒禮單疏本無禮字與前後疏文一例

當依彼文爲正依誤作與

前期三日
古者冠禮　者嚴徐鍾本俱作日誤
加冠日爲期　單疏陳本俱無冠字
則改適字爲庶字其餘亦同　單疏本作則改適爲一庶字異餘亦同
故鄭引冠禮爲證也　禮單疏陳本俱作義是也
乃宿賓
此經謂宿賓　謂陳閩俱作爲
前期二日宿尸　二陳本要義俱作三按作三是
讀宿爲肅　讀宿單疏要義俱作宿讀○按祭統注作宿讀
戒輕宿重也者　宿單疏要義俱作肅是也

宿亦戒之意　意要義作義
儀益多　儀陳本誤作義
使知祭日當來　知誤作之
戒宿尸　戒宿單疏要義俱作宿戒是也
乃宿賓
此經據主人自致辭　辭單疏本作時誤
厥明夕
以冠者在廟　單疏要義俱無者字
擯者請期
上經布位已訖　訖要義作畢按前後文皆作訖字

在客稱介者　稱單疏要義俱作日是也
肉爲之羹　爲單疏要義俱作謂是也
旦日正明行冠事也　旦陳本誤作日
夙興設洗
及大小異　小下聶氏有皆字朱子曰及字恐誤○按疏云及其大小異蓋謂論其質則尊卑皆用金罍及論其形制之大小則仍有異耳
故云棄水器　器下單疏要義俱有也字
即今之搏風　今監本誤作令搏陳本通解要義俱作博一本改作搏○按衛氏禮記集說鄉飲酒義引此正作搏
言周制也　也單疏要義俱作者是也

四注重屋　重屋諸本俱作屋重此誤
漢時門廡也　時要義作之
而周之天子諸侯皆四注　注監本誤作註
此亦案漢禮器制度　要義無漢字
又不言設之者　又單疏陳本要義俱作文此誤
是不具也　是閩本作文
陳服于房中西墉下
墉墻　墻下集釋有也字
陳服至北上　按單疏分五十卷與唐書新舊志合今本俱依註作十七卷兹紀單疏每卷起訖以存舊式浦鏜云疏中自此至東面云云十八字已見上夙興節疏此重出○今按此兩節適在兩卷交接之處

故重言之浦未見單疏本故未喻其重出之故

以待冠者 者要義作事

故士之冠時 士之要義作也士時單疏陳本要義俱作特通解作時

爵弁服

此與君祭之服 與通典作助按若作與當讀去聲而釋文無音疑作助是也因下注此與君視朔之服相涉而誤耳

再入謂之赬 入釋文作染下二字同張氏曰爾雅有再染三染之文此鄭氏用染字之據也○按爾雅云一染謂之縓再染謂之赬三染謂之纁鄭氏既據爾雅何以一入不稱染不若依今本概作入字為是

今齊人名蒨為韎韐 集釋按云疏云周公時名蒨為韎草以此韎染韋合之為韐因名韍為韎韐是蒨一名韎而韍名韎韐蒨不得名韎韐也韐字乃衍文○按韎若茅蒐之別名也韐者所以代韠也自後人誤

讀毛傳妄改鄭箋遂併此注而亦誤矣戴侗六書故卷十八韎字下引鄭氏曰齊人謂蒨為韎又韐字下引鄭康成曰韐韍之制似韠以韐字屬下句與疏不合其讀上句却正與疏合錄此以見宋儒亦有覺其誤而改其讀者

冠弁者 盧文弨云者字衍金依疏去之

士禮元端自祭 元誤作上端陳閩俱作冠

若以纁入黑則為紺 纁陳本誤作練

以紺再入黑汁 紺陳閩監本俱誤作緅

是況有不同之事 況要義作注

但古緇紂二字竝色 色單疏要義俱作行是也

元端亦服之類 浦鏜云亦下當脫朝字是也

此經云韎韐 浦鏜云下當脫禮記云縕紱縕紱韎韐九字

鄭卽因解明緼韍之事 明單疏陳閩要義俱作名事諸本俱作字是也

按上注已釋韠制 注閩本誤作先

是紱有與緼異 浦鏜云緼當韠字之誤○按疑當云是韍又與緼韍異

二與日為體離為鎮霍 上六字要義曰當云二與四為離體霍陳閩俱誤作瞿

緇布冠皮爵弁在堂下 皮爵單疏陳本要義俱作及皮是也

並言之者 並單疏要義俱作并

當從絲旁為之 段玉裁校本絲作糸是也

皮弁服

用白布衣 白監本誤作日

以白鹿皮冒覆頭鉤領繞項 單疏本無以白鹿皮四字鉤作句通解與今本同

至黃帝則有冕 冕陳閩俱作異○按下云黃帝作旒冕則異字非也

黃帝作冕旒 冕旒單疏本作旒冕

黃帝雖有絲麻布帛皮弁 黃誤作皇皮誤作布

繪事後素之等事也 繪單疏本作繢事諸本俱作是是也

素用繪者 繪單疏陳閩俱作繢是也

元端

天地之雜也 也徐本作色張氏云鄭氏正引易文不必改也為色也字近色傳寫者誤耳○按漢時六經異文甚多張說未確通解亦從張氏

不同一命不命 浦鏜云同當問字之誤盧文弨云不同二字屬上亦可

以其士唯有一幅褌之帶 士陳本誤作上幅一本改緇

有革帶可知　革陳本誤作韋
各有所當當者卽服之　當字陳閩俱不重非也
朝時不服　不要義作所按要義是
以聽私朝矣　矣要義作衣屬下句
必以莫爲夕者　莫爲疑當作爲莫
無事亦無夕法　亦單疏陳閩要義俱作則是也
襄十四年　襄單疏要義俱作哀是也
卽此元冠也　冠單疏要義俱作端是也
爲緇色正幅爲之　正上陳閩俱有之字
此旣易其裳　易誤作亦

今不以元冠表此服者　此監本誤作比
又總三者用韋爲之　總陳閩俱誤作物
見五等諸侯　見陳閩俱誤作則
緇布冠
結項中　按疏無中字
屬猶著　著下通典有也字
今之幘梁也　集釋無也字
足以韜髮而結之矣　韜釋文作弢張氏云士昏禮注之縚髮釋文亦云本又作弢不爲弢則爲縚今之爲韜未知孰據○按說文韜劍衣也弢弓衣也二字音義相近故古多通用如六韜一作六弢是也弢本訓滑因弢而轉爲弢從省也縚則韜之俗字

謂此以上凡六物　徐本通典集釋俱無以字與疏合通解要義俱與今本同釋文亦有以字按徐本作此上釋文則摘以上二字爲音未見以字之上必無此字張氏遽改此爲以殆因此以二字不宜並存故歟
首著卷幘之狀雖不可知　之要義作其可單疏陳本俱作智通解要義俱作審
故以冠之　冠要義作況
人髮之長者　單疏要義俱無髮字似誤
皮弁爵弁各有一爲二物　單疏聶氏爲上俱有則字是也
謂狹而長也　狹誤作挾
韋弁與皮弁同科　皮監本誤作布
大夫士當緇組紘纁邊　單疏本陳本無紘字○按無紘字與禮器注不合且與此處經文亦異單疏非也

櫛實于簞
與簞方圓有異　與上單疏聶氏要義俱有筲字是也
蒲筵二在南
鄭注云　盧文弨云鄭注二字衍舊本俱經注連釋一本始分作兩段然體例亦不盡合○按此爲經注連釋之始故特加鄭注二字以別于釋經也以後凡經注連釋者卽不盡用此例
籍之曰席　籍浦鏜改以艸是也單疏本不誤下同
前敷在地者皆言筵籍取相承之義　單疏陳本俱無筵字閩本筵字擠入
按通典釋此經云上重者皆言席取相承籍之義在地多言筵也蓋用疏說
側尊一甒醴
勺尊升　金曰追云疏謂少牢罍料所以㪺水此尊料㪺酒者也是注升本作斗後魏以來字多別體升斗字

幾不辨故致誤如此當并疏尊升改正

云篚竹器如笭 單疏本笭下有者字是也

則此爲尊枓㪺酒者也 枓要義作升誤

案韓詩外傳云 案陳閩俱誤作然

廡是夏屋兩下 夏陳閩監本俱誤作厦

爵弁皮弁緇布冠各一匴 宋本釋文云匴本或作算○按通典作算與或本合今本釋文算誤作篹

制如冕黑色 按疏黑上有而字

古文匴爲篹坫爲襜 篹嚴徐集釋俱作纂與單疏述注合嚴本集釋俱作作徐本作爲張氏云注曰匴作纂案釋文云爲篹素管反劉音纂纂字既誤作字必非又云注曰坫作襜案釋文云爲襜以占反廣韻云襜與簷同屋檐也坫謂之坫故或爲襜今從襜非也襜字既誤作字必非○按今本兩句俱是爲字與釋文合疏則上句是爲下句是作與徐本相反又釋文檐今本亦誤作襜

據終言之也 據誤作豫

已於上解說 說單疏本作訖是也

各以其等爲之 各重脩監本誤作谷

乃依命數之事 乃單疏本作及是也

但坫有二文有一者 單疏要義俱無下有字是也坫單疏誤玷

云古文匴爲篹坫作襜者 篹單疏陳閩監本俱作纂要義與今本同襜單疏要義俱作檐

主人元端爵韠

主人至西面 主誤作元

上文以陳衣冠器物 以單疏本作已按以已二字錯出其義不殊後不悉挍

兄弟畢袗元 宋子云袗古文作均而鄭注訓同漢書字亦作袀則當從袗爲是○今按說文無袀字均之爲袀猶元之爲袨皆俗字也袗本元服以經既有元字故鄭轉訓爲同蓋字雖從今而義則從古袗均音同得相假借也或疑經文袗字當作均注當云均同也古文均爲袗恐不必然

注兄弟至爲均 爲均單疏本作均也

故是主人親戚 單疏本無主人二字

主人當序南西面洗當東榮 單疏要義俱無東字通解有○按有者非也

韠弁同色 韠陳本要義俱作爵

將冠者采衣紒

童子之飾也 飾徐本集釋楊氏敖氏俱作節○按作節與玉藻合

將冠至南面注采衣至爲結 按疏內總標經注之式唯此僅存浦鏜謂注采衣至爲結六字當在故言將冠者也下蓋未見單疏本故也

則詩曰總角丱兮 曰單疏要義俱作云

賓如主人服

注外門大門外 六字今本俱脫單疏本有

欲得尊嘉賓 尊嘉賓盧文弨作尊賓嘉客云依宋本補正

主人迎

入以西爲左也 入下要義有則字

主人揖贊者

云贊者隨賓 賓下單疏本有者字是也

每曲揖

對殷右宗廟也 陳閩俱無宗廟二字

言此皆欲見入大門東向入廟 皆要義作者

俱向東是一曲 向東單疏要義楊氏俱作東向是也

是曲爲二揖 二陳本誤作當單疏本誤子

至于廟門

將北曲與客相見 曲要義作面非也

卽曲北面揖 卽陳閩俱作旣

主人升立于序端

冠子非爲賓客 單疏本無非字

贊者盥于洗西 浦鏜云于洗西三字當衍文疏云贊者盥于洗西無正文若經有此三字便是正文何云無也當是傳寫者因注盥于洗西之文誤衍之耳然傳誤已久諸本並同未敢遽定也

此贊者賓之贊冠者 單疏陳本俱作此賓者之贊冠者

故先入房立侍事 侍單疏本作待是也

故在洗西東面 故單疏本作明是也

恐作阼階 作單疏通解俱作出是也

故明其同於賓客也 其單疏本作之

明與主人贊爲序也 單疏本無贊字

贊者奠纚笄櫛于筵南端

適房中隱處加服訖 適單疏本作宜是也陳本誤作冠

賓降

注主人至未聞 單疏本祇標經文起止無此六字

不陳不言 不陳單疏本作下皆陳本誤作不贊按不與下贊與皆俱因形似而誤今本作陳則近理而莫究其原矣

賓盥卒壹揖壹讓升 瞿中溶云唐石經兩壹字初刻作一後改

賓筵前坐

買馬以爲傍九等爲階 傍陳本作榜誤

賓右手執項

行翔而前鶬焉 鶬通典作鏘

行翔而後鶬焉者 後單疏陳閩俱作前是也

堂下不趨 下要義作上下同○按要義是也

謂行翔而前蹌焉 蹌單疏要義俱作鶬

冠者興

觀衆以容體 體通典作儀

按郊特牲論加冠之事 郊誤作特

賓揖之

右相屈緊 屈單疏本作絀

與賓揖之

起而賓揖之也 而單疏本作待是也

贊者洗于房中

古文葉爲擖　擖陳閩監葛俱誤作揭按擖當作擸說詳聘禮

注洗盥至爲擖　擖陳閩監本俱誤作揭

凡洗爵者必先盥　先陳本作洗誤

以庭中有洗　庭單疏本作房是也

昏禮贊酌醴　酌醴諸本俱作醴婦

謂扱醴之面柄細　柄要義作枋

此與昏禮賓　盧文弨云禮下脫一禮字浦鏜金曰追皆云當補下同

公側授醴　授單疏要義俱作受是也

賓揖冠者就筵

儀禮注疏校勘記　卷一　二十

以其冠者筵室戶西　筵通解要義俱作在

冠者筵西拜受觶

賓還荅拜於西序之位　葛本脫還字

知以觶拜還南面也　以要義作受是也

今此以西序東面拜　以單疏要義俱作於是也

薦脯醢

上文云贊者酌醴　者單疏本作側是也

冠者卽筵坐○以柶祭醴三　三誤作二　捷柶　捷石經徐本集釋敖氏俱作建注同通解作捷錢大昕云士昏禮婦受醴亦有以柶祭醴坐啐醴建柶之文則作建爲是

扱柶於醴中　扱釋文作捷云本又作插亦作扱盧文弨云釋文云云正指注言後人誤會乃改經之建柶爲捷柶失之矣張氏云鄉射之注曰搢插也插于帶右大射之注曰搢扱也士喪禮之注曰搢插也插于帶之右旁釋文皆作捷由是觀之釋文之前捷字猶在釋文之後始盡變而爲插扱爾○按集釋云建陸作捷蓋其誤自李氏始

一如昏禮　一要義作亦

云筵末坐啐醴捷柶興降筵　捷單疏要義俱作建是也

賓降直西序東面

而迎之位也　案此與下欲迎其事兩迎字疑皆當作近

主人直東序西者　西下盧增面字

冠者立于西階東

據彼則字訖乃見母　據上陳本有圈

儀禮注疏校勘記　卷一　二十一

此文先見母乃字者　單疏陳本要義俱無母字

此先見母是正禮　單疏陳本要義先俱作文禮俱作見

字訖乃見兄弟之等　等下單疏要義俱有者字

請醴賓

此醴當作禮禮賓者謝其自勤勞也　禮賓者以下九字今本俱脫徐本集釋通解敖氏俱有

必帷幕簟席爲之　必徐本集釋通解要義敖氏俱作以

天子禮諸侯用鬯　單疏要義俱無天子禮三字通解有

云必帷幕簟席爲之者　必要義作以按單疏作心乃必之譌

按禮記云　禮上單疏要義俱有聘字是也

主國門之外 門下陳閩俱有有字按聘禮記無有字

掌帷幙幄帟綬之事 單疏本幙作幕下同

入見姑姊

亦俠拜也 集釋無也字

乃易服○奠摯見於君 摯釋文作贄云本又作摯○按摯贄今本錯出宜俱從手後不悉校

遂以摯見于鄉大夫鄉先生 先誤作見○按近有據誤本疏文欲改經鄉大夫爲卿大夫者段玉裁云鄉大夫謂每鄉卿一人之鄉大夫及同一鄉中仕至卿大夫者鄉飲酒禮鄉射禮所謂遵者也鄉先生同一鄉中嘗仕爲卿大夫而致仕者也必皆云鄉者謂同一鄉周禮重鄉飲鄉射以鄉三物賓興之意也禮記冠義釋文云鄉大夫鄉先生並音香此則經文不作卿字甚明

爲卿大夫致仕者 卿鍾陳通典通解楊氏俱作鄉陳本疏同案鄉射注云鄉先生鄉大夫致仕者也鄉大夫猶言鄉中大夫也此注上有鄉中字則此句作卿爲是

非立朝之節 立朝單疏要義俱作正服

冠而弊之 單疏要義俱無冠字

則元裳黃裳雜裳黑屨者朝服 屨者單疏要義俱作屨若

而屨色白也 屨單疏要義亦俱作屨

故朝服亦得端名 端陳閩俱誤作元

爲卿大夫致仕者 者下單疏本復有者字是也

與鄉射禮先生 禮單疏要義陳本俱作記是也

經云卿大夫不言士 卿單疏陳本通解俱作鄉要義亦誤作卿

乃醴賓以壹獻之禮

賓醴不用栖者 賓醴徐本集釋通解俱作禮賓按疏作醴賓

飲重醴清糟稻醴清糟黍醴清糟粱醴清糟 稻醴以下十二字今本俱脫徐本集釋通解俱有敖氏無末清糟二字陸氏云糟劉本作湑音糟

卽燕無亞獻者 者下單疏本復有者字是也

鄉飲酒未有燕 未單疏閩本要義俱作末通解作末

而成禮也 成禮單疏通解要義俱倒

備有酬酢者 備上單疏要義俱有禮字

鄉飲酒亦備獻酢酬 獻酢酬要義作酬酢

此賓主人各兩爵 要義重此字

亦是其差也 是誤作士

云醴賓不用栖者 醴賓陳本作賓禮

云重醴清糟者 醴下金日追補至字云疏括注語本有至字不知何時脫去遂使轉寫者反據疏中重醴清糟四字誤刪注文○按內則原文重醴下無清糟二字故校者疑鄭注今本因有脫句而古本亦有衍字也然古書多異文未可臆爲刊削金謂疏有至字不知何據疏引內則注先解清糟兩字乃云稻醴以下是也則疏舉注語未必總括五句

重陪也 陪陳本誤作倍下同

云凡醴事 醴單疏陳本要義俱作禮按各本注俱作醴陳本亦然

故以房戶之間 以要義作於

主人酬賓

釋曰云主人酬賓 單疏要義俱無云字

禮幣采飾而四馬　馬陳本誤作鳥
則又異於大夫也　則要義作是
彼九酬之間皆有幣　酬單疏通解要義俱作獻是也有幣單疏本作云通解作有
若臣聘禮　單疏要義俱無禮字
兩國諸侯　國陳本要義俱作說按單疏亦誤說字
贊者皆與
贊者衆賓也　朱子云贊者謂主人之贊者也恐字誤作衆賓耳○按如朱子說則疏中兩衆賓亦當改爲主人之贊者
明上文贊者　文單疏本作云
謂賓客之贊冠者　之單疏本作此按賓字亦宜作尊

若不醴
不改者也　盧文弨云者李作舊與疏同○按疏中舊字本亦作者又冠義疏引此注云若不醴謂國有舊俗可行聖人用焉不改是也是也二字係疏語疏引鄭注至不改止明無舊字
謹脩其法而審行之是也　徐本集釋俱無也字與疏合
若不至用酒　單疏本卷三起
不改舊也　舊單疏要義俱作者是也
是下曲禮云也　云單疏要義俱作文是也
云哭泣之位者　泣重脩監本誤作池
云是若　是陳閩俱作行非也
殷人六族在魯　六陳閩俱誤作大

不變己國之俗　己監本誤作也
尊于房戶之間
故不設戒爲　爲陳閩通解俱作也○按單疏本亦作也
此用酒　用誤作周
洗有篚
是以下云賓降取爵于篚　爵陳本誤作酌
故此直言洗有篚在西　言單疏要義俱作云陳本誤作文按文云相似故多誤
云西南順北爲上也者　單疏本無西字
以其南順之故言北爲上也　故言諸本俱作言故
始加醮用脯醢

云始加薦用脯醢者　薦單疏要義俱作醮是也
此始加訖　單疏要義俱無始字
言商與周異之意　言商單疏要義俱作因言是也
故經不言也　言單疏陳本俱作見
以其經云醮用脯醢　醮誤作薦
冠者升筵坐
出房立待賓客命　客單疏本作容
糟醴不啐　啐單疏本作卒案周學健云不卒謂不卒爵也經云啐醴則非不啐明矣
徹薦爵
是後加啐設於席前也　啐單疏通解俱作卒閩本作晬

加皮弁

添益整頓示新也 要義無整頓二字

加爵弁

前二醮有脯醢 二誤作三

則再醮之後皆有攝 再陳本作在誤

若殺已下文卒醮 文單疏本作云

若今梁州烏翅矣 烏單疏作烏與周禮注合

極之而施蠚桂 極單疏陳本通解俱从手此誤

言若今梁州烏翅 翅下單疏本有者字按上烏字單疏本作烏則此烏字亦宜作烏

則節析爲二十一體 析通解作折

若殺則特豚

以茅覆鼏 鼏單疏通解要義俱作鼎

皆依漢禮而知 知陳本誤作短

則以牛左肩折九个 个陳閩俱誤作今

爲歸胙用左 爲歸陳閩俱誤倒

則用右而祭之鄉飲酒鄉射 右誤作左射誤作社

主人亦與祭同用右者 主單疏要義俱作生是也

亨豚魚腊以鑊 豚諸本俱作豕

特豕合升 豕單疏要義俱作豚此誤

加七于鼎 七誤作七

升牲醴於俎也 醴單疏陳本要義俱作體是也

又合在三者之間 三單疏要義俱作二此誤

一者祭肺 者誤作一

皆據主人爲食而有也 主單疏陳本要義俱作生是也

二者謂刌肺 刌諸本俱作忖下竝同盧文弨云忖古與刌通玉藻瓜祭上環鄭注云上環頭忖也

始醮如初

此一醮與不殺同 陳閩俱脫醮字

再醮

蜣蝓醢 蜣釋文徐本集釋通解敖氏俱作蠣此字从虫虎聲

乃後𠜊之 𠜊陳閩俱作𢶡

蜣蝓醢者 蜣單疏本作蠣

爾雅文 文陳閩俱作云

三醮

如祭脯醢者 陳閩俱脫如字

今殺亦然 殺單疏陳本要義俱作殷

唯徹爵而已 唯單疏要義俱作直陳本誤作其按其直相似故誤

卒醮

上周法與不殺 周閩本作醴陳本誤作用

此若殺云兩邊 邊陳閩俱作籩

若孤子

禮之於客位　要義無之字
非己之親父親兄也　親父親兄陳本作親諸父諸兄
冠之日
別言其異者也　要義無者字
若殺
孤子得申禮　得上敖氏有尊字蓋以意加不可從
私家之禮也　私家單疏通解要義楊氏俱作家私
若庶子
若庶至醮焉　此五字今本俱脫單疏本有案此節疏係經注分釋則疏首宜有此五字今本偶脫耳後凡類此者可以例推

今於周之適子　之誤作子
是以下文祝辭　辭下單疏要義俱有云字是也
若庶子則無　若陳本誤作言
按鄉飲酒賓在東則尊東　單疏要義俱無在字陳本在字未刻則上單疏本有則東二字要義有賓東二字
始加祝曰
元首也　首通典作長
注令吉至首也　此與下節疏單疏本俱不標經文起止今單疏本誤今
棄爾幼志○壽考惟祺　惟集釋作維
三加曰

皆加女之三服　加誤作如
兄弟具在
厥其字　此注今本俱脫徐本集釋通解並有集釋其下有也字
黃耇無疆
凍棃也　棃監本作黎
注黃黃至疆竟　單疏本不標經文起止
黃髮兒齒　兒單疏本作齯
云耇凍棃者　凍棃單疏通解俱作凍棃下並同陳閩此句作棃下句作黎
拜受祭之
休美也不忘長有令名　注首三字今本俱脫徐本集釋通解敖氏並有

醮辭曰○嘉薦亶時　陸氏云時劉本作古旹字
始加元服
注善父至不祝　以下四節單疏本俱不標經文起止
善兄長爲友者　長諸本皆作弟
欲見非但善事兄弟　但單疏本作且
諸行周備之意也　諸誤作請
謂庶子也　謂下閩本有於字
旣不加冠于阼　加要義作出
案大戴公冠篇　戴下單疏要義俱有禮字
遠於年　年單疏要義俱作天是也

再醮曰

注湑清也伊惟也 以下三節單疏本俱不標經文起止

承天之慶○昭告爾字 徐本斷此爲節與疏合通解及今本俱誤

昭明也 徐本楊氏並在此

則亦遂三代字辭同 遂三閩本誤作逆公

爰字孔嘉髦士攸宜 徐本楊氏並以此兩句爲一節通解及今本俱誤

爰於也孔甚也髦俊也攸所也 徐本楊氏並在此

宜之于假 自此至唯其所當徐本楊氏並合爲一節與疏合通解及今本俱誤通典假作嘏仲上有伯字

于猶爲也 自此至或作父徐本楊氏並合爲一節與單疏標目合按備與字爲一韻嘉與宜爲一韻假與甫爲一韻此鄭氏分節之意也通解誤讀古韻割裂經注今本依之謬矣集釋並與徐本同

云伯某甫者 云閩本作曰

若云尼甫嘉甫也 單疏要義俱作若云嘉也通解與今本同

既此某甫立爲且字 既要義作卽

夏殷質則稱仲周文則稱叔 兩稱字單疏通解要義俱作積是也

至閔公二年 陳閩俱無至字

注伯仲至作父 伯仲單疏本作于猶是也

公及邾儀父盟于蔑 父要義作甫

父猶傅也 傅閩監俱作傅單疏本亦作傅

云孔子爲仲尼甫者 單疏要義俱無仲字與注合

云周大夫有嘉甫者 嘉要義作家下同按家與春秋合

宋左氏傳桓二年 宋單疏要義俱作案此誤

又甫字或作父者 又要義作云

屨夏用葛

一則屨用皮用葛 葛上單疏要義俱無用字

詩魏風以葛屨履霜刺褊也 風單疏要義俱作地

不取黃裳雜裳故云以元裳爲正也 要義作而却不取黃裳雜裳是也

自拘持之意 意單疏陳本俱作言

素積白屨

魁蜃蛤柎注也 柎宋本釋文从手也徐本作者敖氏作之集釋作也

注魁蜃蛤柎注也 也單疏本作者

爵弁纁屨

故不以衣裳 裳陳閩俱作服

爲繡次之事也 事陳閩俱作序

不屨繐屨

欲見大功未可以冠子 未要義作末

故於屨末 末陳閩通解要義俱作末

記冠義

當在子夏之前孔子時 時上單疏要義俱有之字

記子冠中之義也者 單疏要義俱作記士冠中之義者案此節疑當有注云冠義者記士冠中之義故疏疊其文而釋之今本佚脫耳疏云記時不同故有二記此釋注中記字也否則此賈自疏冠義

二字非另有鄭注也
儒者加之 加要義作記
始冠緇布之冠也
太古質無飾 質下徐本集釋通解要義敖氏俱有蓋亦二字與疏合
白布冠 徐本冠下有者字與疏合
此緇布冠更著與不 與單疏本作以○按唐人與多作以
鄭云尊者飾也 也下單疏本空一字
冠訖則做之 做下單疏本有經字要義有去字按要義是
云緌纓飾未之聞 單疏本無緌纓飾三字誤
未知太古有緌以是 是單疏陳閩俱作不盧文弨云以不猶與否疏中往往見之

適子冠于阼
醮夏殷之禮每加於阼階醮之於客位所以尊敬之成其為人也 徐本集釋俱有此注在加有成也下楊氏有客位于上四句今本並脫
適子至成也　注醮夏至人也　釋曰此記人說夏殷法 單疏本如此今本並脫誤
唯醮禮有異 禮單疏本作醴是也
故知舉一以見二也 一二單疏本互易
三加彌尊諭其志也
彌猶益也冠服後加益尊諭其志者欲其德之進也 徐本集釋俱有此注楊氏有諭其志者二句今本並脫

冠而字之
故敬之也今文無之 下五字今本俱脫徐本集釋俱有與單疏標目合
注名者至敬之 敬單疏本作無
是字敬名也 單疏本作是敬定名也要義作是敬其名也
委貌○毋追 毋唐石經閩監宋本釋文俱與此同今本釋文徐陳俱作毋注及疏放此按古人書毋母不甚有別故釋文遇毋字必有音曲禮音義曰毋字與父母字不同俗本多亂讀者皆朱點毋字以作無音非也可見二字蒙溷已久凡可以意會者今不盡挍也
或謂委貌為元冠 徐本集釋俱無此七字通解有金日追云疏標起止云注委猶至之間則注本無此七字可知此乃鄭注郊特牲文因通解參取兩注傳寫者不察而誤衍于此耳
甫或為父 為葛本作謂

猶堆也 陸氏云堆本或作塠同
皆所常服以行道也 嚴本無常字
周弁殷冔夏收
齊所服而祭也 徐本集釋俱無此六字通解有盧文弨云郊特牲疏全引此兩節注文而無或謂委貌為元冠及齊所服而祭也兩句尤可證
其制之異未聞 異葛本誤作畢異下敖氏有同亦二字與要義所載疏合徐本集釋俱有亦字盧文弨云郊特牲孔疏引此注亦有亦字當補正
皃士之三加之冠者爵弁者 浦鏜云上者字疑有字誤
云制之異亦未聞者 異下要義有同字
周禮弁冕 冕要義作師按要義是

相參考之考要義作周陳本誤作尙按參字當絕句周之二字屬下冕字爲句謂以漢禮器制度與周禮弁師相參因得周冕之制也陳本周作尙形相近而誤今改作考則失之遠矣

天子玉笄朱紘朱紘陳本誤作夨總

其制與周異異上要義有同字

無大夫冠禮

大夫或時改娶娶徐本集釋通解敖氏俱作取按取娶今本錯出不悉挍

鄭云據時有未冠云閩本作君陳本誤作若

大夫爲昆弟之長殤小功陳閩俱無長字

丈夫冠而不爲殤故也丈陳本要義俱作大

以其三十而娶娶單疏要義俱作取

五十以上容改娶以上單疏要義俱作巳後陳本誤作以己

鄭云古爲殷單疏陳閩俱作謂是也

公侯之有冠禮也

五十乃命也五徐本作吾誤鍾本不誤

纂弒所由生弒釋文作殺云本又作弒亦作試徐陳通解亦俱作殺下同

以弒其君者者徐本集釋俱作也按疏標目作者

明初夏末有初夏單疏本倒是也

服士服行士禮也單疏陳本俱無士服二字

此謂非在軍時軍陳本誤作車下同

天子之元子

見天子元子冠時元誤作天

猶依士禮也單疏要義俱無也字

繼世以立諸侯

亦行此禮此單疏陳閩俱作士

以此士之子恒爲士此諸本俱作其

及其出封出陳閩俱作世

死而諡

死猶不爲諡耳浦鏜云疏無爲字

曰無生而貴曰單疏要義俱作由

以士生時雖有爵以單疏要義俱作據是也

公曰末之卜也末單疏閩本俱作未按檀弓作末

至記時亦行之時陳本誤作若

儀禮卷第一唐石經徐本卷後標題俱如是後放此

儀禮注疏校勘記卷一

臣徐養原挍字

儀禮注疏校勘記卷二

臣阮元恭撰

士昏禮第二

士娶妻之禮　單疏本卷四起釋文作取宋本作娶

陽往而陰來　按釋文引鄭目錄陽上有取其二字

商謂商量　謂要義作是

昏禮

通達也　徐本通典集釋要義楊氏俱無達字

取妻如之何　陸氏云取亦作娶下同

納采而用鴈爲摯者取其順陰陽往來　此兩句徐本集釋要義俱在詩云上無納采而三字楊氏亦無此三字並與疏合通解與今本同

男父先遣媒氏女氏之家　女字上一本增一至字按女氏之家疑當作之女氏家

故闕其納吉以非之也　闕單疏作閼誤要義亦作闕

達通至往來　往來單疏本作廉耻按今本既改注遂併改疏中標目

主人筵于戶西

故受其禮于禰廟　廟下徐本集釋通解楊氏俱有也字

下文禮賓　禮誤作體

知受禮于禰廟者　知下要義有將以先祖之遺體許人故十字

使者玄端至

於中士下士差次爲之　差上單疏本無士字

主人如賓服

主人迎於大門外　迎下單疏本有賓字是也

寢門大門而已　已單疏本作矣誤要義亦作已

明此門外是大門外　此誤作出

云不答拜者　不上要義有賓字是也

是以躬禮賓迎入門　躬字閩諸本作射亦非此是聘禮之誤

主人以賓升

獨此云當阿　云下單疏要義俱有賓字是也

序則物當棟　當誤作堂

故云是制五架之屋也　故要義作鄭

授于楹間

謂兩楹之間　謂要義作爲

賓降出

是以喪服公食大夫　食單疏陳本要義俱作士不誤

賓執鴈

將歸卜其吉凶　吉凶楊氏作凶吉按疏作吉凶

此一使　一上單疏要義俱有之字

故云一使也　云要義作共

一者是名字之名　要義無是字衞氏禮記集說引此句有是字下一者是名字之名句無是字

擯者出請

彼巳破爲禮　爲單疏要義俱作從是也

以此醴酒禮賓　以此單疏本作此以

字從醴者　字單疏要義俱作不字從醴單疏本作從豊下文爲醴之義作爲豊之義皆是也

伯侯一祼而酢　伯侯單疏要義俱作侯伯不誤

大夫巳上尊　大上單疏要義俱有是字是也

賓禮辭許

賓主之情巳通矣　主下陳本有人字

主人徹几改筵

鄉爲神　陸氏云鄉本又作鄕○按鄕正字鄉今之向字

今爲人者　者陳本作若誤

醴禮側無元酒配之　禮側單疏要義俱作糟側

及云贊者薦脯醢　及單疏要義俱作又是也

主人迎賓于廟門外○主人拂几授校　校改作技疏同盧文弨云緣避明諱改

辟逡遁　遁釋文徐本集釋敖氏俱作巡通解楊氏作遁張氏云鄭氏於儀禮用逡遁字凡十有一開寶釋文獨於此作巡諸釋文本皆作遁

古文校爲枝　枝徐本集釋俱作技通解作枝

欲見賓至乃拜之　至陳閩俱誤作及

以昏禮有相親之義也　單疏要義俱無也字

推拂去塵示新　示誤作案

凡行禮敵者　禮敵單疏要義俱作敵禮

宰夫內拂几三　單疏要義俱無夫字○按無夫字與聘禮不合單疏非也

冠禮賓無几者　單疏要義俱重禮字是也

授設皆然　單疏要義俱無設字

尊王故也　單疏要義俱作尊王使也閩本作尊主故也陳本作尊主使也

凡授几之法　授單疏要義俱作設此誤

贊者酌醴

待主人迎受　迎受釋文作捂授按今本釋文捂从木聘禮公食大夫既夕皆然張氏引釋文从手各本注疏聘禮公食大夫从木既夕从手未知孰是說文無捂字有啎字訓逆也既夕疏云捂即還也還迎二義相近疑捂即啎之俗體而捂則又其假借通用者也盧文弨云陸氏捂授授字譌今案公食注及既夕經既有捂受之言張氏引既夕乃作捂授又引玉篇云捂受也捂授謂受其所授也鄭於既夕注云謂對相授不委地則經文似當作授張說不爲無據而此處釋文授字亦未必譌也

主人受醴面枋

皆於筵西受禮　浦鏜云醴誤作禮

賓即筵坐

贊者至答拜　按贊者二字經文在上節此當作賓即

醴中有拜可知也　醴單疏本作理

皆有酒醢　酒單疏要義俱作脯不誤

賓即筵奠于薦左

此云奠于薦東升席奠之　浦鏜云薦左誤薦東升席奠之之四字當爲衍文單疏不誤

納吉

婚姻之事於是定 婚徐本作昏按昏嫁宜作昏婚姻宜作婚古或俱用昏字凡今本經注作婚者石經徐本俱作昏舉此爲例後不贅

占曰吉 單疏要義俱無日字○按下記有日字

凡卜筮皆於禰廟 筮單疏要義俱作並

故納吉乃定也 故要義作知

納徵

凡嫁子娶妻 娶徐本集釋俱作取

故指幣禮而言 禮單疏要義俱作體非也

納幣用緇 用單疏本作帛要義亦作帛又云緇元本作純

十者象五行十日相成也 單疏要義俱無者字

請期

納徵如納吉禮 單疏陳本要義俱無此句

納吉如納采禮 吉下單疏陳本要義俱有禮字

及禮賓送迎之事 賓單疏陳本要義俱作賔送迎單疏要義俱作迎送

乃卜婚日 卜上單疏要義俱有下字日要義作月單疏亦誤月

期初昏

飪熟也 熟通解徐本俱作孰按孰熟諸本錯出後不悉挍

扃所以扛鼎 扛徐本作杠釋文集釋通解俱作扛

今文扃作鉉鼏皆作密 依注例鼏上當有古文二字按儀禮扃鼏屢見恐經注俱有誤說文鼎部鼏字注云以木横貫鼎耳舉之則鼏即扃也不得爲兩字又金部鉉字注云易謂之鉉禮謂之鼏是鉉字唯易有之禮經安得有鉉今本儀禮覆尊則爲冪覆鼎則爲鼏釋文則多作鼏或強爲分別曰冪字从巾覆尊以巾則稱冪覆鼎以茅故不得稱冪然則扃字从戶何以得施于鼎且賈氏云鄭兼下綌冪總疊之故云皆可見覆鼎覆尊皆作冪矣又士喪禮及既夕冪用疏布古文皆作密是古文無分尊鼎尤爲明證也案扃鼏二字古文當爲扃密今文當爲鼏幎鄭于上字從古下字從今當注云今文扃爲鼏古文幎爲密鼏之从冂乃諧聲非會意也古蓋音冥冥扃聲相近故通作扃又音瞑瞑鉉聲相近故别作鉉

豫陳司牢之饌也 司單疏陳閩要義俱作同是也

謂在乎寢門外也 乎單疏要義俱作夫是也

喪禮小斂在東方者 小斂單疏要義俱作少變陳作少寢非也

未忍異於生時 單疏要義俱無時字

於大斂奠及朔月奠 斂下單疏要義俱有大字

皆如大斂奠 如閩本誤作於

下文云 文單疏要義俱作又

饙爾黍稷 浦鏜云稷衍字

有三脊正脡橫脊 脡單疏陳本要義俱作脠是也

舉肺脊後食幹骼 骼單疏本作骼是也

魚有十五 有十單疏陳本要義俱作十有是也

取數於月十有五日而盈 取單疏要義俱作重要義月下有之字○按皆非也特牲記作取無之字彼疏引注同

此或少牢云 云單疏要義俱作文是也

喪禮略文 文單疏本作云屬下句

饌于房中

則夫婦皆有 婦陳閩監本要義俱作妻

大羹湆在爨 大陸氏云亦作泰

則致有五味 有單疏要義俱作以

引周禮證大羹須熱 禮下單疏要義俱有者字是也

尊于室中北墉下○綌冪加勺 張氏云釋文冪作鼏後撤尊冪鄉飲酒鄉射尊綌冪同按今本釋文仍作冪作冪是也然賈氏於前節疏云鄭兼下綌冪總卺之則兩處之文同矣鼏則皆鼏冪則皆冪明無尊鼎之別

綌粗葛 粗徐本集釋通解楊敖俱作麤

汙尊而抔飲 抔監本誤作杯

尊于房戶之東

略之者 之下要義有也字

主人爵弁纁裳

乘二車從行者也 二嚴本通解楊敖俱作貳與疏合

士而乘墨車 按疏無而字

使從役持炬火 從徐本楊敖俱作徒集釋通解俱作從

自此至俟于門外 單疏本無自字

亦當元冕攝盛也 元誤作亦

士無二車 二單疏要義俱作貳

此有者亦是攝盛也 者陳閩俱作二一單疏要義俱無盛字

棧車欲其弇 欲陳閩俱誤作從

皆有革鞔 有單疏要義俱作以

革上文有漆飾 文單疏要義俱作又

則諸侯天子尊則尊矣 下則字要義作其

亦不欲攝盛 欲單疏聶氏要義俱作假

玉欲祭祀不可以親迎 欲單疏陳監要義俱作路閩本亦誤作欲聶氏路下有非字可下有乘字當以玉路非祭祀不可乘爲一句以親迎三字屬下當乘金路矣爲一句

以攝言之 攝下聶氏有盛字

婦車亦如之

曰士妻之車 曰要義作云

則自以車送之者 之要義作女

士昏禮曰 曰要義作云

此婦乘夫家之車 要義無之字

何彼襛矣篇曰 襛單疏要義俱作穠

禮雖散言 言單疏要義俱作亾是也

翟茀以朝 茀單疏要義俱作蔽下同

以朝見于君成之也 成要義作盛

然則王后始來乘重翟車 車單疏本作受要義作矣按當從要義

與重翟厭翟有差 差陳本要義俱作屈單疏本亦誤屈

依次下夫人以下一等爲差也 陳閩俱無以下二字

或謂之童容　童單疏陳本要義俱作潼是也

至于門外

知是大門之外者　單疏要義俱無之字

廟在大門內　在陳閩俱作乃非也

女次純衣纁袡

則此衣亦元矣　徐本集釋俱無衣字通解有與疏合

女次至南面　單疏本卷五起

素沙與上六服爲裏　裏陳閩俱作衰非

子男夫人自闕翟而下　單疏本無翟字

故見絲體也　見陳閩俱作是

姆纚笄

無子出而不復嫁　出而聶氏作而出非也

若今時乳母　母下徐本聶氏集釋俱有矣字通解無

纚縚髮　陸氏云縚本又作弢聶氏髮下有纚也二字

須有傳命者之事也　事單疏本作義陳本誤作美

婦人年五十陰道絕　年上陳本有者字

淫出妬出無子出惡疾出多言出竊盜出　單疏本作淫辟出無子出不事舅姑出惡疾出多言出盜竊出是也

喪父長女不娶　父單疏本作婦是也謂失母敎也

棄于天也　天單疏陳閩俱作天是也

亂家女不娶　單疏本無女字

又案易同人六二鄭云　鄭下單疏本有注字

故無子出能以婦道敎人者以爲姆　聶氏無上有取字出上有而字出下有不復嫁三字者下有留字

既敎女　既下聶氏有使字

姆所以異于女者　單疏聶氏要義俱無以字

舉漢爲況義也　舉陳閩俱作法非也

明此據領也　據上單疏本有亦字是也

女從者

詩諸娣從之　詩下徐本集釋俱有云字通解無

上下皆元也　徐本集釋楊氏俱無也字與疏合通解有

此是女從之人　女從單疏本作從女是也

必姪娣從爲之媵　爲單疏本作謂

引之證娣姪之義也　單疏本無娣字

卽婦人之服不殊裳　裳下單疏本有也字

則大夫以下刺之　浦鏜云上誤下

中衣有襺領上服則無之　單疏陳本要義俱無上字閩本上服二字擠入

則常服有之非被也　被單疏要義俱作假

主人揖入

父迎出大門之事也　浦鏜云父迎當婦從之誤

見隱元年　元單疏要義俱作二按單疏是也

今婦既從　從陳本要義俱誤作送

壻御婦車

曲禮曰　徐本集釋楊敖俱無此三字通解有集釋按云疏云曲禮文則注無可知

婦乘以几姆加景　景通典作幜非也古無幜字

加之以為行道禦塵　禦釋文作御

行車輪三周　集釋無車字

今文景作憬　浦鏜云憬釋文同疑幜字之誤○按从心者是从巾者後人改也

用布袂屬幅　幅要義作福○按作福非也既夕禮記用下有幕字

直云制如明衣　浦鏜云直上當脫不字○按此句當連下此嫁時尚飾不用布讀之明衣必用

布景則但制如明衣耳不用布也浦說非

士妻紂衣纁袡　袡誤作衻

壻乘其車

故改為壻家大門外　改單疏要義俱作解按解字是也

婦至○媵布席于奧　張氏云案釋文云媵席中無布字

宛然左辟　然誤作若

謂女從者也者　單疏要義俱無下者字按者當有

云御當為訝訝迎也　兩訝字要義並作迓

贊者徹尊冪○出除鼏　鼏通解敖氏俱作冪浦鏜云衛氏湜云鼏當作冪今作鼏字後人更易也○按此冪乃鼏冪也

為肩臂臑肫胳脊脅之等　單疏要義為俱作謂臑俱作臑

匕者逆退　匕釋文作朼引劉云匕器名朼者朼載也張氏云陸氏詳論之所以辨時本之誤也其後士喪禮乃朼載又云匕者士虞禮朼者特牲饋食乃朼有司朼羊朼豕魚字皆从木至少牢饋食長朼古文作匕鄭氏亦改為朼

菹醢在其南

醢食乃將入　醢要義作臨

又生人食公食大夫是也　生誤作主

贊爾黍授肺脊

謂用口啜湆用指师醬　徐本集釋俱無用口用指两字與疏合通解楊氏俱有盧文弨云公食大夫疏引此注亦無此四字沈彤云經云以湆醬故注以用訓其字而以啜师解其義若云用口用指則似所用者在口指而不在湆醬矣此四字蓋寫者因疏文而誤入也文弨案此說甚是然案疏文似賈本有用口用指字○

按注以啜湆师醬釋用湆醬之義疏又以用口用指釋啜师之義各明一義疏中疊注本無用口用指四字後人誤會遂于注中疏中各增四字沈彤盧文弨未見單疏本也

故此昏禮從特牲祭祀　祀下單疏要義俱有法字

彼九飯禮成　浦鏜云盛誤成

謂用口啜湆用指师醬者　單疏本作謂啜湆胏师醬者按胏衍字

贊洗爵

漱所以潔口　潔徐本集釋俱作絜按凡潔字嚴徐鍾本並作絜是正字他本錯出後不悉校

酳乃徹饌于房之節　乃單疏本作及無之字

籑皆荅拜　按籑後經皆作餕餕字五經文字不載至九經字樣始有之實則說文之籑也从食算聲論語先生饌饌鄭作餕蓋饌即籑之或字籑又與餕通故鄭氏讀饌為餕也然則儀禮餕字皆當作籑明矣幸

有此句未誤猶得據以考正

亦頤衍養樂之義 單疏本無衍字是也

贊以肝從○嚌肝 張氏云案釋文云嚌才計反齊嚌古通用此從口者後人加之爾○按今本釋文仍作嚌

尸以肝加於俎者喪祭 祭閩本誤作余

卒爵皆拜

婦拜見上篇見母章此篇婦見奠菜一章及內則女拜尙右手 徐本集釋俱無此注係通解語誤入

贊答拜

卒爵至如之　注亦無從也 單疏本○按此知卒爵皆拜下不得有注

贊洗爵酌于戶外尊 戴震云據前尊于室中北墉下是爲內尊尊于房戶之東是爲外尊注止偁內尊外尊此處疏云乃酌外尊亦無戶字今刪正

既合卺乃用爵 既下單疏本有隔字

主人出

則此時亦東房矣 亦下單疏本有向字是也

乃徹于房中 乃徹釋文作迺撤

主人說服于房○婦說服于室御授 授唐石經徐本集釋通解楊敖俱作受

今文說作稅 作上徐本集釋俱有皆字

與沃盥交同 交單疏陳監要義俱作文是也

御衽于奧

將覿良人之所之 覿徐本集釋敖氏俱作見與疏合釋文作覿云今本亦作見臧琳云賈本作將見故後人按釋文云今本亦作見乃注疏本反作覿此又近人依釋文改也祭義見以蕭光見間以俠甒見及見間皆爲覿字之誤儀禮注當從釋文作覿賈疏作見非也

則盡富貴者其妻告其妾曰良人出則厭酒肉而後反

問所與飲食則盡富貴者也 單疏本如是今本脫者其至貴者二十七字

吾將覿良人之所之 覿單疏本作瞯下同

主人入

又云女子許嫁 云要義作曰

鄭據此許嫁文而言 許嫁單疏陳本要義俱誤作諸侯

據男子去冠仍有笄與婦人之笄 與上單疏本空一字

媵侍于戶外 單疏本標經起止云媵待至則閒疏中兩侍字亦俱作待按如單疏本則注當云今文待作侍

夙興

兼內則云 兼單疏要義俱作案是也

則不隨母嫁 母陳閩俱誤作父

婦執笲棗栗

其形蓋如今之筥笿籚矣 笿籚徐本釋文集釋敖氏俱作筥蘆嚴鍾通解作筥蘆按說文凵盧飯器口或从竹去聲

云如今之筥笿籚矣者 笿籚毛氏要義俱作筥蘆與通解注同

今已遠 已單疏本作以按以已古多通用

其狀已無可知也 已無可單疏要義俱作無以可陳閩俱作無已可

若親授之然 要義作則親授之
舅坐撫之
則不徒此婦于舅而已 于要義作與
故廣言婦人與丈夫行禮 行單疏要義俱作爲是也
降階受笲腶脩 腶唐石經作股釋文作段段玉裁云本又作腶瞿中溶云石本原作段朱梁重刻譌作股陸本作段正與石本原刻同
授有司徹之 通解無之字
席于戶牖間
注室戶至面位 單疏本有今本脫
側尊甒醴于房中

若行禮之間而立 單疏本無禮字
贊者酌醴
亦面之拜也 之拜單疏本作拜之是也
婦升席
不親徹此親徹 單疏陳本俱無此親徹三字
故云親徹 單疏本無此句陳本無故字
且榮得禮 且上單疏本有是字
於禮時禮訖 下禮字閩本誤作親
特豚合升
其他謂醬湆菹醢 謂誤作爲

竝當作併 竝上徐本集釋通解俱有今文二字按旣有今文二字則當字宜衍
是常得云側 常下浦鏜云疑脫法不二字
席于北墉下 墉誤作牖
墉墻也室中北墻下 今本俱脫首三字徐本集釋通解俱有
婦徹設席前如初
嫌淬汙 陸氏云淬本或作染
婦餕姑之饌
奠之奠于篚 今本俱脫首二字徐本集釋通解敖氏俱有楊氏無
注奠于篚 奠上單疏陳閩俱有奠之二字是也監本此處排稀兩字
婦徹于房中

必姪娣從之 姪娣陳閩監本俱誤倒徐本集釋通解敖氏俱無之字
客之也 客徐本楊氏俱作容○按作容與單疏本疏文合
娣者何女弟也 單疏要義俱無女字
客之也者 客單疏要義俱作容
以對御爲先 陳閩俱脫先字
舅姑共饗婦以一獻之禮
則更使人舉爵 更陳本誤作受疏同
知者見昏義 義下單疏要義俱有日字
或異日 異日陳本誤作二者
今設此洗 此要義作北

知記非醴婦者非陳本誤作非閩本誤作師

舅姑先降自西階

注受之至代已受陳閩俱作授

阼階是主人尊者升降之處單疏要義俱無阼階升降四字

昏義之文也單疏本無之字是也

歸婦俎于婦氏人

明其得禮通解作明得其禮要義作明所得禮按疏云三牲是賓所當得則作所字爲是鄉射注云遷設薦俎就之明已所得禮也亦是此意

歸婦俎于婦氏人　注言俎至得禮單疏本

故歸之也單疏要義俱無之字

既言俎俎所以盛肉俎陳閩俱不重非也

舅饗送者以一獻之禮

古文錦皆作帛作徐本集釋敖氏俱作爲通解作作按疏中標目是作字疊注是爲字必有一誤

雖公子亦上卿送之上陳閩俱作大非也

姑饗婦人送者

皆就館速之速單疏陳本要義俱作召是也按單疏之字空缺

若異邦

莒慶來逆叔姬逆要義作逆是也

公羊傳曰曰要義作云

若舅姑既沒

若舅至奠菜單疏原本卷六首缺兩葉

此言舅姑俱沒者俱要義作既

因內則有堇荁芬榆供養荁陳閩俱誤作萓浦鏜云枌誤芬是也

祝盥

來婦婦集釋作歸誤

婦拜扱地

以手之至地陳閩俱無之字

又與男子空首不同又陳閩俱誤作人

故謂之吉拜吉閩本誤作言

拜神與戶戶陳閩俱作尸是也

老醴婦于房中

象舅姑生時因見禮也也陳閩俱作之

（記）士昏禮

用昏壻也壻悉計反從士從胥俗作婿女之夫腆善也自壻悉至之夫十四字徐本集釋俱無按此乃陸氏釋文今本因通解而誤陳本於壻字上加一圈則似并腆善也以下三句皆爲音義矣

昕即明之始陳閩俱脫昕字

不得謙虛爲辭注云注要義作也

摯不用死

三帛二生生單疏要義俱作牲是也

腊必用鮮○必殽全 按疏作殽必全
不餒敗 釋文同徐本集釋俱作餧
女子許嫁
非受幣不交不親 受誤作納
彼以非許嫁笄笄輕 笄單疏要義俱不重
祖廟未毀
經故云未毀與已毀 單疏要義俱無故字是也
故云祖廟女高祖爲君者之廟也 要義無者字
是小功之親 是單疏要義俱作曾祖是也
若共祖是大功之親 單疏要義俱無是字是也

謂別子之世適長子 下子字陳閩俱作者非也
則皆以大宗之家敎之 以單疏要義俱作於
問名
此卽西面對 面誤作南
祭醴始扱一祭 一唐石經徐本集釋通解楊敖俱作壹
始祭禮之初故云始扱一祭及又扱則分爲兩祭故云又扱再祭是爲三也 單疏本作始祭醴云初故始扱壹祭後祭醴又扱爲再祭也陳閩俱無始祭禮之初故云七字案通解改此疏云禮成于三故祭醴之時始扱壹祭及又扱則分爲兩祭是爲三也今本略依通解
云右取脯左奉之者 八字陳閩俱脫

納徵
執禽者左首 首徐本作手誤
執皮者二人 單疏要義俱無二人兩字是也
執皮者皆左首 浦鏜云右誤左是也
天子廟門 單疏要義俱無天子二字是也
共二丈一尺此士廟門 單疏要義俱作七个二丈一尺彼天子廟門此士之廟門○按單疏是也作共字與匠人注不合
而執皮者又橫執之 八字單疏本無
故二人相隨乃可以入不得竝行也至中庭則稍寬故得俱北面西上也 單疏本作故隨入得竝也云西上中慶位併者俱北面西上也○按自天子廟門以下今本悉依通解改單疏本慶字誤

賓致命○士受皮者自東出于後 朱子云疏引此文皮者下有取皮二字今本無之未詳執是
適東壁 壁徐本作璧誤
此亦爲經至故記之也 十八字陳閩俱脫
釋之則文見 釋單疏陳本俱作受
云受皮者 受上單疏通解俱有士字與注合
自左受者 單疏本無自左受三字通解有○按無者是
逆退者 逆上單疏本有云字是也
主人堂上授幣時 授陳閩俱作受
與子男之士不命者別 男誤作卑

父醴女而俟迎者

母出南面房外 房上敖氏有于字

云女奠爵于薦東 于誤作子

且當戒女也者 當誤作富

女出于母左

以託戒之 徐本集釋敖氏俱無之字與疏合通解楊氏俱有

使不忘 不集釋敖氏俱作勿

故行出于母左 行單疏要義俱作云是也

重云戒者 云陳閩俱作行

齊侯送姜氏于讙 陳閩俱脫于字

穀梁傳曰 曰要義作云

婦乘以几

婦乘以几　注持几者重慎之 單疏本

是石几之類也 段玉裁云當作几石此誤倒也

婦入寢門贊者徹尊冪 冪要義作鼏

釋曰記云 記單疏本作經是也

配尊之酒三酒 要義無三酒二字

三酒加元酒 陳閩俱脫下酒字

及明水若生人相禮 及單疏本作又

笄

笄有衣者 衣聶氏作表

釋云上經雖云笄 上云字閩監俱作曰

婦席薦饌于房

非直有席薦 非閩本作亦

饗婦姑薦焉

時同明日 明日單疏本作自明

婦洗在北堂

房與室相連謂之 謂單疏要義俱作爲

經中所謂北洗也 經中所謂單疏要義俱作所謂經中

北堂房半以北者 房下要義有中字

婦酢舅

婦酢舅更爵自薦　釋曰 單疏本

謂舅姑饗婦時舅獻姑薦 時舅獻單疏本作獻時舅

不敢辭洗

此當在婦酢舅之上 當上單疏本有事字

凡婦人

凡婦人相饗無降　注姑饗至在上 單疏本

婦入三月

婦入三月廟見祭菜之後 見陳閩俱作行非

昏辭曰

子謂公冶長可妻也 陳閩監葛通解俱脫此八字

是使告主人辭 人下單疏本有之字是也

仍得以女許人 仍單疏本作乃

某有先人之禮

某也使名也 使下敖氏有者字

亦是使者 亦上單疏本有此字是也

對曰某之子惷愚

古文弗爲不 古徐本集釋通解俱作今

問名曰

問名至誰氏釋曰 單疏本無此七字與上節疏合爲一段祇標致命者敢納采六字

有見賓升堂 有單疏陳本俱作直是也

假外人之女 女閩本誤作人

其本云問名 其要義作且

某辭不得命

不得辭己之命 辭徐陳集釋通解楊敖俱作許

納徵曰

是升堂致命辭也 升上單疏本有所字

一 餘且納采 四字單疏本無案此係通解之文誤入又誤見爲且

請期曰

襍記曰大功之末 末誤作宋

是父己子三者之昆弟 弟下單疏要義俱有者字是也

若期親內則廢 內閩本誤作由

見大功之末 功下單疏要義俱有小功二字

己與子皆爲服期者 與要義作及

對曰某固唯命是聽

注某吉日之甲乙 此下兩節單疏本俱不標經文起止

是使者傳主人吉日之辭 傳單疏本作付

對曰某敢不敬須

須待也 徐本集釋楊氏俱無也字通解有

凡使者歸

告禮所執脯 通典無告字玩疏意似亦無告字

父醮子

子壻也 徐本集釋俱無也字通解有

釋曰女父禮女 釋陳閩俱誤作注

父禮女子 子單疏要義俱作者

若在廟以禮筵于戶西 陳閩俱脫在廟二字

右几在神位 在單疏要義俱作布

故在寢可知也 陳閩俱脫在字

命之辭曰 唐石經徐本集釋要義敖氏俱無辭字通解楊氏有石經考文提要云記乃通記昏辭每節俱無辭字

勗帥以敬先妣之嗣

勉帥婦道張氏云釋文上帥道之注云下帥道同謂此句也此句當云勉帥道婦○按張氏之說是也帥之訓道上文已具故此不復言但疊帥道兩字以見義通典云勉導以敬其爲先妣之嗣正合注意蓋敬其爲先妣之嗣卽是婦道若云勉帥婦道則不可通矣

詩大姒嗣徽音者大雅文王詩 兩詩字下單疏本俱有云字

賓至

經云命某者是壻自稱父 經云二字單疏陳本俱在下使某者上父作之

父送女○夙夜毋違命 毋陳閩監本俱誤作母凡他篇毋字此本亦有誤作母者可以義求之不盡校

舅姑之敎命 案疏以姑字爲衍文

今此記人又云 又誤作父

續成前文 文單疏本作語陳本誤作女

毋云戒也 戒閩本作事非也

若然此注有云 若然陳閩俱誤倒

姑舅之敎命 姑舅單疏本作舅姑與注合

傳寫誤也 傳誤作博

毋施衿結帨曰

宮事釋曰 單疏本

宮事謂姑命婦之事 單疏本作則姑命婦之事通解與今本同○按則猶卽也疏中每有此語前疏云母戒之使無違姑命此節經云夙夜無違宮事是宮事卽姑命婦之事此賈氏自釋前語也宮事

二字已標于上故不再出直釋曰則姑命婦之事今本旣副標目又不達則字之義率依通解改之謬矣

庶母及門內

示之以衿鞶 句末徐本集釋通解俱有者字

不示之以衣笄者 集釋無以字

案曲禮文 文單疏本作云

壻授綏姆辭曰未敎不足與爲禮也 十四字在宗子無父上唐石經徐本集釋通解楊敖俱有通典有曰未敎以下九字

姆敎人者 四字徐本集釋通解楊氏俱有今本經注並脫

宗子無父

是有有父者 徐本集釋俱脫一有字

云宗子者適子也者 適下要義有長字○按單疏亦有否則與注文異

繼別爲宗 單疏本無爲字誤要義有

云命之命使者 單疏本重者字是也

稱父兄師友以行 稱下單疏本有諸字○按公羊隱二年傳注有諸字

傳家事在子孫 浦鏜云任誤在

二者皆是宗子有父 二陳閩誤作三

弟則稱其兄 唐石經徐本集釋敖氏俱無則字通解楊氏有按單疏標目有則字

弟宗子母弟 子下徐本集釋俱有之字與單疏標目合通解楊氏俱無

弟則稱其兄注弟宗子母弟 單疏本子下有之字

若不親迎

覿見也嚴本無也字與單疏標目合〇

注女氏至見也見也單疏本作覿見是也

士人對曰未得濯溉於祭祀溉敖氏作概張氏云釋文云溉古代反少牢饋食概鼎匕俎概甑甗匕與敦概豆籩勺爵觚觶字皆作概〇按今本釋文作溉

造置于緇色器中器要義作之

對曰某以非他故他通解作它注同按士虞他用剛日注云今文他為它則他它宜有辯但諸本錯出故不悉挍

對曰某以得為婚姻之故以得唐石經徐本張氏通解楊氏敖氏俱作得以集釋挍云上言某以得為外婚姻之數以者自以也對稱某以非他故此乃云某得以為昏姻之故以者指壻以之也敖疑上言之數下言之故必有一誤因云得以宜作以得不知以字在下正與故字語氣相貫又與上故字相應今注疏本從敖氏說改經耳

敢不從張氏云五代廣順中監本同至顯德中吉觀國所挍監本乃云敢從無不字或曰歲久版脫之也

亦彌親之辭古文曰外昏姻下六字徐本集釋通解敖氏俱有今本俱脫

主人出門左

不敢授也授誤作受

凡見賓客及士親迎皆于廟單疏要義士俱作上廟下俱有者字

以先祖之遺體許人要義無之字

擯者以摯出

賓執摯入門右陳本脫執字閩本脫入字

從君臣禮單疏本無君字陳本從下空一字

由門左西向北面向單疏本作進

見主婦

見兄弟不踰閾要義無見字單疏本無兄字

故是左扉也故下單疏本有知字

壻立于門外

婦人於丈夫必俠拜於要義作與

儀禮注疏挍勘記卷二

臣徐養原挍字

儀禮注疏校勘記卷三

臣阮元恭撰

士相見禮第三

儀禮疏卷第七士相見禮第三 單疏本卷七起

始承摯相見之禮 單疏本無之字釋文有按疏讀見字絕句似亦無之字禮字宜屬下讀

亦有士見大夫之法 單疏要義俱無有字

云襍記會葬禮曰 單疏本無會葬禮曰四字

案周禮行人 人單疏閩本俱作夫是也

士相見之禮

君子見於所尊敬 集釋無於字

必執摯以將其厚意也 集釋無也字

今所因緣之姓名也 據疏或本無名字

彼又云 閩本脫云字

不言願見於將命者 者下單疏本復有者字

新升爲士者 單疏本無新字者下空一字

雉交接有時 單疏本無雉字

二生一死雉 單疏本生作牲雉作摯是也

則雉義取耿介 則雉通解作鄭云士執雉也按通解必有所據此非可臆改也

賓對曰某不足以辱命

謂請吾子之就家 謂字閩葛俱誤在子字下

主人對曰某不敢爲儀

古文云固以請 請下徐本通解俱有也字集釋無張氏云疏無也字

注不敢至以請 此下六節單疏本俱不標經文起止

堅固則如故 閩本無堅固二字

賓對曰 對唐石經補刻誤作用

主人對曰某也固辭不得命

故云走猶出也 單疏本無猶字○按上文當有猶字

賓對曰某不以贄

唯是平敵相抗 抗單疏要義俱作伉

賓對曰某也不依於贄

謙自卑也今文無也 今本脫下四字徐本集釋通解俱有

注言依至卑也 案注末有今文無也四字則卑字疑當作無

主人對曰某也固辭不得命

今文無也 徐本無也字與單疏標目合集釋通解俱有

注右就至無也 無也單疏本作文無

入則以東爲右 入下單疏本有門字是也

云既拜送則出矣者 浦鏜云拜下脫受字○按注文受字疑衍文

無意得待主人留己也 閩本無意字

故云不於堂 於閩本作升

主人請見

主人請見至再拜　注請見至而出 單疏本

則執摯來見也 見單疏本作是是也

禮畢奠摯而出 單闕本要義俱作畢非也

主人復見之以其贄

謂擯相也 也徐本集釋通解楊敖俱作者與單疏標目合按宋本釋文亦作者今本作也

論主人還于賓之事 浦鏜云還下脫摯字

注復見至相也 也單疏闕本俱作者

謂擯相也者 也單疏闕本俱作者

賓對曰某也非敢求見

不敢當也今文無也 今本脫下四字徐本集釋通解俱有

注言不至當也 此下三節單疏本俱不標經文起止按注末有今文無也四字則當字疑當作無

曰鄉者 曰鄉單疏本作曏

主人對曰某也固辭不得命

若聘禮公迎于大門內 若下單疏本有然字

昏禮賓爲男家使 闕本無賓字

士見于大夫

送再拜尊賓 賓楊氏作實

士見於大夫至再拜　注終辭至尊賓 單疏本如此浦鏜云又文有三辭至輕重之義也當在下擯者對曰某也使某不敢爲儀也固以請節注下疏此錯簡也又文疑案禮之誤○按此下凡七節無疏故於此總釋之非錯簡也

若常爲臣者 常唐石經徐本楊敖俱作嘗集釋通解俱作常

賓對曰某也既得見矣

今文無也 徐本亦無也字集釋通解俱有

賓對曰某固辭不得命

注受其摯而去之 單疏本不標經文起止

既不受其摯 不誤作而

而去之以絕之也 去下單疏本無之字

下大夫相見

維謂繫聯其足 張氏云釋文云以索悉各反注同今注無以索字經曰飾之以布維之以索注舉飾之以布全句釋之至下句不應獨曰維此必今本脫去之以索三字今增入○按釋文專爲索字作音其言注同自指索字非兼指以索兩字注中索字今已脫去不可復考張謂維下當增之以索三字亦臆說耳

言下大夫者 闕本無言字

上大夫相見

羔取其從帥 從徐本作後集釋通解楊氏俱作從張氏曰注曰羔取其後帥案監本後作從疏引注文亦作從至其下釋乃云凡羔羊皆有引帥若卿之後君之命者也此釋亦誤以從爲後後字近從傳寫誤也○按作從是也今疏各本及單疏本亦俱作從張氏所見本偶誤作後耳

秋獻麛 秋闕監葛本俱誤作法

上大夫至執之　注上大夫至爲脰 單疏本

凡羔羊羣 張氏引疏無羣字

若卿之從君之命者也 從張引作後說見上

雖羣居不阿黨也　居誤作而

如士相見之禮

或兩卿相見　閩本無或兩卿三字

庶人見於君

此不言民而言庶人　閩本脫民而言三字

士大夫則奠贄

則於庶人不荅之者　於監本誤作與

與君言言使臣○與衆言言忠信慈祥　敖氏曰大戴記注引此無忠信字後人因下文有言忠信三字而誤衍之

臣事君以忠　單疏本臣作并忠作服案臣當從單疏作并服當從今本作忠又注及疏使臣之禮之字疑俱當作以

又非士是卿大夫可知　士是閩本作是士

若父則遊目

古文毋爲無　爲徐本集釋俱作作與單疏標目合通解作爲

注子於至爲無　爲單疏作作是也案今本注文亦誤爲

凡侍坐於君子

及國中賢者也　中下集釋有之字

問日晏　日下敖氏有蚤字

具猶辯也　辯釋文作辨張氏曰注曰具猶辨也案釋文云辨皮莧反特牲饋食注亦曰具猶辨也從釋文○按張氏所見注作辨與今本異說文有辨無辦則當以辨爲正作辦非也作辯尤誤

君子謂卿大夫者　單疏本無謂字案各本注俱有謂字

博聞強識而讓　閩單疏本作文○按文字非也

侯執伸圭　伸單疏閩本要義俱作身○按周禮作信鄭注云信當爲身故卽以身字易之此正義例也

夜侍坐

膳葷謂食之　敖氏無葷字

食之以止臥　之下集釋有可字

若君賜之食

食其祭食　食其敖氏作謂君盧文弨云宋本作於其

此謂君與之禮食　此楊氏作食與下集釋有臣字

今云呫嘗膳　臧琳曰釋文呫嘗音貼穀梁未嘗有呫血之盟呫嘗也案呫既訓嘗則呫卽嘗之駁文呫下不得更着嘗字蓋古文徧嘗膳今文徧呫膳注當作今文云呫膳文脫嘗衍也說文口部無呫食部有飻云相謁食麥也廣雅二釋詁飻嘗同訓爲食則飻爲呫之本字無疑

若臣嘗食　臣嘗要義作尋常

若有將食者

周禮膳夫授祭　徐本集釋楊敖俱無授祭二字通解有

末有原　末誤作未

若君賜之爵

坐授人耳者　要義脫者字

退坐取屨

俛而逡巡　巡釋文楊氏俱作遁

大夫則辭退下

下亦降也　亦通解作猶

兼三卿五大夫　三五要義互易似誤

大得辭降也　大單疏閩本要義俱作故

若先生異爵者

欲見主敬客先拜也　主單疏本作言是也

非以君命使

不稱寡君　君徐本集釋俱作者

是擯贊之辭也　閩本脫贊字

則曰寡大夫寡君之老　單疏本君上無寡字○按單疏本誤玉藻有寡字

亦有正祿者同　有單疏本作與

凡執幣者不趨

凡執幣至爲儀　單疏本無幣字

執玉者

唯舒者　舒下敖氏有武字朱子釋經文云注疏以舒字絕句盧文弨云上節疏明以舒武連讀宋本唯舒下本有武字後脫去耳○按盧所謂宋本卽敖氏本敖引注多臆改不足憑也然注疏實不以舒字絕句盧說良是

古文曳作枻　枻徐本釋文集釋通解俱从手

以禽摯相見之禮　以閩本作爲

故兼言朝聘執玉之禮也　言單疏本作見

注唯舒至作枻　枻單疏本亦從手

蹜跆則鎮倒　鎮單疏閩本俱作顚是也

凡自稱于君○在野則曰艸茅之臣　艸唐石經徐閩釋文集釋通解要義敖氏俱作草

謂致仕者也致仕者　今本脫下四字徐本集釋俱有通解無

今文宅或爲託　徐本無文或二字集釋有文字無或字通解無文字有或字

刺猶剗除也　此句徐本集釋通解俱在任近郊之地下與單疏標目合

下大夫曰下臣　句首下字單疏本作上○按作上與玉藻合單疏是也

注宅者至剗除　剗除單疏閩監俱作作苗按閩監注雖已誤而疏文未改猶得據以攻正此本併疏文改之遂不復知注有錯簡矣且卽就今本注文言之亦當作宅者至除也乃爲合例否則似注文亦無也字

國內則云宅　單疏要義俱無國內二字下三字連下在野者作一句

案詩有其鎛斯趙　鎛監本誤作鏄

鎛刺也　鎛單疏閩本要義俱作趙監本誤作鏄

故以刺爲剗除艸木者也　艸閩監俱作草

儀禮注疏校勘記卷三

臣徐養原校字

儀禮注疏校勘記卷四　　　　臣阮元恭撰

鄉飲酒禮第四　單疏本卷八起

獻賢者能者於其君　按獻上釋文有將字

故以爲諸侯卿大夫也　卿單疏閩本要義俱作鄉是也

謂諸侯卿大夫　卿單疏要義亦俱作鄉閩本仍作卿

鄭彼注云　云當從要義作方

又有鄉大夫士飲國中賢者　鄉單疏本作卿是也通解要義楊氏俱作鄉非通解

鄉下衍士字

還是州長黨正飲酒法　單疏要義俱作還是鄉飲酒黨飲酒法

鄉飲酒之禮

賓介處士賢者　者下通典有也字按通典引諸經傳注往往增入也字就此篇論之如明其德各特也拜賓至此堂尊之也進酒於賓也復西階上位也坐於席也以右手也酬之言周也賓謙不敢居堂上也不嚌啐下賓也就賓南授之也下賓也長其老者也賤者禮簡也謂歌與衆聲俱作也示絜敬也以察衆也又以序相酬也此類甚多豈古本俱有也字而今本盡删之歟凡類書徵引羣籍有删無增此或原本如是今不能一一細校聊誌其概於此

孝友睦婣任恤　婣徐本作姻張氏曰按周禮姻作婣鄭氏引經多用古字若玉藻覜朔覜朝鄭氏引作眂周頌於穆淸廟鄭氏引作庿于此必不改婣爲姻○按後世栞行之本原非康成手迹張說殊未確

受灋於司徒　灋徐葛通解俱作法按法灋今本錯出

盍如此云　盍下疏有亦字

天下有達尊三　下徐本誤作不嚴鍾俱不誤

先就庠學者若先生　盧文弨改若作告云賓介皆庠中之學士

云賓介處士賢者　按者字當重

數九數之計也　九闕本誤作品單疏閩本俱無也字

教成之使鄉大夫　之單疏本作亦

謂三年大案比戶口之時　閩本脫案字

二卿公一人　卿單疏本作鄉

而教之學焉　學要義作孝

若據鄉貢一人　據要義作舉

大國三鄉　鄉要義誤作卿下兩句同

而貢士與鄉數司　司單疏閩監要義俱作同

賓之于其君簡訖　其君通解要義俱作君其

是易覲盟而不薦　盧文弨云是字疑衍或當作爰○按是下當有以字疏每省之

唯主人觀而獻賓　盧文弨改觀爲盥

是正齒位之位也　下位字單疏要義俱作法是也

或鄉大夫居黨內　居下單疏要義俱有此字是也

宿於大夫景丑氏之家　單疏要義俱無氏字○按此節疏引孟子多以意增改非有誤字也

景子譏之曰　子要義作丑

君命召　單疏要義俱無命字

爵一德一齒一　三一字單疏要義俱作也

鄉黨莫如齒　黨要義作里非

惡得有其一　得有單疏本作有得要義亦作得有

是尙齒也　是單疏要義俱作尊長

主人戒賓

主人戒同寮同寮尊　同寮閩本不重

是以下文云賓拜辱者　單疏要義文俱作注賓俱作去又○按單疏是也否則與下文注不合

介亦如之

竟不言衆賓　竟單疏要義俱作意○按意字屬上句亦言賓介意者謂拜辱禮辭也

尊兩壺于房戶閒○加二勺于兩壺　壺徐本監本俱誤作壼後凡誤尊言壺皆壺字之誤不悉校

謂之楸者　謂之要義作諸云

如今大木轝矣　轝特牲注作轝

以少牢不名斯禁　以上單疏要義俱有是字

其餘士冠昏禮　餘閩監俱誤作余

設洗于阼階東南

北至房屋之壁　屋單疏通解楊氏俱作室

假令堂深三丈　三單疏閩本通解楊氏俱作二下句同監本此句作三下句作二

主人速賓

主人至拜辱　單疏本不標經文起止

乃云主人荅拜　單疏要義俱無人字

介亦如之

如速賓也　速賓徐本集釋俱作賓速

主人揖先入

揖賓也　揖下要義有衆字

賓厭介

皆東面北上定位　定閩本作賓

云推手曰揖引手曰厭者　揖上單疏本無曰字下推手下推手曰揖句無曰字○按注當有曰字曰揖句同要義此句有曰字

古字義亦通也　亦通要義作通用

云又曰衆賓皆入左　左上單疏本有門字是也

主人與賓三揖

當陳揖　張氏曰監巾箱杭本陳皆作楣自嚴本以後始正作陳疏引爾雅陳堂塗也從嚴本○按通典作塗塗即堂塗也雖不如陳字之古其義則同

拜賓至此堂尊之者　單疏本無拜字要義有

公升二等　二要義誤作三

主人坐取爵于篚

注將獻賓也　五字今本俱脫單疏本有

主人坐奠爵于階

事同曰讓事異曰辭　張氏曰監及巾箱杭本曰作日從嚴本

注重以至曰辭　單疏本不標經文起止

賓對

注賓主之辭未聞　單疏本不標經文起止

主人坐取爵

爻言洗　爻要義作後○按單疏本爻誤洗

賓進東北面辭洗

注必進東行示情　單疏本無此七字

案下經云　浦鏜云自此至位在此者二十六字係上文賓降二字下朱子自按今誤入疏內當正之○按賈氏朱子各引下經以釋本節此二十六字單疏本已有非從通解誤入

是其實初降立也　實單疏閩本通解俱作賓○按作賓是

主人坐奠爵于篚

明始降時位在此　位監本誤作代

此即至洗　浦鏜云既誤即

主人坐取爵

徹鼎沃盥　鼎通解要義俱作鼏○按作鼏與下記注合

卒洗

古文壹作一　壹一徐本互易集釋通解要義俱與今本同張氏曰按經云壹揖壹讓升壹字當在上從經○按張氏云從經則非有別本可據也通解似即依張氏而今本又依通解耳

賓降

讀爲仡然從於趙盾之仡　兩仡字徐本集釋通解俱作疑閩葛俱上作仡下作疑臧琳曰公羊注仡然勇壯貌鄭所據公羊作疑然乃立定之貌不取勇壯義蓋嚴顏之異注疏本改同何本誤也

疑然立自定之貌　然徐葛閩本集釋通解楊氏俱作正與疏合張氏云注曰疑正立自定之貌獨監本正作止鄉射注曰疑止也諸本皆同○按士昏禮注曰疑正立自定之貌公食大夫注曰疑正立也傳寫者誤以二正爲止並從士昏及公食大夫禮

云疑讀爲仡然從於趙盾之仡　兩仡字單疏要義亦俱作疑

案宣六年　宣下單疏要義俱有公字

賓西階上拜

少避　少釋文作小避釋文徐葛閩本通解敖氏俱作辟張氏曰鄉射經曰主人少退注曰少退猶少辟也經又曰賓少退注曰少退少逡遁也按釋文少辟少逡遁皆作小茲鄭氏以小釋少改作小從釋文○按避張本亦作辟至監本始作避而毛本因之陸氏云辟婢亦反一音避然則辟字原有兩音其音婢亦反者即辟易之辟也今竟改作避又仍依通解音曰辟音避瞀亂之甚

薦脯醢

周禮膳牢　牢閩本通解俱作宰是也

賓升席自西方

升由下也　由下通典作猶上

乃設折俎

節折右俎　右徐葛閩本集釋通解要義楊氏俱作在

注牲體至在俎　在誤作右

奠爵于薦西〇弗繚　惠棟云依疏說則弗字衍○按疏云弗繚即弗紾一也則弗字非衍文大祝注引此經亦有弗字但此注及疏俱未明弗字之義

此是舉肺封者於下記文本謂根本於下記文四字單疏本有今本俱脫

通解亦無

卽弗紾三字閩本脫

無以知也以下單疏本有可字通解無

繚祭以手從肺本循之自此至直絕以祭二十六字單疏本無通解有

坐挩手

古文挩作說按釋文云坐挩始銳反拭也注帨同今注中無帨字疑說字本作帨故賈疏以內則之帨釋之浦鏜改說爲帨似有理後凡言古文挩作說放此

案內則事佩之中事通解作士

有挩挩單疏通解要義俱作帨下挩巾同○段玉裁云據此知經文挩手字本作帨後人改巾從才耳

降席

主人拜崇酒盧文弨改入爲人

崇充也克閩本要義俱作充下同監本此句作克下句作充○按充是也

賓西階上北面坐

非專爲飲酒起酒徐本集釋通解楊氏俱作食與疏合

故謂不在席盡爵單疏本無不字通解無謂字

云不專爲飲食起者單疏本無起字

賓降洗單疏本卷九起

主人降

注降立至西面降立閩本作亦從

主人對賓坐取爵賓下唐石經衍上字

主人阼階東唐石經脫阼字

此鄉人將賓舉之舉要義作與

是禮之常故也故要義作然

特未得主人之命特單疏閩本要義俱作時是也

主人坐奠爵于序端

東西墻謂之序謂徐作爲

主人坐奠爵于序端 注東西至充實單疏本

卒洗

是不忠信是單疏本作主人通解作是

賓辭

可以當亢答之禮閩本脫當字

此與初賓謙巽與單疏要義俱作禮

並禮文禮上單疏要義俱有曲字是也

介西階上立

注不言疑者省文單疏本不標經文起止

主人實爵介之席前

主人來在西階介右閩本脫人字

就西階介之東北面拜也閩本重北字

主人立于西階東

主人至荅拜　注不嚌啐下賓　今本祗標經不標注

介西階上立主人實爵　爵徐葛閩本集釋通解楊氏俱作當

以爵獻衆賓

故西階上立　故下單疏本有於字

主人西南面三拜

三拜一拜　一徐本集釋俱作壹

云三拜一拜　一單疏本作壹下衆賓各得主人一拜一拜不備禮也皆荅一拜竝同要義俱作一

主人三拜賓者　三要義作一

主人揖升坐

注長者至多矣　按注云長其老者則長者當作長其或注中其字乃者字之誤

主人拜送

知在衆賓右拜送者　知監本誤作如

坐祭

云卒爵不拜立飲立授　授下單疏要義俱有爵字○按此則注中授下亦當有爵字

故上衆賓之長也　上閩本作此

每一人獻

則此是三人　此字下單疏本有三字通解無

進坐

云舉觶不受　受單疏本作授是也

決主人獻賓　決下單疏通解俱有上字

若親授謙也者　授單疏閩本俱作受是也

若於人手相接受　按單疏本作授是也

若手授之　授閩監俱作受

設席于堂廉

正與燕同　正單疏要義俱作不

此臣禮避君也　君單疏要義俱作初下亦是避君之事也同

故取燕禮西階上少東　上監本誤作上

工四人二瑟

爲差次也二瑟　二上單疏本有云字要義無按單疏是也

降將如初入之次第　將閩本作時

天子相　相下衍工字

以經不言故也　也閩本作言盧文弨云故下當有言之二字○按如盧說則閩本亦未爲誤但須於言下加之也二字耳

以左手於外側擔之　單疏本無手字閩本手字擠入通解有

樂正先升

正長也　通典無也字

工入○送授瑟　送唐石經徐閩葛本通解楊氏敖氏俱作遂

其歌知也　歌下單疏本有可字是也

工歌鹿鳴四牡皇皇者華

示我以善道　示楊氏作視

可則傚也 傚釋文作詨云本又作傚同張氏曰注曰可則傚也大射燕禮同此葢引詩是則是傚也故好事者皆改爲傚按釋文云詨戶孝反本又作傚大射云詨戶教反亦作傚燕禮云傚戶教反本又作詨是必古文詨傚通用宜各從其故

注三者至光明也 單疏本無也字閩本無光字非也

卒歌

笙工竝爲至經總獻之 經單疏閩本通解要義俱作終

後乃下管新宮 後乃單疏通解要義俱作乃後

二南是卿大夫之正 卿單疏通解要義俱作鄉是也

薦脯醢

以其云獻薦脯醢 閩本無獻字

工飲

注坐授之 單疏本不標經文起止

衆工則不拜受爵○辯有脯醢 辯閩本作辨注同

則不祭而已 浦鏜云而已二字衍

大師則爲之洗

有長官 長單疏要義俱作常是也

賓爵獻工 獻閩本誤作燕

與燕畢也 畢單疏閩本要義俱作異

笙入堂下

雅頌各得其所 雅徐本誤作唯嚴鍾俱不誤

得獻乃始入也 得獻閩本作笙

至今亡其義未聞者 浦鏜云云誤至

有此三篇之意也 閩本無也字

孔論詩 孔下單疏要義俱有子字是也

以爲孔子後失 閩本無孔字

具序三篇之後則其詩見在 後則單疏要義俱作義明閩本作義則

主人獻之於西階上

主三人吹笙 主閩本要義俱作注

笙小者 閩本無笙字

衆笙則不拜受爵

二人者不備禮 二閩本作三

是其類也 浦鏜云類當位字誤

乃間歌魚麗 釋文云麗本或作離下同

與之燕樂也 燕釋文作宴

案魚麗序云 案閩本誤作樂

乃合樂○葛覃 張氏曰按釋文葛覃大南反五經文字云詩葛覃亦作蕈九經字樣云葛覃經典或作蕈今不作蕈非古也後燕禮同○按今本釋文仍作覃

謂歌樂與衆聲俱作 疏無與字通典無樂字

能循其法度 循徐本作脩與疏合○按禮記鄉飲酒義正義引正作脩

乃分爲二國 二重脩監本作三誤

論堂上堂下　上字下單疏本空一字

云王后國君夫人房中之樂歌也者　歌下閩本衍知字○按卽有知字亦當在也字下

故稱后妃也　單疏閩本通解俱無妃字

云昔大王王季居于岐山之陽者　大監本誤作文脫季字

天子之風　之單疏本作不

遂合鄉樂者　遂閩本誤作爲

鄉大夫所用也　用單疏本作作是也

其實饗燕同樂　閩本脫燕字

饗或進取　饗單疏要義俱作鄉通解作饗

證肆夏繁遏渠是頌　肆監本誤作四下呂叔玉云肆夏同

繁遏執競也　競單疏本作竸

頌之族類也　閩本脫族字

亦從而去之　去單疏閩本通解俱作亡是也

而云未聞者　者閩本誤作知

工告于樂正曰

鄉飲酒及鄉射　句首單疏本有此字

主人降席自南方

云不從北方由便者　按從注作由疏兩舉注語俱作從殆與由便之由相避耳凡疏舉注語不必悉依原文未可據以改注

主人席之南上　席之單疏通解俱作之席是也

作相爲司正

爲有懈惰　懈釋文徐本集釋俱作解按此二字諸本錯出不悉校

作相爲司正　注作使至其許　單疏本

行獻酢之禮畢　單疏本無畢字通解有按畢字可省此後人卽依通解增入也

司正告于主人

因卽拜賓　因監本誤作困

其實相拜在賓主拜前　上拜字單疏本作時

卽揖就席故也　浦鏜以也爲衍文故字屬下

司正實觶

云已帥以正　以單疏本作而與注合

坐取觶○執觶興洗　興下徐本集釋楊氏俱有盥字唐石經盥字擠入通解無按張氏據疏去盥字通解用張氏之說而今本又依通解然士昏禮疏云凡洗爵者必先盥則盥字不去亦可

案鄉射大射禮　浦鏜云鄉射當作燕禮○按鄉射之文全與此同大射之文全與燕禮同賈兼言鄉射大射而下文祇引大射者以鄉射文同故不復著也燕禮既同大射言大射自不必更言燕禮矣

以國君禮威儀多故也　威單疏本作盛是也

賓北面　單疏本卷十起

云凡旅酬也者　單疏要義俱無也字與注合

謂不及獻酒　浦鏜云及字當衍文

故鄭君連引無算爵與旅酬　單疏通解要義俱無與字

主人阼階上拜
注旅酬同階禮殺　以下三節單疏本俱不標經文起止
主人西階上酬介
其酬酌介實觶　介閩本作并
司正升
則以其序別之　其序徐本作且字與單疏合是也集釋作某字通解作且序楊氏敖氏俱作其字皆非也
則以其字別之者　其單疏本作且是也
司正退
在堂上西階西北　北下單疏通解俱有面字

衆受酬者
今文無衆酬也　也徐本集釋通解俱作者與單疏標目合○按衆字疑當作受
注後將至酬也　也單疏監本俱作者是也
并堂上衆賓　上單疏通解要義俱作下
辯卒受者　辯唐石經作辨
注辯辯至階上　單疏本不標經文起止
引鄉射者　引監本誤作升
使二人舉觶于賓介
亦於洗南西面北上　上監本誤作土
逆降

注於席末拜　單疏本不標經文起止
司正升自西階
强有力猶倦焉　力下徐本集釋通解楊氏敖氏俱有者字與疏合
至大禮也　也誤作曰
皆有鄉酒禮　鄉單疏要義俱作飲是也
未得安坐飲食也　食要義作酒
喻無算爵以後坐食　盧文弨改食爲飲
坐以禮謂之殺　浦鏜云行誤以
一人致爵　一單疏通解要義俱作二
司正降階前

司正降階　注西階至之義　單疏本
司正升立于席端　席唐石經楊氏敖氏俱作序徐本集釋通解俱作席石經考文提要曰鄉射禮亦云升立于序端○按疏內標目云司正至席端疏云即升立于席端皆誤也然單疏本已如是則誤久矣非始于通解
賓降席北○遵者降席東南面　唐石經徐本集釋通解楊氏敖氏俱重席字石經考文提要曰鄉射禮大夫降席席東南面大夫即遵者也亦疊席字
賓降至南面　降下單疏本有階字疑衍或是席字之誤
仕至大夫也者　夫下單疏本有者字按有者字與注合
言來者與不來　者單疏本作之
賓取俎○則使人受俎　受唐石經集釋俱作授
說屨

屨賤不空居堂空楊本作宜

屨空則不宜陳於側閩本脫屨字

然後升堂也堂單疏閩本通解要義俱作坐是也

乃羞

鄉設骨體釋文曰鄉本又作鄉同通典作享

無算爵算唐石經徐監俱作筭下同案此二字諸本錯出後不悉校

使主人舉觶于賓一主徐監葛本集釋通解俱作二楊氏作

無算樂

還依尊卑用之閩本脫依字

賓出奏陔

裓夏浦鏜云裓誤從木旁

此且語鍾鼓要義作此且論鼓

賓若有遵者

不干主人正禮也干徐本作于誤

至不加席浦鏜云不下脫去字

注不干至之公之上單疏本有謂字

言不干主人正禮也者單疏要義俱無也字然則注文也字亦衍文

正禮謂賓主獻酢是也閩本無正禮二字

是一人舉觶是下單疏通解要義俱有以字

席于賓東

爵爲大夫爵監本誤作爵

九十已下四字閩本脫

以德爲次次閩本作比

一命齒于鄉里一單疏本作壹要義作一○按相臺岳氏所刻周禮作壹

此是天子貢人鄉飲酒法此要義作彼

則不齒也則單疏要義俱作卽

庶子治之之監本誤作雖

一命已上至三命至誤作三

六十已上齒於堂六上單疏通解要義俱有與字

謂子男之卿卿監本誤作鄉

公如大夫入○使一人去之敖氏作主人去之

是其當公則非當兩當字盧文弨俱改常

大夫則如介禮

以其鄉大夫賢者賢上閩本有貢字擠入

又上注云浦鏜云下誤上

加藻席畫純閩本脫加字

明日賓服鄉服以拜賜通解敖氏俱無上服字朱子曰注云今文曰賓服鄉服明古經文無服今有之衍文也

不言朝服不監本誤作而

主人如賓服以拜辱

拜賓復自屈辱也復集釋楊氏俱作服張氏曰注曰拜賓服自屈辱也按釋文復扶又反近湖北本作腹訛益甚○按張氏以嚴本爲據楊氏又沿嚴本之誤徐鍾俱不誤

主人釋服

古文釋作舍文徐本誤作人

至鄉樂唯所欲浦鏜云所衍字

故不端也端下單疏本有勞字通解無

乃息司正

注息勞至長也單疏本不標經文起止

無介

勞禮畧故也畧故閩本作殺

薦脯醢

羞同也按敖氏注云薦同也雖非引鄭注然竊疑鄭注羞字亦薦字之誤

以告于先生君子可也

卽曲禮博聞强識卽閩本要義俱作則

賓介不與

禮瀆則變變徐本集釋通解楊氏俱作褻與疏合

古文與爲預預徐本集釋俱作豫通解作預

記鄉朝服而謀賓介

先戒而復宿戒復徐本集釋俱作又與疏合通解楊氏俱作復張氏曰注曰先戒而又宿戒按釋文復字注曰而復同此又必復字也

鄉人至宿戒按人當作鄉

尊綌冪冪宋本釋文作鼏按當以冪爲正

薦脯五挺釋文云挺本亦作脡同

挺猶膱也按今本釋文云猶膱本亦作樴宋本云猶樴本亦作膱張淳識誤載樴字而鈌其說葢從釋文作從木之樴也

在東在上徐本集釋通解楊氏俱有左字

以脯修置者按修宜作脩徐本亦誤

與曲禮脯羞盧文弨改羞爲脩

雖狗挺有異狗單疏本作朐○按朐是也

俎由東壁壁唐石經作辟誤

賓俎脊脅肩肺○介俎脊脅胳肺胳上唐石經徐本集釋楊氏俱有肫字通解敖氏無朱子曰印本胳上有肫字然釋文無音疏又云有臑肫而介不用明本無此字也成都石經亦誤今據音疏刪去敖氏曰疏云或有肫胳兩言者云云則是作疏之時或本已有兩言肫胳二字者矣是蓋後人妄增之而當時無有是正之者故二本並行其後石經與印本但以或本爲據所以皆誤今從通解刪之○按賈云肫胳兩見亦是也又前疏云下有介俎脊脅肫胳仍有肫字則賈氏所據之本雖無肫字亦不以有肫爲非○進腠釋文作奏云本又作腠同

膞胳也盧文弨改膞爲膊按膊卽肫字說文肫面頯也从肉屯聲膊切肉也从肉專聲皆非脛骨之義葢假借用之專屯同音膊肫同字今注疏刊本俱誤作膞膞以專爲聲不得與肫通用周禮醢人豚拍杜子春讀爲膞

以骨爲上上徐本集釋通解敖氏俱作主

謂前其本也集釋無其字

今文胳作骼作集釋作爲與疏標目不合

葢以大夫俎　以單疏本作爲

或有介俎肫胳不言者　不敖氏引作兩

此據飲酒主人之禮　主單疏本作生

以爵拜者不徒作

以爵拜者不徒作　注作起至主人　單疏本

坐卒爵者

以其工無目　閩本無其字

故不使立卒爵　單疏本無故字通解有

將舉於右

爲旅酬使　使單疏通解要義楊氏俱作始

以右手與之　與單疏閩本通解要義楊氏俱作舉是也

衆賓之長

餘二人雖爲之洗　閩本脫人字

樂正與立者

以明飲也　以下集釋敖氏俱有薦字

以先飲乃薦　乃閩本誤作以

樂作

則後樂賢者　監本脫則字閩本後下有於字

獻工與笙

獻工於笙　於單疏要義俱作與是也

其笙

此記人又言之者　者閩本誤作也

爲拜送爵而言也　也單疏本重送字通解不重按重者非也

磬

方賓鄉人之賢者　鄉監本誤作卿

言大夫而特縣者案小胥半爲堵全爲肆　單疏本如是要義與單疏同唯小胥上有周禮二字今本云鄭知此是諸侯之鄉大夫者案春官小胥掌樂縣之法而云凡縣鍾磬半爲堵全爲肆此乃篇首鄭目錄下疏文通解移置於此而今本誤從之

鍾磬者縮縣　縣下單疏要義俱有之字浦鏜云編誤縮按浦云是也通解亦作編縣無之字並同篇首疏文

半天子之卿大夫　七字單疏要義俱無亦通解據篇首疏所移入而今本誤從之也浦鏜云楊氏復儀禮圖截本節疏有磬階間者在堂下兩階之間東西節也縮從也上當堂之南霤南北節也凡東西爲從南霤則以東西爲從謂之縮霤共四十九字疑原疏當從之○按楊氏儀禮圖此節無疏未知浦何所據也此節之疏今本雖依通解多所竄易然猶半屬原文浦未見單疏本謂自東縣磬已上俱非本節疏語失之矣

與兩階間異也　兩單疏本作此

既旅士不入

所酬獻皆拜送拜受　閩本無獻字單疏通解要義俱無拜送二字

徹俎

送之　送上徐本集釋俱有以字通解未刻

樂正命奏陔

詩篇名 詩監本誤作請

若有諸公

統於遵也 遵閩本通解俱作賓

主人之贊者

以其主人自屬故也 自單疏閩本要義俱作之

無算爵

注燕乃及之 單疏本不標經文起止

儀禮注疏校勘記卷四　臣徐養原校字

儀禮注疏校勘記卷五　臣阮元恭撰

鄉射禮第五 單疏本卷十一起

云州鄉之屬名 名單疏閩本要義俱作者此誤

故名鄉射 名下單疏要義俱有爲字是也

大射卿大夫士射 上射字單疏要義俱作判通解亦作射卿陳閩要義俱作鄉

鄉射之禮

鄉大夫若在焉 鄉誤作卿

不言拜辱 辱下疏有者字

彼爲賓也 浦鏜云賓當己字誤

故須就先王而謀賓介 王陳閩要義俱作生○按單疏亦作生是也

漢時雖無諸侯 要義無諸字

其王之子弟 王誤作上

故鄭注禮記云 陳閩俱無云字

但六藝之中射 單疏本無之字通解有

於施化民爲綏 浦鏜改於施爲皆於

故云與以疑之 單疏本與作乎之作也

賓禮辭許

退還至射事 單疏本不標經文起止

乃張侯之等是也 是誤作事

乃席賓南面東上

樂縣及張侯之事也單疏縣作懸是俗字

云不言於戸牖之間者單疏牖作牖下同

衆賓之席

此決鄉飲酒三賓之席決誤作沃

故各自持持陳閩要義俱作特

尊於賓席之東

則以南面爲上上單疏通解俱作正是也

縣於洗東北

注此縣至無鍾單疏本不標經文起止

對大射縣鍾磬鑮具有也鑮當作鎛後放此按凡鎛字諸本或誤或否參差不一今不具校

此言射單疏本無射字

亦無鑮鑮陳閩俱作鍾

乃張侯

絹寸也絹單疏通解要義俱作縜盧文弨云周禮釋文縜于貧反或九粉反劉戾犬反一音古犬反是別本有作絹字者故劉音戾犬反朱子亦云縜與絹字異音同音同或是義同之譌毛本於他卷亦作絹似當仍之○按盧引釋文有脫誤今據元文正之縜乃正字藪在說文自當從縜爲是集韻絹熒絹切射侯綱紐則縜之誤爲絹其來久矣

葢考驗當時而言考陳本要義俱作目

中人定抗圍九寸也定浦鏜改作之盧改作之足非也

上下皆出舌一尋者皆閩本誤作者要義無一字

不繫左下綱

東方謂之右个注注下單疏通解要義俱有云字

倍躬以爲左右舌四丈單疏要義俱重舌字○按重舌字是也

乏參侯道

此乏去侯乏監本誤作之

恐矢至其身單疏要義俱無其字通解有

羮定

猶熟也熟徐本通解俱作孰下同按此二字諸本錯出宜從孰後不具校

云謂狗熟者熟單疏陳本俱作孰

主人朝服

自此至當楣北而各再拜而字單疏本陳閩監本要義俱作面各字單疏要義俱作荅

必此戒時元端者必下要義有以字

鄉朝服而謀賓戒是也戒單疏要義俱作介○按作介與鄉飲酒記合

賓及衆賓

賓及至再拜　注相主至命者單疏本

揖衆賓

衆賓卽爲卑不論有爵無爵也單疏本卽下有不字無下爵字

主人以賓揖

故西面侍之　侍單疏陳閩要義俱作待

主人以賓三揖

衆賓亦行　行閩本誤作待

鄉飲酒亦皆不言者　皆下單疏本有行者是也

禮之當然　當單疏要義俱作常然要義作法

燕禮君升一等者　一單疏要義俱作二

主人阼階上

注主人拜賓至此堂　單疏本不標經文起止

主人坐取爵於上篚　通解無坐字

主人坐取爵

飲潔敬也　飲徐陳通解俱作致

主人坐奠爵于篚

當西序東西　下西字徐本通解敖氏俱作面

賓降

疑止至之色　以下疏五節單疏本俱不標經文起止

鄉飲酒注云　陳本無注字單疏本無云字通解有

主人坐取爵實之賓席之前　敖氏曰席之當作之席

進於賓也　進下徐本有酒字與單疏標目合通解無

注進於至曰獻　於單疏本作酒

而言進獻之也　進獻單疏陳本通解要義俱作獻進

按周禮王府注云　王陳本要義俱作玉

賓西階上北面拜

猶少辟也　少釋文作小

注少退至辟也　至陳閩監本俱作猶少○按單疏亦作猶少是也閩本注字空缺

賓升席自西方

注賓升至下也　至陳閩監本俱作降由按以上二條毛欲與監本字位均齊故減字以就之耳○按單疏亦作降由

賓以虛爵降

將洗以酢主人　酢釋文要義俱作醋說見後

主人降

從賓至東序　以下疏五節單疏本俱不標經文起止

賓西階前

對主人自內出南面是也　陳閩通解俱無是字

主人阼階之東南面

主人辭洗進也　徐本敖氏俱無也字與單疏標目合通解有

注反位至進也　進也單疏本作洗進

賓卒洗

賓卒至初升　單疏本在此今本移此疏於酢報下非是

主人拜洗○東南面酢主人　酢要義作醋注同魏氏曰賓以虛爵降注將洗以醋主人賓東南面醋主人注醋報經與注以酢為醋唯此○按如魏氏說則醋字經一見注兩見也釋文云醋主才各反報也劉云與

酬同音義此當爲前注作音而不言下同則此節經注釋文仍作酬歟

主人阼階上拜

亦齊啐 齊徐陳通解俱作嚌

自席前適阼階上

自由至便也 單疏本不標經文起止

主人坐奠爵于序端

主人坐奠爵于序端 單疏本

賓降

以其將自飲 其誤作兵

賓西階上北面荅拜

注以將酌已 以下疏兩節單疏本俱不標經文起止

賓西階上立○北面 北葛閩監本俱誤作不

賓西階上拜

此射前獻時親酌己 浦鏜改射爲辭

主人阼階上拜送

主人阼階上拜送　注酬酒不舉 單疏本

主人西南面○衆賓皆荅一拜 一徐本通解要義俱作壹敖氏作一石經補缺亦誤作一

云三拜示徧也者 單疏本也下空一字

衆賓無問多少 問陳本誤作間

以其此禮中含卿大夫法 卿要義作鄉

則亦再拜 亦下要義有無字

主人揖

其堂下衆賓無定數 下要義作上誤衆陳閩俱作與

坐祭立飲

此還上三人者 三陳本誤作二

衆賓辯有脯醢

不云席也 單疏本脫云字

一人洗

亦謂府史以下 史閩本誤作吏

升賓觶西階上 賓石經補缺葛閩俱作賓

舉觶者進

注不授賤不敢也 以下疏二節單疏本俱不標經文起止

大夫若有遵者

於旅乃入 乃陳本楊氏俱誤作力

既與人行射禮 人上浦鏜增鄉字

主人降

故知迎大夫於門內可知 於單疏本作在

主人揖讓

又不言東上西上 又閩本誤作不

降由上 單疏通解上俱作下

升不拜洗

謙不以已尊加賢者也　按不下疏有敢字

注辭之至重席　單疏本在疏首與經文起止連標今本誤在拜送爵也下又複出釋曰二字

下記云　陳閩俱無下字

大夫再重　大誤作入

故知大夫再重席　陳閩俱無席字

大夫降洗

主人酌酢于長賓西階上　單疏本無酢字○按酢字當有

賓尸與凡畢飲酒禮同　畢單疏本作卒是也

示是辯獻長乃酢也　示單疏本作亦按亦字不誤

儀禮注疏校勘記〈卷五　八

主人復阼階

主人自酌不盥　不閩本誤作楹

大夫降

若在其北　其北要義作北北○按單疏亦誤北北

故云不奪人之正禮　人上單疏要義俱有主字亦非

主人揖讓

席工至其西　注言少至射位　單疏本

大射亦同此注燕禮注亦然者　浦鏜云大射燕禮經文同而皆無此注豈二注字衍或彼注兩脫耶俟考

工四人

變於君也　變重脩監本誤作雙

越瑟下孔　孔誤作此

云工四人二瑟　單疏本無工字要義有

大師少師歌　陳閩俱脫下師字

以隨其先後而取之故也　浦鏜云取疑次字誤

鄉飲與大射相對　飲單疏通解要義俱作射是也

但弦居瑟上　弦通解作越

近尾不鼓處而狹　處下單疏通解要義俱有并字此誤

大射於鄉飲酒言後首　於單疏通解要義俱作與是也

升入

按上文云　文閩本誤作云

儀禮注疏校勘記〈卷五　九

乃合樂

躬行以成王業　行下徐本有召南之教四字通解無釐中溶云燕禮注有此四字此亦宜有

於鄉飲酒註已說　於陳閩俱作至

鄉大夫士行射禮　鄉單疏閩本要義俱作卿

則燕禮與大射　陳閩俱無則燕禮三字

工不與

瞽矇禮略也　矇諸本俱誤作朦疏同唯徐本不誤○按單疏正作矇

言備者　備陳本作葡

以工告樂正　正誤作王

樂正告于賓張爾岐曰監本樂字誤細書混疏文內
唯有合樂於堂上有誤作付
非堂上上閩本誤作下
在西階東北面面陳閩俱誤作間
主人取爵于上篚
謂之大師也徐本無也字與疏合通解有
自此至反升就席單疏要義俱無就字
故鄭云君賜大夫樂陳閩俱無君字
賓降
注大夫至尊也至諸本俱作不降

釋曰云云誤作去
鄉飲酒亦云賓降降單疏本作介非是
工不辭洗
辟主人授爵也辟陳閩監葛俱誤作辭
一人笙之長者也浦鏜據鄉飲酒注改笙爲工刪者字○按此涉一人拜盡階不升堂受爵注文而誤浦鏜是也
工飲
注祭飲至坐飲單疏本在疏首與經文起止連標今本誤在不拜受爵也下又複衍釋曰二字
雖不拜既爵雖誤作誰
云祭飲不與受爵云上單疏本有鄭字按今本既衍釋曰二字遂刪鄭字

不洗
而衆笙不洗者衆徐本作著與單疏述注合通解作衆
而衆笙不洗者衆單疏本作著
反升就席
上賓降時時誤作詩
作相爲司正
爲有懈倦失禮懈釋文徐陳通解俱作解
但中間爲射繫陳閩通解俱無繫字
主人升就席
主人至主人　注洗觶至楹北單疏本

司正實觶
卒觶奠之興奠誤作尊
興少退
按上未有擯位未陳閩俱作不
此云擯位者云陳閩通解俱作立
未旅未徐本作末注同恐誤
禮終恐不得射終恐誤倒
後行旅酬而已單疏要義俱無後字要義旅下衍酢字
以其辯尊卑辯陳本作辨
故再拜訖即射盧文弨改拜爲獻

三耦俟于堂西

司射選弟子之中 選誤作遷

俟事於此也 俟上單疏本有使字

司射適堂西

右巨指鉤弦 右諸本俱誤作南唯徐本與此同

司射至作接 射誤作社

以其同射之弓矢 同單疏要義作司是也

司射之弓矢與扑 扑陳本作朴按此字當从手若从木則爲厚朴字矣諸本有从木者皆誤後放此

小射正又次之 單疏通解要義俱無又字

決用正王棘若擇棘 擇諸本俱作檡似誤

以右巨指鉤弦 巨誤作具

著左臂 臂單疏通解要義俱作臂按大射儀注正作臂

公就物 公通解作矢誤

小射正舉決拾以笥 舉單疏陳閩通解要義俱作奉按大射儀正作奉

司射適阼階上

籌楅豐也 楅監本誤作福後並同

乃納射器

注上堂至北括 單疏本有今本俱脫

隨其弓在堂上 陳閩俱無此六字監本上作下

司射不釋弓矢

因曰遂 浦鏜云因下當脫事字

司正爲司馬

天子具官 閩本無天子二字

俟司正爲司馬 俟單疏本作使是也

以其士鄉大夫卿爲之 單疏本卿字在大夫上誤

賓使二八舉觶 使單疏本作始

司射猶挾乘矢

司射至矢拾　注猶有至更也 單疏本卷十二起

三耦皆執弓

插也插於帶右 而插字釋文陳本通解要義俱作捷按今本釋文亦作插唯宋本作捷見張淳士冠禮識誤

前後皆用前位 用陳閩通解俱作因按單疏亦作因

乃未違俟處 乃單疏本作去

是移本位者也 陳閩通解俱無者字

云固東面矣 面誤作西

司射先立于所設中之西南〇揖三而挾一个 按个單疏本標目作箇

揖進

而又以有虞氏之序爲鄉學 序徐本通解俱作庠敖氏作序按敖引鄭注雖作序然其說云序黨之學堂卽庠也鄭氏以爲鄉學是也是敖氏所見本亦作庠偶誤寫作序耳

讀如成周宣榭災之榭 榭徐本通解要義楊氏俱作謝下並同按春秋左氏經作成周宣榭火公羊經作成周宣謝災鄭引公羊經而疏以左氏經釋之非鄭意也且說文無榭字左氏穀梁之作榭未必非後入所改當從言爲正

物須過兩楹 兩陳閩通解要義俱作西按單疏亦誤西

據州立序而言 言下陳本通解俱有也字

通己爲四代也 單疏要義俱無也字通解有

宜從榭者 宜誤作以

及成周宣榭及此州立榭 兩榭字單疏本俱从言下州榭則有堂有室同按此疏榭字凡十有三今本依通解槩從木單疏本從言者三從木者十要義唯故云宜從榭也及州榭則有堂有室兩榭字从言餘俱从木皆不可解當槩从言後放此

不得從豫及序 從陳閩俱誤作旋

今文作夏后氏之序 氏誤作民

是以鄭注州長云 陳閩俱脫以字

及物揖

若然云 陳閩通解俱無云字

執弓不挾

按上文司射將射時 將陳閩俱誤作者

南面揖○改作一个挾之 作唐石經徐本通解敖氏楊氏俱作取是也

設于所設中之西南 中上陳閩俱有之字

云改取一个挾之者 取陳閩俱作作按陳閩因經文既誤遂併疏改之惟毛及監本仍作取尚可以証經誤

司馬命獲者

論三耦爲第一番射法 陳閩俱無射字法閩本誤作注

上射升堂

知並行併東行者 並單疏本作併下同按當作並

皆當其物

皆當至執弓 注不決至不備 單疏本

皆左足履物者 左陳本誤作在

雖不射而袒 陳閩俱無雖字

出于司射之南

於西楹西而北東行過 北陳本誤作比

司射進

獵矢從傍 陸氏曰傍或作旁○按敖氏作旁

左西階之西 左單疏陳閩通解俱作在○按在字是

各以左相近 近單疏通解俱作迎

不得與司射向北 與單疏本作云陳本誤作六

謂從乏之傍也 乏陳閩俱誤作之

乃射

古文而后作後非也孝經說然后曰后者後也當從后 徐本如是與單疏標目合要義節錄注云古文后作後非通解與今本同○按依疏當作孝經說說然后曰各本少一說

字
注后後至從后 后後單疏本作古文
后者後也 者後單疏本作孝經恐誤要義與今本同
獲者坐而獲
此未釋算 未誤作失
謂射著禽獸爲獲 著單疏本作諸通解要義俱作著
射著正鵠 著陳閩俱誤作者
舉旌以宮
注宮爲至相生 單疏本不標經文起止
配中央 配誤作酌

上射降三等
升與降階 階單疏本作皆皆是也
與升射者相左〇升堂北面 北字誤在司射上
司射降
司馬適堂西 單疏本疏首標目如此
故周禮司儀 儀單疏本作士〇按天揖時揖土揖乃司儀文單疏誤作士
獲者執旌
注侯弟至教之 單疏本不標經文起止
司馬出于左物之南
所以承笴齊矢者 徐本無齊字聶氏通解楊氏俱有朱子曰注脫齊字據疏文補之

是其承笴也 承誤作乘
司馬由司射之南
還依三耦所行之處 處字未刻
就所委矢之南北面 面閩本誤作而
弟子自西方
鄉獲者許諾 陸氏曰鄉又作嚮下皆同
注增故至相明 單疏本不標經文起止
遂告于大夫〇告于大夫曰 告上石經徐陳通解楊氏敖氏俱有以耦二字
及羣士來觀禮者也 來徐作未誤
則與賓俱來者也 則陳閩俱作射

十月行正齒位之禮 禮要義作事
衆賓將與射者皆降
鄭總餅來觀禮之義 單疏本餅作解義作意是也
輒在此位也 閩本無在字
賓主人與大夫
三耦卒射 閩本無三字非也
賓主人大夫揖 閩本重夫字誤
司射乃比衆耦辯
衆賓將與射者皆降 陳閩俱脫將與二字
遂命三耦拾取矢

故上云監本云誤作去

三耦拾取矢

亦東面北上也面誤作南

以其取矢訖卽有射矢下單疏本有卽字訖下陳閩俱無卽字單疏同

司射作上耦取矢

今作取矢陳閩俱無今字

上射東面

南踣弓也踣釋文作掊似誤

不言毋周陸氏曰毋亦作無同

謂以右手順羽之時右手陳閩俱作左右誤

以左手向外而西回回下陳閩通解俱有也字重脩監本回誤作面

故知不北踣弓也北誤作比

右手卻在裏取矢右誤作在按監本右字亦係剜改

下射進坐橫弓

向上執弓而南踣弓陳閩俱作手

與進者相左相揖反位揖下唐石經有退字○按錢大昕云宋本亦有之大射云退者與進者相左相揖退釋弓矢于次說決拾襲反位較此文稍詳此處退字亦不可少

三耦拾取矢○而后反位后誤作後

因留圭授受於堂西西方圭單疏陳本通解俱作主

謂反向東面位而誤作面

衆賓未拾取矢

謂此第一番初時初陳閩俱作射

唯有三耦射唯誤作誰

司射作射如初

衆足以知之矦矦徐本通解楊氏俱作矣陳本作矦按矦卽矣之譌今本據此遂誤作矦

司射至于賓　注猶有至必也單疏本

司馬命去矦陳閩俱無命字

獲者以宮商趨之趨單疏陳閩俱作趍是俗字

賓許

及數算告勝負之事數算誤倒

釋獲者

皆在堂西在堂誤作云當

故執中者單疏本無故字監本故字擠入

乃射

未知有幾未誤作老

又取中之八算

見在庠也單疏要義俱無也字通解有

故曰序東西單疏要義俱作故言互言之通解改作皆互言之也陳閩監本曰字亦俱作言

大夫袒決遂

耦於庭下徐本通解楊氏俱無下字

衆賓繼射
於是言至及賓　單疏陳本俱無言字
則司射賓升降　賓單疏通解俱作擯
卒射
故有餘筭也　餘監本誤作飲
司馬袒決
肅慎氏貢楛矢　楛釋文作枯云字又作楛
司馬乘矢如初
前番未釋獲　未陳閩監本通解俱作不
唯此二事　二陳閩俱誤作三

休武主文　主誤作上
射記數筭　記單疏陳本俱作訖通解作記
釋獲者
就右獲東東面也　上東字單疏本作更通解作東
一純以取
注縮從至爲歷　單疏本不標經文起止
與自前
故東面鄉之　陸氏曰鄉本或作嚮
注少北至鄉之　以下疏兩節單疏本俱不標經文起止
故則又筭也　又單疏通解俱作右

坐兼斂筭〇十則異之　十誤作實
司射復位
故名筭爲獲　名誤作明
若右勝
以中爲雋也　雋嚴本作儁
一一已上　下一字單疏陳本通解要義俱作二此誤
因純有若干　有要義作言非也
司射適堂西
論二爵之事　二單疏要義俱作罰
彼以承尊　以誤作此

弟子奉豐
酌者不授爵　授誤作校
不勝者皆襲
注周襲至執弦　單疏本不標經文起止
謂以此襲說決拾　謂陳閩俱作請
三耦及衆射者〇勝者先升堂少右　徐本楊氏敖氏俱重升字唐石經通解俱不重
正當西階　當陳閩俱誤作爵
不勝者進北面
注右手至執弓　以下疏三節單疏本俱不標經文起止
右手執觶可知也　可陳閩俱誤作而

與升飲者相左

侯復射者謂侯第三番射也　兩侯字單疏本俱作待通解止載下句亦作侯○按上侯字當作侯疏標起訖云侯復射下待字正解上侯字也

有執爵者

卽立於席端　序要義作席

文出如大射也　如單疏本作于是也

若大夫之耦不勝

無能對　徐本無對字

衆賓繼飲　繼誤作既

司馬洗爵

使服不侯官唱獲　侯單疏陳本通解俱作士是也閩監俱誤作侯

獲者負侯

已下云　已單疏陳閩通解俱作以按此以字訓因不可與已字通

明先居中可知　先陳閩俱作此

東面遷豆　面誤作而

獲者執爵

是以獻焉者　焉重脩監本誤作為

今還使之設薦俎　還陳閩俱誤作設

獲者南面坐

亦二手祭酒反注　反徐本作及通解楊氏俱作反

右祭薦俎　右誤作反

與適左个中亦如之　亦唐石經徐本楊氏俱作皆通解敖氏作亦按敖云謂適左个又適侯中皆如適右个而祭之儀也則敖所見本亦作皆刻集說者誤改為亦耳

左个之西北三步

若就乏　乏諸本俱作之唯單疏本同此

此約獻釋獲者司射乏位　乏單疏通解俱作之

司馬受爵

此近乏者　單疏通解此下俱更有乏者二字要義無

司射適階西

此薦脯醢　薦誤作獻

司射去扑

云不言射者　射下單疏本有位字按單疏非也

司射先反位

云鄉不言先三耦　先誤作三

第三番無位者　三單疏陳本要義俱作二是也

故位事不同也　位誤作知

三耦及衆賓

注以猶至為與　單疏本作以猶與也

卒北面

亦於三耦為之位也　於誤作與

賓堂西
尊賓也 尊閩誤作是
注將袒至賓也 賓誤作實
與反位而后耦揖 后作後
司射猶挾一个以進
云鄉言還當上耦西面 上誤作射
司馬升
遙號命之可也 命徐陳通解楊氏俱作令
注東面至在堂 面誤作西
是以下文特云 特陳閩俱誤作將

司射遂適階間
以卿大夫士同五節 同單疏陳本要義俱作用是也
先知審故也 故單疏要義俱作政通解作故
上射揖司射退○樂正東面命大師曰 命字誤在東上
云比天子之射節也者 比陳本作此與注合
大師不興
次番射時 番誤作審
釋獲者○司射命設豐設豐實觶如初 通解設豐二字不重出按大射設豐不重通解因彼而誤敖氏注大射云當更有設豐二字如鄉射之文
釋獲至如初 注側持至射也 單疏本至誤作猶

故言猶以連之也 猶諸本俱作有○按單疏亦作猶是也
司馬命弟子
掩束之 掩諸本俱作奄
樂正命弟子
合樂訖 合誤作令
又將射時 又陳閩俱作人非也
弟子相工如初入 如陳閩俱誤作知
主人阼階上
少逡遁也 少釋文作小
主人進受觶

注旅酬至殺也 單疏本不標經文起止
賓揖就席
鄉所酬 鄉徐陳通解楊氏俱作鄕
賓觶進東南面 單疏本無東字
而亦進西南面可知也 單疏本無南字
司正升自西階
此言某酬某子者 此葛本誤作化
衆受酬者
主人之奠者 奠徐本通解要義楊氏敖氏俱作贊
卒受者 卷十三起

司正當監旅酬訖 當陳閩通解俱作掌監本要義俱作當

舉觶者退○賓與大夫反奠于其所 夫下石經徐本要義楊氏敖氏俱有坐字通解無

若無大夫

若無大夫則唯賓　注長一至之爲 單疏本

司正升自西階

至此盛禮已成 已徐本通解俱作以

此禮記聘義文 文陳本誤作又

齊莊正齊而不敢解惰 九字單疏要義俱無通解有

反命于主人

順賓意也 賓重脩監本誤作濱

知弟子是賓黨者 是字未刻

降自西階階前命之 單疏陳閩階字俱不重

賓取俎

注授賓至禮之 單疏本不標經文起止

主人取俎

以東授主人侍者 按者字當重

歸入於內也 入陳閩俱作人

衆賓皆降立

從降亦爲將燕 單疏本不標經文起止

亦知賓主人大夫將燕 知單疏要義俱作如

主人以賓揖讓

彼謂升席時 時誤作者

但對文上曰衣 文重脩監本誤作丈

則尊者說屨在戶內 屨誤作履

其餘說屨於戶外 其單疏陳本要義俱作自下同

則亦尊者一人 亦陳本誤作一

此乃鄉飲酒臣禮 浦鏜改乃爲及

賓主人行敵禮 敵陳本作敬

無算爵

故誤有也 有字未刻

拜既爵者 要義無者字

以上獻酬時 上單疏要義俱作正

而錯

迭飲於坐而已 按宋本釋文出迭於二字疑誤今本釋文作迭飲

注錯者至殺也 單疏本不標經文起止

禮殺也者 浦鏜云脫又字

辯卒受者興

衆賓之末 之誤作至末徐葛俱作末似誤下兩末字徐亦俱作未葛本其末仍作末

不以己尊於人也 於徐葛陳閩通解楊氏俱作孤與單疏合是也

不以己尊於人也者　於單疏陳閩要義俱作孤是也

衆賓已上辯　已陳閩俱誤作也

必知復位者　復誤作後

長受酬

古文曰酬者不拜　曰下徐本通解俱有受字

受酬者

雖受尊者之酬　雖徐本楊氏俱作進通解作雖

辯旅

故鄭偏言主人之贊者　偏陳閩皆作徧按作偏爲是然單疏本亦作徧

無算樂

任賓主所好也　任要義作在

賓興

鄭註鍾詩云　詩單疏本作師是也下同

亦從而亡　陳本亡字缺

陔下　下單疏本作夏是也

主人釋服

卽朝服之下　下一本改作衣

使人速

還司正爲賓也　賓單疏本作擯

以告于鄉先生

謂鄉中致仕者　單疏本作謂老人教學者按鄉飲酒禮注作鄉中致仕

記大夫與

若然　若陳閩俱誤作者

亨于堂東北

祖陽氣之所發也　祖徐作俎誤

尊綌幂　幂釋文宋本作冪

從禮子質也　子誤作于

則絺可　絺單疏要義俱作𦁖與周禮冪人注合

或與王同　或閩本誤作武

列未命之前　列陳閩通解要義俱作則

蒲筵

唯此一種　單疏要義俱無此字

然共言之　共單疏本作其

取相承藉之義耳　取相誤倒

西序之席

衆賓之序　序單疏通解要義俱作席

獻用爵　通解句首有凡字

薦脯

膱猶脡也　膱陳本作職○按釋文曰膱音職若以鄉飲記音義正之此膱乃樴之誤

謂腊之　腊誤作脂

第一八一冊　續修四庫全書　第3　反之下

鄭注周禮醢人云 單疏本脫禮字

醮以粱麴 粱陳閩俱作梁

横祭半臟横上 臟誤作膞横上浦鏜改作于上

俎由東壁

上云亨于堂 亨誤作享

賓俎由在 由在單疏陳閩通解俱作曰載是也監本作由載

賓俎

謂前其本 前陳閩監葛俱誤作首

按禮記少儀云 禮記陳閩俱誤倒

謂前其本者 前陳閩俱誤作首

賓主已用肩臂 用字未刻

凡舉爵

謂獻至有薦 單疏本不標經文起止

將舉者

後舉之者也 後誤作便

三笙一和

孫氏巢高大 氏下單疏要義俱有注云二字此誤脫

獻工與笙

注奠爵至與笙 爵閩本誤作尊

立者

注賓黨 單疏本有今本俱脫

司射之弓矢

釋弓矢去扑 去誤作云

司射既袒決遂而升

著並行也 浦鏜云也疏作事按疏不作事浦鏜非

凡侯

則經獸侯是也 徐本通解楊氏俱無此句按此乃疏文誤入

皆謂采其地 地誤作也

射熊虎豹 熊閩監俱誤作燕

不忘上不相犯 下不字徐本通典聶氏通解俱作下朱子曰疏解忘為苟然則乃妄字也○按疏云不苟相從佩當犯顏而諫正是不忘相犯之意似非妄字又按禮記射義疏引作上下相犯

志在君臣相養 徐本養下有也字與射義疏引亦合

又非私相燕勞 勞誤作射

由是云焉者 由上單疏本有云字是也

於此鄉記也 浦鏜云鄉下疑脫射字

則此以蜃灰塗之 以誤作亦

象其正鵠之處耳者 其單疏本作於是也之字空缺

則參分其侯 參諸本俱作三

不忘上下相犯者 下陳閩俱作不誤也

三者皆猛獸 三誤作二

各以其色明畫　陳閩俱無明字

凡畫者

此燕侯也　燕陳本通解俱作歟按單疏亦作歟

云丹淺於赤者　云誤作雲

射自楹間　間誤作閒

中央東西之節也者　單疏要義俱無之字按注有之字凡疏叠注語間有增損不必悉依原文

而弗忘孝也　而弗誤作面不

命負侯者

其位　單疏本位下有者字

凡適堂西○送西取弓矢　送唐石經徐葛陳閩通解楊氏敖氏俱作遂

旌各以其物

射於謝於序　陳閩俱無於序二字

無物

糅者雜也　徐本敖氏俱無者字通解楊氏俱有

杠橦也　杠誤从手

韜爲翿　韜閩監俱作縚

得建物　物閩本誤作此

故知七尺曰仞也　陳閩俱無故知七尺四字

小爾雅　小陳本誤作少

凡挾矢

史主闔間　闔閩本誤作闔

司射在司馬之北

司射在司馬之北　釋曰　單疏本

始射

據第二番射時　二陳閩通解俱作一

福長如笴

司馬左右撫矢　司馬左右誤作左右司馬

於背上通身著當　著誤作音

福髤橫而奉之　奉釋文唐石經徐本俱作拳通解楊氏敖氏俱作奉朱子曰拳當作奉字之誤也陸氏音

拳亦非是石經考文提要云拳訓曲言制福之法漆而橫曲之其蛇交之處著地龍首尾拳曲向上更設韋當於其背與上蛇交韋當文義相屬非設福時兩手奉之也釋文明注拳音權通解但云拳當作奉而注仍作拳不改字○按朱子曰拳當作奉則未嘗改經也今本通解經文竟作奉却於疏末綴福橫而奉之五字疑非朱子原文

鹿中髤

注前足至負也　單疏本不標經文起止

不堪受負　單疏本句首複出猛獸二字

大夫與士射袒纁襦　纁唐石經徐本通解楊氏敖氏俱作薰按宋本釋文亦作薰前有司請射疏亦引作薰據士冠禮纁裳注云今文纁皆作熏則此薰字當爲熏

司射釋弓矢

惟此二事　此徐本作比似誤

禮射不主皮

不待中爲雋也　雋徐本要義俱作儁○按儁葢雋字之誤

則不復升射也　要義脫升字

凡祭取餘獲陳於澤　凡要義作巳與單疏述注合取上要義有則字按凡祭當從要義作巳祭○按凡字是也射義天子將祭必先習射於澤下文又云射中者得與於祭不中者不得與於祭是射澤必在祭之先況禽待祭後而班則委積日久巳字非也段玉裁云單疏本述注作巳亦誤字

嚮之取也　嚮釋文作鄉

勇力之取　取下徐本通解要義俱有也字

下言鄉射者　下單疏通解俱作不是也

賓射中兼之　射陳閩俱作燕

禮射二番不勝　二陳閩監本要義俱誤作三

仍待後番復升射也　後單疏本作三通解要義作後按後番卽三番也如諸本則在三番後矣恐非

每禽擇取三十餘　擇閩本誤作釋

凡祭　凡單疏要義俱作巳段玉裁云此巳字乃賈誤解

云非所於行禮者云　單疏本無行字重下云字要義悉與今本同

天子大射張皮侯也　也上單疏要義俱有一字

試弓習武之射　武陳閩俱誤作正

獲者之俎折脊脅肺臑　敖氏刪臑字其正誤曰今本肺下有臑字繼公謂臑在肺下非其次且與折文不合葢傳寫者因注首言臑而衍也大射注引此無臑字今據以刪之周學健云臑在折中不應又出臑字但賈疏自作有臑字解故仍其舊而加圈別之○按此與鄉飲酒介俎肫字同意皆以用體無常故立文不定且此文變例臑在肺下其意尤明故鄉飲酒肫字尚可刪而此經臑字不可去又大射注云卿折俎用脊脅臑折肺與此正同明無衍字

則折之不得正體　正陳閩監本俱作整

東方

侯以鄉堂爲面也　堂誤作黨

侯以鄉至面也　單疏陳閩監本俱標全句

以其經直云左右个　左閩本作右

釋獲者之俎

侑俎豕亦切肺一　俎豕單疏本作豕俎誤倒

古者於旅也語

禮成樂備　諸本俱作種成樂儀唯徐本同此

旣旅

從正禮也　從徐本作後通解作從

徒士入齒於鄉人　單疏本不標經文起止

大夫後出

不干其賓主之禮　干誤作于疏同

主人送于門外

大夫乃出送拜之　送拜誤倒

不干賓主之禮　干亦誤作于

中十尺

考工記曰工誤作功

謂侯中也單疏要義俱無也字

云用布五丈丈誤作尺

純三尺尺八寸兩尺字單疏要義俱作只按咫與只古字通只八寸鄭康成荅趙商語見天官內宰及聘禮疏

云則以緇長半幅云單疏陳本要義俱作七緇要義作緇按作緇與士喪禮原文合

幅有二種幅陳閩俱誤作而

必沽而小沽誤作治

侯道五十弓

宜用射器也用射徐作於躬聶氏通解楊氏俱作於射

正二寸者諸本俱無者字唯監本同此

弓之下制下誤作古

云正二寸者陳閩亦俱無者字單疏監本有

倍中以爲躬

身謂中上中下謂誤作爲中下陳閩俱作下中

倍躬以爲左右舌

倍躬以爲左右舌　注謂上至之舌單疏本

下舌半上舌

半其出于躬者也躬徐本作射似誤

用布二十五丈二尺用徐本作田誤

半者至六丈單疏本不標經文起止

箭籌八十

箭篠也篠誤從竹

籌八十者籌徐本楊氏俱作筭

其時衆賓從賓上賓字徐本通典通解俱作寡

以十耦爲云云單疏要義俱作文陳閩俱作正

長尺有握

刊本一作膚徐本通解楊氏俱無作字與單疏標目及述注合通典作刊本一云膚敖氏作刊一本膚按疏云引之者證握膚爲一致鄭注無引證之語○按疏云引之者自釋其引公羊傳投壺之意也

注握本至作膚作單疏本作一

云刊本一作膚者單疏要義俱無作字

楚扑

刊其可持處可通典作所

君射

此以下雜記也葛本誤重也字

君國中射○以翿旌獲翿誤作翻疏同

今文皮樹爲繁豎徐本無爲字豎作豎通解兩見二十一卷有爲字二十卷無爲字豎俱從豆

古文無以文鍾本誤作今

以翿旌獲　注中國至無以單疏如此中國陳閩監本俱作國中

不在國中單疏聶氏要義俱無中字

干舞也　干陳閩俱誤作下

於郊

如驢　通典作大於驢

岐蹄　岐陳本通解作歧徐閩監本作岐按釋文宋本亦作歧是俗字

公入驁　按宜從馬各本俱誤

在虞庠小學　陳閩俱無小學二字

禮記云　禮字未刻

岐蹄　岐單疏陳本要義俱作歧下同

於竟則虎中龍旜　中下通典有以字

畫龍於旜　畫葛本誤作書

於竟則虎中龍旜　注於竟至爲旜單疏本

亦若翿旌也　翿亦誤作劀

大夫兕中

其數雖同旐依命數不同　單疏本其作刃旐作旐按刃即仞字前云旌各以其物疏言大夫五仞士三仞不同故云各也此經專據大夫爲文故仞數同而公侯伯之大夫與子男之大夫命數不同故其旐異

士鹿中翿旌以獲　七字唐石經徐本通典通解楊氏敖氏俱有今本並脫

謂小國之州長也用翿爲旌以獲無物也古文無以獲　二十一字今本俱脫徐本通解俱有通典引謂小至無物十五字盧文弨云疏無可考○按單疏本此節無疏

唯君有射于國中

是其一耦　耦單疏陳本要義俱作隅

此鄉射亦不在國中　此閩本誤作比中單疏要義俱作射

故記於此見之也　記下單疏要義俱有人字此下陳閩俱衍比字

君在

不袒纁襦　纁徐陳閩監通解俱從衣要義從糸按要義載疏亦從衣則從糸者誤也

儀禮注疏校勘記卷五

臣徐養原校字

儀禮注疏校勘記卷六　臣阮元

燕禮第六單疏本卷十四起

於五禮屬嘉禮單疏本無下禮字

卿大夫有聘而來有上要義單疏並有又字是也

燕樂以盡其歡歡單疏陳本要義俱作懽

燕禮

戒與者徐本無戒字集釋通解楊氏俱有

小臣師一人一陳閩俱誤作下

在東堂下在東陳閩俱誤倒

戒與者戒要義作云按疏云留羣臣謂羣臣留在國不行者也朱子曰留羣臣謂羣臣朝畢將退君欲

與之燕故使小臣留之疏說非是如朱子說則留字即釋戒字如賈氏說則留羣臣正釋與者疑賈氏所見注亦無戒字此疏戒字當從要義作云

鄭不言語羣臣無事燕者語單疏本作與按與是

君有命戒射者戒誤作教

故云君有命云誤作言

膳宰具官饌于寢東

寢路寢路徐本作露張氏曰注曰寢露寢按疏露作路後記之注亦作路從疏○按後注路堵父國語作露則露路古多通用

脯醢也者者上單疏要義俱有知字

燕朝服於寢正處在路寢朱子曰於寢下疑脫既朝服則宜於六字

樂人縣

縣鍾磬也鍾徐葛集解通解俱作鍾後賓執脯以賜鍾人於門內霤周學健云鍾鼓之鍾古皆作鍾三禮無鍾字俗本或作鍾皆後人所改也○按後凡鍾字放此不悉校磬徐本作罄後同

宮縣者宮徐本集釋楊氏俱作言與單疏合

未知樂人竟是何官竟單疏要義俱作意

按周禮春官大司樂云司誤作師

諸侯無大司樂司亦誤作師

故鄭下注公公單疏要義俱作云按云字是

云宮縣者宮單疏本作言

更整理樂縣之法更誤作按

設洗篚于阼階東

云膳篚者篚單疏陳閩俱作篚是也

此不言南肆不下單疏本有可字

司宮尊于東楹之西○左元酒南上南聶氏作東

冪用綌若錫冪徐本楊氏作鼏通解敖氏作冪

以治王宮之政令令誤作今

又按酒正云又閩本誤作文

酒正月盡言於小宰酒誤作言

爲卿大夫也者夫下單疏要義俱有士字

故知方尊爲此人也人陳作入

交與東楹北也　與單疏本作於按於字是也

鄭注禮殺也　注下單疏本有云字是也

皆有酒　酒下單疏本有醴字是也

以其士大夫已上得正祿　上陳閩俱誤作有

諸府八人祿　諸單疏聶氏要義俱作謂是也

胥六人徒五人　兩人下聶氏並有祿字

司宮筵賓于戶西　筵唐石經作之誤

然具言之　具單疏本作其按作其與周禮序官注合

禮得申　申陳閩俱誤作中

射人告具

亦是不定之義　亦上要義有以字

小臣設公席于阼階上西鄉　陸氏曰鄉本又作嚮下及注同

諸侯酢席　酢徐陳集釋楊氏俱作胙嚴閩監本通解敖氏俱作昨

小臣納卿大夫

故下經君爾之始就庭位　爾之始單疏本作始爾之通解與今本同

即就定位　就閩本誤作位

大史俟於所設中之西　俟陳閩俱誤作候

故知以公命者也　公命陳閩俱倒

從而入不須引　上三字單疏要義俱無引陳閩俱誤作次

上上四人　上上單疏陳閩要義俱作上士是也

小臣正贊袒　袒單疏本作祖

公降立于阼階之東南

云大夫由北面少前者　由單疏要義俱作猶與注合

射人請賓　人誤作入

下云為擯者　下單疏要義俱作不

其次為小射正　單疏要義俱無小字

以因燕而射　以單疏要義俱作或

不辨射人面位者　面陳閩俱誤作而

公曰命某為賓

既以宰夫為主人　單疏要義俱無既以二字通解有

明賓亦是大夫　亦是大夫陳閩俱作亦當用大夫也

射人命賓

東面南顧　面監本誤作西

乃命執冪者

注以公至之也　之上單疏本有略字

以君命命之　陳閩俱無之字

又且東面階　且陳閩俱作是

又大射工人士與梓人　射下單疏本有云字通解無

膳時請者　膳單疏本作臨按臨字是

射人納賓

自此至賓以虛爵降 此閩本誤作比
賓升自西階〇賓右北面 右誤作又
大宰之屬 張氏曰巾箱杭本大作人從監嚴本
按下文獻夫夫 上夫字單疏陳閩俱作大按大字是
各異其實同也 各單疏要義俱作名按名字是
主人降洗
與賓同由西階升降 升陳閩俱誤作是
當洗南北面 面陳閩俱作而非也
當辭賓降故也 辭誤作從
主人北面盥〇奠觚于篚 于誤作與

執冪者舉冪
注君物至賓也 單疏本不標經文起止
而酌膳尊 酌監本誤作的
膳宰薦脯醢
既與鄉飲酒同用物 物陳閩監本俱誤作拘
則於此賓之牲體數同 於單疏陳閩監本俱作與
賓坐
旨美也 集釋無也字
按前例 例上單疏本有體字通解無
賓西階上北面坐

故鄭明之 故誤作拜
主人降
今文從此以下 此徐本作北誤
嫌易之也者 者誤作對
觚亦稱爵 亦誤作言
賓坐奠觚
以經言主人北面拜受爵 經誤作既
主人坐祭
主人坐祭不卒酒　注辟正至臣也 單疏本如此卒經作啐
未知正有啐不 正下單疏要義俱有主字是也

席末坐啐酒 末誤作未
不拜酒
拜酒主人為告旨 拜酒主人四字陳本雙行夾書閩本無拜酒二字
但告旨者 陳閩俱無但告旨三字
附考 集釋此節之下有經文不殺二字鄭注無俎故也四字盧文弨云各本皆無厠此不倫
遂卒爵
崇充也 充徐葛集釋通解楊氏俱作充不誤
不以酒惡謝賓 徐本集釋俱無惡字似誤
射人升賓
以得君命 以單疏本作亦是也

第一一一冊　續修四庫全書　第14　反文句

主人盥○升賓之 賓唐石經徐陳集釋通解要義楊氏敖氏俱作賓

象觚至東面 觚下複衍觚字

自此不盡奠于膳篚 不單疏陳閩要義俱作下

不得北面又取 又取單疏通解俱作取又又字屬下句

公拜受爵

燕主歡故也 主單疏要義俱作上

今於公士薦脯醢 於要義作以

主人盥洗升○拜賓賓降筵北面答拜 賓唐石經敖氏俱不重徐本集釋通解要義楊氏俱重石經考文提要云大射禮當此節曰西階上坐奠爵拜賓西階上北面答拜不疊賓字例同○按疏無降筵二字凌廷堪據大射禮以賓降筵三字爲西階上三字之誤

則比無升筵之事 比單疏陳閩要義俱作此

益誤 誤陳閩俱誤作設

師曠季調待 季單疏本作李是也

舉爵於君也 君也陳本誤倒

義騰與媵決 單疏要義俱作義勝於媵送通解作義勝於送無媵字陳本騰作勝餘同今本

主人酌膳

拜其酌也 也徐陳集釋通解楊氏俱作巳

受爵于筵前

主人酌膳釋曰 單疏本○按此疏當在上節今附此節非也

自此至薦東 自此陳閩俱誤作此自

若然 若陳閩俱誤作者

主人降復位

其體彌卑 體徐陳集釋通解楊氏俱作禮按大射疏引此亦作禮

記所謂一張一弛者 一弛釋文作壹弛

云賓不立于序內 云賓不三字陳閩俱誤作自此盡

小臣自阼階下

亦非最長 單疏本無亦字

媵爵者立于洗南

西階上北面相待 面誤作西段玉裁校本西上有向字

若君命皆致○升賓之 賓唐石經徐陳集釋通解楊氏敖氏俱作賓

云序進往來由尊北 單疏本重進字要義不重

西向而陳 而要義作南

由尊北又楹北 又陳閩俱作及

住君所 住單疏通解要義俱作往按往字是

亦又還而反 又單疏通解要義俱作右按右字是

按鄉射皆云 按下一本增鄉飲二字周學健云既有皆字則當兼鄉飲明矣浦鏜改皆爲記○按下云是鄉飲酒一人舉觶云云則鄉射上固當有鄉飲酒三字浦鏜非

公坐

則不得升成拜 得下單疏要義俱有言字是也

鄭注不言成拜者 注下要義有云字

此篇未無算爵 未單疏陳閩通解要義俱作末

易觶洗

公坐至觶洗　注君尊至文也 單疏本張爾岐監本正誤云觶易二字之間誤用圈隔○按楊氏有圈今本由是而誤

所以受酬 酬單疏陳閩要義俱作酢按酢字是

故云易有故之辭也 辭陳閩誤作觶

公有命

是以不言成拜 以徐本集釋通解楊氏俱作亦

謂若酬時 若監本誤作苦

賓升不拜 單疏本無升字通解要義俱有○按公食大夫禮有升字

公答再拜

注拜於至侍臣 單疏本不標經文起止

賓請旅于諸臣 諸要義作羣

射人作大夫長

遺射人作大夫者 單疏本無射字要義有

大夫徧 要義無大夫二字

賓大夫之右

賓左右者 左諸本俱作在

注賓左至之位 左陳閩監本亦俱作在

賓有西階上酬卿 有單疏陳本作在

主人洗升

君作主人 作單疏通解要義俱作酢是也

故使二大夫媵爵于公 二大夫陳閩俱作二人

司宮兼卷重席 單疏本卷十五起

有蒲筵萑席兩重席 重單疏通解要義俱作種下並同

三重再重 下重字陳本作種非也

決卿飲酒鄉射 鄉陳閩通解要義俱作鄉

彼尊尊於主人 上尊字單疏陳本要義俱作遵

乃薦脯醢○右祭脯醢 脯唐石經作醢誤

射人乃升卿

上公得置孤卿一人 公誤作命要義作國亦誤

彼是殷法用之 用單疏要義俱作同

故同稱云 云單疏通解要義俱作公是也

席于阼階西

初無加席者 要義無初字

云親寵苟敬私昵之坐者 云誤作謂要義云下有亦爲阼階西位近君君則屈十一字

此孤一席於阼階之西 一單疏通解要義俱作亦按亦是也

小臣又請媵爵者二大夫媵爵如初 唐石經大夫下重出大夫二字按疏讀二大夫媵爵如初爲句則亦無大夫二字大射亦無前經小臣請媵爵者公命長小臣作下大夫二人媵爵媵爵者阼階下云云

此經不言公命不言小臣作俱省文也
論一人致爵于公之事 論重修監本誤作論
請致者
自優暇也古文云阼階下北面再拜 古文以下十字今本並脫徐本集釋通解俱有
非賓也 賓單疏本作實是也
言君者 君單疏通解俱作若按若字是
似言皆數 數單疏本作致按致字是
公又行一爵
已爲賓舉旅 已要義作以

主人洗升
不酢爵君 不下要義有酬字爵單疏要義俱作辟通解作爵
辯獻大夫
亦獻而後布席也 後徐葛陳閩監本集釋通解俱作后
故言遂也 言要義作云
卒○大夫皆就席 皆下唐石經徐本集釋楊氏敖氏俱有升字通解無石經考文提要云前主人洗升節疏述經起訖云自此盡皆升就席明有升字○按大射亦有升字
席工于西階上
瞽矇歌諷誦詩者也 矇嚴鍾葛本俱从目徐本亦誤从月
按周禮樂師職云 師誤作司

小臣納工
按禮輕 按徐本集釋通解楊氏俱作燕與疏合
周禮序官文 官誤作管監本作管尤誤
得相參之意 意要義作禮
工歌鹿鳴
及四方之賓宴 張氏曰注曰鹿鳴君與臣下及四方之賓宴又曰宴歡在于飲酒成其意監本宴並作宴
可則效也 效釋文徐本集釋通解要義俱作傚陸氏曰傚本又作效同
此采其更是勞苦 是徐本作自集釋通解要義俱作是
卒歌

此工歌 此單疏要義俱作云是也
使人相祭
又承受爵薦脯醢之下 又單疏本作文是也
衆工不拜受爵
猶因也 因葛本誤作不
公又舉奠觶
此燕尙飲酒 尙陳閩俱誤作也
笙奏之前 前陳閩俱作閒
卒
舉旅酬行於西階之上 酬行要義倒

或從卿　卿監本誤作鄉
笙入
白華　白誤作日
後世衰微　衰監本誤作哀
宜正考父　宜徐陳集釋通解要義俱作且
唯有一磬縣而已　而陳本誤作面
乃間歌魚麗
此采其物多酒者也　者徐葛陳閩集釋通解要義俱作旨是
遂歌鄉樂○葛覃　覃朱本釋文作蕈　○采蘩　蘩陳閩監本俱作緐
能修其法度也　盧文弨改修爲循金曰追云修鄉飲作循詩序亦作循○按鄉飲注之循徐本作修

此注之修諸本無作循者
於時文王　時誤作是
德化被于西土　西徐陳集釋通解要義俱作南鍾本西土作南山
夫婦之道者　集釋無者字
然則諸侯之相與燕　徐本集釋要義俱無之字通解有
注周南至末聞○釋曰云遂歌鄉樂者　單疏本如是下文明同也下直
按自周南以下句今本誤
鄉飲酒不言鄉樂者　單疏要義俱無上鄉字
大師告樂正曰　告下唐石經徐本集釋要義楊氏敖氏俱有于字通解無
教大師以六律爲之音者也　大師徐本集釋通解楊氏俱作六詩是也與單疏述注合

陳葛俱誤作六師疏同
下大夫二人　下陳閩俱誤作不
對小師已下二百人爲上士也　周學健依春官大師小師職文改二百爲三百改上士爲上工
教大師以六律爲之音者也者　大師單疏本作六詩
大簇　簇陳本作蔟按蔟字是
證大師知樂節　大陳閩俱誤作六
樂正由楹內
西面北上坐時　時上陳閩俱有一字
故知大樂正升堂　單疏要義俱無知字

射人自阼階下
乃行旅酬故立司正之後乃行旅酬　今本脫故立以下十字單疏通解要義俱有
皆成其獻　陳閩俱脫成字
司正洗角觶
不主意於賓也　徐本集釋楊氏俱無也字與單疏標目合通解有
注洗奠至賓也　洗誤作先賓也單疏本作於賓
前解立意爲賓　立單疏陳閩要義俱作主
司正降自西階
自嚴正慎其位也　徐本集釋楊氏俱無也字嚴鍾併無慎字通解有○按無也字與單疏標目合

注右還至位也　位上單疏本有其字無也字

先西面也者　陳閩俱無也字非也

賓反入

凡燕坐　坐陳本通解俱作座非也

相親之心也　徐本集釋楊氏俱無也字與單疏標目合通解有

注凡燕至心也　心字單疏本作之心

則君脫屨之在堂上席側　浦鏜云之字當衍文按或之字下有脫字

羞庶羞

謂膳肝膋狗胾醢也　胾誤作膋

取狗肝以幪之以其膋　以幪單疏要義俱作一幪○按內則作幪單疏非也一字不誤

上大夫二十豆　二陳閩俱誤作干

雉兎鶉鴽　雉上單疏要義俱有有字按有字是

司正升受命

乃反坐也　乃陳閩監本俱誤作及

主人洗升○主人拜受觶　受唐石經徐本集釋通解要義楊氏敖氏俱作送

主人至送觶　單疏本作送字與石經合

乃薦

掌羣士爵祿廢置之事　陳閩俱脫士字

皆明射人　明單疏本作名是也

當官雖多　官陳閩俱作宮

依酋也　依陳本誤作衣閩本誤作表

主人就旅食之尊

在西樽之南　樽單疏要義俱作鐏○按作鐏與大射儀合

亦北面以陳　北閩本誤作此

府吏胥徒之輩　吏單疏陳閩通解俱作史按史是也

若射

如其告弓矢既具　具監本誤作見

至退中與算也　中徐作巾誤

鄉射記曰　曰集釋作云按戴氏以云字爲衍文

是以特言之也　之單疏本作此

故曰大射初　曰單疏本作故誤通解直云故大射初無曰字

故云亦也　單疏本作故亦之也是也

於境則虎中龍旜　境單疏陳本通解俱作竟下同

賓降洗

豆當爲斗　陳閩俱脫當字

賓坐祭卒爵

賓坐祭至反位　注反位至象觚　觚單疏本如此觚閩本誤作觶

大夫立卒爵不拜賓之　賓唐石經徐陳集釋通解楊氏敖氏俱作實

旅酬及之　酬單疏陳本通解俱作則

主人洗

立于東縣之北 立誤作令

鑄人校 陸氏曰本又作鑄下同○按諸本鑄鑄雜出後不悉

凡獻皆薦也 薦誤作爵

卒主人至之禮　注庶子至薦也 單疏本如此今本依通解分段故經卒下以圖屬之

掌事寔同 寔要義作是

則宜北統於堂上矣 上陳閩俱誤作人

下又知大樂正在東縣北者 陳閩俱無下字

堂前笴 前下單疏本有三字

工內相 單疏本無此三字

內小臣奄人 內上單疏要義俱有云字

按天官小臣序官云內小臣奄 陳閩通解俱無小臣序官云五字

王所求爲於北宮 北閩本誤作此

別於外內臣也者 於陳閩監本俱誤作與

受賜爵者

但先君受爵 顧廣圻云受當作虛宋單疏本已誤

然後受虛爵 受單疏本作授是也

以其將旅酬 單疏通解俱無酬字

唯受爵於公者

注乃猶而也 單疏本不標經文起止

乃是緩辭 乃是誤倒

士不拜受爵

今乃設賓不言賓 設陳閩俱作没要義作設周學健云謂經没其文而不見也大射儀卿大夫皆降節疏亦有没賓之語可証

彼釋此言也 陳閩俱無言字

宵則庶子○閽人爲大燭於門外 唐石經無大字按大射亦無大字

執之曰燭 曰誤作云

席設之而已 席單疏要義作廣是也

奏陔

注陔夏至奏之 案陔夏疑作陔陔

戒之使不失禮 戒誤作介

曰寡君有不腆之酒

入告賓 入陳閩俱誤作不

對曰

謂獨受恩厚也 受徐本作有集釋通解俱作受

謙不敢當也 敢誤作告

君貺寡君多矣

拜主君用燕之命者 用單疏本作賜

記燕朝服於寢

皆記經不具者 具陳閩俱作言

複下曰烏　曰誤作白

其牲狗也　今本竝脫唐石經徐本集釋楊氏敖氏俱有

狗取擇人也明非其人不與爲禮也　今本竝脫徐本集釋楊氏俱有按此節經注通解無

亨于門外東方

不得言臣所掌　言臣陳本誤倒

若與四方之賓燕

此戒賓在辭　在單疏要義俱作再按再字是

不入之也　入單疏要義俱作如

賓爲苟敬

主國君饗時　饗徐本作鄉釋文集釋通解楊氏俱作饗陸氏曰或作鄉非○按疏亦作鄉然以聘禮記賓爲苟敬注考之作饗爲是彼注與此注文異義同彼言饗食此專言饗者春秋僖二十五年左氏傳曰晉侯朝王王饗醴命之宥是饗有進醴之事與燕同類故對言之且饗食與燕其事相連若聘後禮賓自爲一事何容相較乎又聘禮注云今文饗皆作鄉則鄉饗古通用此注卽作鄉亦當讀爲饗不當讀爲鄉也

今燕又且獻焉　且徐本集釋通解楊氏俱作宜

云主國君饗時　按疏以禮賓之時釋鄉時則讀鄉爲曏矣此句及下文而云饗時也兩饗字皆當作鄉然單疏要義俱作饗則其誤已久

前有饗食　饗誤作獻

無以引證　引證單疏要義俱作可言

此謂在阼西北面　此要義作正

如獻諸公之位也　陳本要義俱無獻

賓實主國所宜敬也者賓實主國所宜敬　單疏要義俱如是毛及監本俱脫下七字陳閩通解俱脫上九字

無膳尊

鄉大夫來聘　鄉陳閩通解要義俱作卿單疏亦作卿與郊特牲注合

故鄭引彼經以証出　出單疏要義作此通解亦作出○按此是也

獻主之後　主單疏陳閩通解要義俱作士

與卿燕

君但以大夫爲賓者　但徐本集釋通解楊氏俱作恒與單疏述注合陳本誤作恒

爲賓之儀　儀單疏要義俱作義

云君但以大夫爲賓者　但單疏本作恒要義誤桓

若以樂納賓

所謂金奏也　謂葛本誤作爲

自此盡若舞則勺　勺監本誤作勻

揖讓而入門　讓閩本誤作謂

云卿大夫有王事之勞　大閩本誤作六

若舞則勺

告成大武之樂歌也　武誤作舞疏同

循養晦昧之紂　養陳閩俱誤作美

言成王代時　單疏本作言武王伐紂○按單疏是也

謂秉于𦪎 于單疏陳本俱作干此誤

惟公與賓有俎 惟徐本作唯單疏通解俱作惟按諸本惟唯錯出不悉校

凡栗階

猶聚足連步也 也上單疏要義俱有一字通解無

此即聚足也 也上單疏要義亦有一字○按當有一字下文此即聚足也單疏本足下亦有一字

凡薦與羞者 通解無與字

小膳宰 宰下徐本集釋通解俱有者字○按有者字與疏引注合

小膳宰者欲見直言君 閩本欲字擠入

羞賓者亦士也 羞上單疏本有爲字

有內羞

酏食糝餈 餈單疏本作食不誤

擣粉熬大豆爲餌 豆下單疏本有爲之二字通解誤作爲餌按周禮注無爲之二字

餈之粘者以粉之耳 粘者單疏通解作黏著與周禮注合陳本作粘著

既發

侯復發也 侯徐本作侯誤

上射退于物一笴

荅對 徐本集釋俱有此注通解無今本並脫

君在

注不纏襦厭於君 單疏本不標經文起止

若與四方之賓燕

謂公卿者酌之 卿諸本俱作鄉唯嚴鍾楊氏與此同酌徐本集釋通解楊敖俱作酬按此本雖作鄉而仍載許亮反之音明係鄉字偶失校耳

有房中之樂

絃歌周南召南之詩 絃徐本作弦與單疏標目合

注絃歌至君子 絃單疏本作弦按諸本弦絃錯出不悉校

明四方之賓而有之 浦鏜云明下疑脫爲字

明彼本無鍾磬也 彼單疏要義俱作依閩監俱誤作衣

儀禮注疏校勘記卷六

臣徐養原校字

儀禮注疏校勘記卷七

臣阮元恭撰

大射儀第七　陳閩監葛俱無儀字與單疏合釋文唐石經徐本俱有儀字單疏本卷十六起

射義於五禮　浦鏜校改義爲儀○按單疏亦作義

大射之儀

發而不失正鵠者　單疏要義俱無而字按射義有而字

其唯賢者乎　唯誤作維

鄭意下云　下單疏陳本要義俱作不

故以政教言之也　教誤作戒

宰戒百官

宰於天子冢宰　冢徐本作家誤

射人戒諸公卿大夫射

凡其戒命　命閩監俱作令與疏合按周禮原文亦作令

致齋三日若然　三誤作二

王自澤宮而還　宮誤作官

前射三日

冢宰之屬　之通解作官

皆前有射人戒　皆單疏要義俱作此是也

按大宰云　按誤作接

司馬命量人

掌量道巷塗數者　塗釋文作涂按涂塗古今字

正視遠近　正陳閩監葛通解楊氏俱作止徐本聶氏俱作正按周禮射人注云貍善搏者也行則止而擬焉其發必獲近誤作所

大侯熊侯　大侯下通解有者字

皆以布爲之而以皮爲鵠　單疏要義俱無爲之而三字通解有

以求爲侯者　爲下單疏要義俱有諸字是也

云容謂之乏　單疏要義俱無云字

則此貍步六尺明矣　自此至以非之也五十一字要義紙少鄭云此故先故注彼亦也十字餘與今本同陳閩通解俱作則此貍步六尺明矣者先鄭注射人貍步謂一舉足爲步於今爲半步後鄭注引鄉射考工爲證者所以明步爲六尺而非三尺也

亦得用三侯　自此至此其所以別也八十二字單疏本作三侯與天子同不得與天子同其大射

時所用物宜與畿內諸侯同用熊又與天子熊侯同故云大侯也陳閩監本通解楊氏俱與今本同

司裘卿大夫下　卿閩本誤作鄉

遂命量人巾車

一丈五寸少半寸　徐本寸下有也字通解無

此經云西十北十　單疏無此經兩字

侯之廣狹取度於侯道　九字單疏本無通解有

有革輓　輓陳閩監本俱作輓

故鄉射記云　鄉誤作夏

欲證射以鵠爲主也　證誤作正

并正云亦鳥名　正陳閩監本俱作下按當作并下云正亦鳥名

雖欲解經見鵠之義雖單疏本作鄭按鄭字是

一寸分爲三分得一分三誤作二

則是三分寸之一單疏本此句下更有三分寸之一五字

無正文文陳閩俱誤作立

云以豻侯計之者計誤作記

通躬與舌四尺與舌二字單疏本作自通解與今本同

張法糝鵠鵠下畔鵠單疏通解俱不重

即三分一寸也一寸單疏本作寸一

故知糝侯下綱侯誤作者

樂人宿縣

姑洗姑釋文徐本俱作沽

考神納賓者納陳閩監本俱作內

大呂中呂已東中要義作仲

謂諸侯之卿大夫謂下單疏要義俱有諸侯之卿大夫士也八字○按有此八字與周禮注合

亦是全之爲肆亦單疏要義俱作且通解亦是作是亦

半天子之士半誤作北

以言鐘形如鐘而復大上鐘字單疏要義俱作鏄

建鼓在阼階西

應鼙應之徐本無應鼙二字通解楊敖俱有

故用先伐鼓伐單疏通解俱作代是

西階之西

言成功曰頌曰徐本作日

解先擊朔鼙之義義單疏要義俱作意

故先擊朔鼙應之也鼙下單疏要義俱有應鼙二字按此與上節注文互誤也

笙庸以間庸要義作鏞誤

鐘磬西方西重脩監本誤作面

簜在建鼓之間

今大予樂官有焉予閩本要義俱作子周學健云大予漢樂官名或本作子者誤

小笙謂之和笙陳閩監本俱作者○按作小者是也

鼗倚於頌磬西紘

猗與那與誤作猗於那于猗陳閩俱誤作倚

猗歟辭猗陳本誤作徛閩本誤作倚

而作濩樂濩單疏要義俱作護

故於賓至搖之於單疏本作至通解作於

冕而朱紘紘重脩監本誤作絃

則鼗鼓將命鼗鼓單疏要義俱作以鼗是也

厭明○冪用錫若絺陸氏曰絺劉作綌音郤盧文弨疑綌爲綌誤詳釋文挍勘記

爲冪蓋卷辟綴於篠冪宋本釋文作鼏

自此至東陳自此單疏要義俱作此以下

但又有詳略耳　又通解要義俱作文是也

說者以爲若井鹿盧之形　盧下單疏要義俱有者鹿盧三字此誤

卽葬下棺椑間重鹿盧之輩　椑單疏陳閩通解要義俱作碑輩陳閩通解俱作類要義作輩○按當作碑

其形兩頭大而中央小　九字單疏要義俱無通解有

豐者承尊之器　豐字諸本皆同以下文考之當作曲然疏此說甚謬按說文有豐無曲豐豆之豐滿者也从豆象形鄭以爲諧聲者蓋其字从二丰既象豐滿之形復諧丰聲非別有曲字也賈以豐爲豐年曲爲承尊之器殊非鄭意至穀豆多有之說尤屬傅會古謂豆爲敍至六國後始言豆禮記投壺篇實小豆焉此七十子後學者所記也

是以豐年之字　豐誤作曲

曲下著豆　曲誤作豐

不用本字之曲　曲單疏陳閩聶氏要義俱作曲

以曲爲聲也　陳閩俱脫以字

各亦差寬　亦單疏通解要義俱作宜是也

其高尺　其單疏通解要義俱作共是也

比常豆而差短　常陳閩通解俱作於差短單疏要義俱作下通解與今本同

亦謂之坫　坫單疏要義俱从土下並同按單疏是也

面鄉也　也陳閩俱作尊

故皆尊鼻鄉君　鼻閩作甲

尊士旅食

遥繼鑄而言　言誤作云

又尊于大侯之乏東北

鬱鬯又在五齊之上　鬱鬯單疏要義俱倒通解與今本同

小臣設公席于阼階上

於周禮三公亦無職　於誤作與

羹定

亯肉熟也　亯釋文作亨

射人告具于公○大夫在干侯之東北　夫釋文唐石經徐本通解楊敖俱作史石經考文提要云釋文大史音泰足以證夫字之誤

大夫在干侯東北　夫徐本通解楊氏俱作史是也與單疏標目合

故入庭深也　徐本通解楊氏俱無故字與疏合

注大夫至大命　夫單疏本作史

云大夫在于侯東北　夫單疏本亦作史于陳閩俱作干是也

小有小臣正　上小字單疏本作下是也

公降立于阼階之東南

注詔告至衍耳　單疏本不標經文起止

以其大夫與公卿而有異　而單疏陳閩通解俱作面

擯者反命

公揖至膳者　注請士至無冪　單疏本

論卿大夫庭位　庭單疏本作定是也

乃命執冪者
以其執冪者　執誤作之
擯者納賓
自此盡賓荅拜再　拜再單疏本倒
論主人迎賓拜至　迎誤作延按下注有延賓之語此疏作延亦非無因
奏肆夏
執競也　競單疏本作倞與周禮釋文合
位賢用能　位單疏本作任按任字是
則如當燕　當單疏要義俱作常按常字是
故諸侯亦得用者　者單疏要義俱作若屬下句是也

若賓醉而出　醉誤作奏
主人卒洗賓揖乃升　唐石經徐本通解敖氏俱無乃字
賓毎先升揖之　揖之徐本通解俱作尊也
筵前獻賓
注賓既至復位　以下二節單疏本俱不標經文起止
奏肆夏至升堂飲酒　至上單疏要義俱有乃字通解無
賓以虛爵降　單疏本卷十七起
主人辭洗○以酢主人于西階上　酢釋文作酷云本亦作酢
注賓南至受者　單疏本不標經文起止
云賓南面　自此至鄉所受者十七字單疏本無

主人坐祭
未薦者臣也　未誤作木
遂卒爵興
辟正君也　君徐本作主
主人盥
觚有象骨飾也　飾下徐本通解俱有者字
主人降自西階
注人君左右房　以下二節單疏本俱不標經文起止
主人坐祭
注辭者至酬也　單疏本不標經文起止

是正主酬賓之節也　主誤作王重脩監本誤同
主人降
注賓不至彌尊　單疏本不標經文起止
小臣自阼階下
使二人媵爵之事　人單疏要義俱作大夫
以其作下大夫　作下單疏要義俱倒
媵爵者立于洗南
交於西楹北　於閩本誤作與
君命皆致
注既酌至君舉　單疏本不標經文起止

亦於鐏西東面酌訖 鐏閩本通解俱作罇

媵爵者皆退反位 者皆石經補缺誤作爵者

注反門右北面位 單疏本不標經文起止

乃是門右北面位 乃單疏通解俱作仍按仍字是也

公坐○賓升成拜 按顧炎武張爾岐俱云拜唐石經誤作敗然石經實作拜

公坐奠觶

下不就拜禮也 就徐本通解俱作輒禮下徐本通解俱有殺字

後不爲再拜 後單疏要義俱作復

公坐奠觶荅拜

賓進以臣道也 也徐本通解俱作就陳閩監葛俱無

賓告于擯者

賓欲以次序勸諸臣酒 賓誤作實

賓以旅大夫于西階上

先孤卿後大夫 卿後大夫四字今本脫徐本通解俱有

賓大夫之右 自此至設於賓左東上今本合爲一節脫注六節疏四節今分節補錄

賓在右相飲之位 徐本通解俱有按釋文有相飲二字

注賓在右相飲之位止 以下二節單疏本俱不標經文起止

釋曰賓位在左而在大夫之右者是相飲之位非賓主之位也 單疏通解俱有

賓坐祭

酬而禮殺 徐本通解俱有

若膳觶也

言更觶尊卿尊卿則賓禮殺 徐本通解俱有

注言更至禮殺 釋曰上注云不相襲者於卿尊更自敵以下言易此賓於卿是自敵以下當言易今言更者尊卿尊則卑賓禮殺也 單疏通解俱有通解於卿尊更作於尊者言更尊則卑賓尊下有卿字

大夫辯受酬

卒猶已也今文辯作偏 徐本通解俱有

大夫至復位 釋曰言復位者亦如上復門右北面位

即中庭北面位也 單疏通解俱有通解中庭作庭中

主人洗酬 酬唐石經徐本通解敖氏俱作觚

酬賓而後獻卿飲酒禮成於酬 徐本通解俱有

主人至階上 注酬賓至於酬 釋曰自此盡無加席論獻公卿之事 單疏本有

司宫兼卷重席

言兼卷則每卿異席重席蒲筵緇布純席卿言東上統於君席自房來 徐本通解俱有按釋文有布純二字

司宫至東上 注言兼至房來 單疏本如是今本作司宫兼卷重席

謂唯賓及公席布之解 之下單疏本有也字以下四條通解悉與今本同

其餘樹之於位後　後下單疏本有耳者以三字

則此云　則單疏本作若然

不謂至是始卷之　單疏本無至是二字

乃薦脯醢

主人俎脊脅臂肺　單疏通解要義俱無脊字○按鄉射記有脊字

折脊脅肺臑　單疏通解要義俱無折字○按無者非也

故公卿等皆無俎也　卿字空

卿坐左執爵

不嚌啐　啐陳閩監葛俱誤作肺

亦自貶於君　徐本通解俱作事在射臣之意與單疏標目合

注陳酒至之意　六字今本脫單疏本有不標經文起止

君在不嚌不啐者　君在不嚌單疏通解俱作不在射亦陳本君字空不嚌作不亦

自然不嚌也　然誤作祭

小臣又請媵爵者

注命長至優暇　六字今本脫單疏本有

公又行一爵

注於是至尊卑　六字今本脫單疏本有不標經文起止

燕禮爲卿舉旅　燕上單疏通解俱有按字

主人洗觚升

其義乃足　單疏要義俱無其義二字通解有

亦是賤不備禮也　陳閩俱無也字

辯獻大大○大夫皆升就席　大誤作乃

上總言辯獻大夫　單疏通解辯字俱在夫字下

大夫乃一時薦之　單疏通解俱無大夫二字

僕人正

僕人正至上工　注徒空至貴賤　單疏本

故云僕人正爲長　單疏要義俱無云字通解有

吏則府史之類也　單疏要義俱無也字通解有

以爲大師少師　少單疏本作小

相者皆左何瑟

略於此樂也　徐本楊氏俱無也字通解有

後者徒相入

是列官尊卑也　官誤作言

亦據升堂與坐先後之位　亦據陳閩通解俱作既然則與坐先後之位單疏本作坐之先後通解作與坐之位

坐授瑟乃降　授石經補缺誤作受

小樂正

注不統至於此　釋曰　八字單疏本有今本脫陳本於注後作圈隔之不標疏字改釋曰爲疏曰

猶統于階西　西單疏陳閩通解俱作而屬下句

恐工位移近于西 陳閩監本通解俱無于字

乃歌鹿鳴

可則傚也 傚釋文作詨云亦作傚

主人洗升實爵獻工 實石經補缺誤作賓

辟正主也 辟陳本作別

主人西階上

注輒薦之變於大夫 八字單疏本有今本脫

主人受爵降

大師至于後 注鼓北至六寸 單疏本

書或爲鞠 鞠誤从韋下並同

後鄭謂鞠者 後鄭單疏要義俱作元通解作後鄭

其窮隆二十板 窮單疏要義俱作穹板要義作版

乃管新宮

其篇亡 亡徐本作工誤

注管謂至之中 單疏本不標經文起止

故與由庚由儀之等同云 單疏要義俱無由儀二字云俱作亡

上文鴞 文單疏陳本要義俱作云

北辟射位 北單疏本作此

卒管

於是時 於誤作云

注不言至其南 陳閩俱脫注字

當如鄉射 鄉陳閩俱誤作鄭

司正適洗

注奠觶至多也 單疏本不標經文起止

還與二鄉同也 與誤作於

司正降自西階○南面坐奠觶 奠石經補缺敖氏俱誤作取

奠于中庭故也 也徐本通解楊氏俱作處

與右還○南面坐取觶洗 六字石經補缺脫

如是得從觶西往來也 從通解作於

司射適次袒決遂 袒唐石經作祖誤

帳幃席爲之 帳徐本通解楊敖俱作張按張是也

所以遂弦也 所聶氏作裹

弣弓把也 把釋文楊氏俱作杷

大射正舍 舍上陳閩監本俱有射字

遂告曰 曰石經補缺誤作于

御猶侍也 猶陳閩監葛通解俱作由

射器皆入

司射矢亦止西堂下 按疏所據本矢上似有弓字故賈氏辨其誤然述注仍無弓字未詳

工人士○射正莅之 莅陳閩監葛俱作蒞按莅蒞涖蒞諸本錯出後不悉挍

一從一横曰午 按釋文一作壹

冬官雖士 士單疏要義作亾是也

卒畫

知工人士 單疏本無士字

太史俟于所設中之西

欲見太史位之所在此也 單疏本重在字是也

司射西面誓之曰○射者非其侯 其下徐本有字未刻

卑者與尊者射 單疏無與字要義有射要義作為耦

遂比三耦

例同三耦一侯而已 三誤作一

三耦俟于次北

為三耦雖未知與誰為耦 上為字單疏本無通解有

司射入于次

搢扱也 扱釋文作捷云本又作扱

自此至東面 此閩本誤作比

卒射

注不南至背卿 單疏本不標經文起止

按鄉射誘射卒 單疏通解俱重射字

故司射不待尊之 待單疏通解俱作特

其餘少卿 少單疏陳本通解俱作小

遂取朴 盧文弨云唐石經初並作朴後改從才

注朴所至之西 單疏本不標經文起止

司馬師命負侯者

欲令射者 通解無欲字

深志與侯中也 與徐本通解楊氏俱作於

掌以旌居乏待獲 旌陳閩監葛俱誤作旍

負侯者

作使也 使誤作始

上耦出次

注上射至間也 單疏本不標經文起止

亦上射在北居左 左單疏通解俱作右周學健云次北西面時上射在右既揖而進上射乃

之左

皆當其物○還視侯中 視通解誤作俟

則視參中 視誤作射

則視干中 干誤作于此二字易溷後凡可以意會者不悉校

注視侯至十尺 單疏本不標經文起止

釋曰弓二寸以為侯中參侯七十弓故侯中十四尺干侯五十弓故侯中十尺 單疏本有今本並脫

司馬正適次○命去侯 侯石經補缺閩監葛本俱誤作俟按提要云監本沿唐石經之誤今石經已缺後人所補不足憑俟得舊本攷之

簫弓末 末徐本楊氏俱誤作未下同

負侯皆許諾
注宮爲至爲磬　宮爲單疏本作爲宮誤
授獲者
相代而獲者　代誤作待
司射進與司馬正交于階前　于陳閩監葛俱誤作與
舉旌以宮
等言獲也　等徐本楊氏俱作再通解作等
獲而未釋獲
鄭注鄉射云　陳閩監本俱脫射字
上射降二等　二唐石經徐本通解楊敖俱作三是也石經考文提要云疏明釋三等及下文中等之義○

上射于左　于陳閩監葛俱誤作與
上射於左也　於陳閩監本俱誤作與
三耦卒射
三耦至反位　單疏本
倚于階西　按疏述經文階上有西字似衍文
司馬正袒決遂
論取矢設楅之事　單疏本無之事二字
皆於隱處　單疏要義俱無於字通解有
升自西階○揖弓命取矢　揖楊氏作挾注同
揖推之　之誤作也

司馬正降自西階
注此出至降之　六字今本脫單疏本有不標經文起止
小臣師設楅司馬正東面　面通解誤作南
鄉射記曰　浦鏜云禮誤記
乃設楅于中庭　楅誤作幅疏同
若矢不備　若上唐石經徐本通解楊敖俱有卒字
司射適西階西
注倚扑至闔也　也單疏本作之按諸本注皆作也
以告三耦卒射　單疏本告下有以字耦下有射字卒射作射卒通解與今本同
欲公卿聞之故也　脫故字

公許○卽位而後告　後唐石經徐陳閩葛通解楊敖俱作后
司射東面于大夫之西北耦　北釋文唐石經徐本俱作比通解楊敖俱作北○按後三耦既拾取矢節單疏本引此經作比與釋文及石經合作北者乃形近之誤
司射至爲上　注爲上至之上　單疏本如此按遂比衆耦下有注而疏合兩節爲起止未詳其故
居羣士之上也者　單疏要義俱無也字按注無也字
一耦出西面揖　西下通解有字未刻
一上射出　徐本重一字通解不重
上射東面
右手從裏取之　右誤作有

并矢於弣 弣誤作䠡

以其下射若又還周 又單䟽陳閩通解俱作右是也

下射進

向下取矢便也 便上單䟽要義俱有亦字

既拾取矢梱之 梱唐石經徐陳俱作梱注同

退者與進者○相揖還退 唐石經徐本通解楊敖俱無還字

司射作揖如初 揖唐石經徐陳通解楊氏敖氏俱作射

司射猶挾一个

守故之辭 浦鏜云有誤守

衆以知之矣 以誤作已徐本通解以上俱有足字

司射西面命曰

其邪制躬舌之角者 躬誤作射

維當爲綃綃綱耳 朱子曰綱耳卽籠綱以布爲之梓人謂之綃而此謂之綃字雖異而音則同敖氏曰綃字恐是縜字之誤○按敖說是也釋文於周禮縜字不云與綃同於此綃字復不云與縜同而音則無异又此䟽引周禮處單䟽本皆作縜至述注則仍作綃似縜與綃爲二物者皆足以滋後人之疑不可不辨綱上通解有爲字

爲矢至侯不著而還復 爲徐本通解楊敖俱作謂

公則釋獲 則誤作而

注不言可知爲主 注閩本作主按陳本注字鈌左傍閩遂誤

其邪制躬舌之角者爲維者 其誤作共

綃寸焉 綃單䟽要義俱作縜下云綃爲縜著綃並同陳本唯著綃作綃餘同單䟽

綃綱耳者 綃陳閩俱誤作治

唯公所中

注値中至釋獲 値誤作植

釋獲者

注傳告至所命 至所命單䟽本作服不不標經文起止

又取中之八算改實八算于中 實通解誤作釋單䟽本卷十八起

并授弓拂弓 并誤作並

按下又云 又單䟽要義俱作文是也

諸公卿

至其三耦之南 單䟽通解俱無其字

公將射

君尊若爲始者 單䟽本作君尊若始焉者按單䟽是也

司射去扑

告當射也 也通解作之

遂搢扑反位

小射至東堂　注授弓至去塵 單䟽本

取公之決拾於東坫上 公誤作弓

大射正執弓以袂以授公 公亦誤作弓

司馬升

注還右至右還　單疏本不標經文起止
公就物
司舍親立司正　舍單疏要義俱作射親諸本俱作請○按作請是也
則司射人與大射正爲一人　上人字單疏要義俱作又
小臣正贊袒　袒重脩監本誤作祖
乃云公袒朱襦　袒誤作襦
乃決拾　決單疏通解要義俱作設與注合
大射正執弓
按考工記弓人云　弓誤作工
下曰留

留不至也　至陳閩俱誤作主
公既發
注公下至尊也　下誤作不
小射正
注階西至降位　單疏本不標經文起止
公卽席
公卽至復筵　單疏本
卒射
司射不言告者　徐本通解俱無言字
反位

司馬至如初　五字單疏本有今本脫
賓諸公卿大夫之矢
注異東至殊之也　以下兩節單疏本俱不標經文起止
賓之矢
則納射器之有司　射陳閩監葛俱誤作財
司馬釋弓反位
當作司馬命　作單疏陳本通解俱作依此誤
不失其故　故單疏通解俱作次是也
爲大節耳　單疏通解俱無大字此誤
司射適階西○北面視算　視釋文作眂云本亦作視

司射至去朴　單疏本
每委異之
易校數　校徐本通解俱作校陳閩監葛俱誤作效
東面坐
少比於故　比徐陳通解俱作北
司射復位○北面告于公　陳閩監葛俱脫告字
若左右鈞○實八算于中　實石經補缺誤作賓
司宮士奉豐
注弟子至略之　以下五節單疏本俱不標經文起止
大夫已上　大誤作太

司射袒執弓　袒上唐石經徐本楊敖俱有遂字

不勝者皆襲

却欲與勝者　單疏通解俱無却字陳本作欲閩監俱作卻○按單疏是也

三耦及衆射者

雖不飲罰爵　單疏要義俱無罰字通解有

若不教中　教單疏要義通解俱作數不誤

小射正○勝者先升升堂少右　升通解不重

不勝者進

明知來飲時　來單疏通解俱作未不誤

不勝者先降

此二人少右　二誤作三

與升飲者相左○退俟于序端　俟誤作矣

若賓諸公卿大夫

以大夫在堂上　以下單疏本有其字

僕人師洗升賓觶　賓唐石經徐本通解楊敖俱作實

注雖尊至夫也　單疏本不標經文起止

若飲公

侍投則擁矢　侍誤作射

又詩云　又陳閩俱誤作文

兕觥司爵　司單疏要義俱作角否則與毛傳不合

非謂四升曰角者也　四陳閩俱誤作凹

故云角觶謂賓酌如兕自飲君卽下文賓降洗象觶亦

從獻酬之爵不敢用罰爵也　單疏要義俱如是通解略有刪潤與此稍異今本作

故云角爵也無觶謂以下二十九字非也

公降一等

注賓復至夾爵　以下二節單疏本俱不標經文起止

賓坐

故云也　也單疏本作象按象字是

若諸公卿大夫之耦

以尊爲耦　尊下徐本楊氏俱有與畢二字通解無

司宮尊侯

但聖人射決　射決單疏要義俱作設法

二升曰觚　觚單疏陳閩監本通解俱作觶是也

司馬正洗散

皆以事名之　名誤作明

司馬正西面拜送爵

卒爵禮祭諸侯訖　單疏本無諸字是也

亦兼獻其徒　單疏本無其字

故下司馬正　司上單疏通解俱有注云二字是也

卒錯

由侯內　由重脩監本誤作出

決祭右个　決單疏通解俱作夬此誤

獲者左執爵

如於北面人焉　北誤作此

故抗而射女　射陳閩監葛俱誤作設

彊飲彊食　彊徐本俱作强

祭胏皆不奠爵　單疏要義俱無皆字

今祭俎不奠　奠下要義有爵字

是以知祝辭有之　之單疏本作異

適左个

俎與薦　薦誤作俎

注先祭至三祭　先祭單疏本作鄉射不標經文起止

卒祭

北鄉受獻之位也　北徐本楊敖俱作此與單疏標目合鍾本通解俱作北

注北鄉至卒爵　北單疏本作此

司馬師受虛爵

舉尊而言也　也要義作之

已獻大侯服不獲者　已單疏要義俱作以通解作已

明知是糝侯豻侯之獲者可知　單疏要義俱作明此經獲者是糝侯豻侯可知是也通解作明此是糝侯豻侯之獲者可知

交獻先言隸僕人　交要義作受

隸僕而得獻　而單疏要義俱作尚是也

卒司馬受虛爵　馬下唐石經徐本通解楊敖俱有師字

獲者皆執其薦

注隸僕至而南　單疏本不標經文起止

明繼服不而南可知　繼誤作計

司射適階西　適誤作釋

辨中　辨徐本通解楊敖俱作辯

歸功於此侯　單疏通解俱無此字

薦脯醢

注俎與至爲異　以下三節單疏本不標經文起止

司射倚扑于階西

注不升至可知○釋曰　不升下七字單疏本無以此節與上節疏合爲一節

諸射于公升　按諸當作請單疏本不誤

反搢扑適次

云鄉言拾者　鄉閩本作鄉

謂第一番射時　單疏本無番字

在庭拾取矢　在單疏本作至是也

司射先反位

爲出反次外西面位　位楊氏作立

三耦未有次外位　徐本無外字通解有與疏合
此言反位者　此單疏本作凡此誤
是今禮反於舊位　今陳閩俱誤作命
三耦次外位　單疏本無位字
是以次之　次單疏通解俱作決
三耦拾取矢　三誤作二
三耦既拾取矢
皆進當楅　楅重脩監本誤作福
司射東面于大夫西北耦　北閩本作比按前經諸本或作比此疏則各本皆作北疑賈氏所據之經獨爲北耳閩本作比殆因形似偶誤非有意也○按單疏亦作比是也前經有作北者乃形近之誤

擯升階復位還筵　擯單疏通解要義俱作賓○按作賓與上文經合
若士與大夫爲耦
注説矢至謙也　以下五節單疏本俱不標經文起止
非大夫　非陳閩俱誤作升
大夫進坐
説矢束　矢誤作次
待大夫及位　待下單疏通解俱有下字及單疏陳本通解俱作反皆是也
衆射者繼拾取矢　繼誤作既
司射與司馬

君子之於事　事下徐本通解楊氏俱有也字
請若天子騶虞九節　請單疏通解俱作謂是也
一獲用樂行之者　一獲單疏通解俱作云復是也
證射用應而爲難之意　應下單疏本有樂字
樂正曰諾○北面眡上射　眡唐石經徐本通解楊敖俱作視按釋文于前視算作眡注云本亦作視于此無釋則亦作視也眡當从目今从耳非也
不得不和　不得上徐本通解楊氏俱有五聲二字是也
按今禮記投壺篇　今閩本誤作令
是投壺存者　是下單疏通解要義俱有其字
上射揖

其詩有射諸侯首不朝者之言　諸徐本作詩誤
有樂以時會君事之志也　之字徐本未刻
知者以其射義上文云　者閩本誤作也
文云故詩曰　文單疏要義俱作又是也
是正世人也　也閩本誤作與
大師不興○公樂作而后就物　后誤作後
辟不敏也　葛本無也字
意所擬度也　擬釋文徐本俱从人與單疏述注合
證志是意所擬度也　擬單疏本作儗
司射命設豐

注側持至射也　以下二節單疏本俱不標經文起止

而鏃向上　四字單疏本作尙鏃通解與今本同○按單疏是也

此言面兼弦弣　面下單疏本有鏃不言三字

司射命釋獲者

今既退中於算　於單疏通解俱作與與經合

大夫降復位

故知升西階下　升單疏本作非是也

故在門東北面也　面下單疏本有位字與注合

司正升賓○皆說屨　屨誤作履

羞庶羞

或有炮鼈膾鯉　炮嚴本作炰釋文徐本俱作炮釋文云炮或作炰

注羞進至鶉鴽　羞誤作差

脀腸閒脂　脂誤作腊

知有炮鼈膾鯉者　炮單疏要義俱作炰

炮鼈膾鯉　炮閩本單疏陳閩監本要義俱作炰○按作炰與詩合

使其諸友恩舊者待之　待單疏要義俱作侍○按作侍與毛詩六月箋合

以其二十豆　以誤作引

大夫祭薦

於盛成禮者也　單疏通解俱無者字陳閩俱有者無也

司正升受命

彼直云安　直陳閩俱誤作知

未盡慇懃　慇懃單疏通解俱作殷勤下同

此將獻主　主單疏通解俱作士是也

主人洗酌

及祝史等之事　及陳閩俱誤作乃

對上獻大夫用觚　用單疏要義俱作已上通解已上之下仍有用字

士坐祭立飲

謂衆士也　通解脫士字

注其他至受爵　以下四節單疏本俱不標經文起止

上云長　單疏本無上字云下有其他謂衆士也者七字通解與今本同非也

乃薦司正

又不言司士與執冪者以射人是小射正非一人互見執事執事者皆同獻不言其數不言執冪者二人文不具　自以射至冪者二十九字單疏本有今本脫

辯獻士

今此更言士得獻訖　更陳閩俱誤作連

乃者綏辭　綏陳閩俱誤作受

主人就士旅食之尊

於賤略之也　徐本通解俱無也字與疏標起訖合

賓降洗升

無再拜 按拜字疑衍
禮將終 禮誤作旅
賓坐祭○公荅拜反位 反上唐石經徐本通解要義敖氏俱有賓字石經考文提要云上云賓升成拜升與反位相承
注反位至爲觶 單疏本不標經文起止
公坐○如初受酬之禮 酬誤作成
有執爵者
士有執膳散爵者 單疏通解俱無散字○按下文無散字
有執爵者 執下單疏通解俱有散字○按下文有散字
故知是有盥升 是單疏通解俱作士與注合

司正命執爵者
注欲令惠均 以下三節單疏本俱不標經文起止
云欲令惠均者 六字單疏本無
并堂下之士也 士下單疏本有故云欲令惠均六字
大夫卒受者
士立堂下 徐本無士字通解有
與上坐者異 異下徐本通解俱有也字與單疏標目合
注與酬至者異 者異單疏陳本俱作異也
大夫立卒爵
皆及焉 及重脩監本誤作反

階得旅酬 單疏要義俱作皆得旅酬者是也
得獻之可知 單疏要義俱無獻字
士旅酌
故以次自酌 次陳閩俱誤作決
以相酬 酬陳閩俱作酌誤
若命曰
注獻庶至無事 以下四節單疏本俱不標經文起止
司射命射唯欲
非直懈怠 非直單疏本倒
卿大夫皆降

不專於賓也 也單疏本作已
復不言若賓 復誤作若
若長 此下二十五字單疏本唯有從羣臣禮在上六字通解與今本同
壹發
而和者亦多 亦徐本通解楊氏俱作益與疏合
尚歡樂也 歡陳本作勸
士云第二番 士云單疏通解俱作上文陳閩俱作上云
唯公得中三侯 得誤作侯
主人洗升
則倍其工後 陪閩葛俱誤作倍

后夫人之官也　后誤作後

不見少樂正從之　少單疏陳本通解俱作小

按上文樂正及位　浦鏜云反誤及

以其雖同獻於阼階上　阼誤作階

時事不聯也　時事誤作是時

無算爵

論爵與恣意無數之事　與下單疏本有樂字

受賜爵者

今爵並行　爵誤作卽

注酬之至者來　以下六節單疏本俱不標經文起止

嫌得卽飲不代　代誤作伐

故必卒爵　單疏要義俱作故著嫌不卒爵通解與今本同

執膳爵者

云燕之歡在飲酒者　云誤作曰

諸安燕之歡　單疏諸作謂是也

成之意也　之陳閩通解俱作其

唯受于公者拜

鄭傳乃爲而者　傳單疏陳本通解俱作轉按轉字是

乃是緩之辭　單疏要義俱無之字是也

故爲而也　而陳閩通解俱作之

士不拜受爵○北面東上　石經補缺誤作北北面上

公命小臣正辭

今直升不成拜者　今誤作及

士終旅於上

注卿大夫至卒之　單疏陳本俱無夫字

宵則庶子執燭於阼階上

候賓出　候徐陳通解俱作俟

賓所執脯

此爲君法　陳閩俱作此謂君臣法○按上句云彼是臣禮故云此爲君法陳本閩本並誤衍臣字

公不送

臣禮是也　浦鏜云是臣誤臣禮○按或當作是臣也無禮字

公入驁

云以鐘鼓奏之　之下單疏本有者字是也

故云以鐘鼓奏之者　單疏本無者字是也

頌之族類也　族陳閩俱誤作旅

鄭云　鄭下單疏通解要義俱有注字是也

故言入者　要義無者字

儀禮注疏校勘記卷七　　臣徐養原校字

儀禮注疏校勘記卷八

臣阮元恭撰

聘禮第八單疏本卷十九起

歲相問也單疏本無也字通解有

又於殷朝者及時相聘也時單疏要義俱作而○按周禮大行人注是而字

聘義所云云要義作謂通解作云

及竟張旜及單疏陳本通解要義俱作入

瑑圭璋八寸瑑誤從土

公食大夫祖賓云夫閩本誤作俎

聘禮

爲久無事明聘明單疏本作須○按須是也

正朝當與二朝面位同當閩本誤作階

遂命使者

使者自其謀內其單疏要義俱作在

審知所聘之國遠近近陳閩俱誤作道

宰命司馬戒衆介

諸侯謂司徒爲宰張氏曰注曰諸侯謂司徒爲宰又曰宰夫宰之屬也按釋文云大宰音泰下放此自宰命司馬而下皆不見大字古者天子有大宰諸侯則以司徒兼爲之疑注司徒爲宰之句合稱大宰又燕禮注曰宰夫大宰之屬大射注曰宰夫冢宰之屬公食大夫注曰甸人冢宰之屬又曰司宮大宰之屬彼不兼大則兼冢此不應獨稱宰之屬故又疑注宰之屬也之句亦有大字增二大從釋文○按集釋此注有大字下注無

是以左氏杜泄云泄閩本誤作世

季孫爲司徒季孫單疏要義俱作吾子通解楊氏俱作季孫

司徒掌十二教令令陳監要義俱作今

宰書幣

宰即上命司馬兼官者也馬要義作徒

管人布幕于寢門外

云管人管單疏要義俱作館○按作館是也

爲帷宮宮陳閩監本要義俱作官○按周禮掌舍作宮

云布幕以承幣者單疏要義俱無布字○按注文有布字

官陳幣

馬言則者則徐本作用誤

使者北面

使者須親幣親單疏陳閩本通解俱作視是也

宰入告具于君

注入告至而告單疏本不標經文起止

宰執書告備具于君

注史展至北面單疏本不標經文起止

云展幣畢合云下單疏要義俱有史字○按有史字與注合

厥明

父在釋幣於祖廟可知父陳閩俱誤作公

有司筵几于室中

故特牲少牢　牢誤作年
釋幣
則無卷二丈　無單疏要義俱作毋按毋字不誤
象天三覆地二載也　單疏要義俱無載字
鄭元荅云　元單疏要義俱作志通解楊氏俱作元
兩五尋　兩五陳閩俱誤倒
主人立于戶東
注少頃至於神　單疏本不標經文起止
又釋幣于行
此謂平治道路之神　治單疏要義俱作地

喻無險難也　金曰追云諭今誤喻按喻者諭之或作字
案彼文　文單疏要義俱作云
今時民春秋祭祀神　神要義作祀與注合
古之遺禮乎者　遺單疏要義俱作餘與注不合
此祭行神　祭單疏本作禮通解作祭
行至廟門外之西　至單疏要義俱作在○按在字與月令孟冬注合
使者載旜
所以表識其事者也　單疏本無也字
凡諸侯三門　凡下單疏要義俱有平字○按平字誤
賈人西面坐啟櫝
在官知物賈者　賈楊氏作價○按賈正字價俗字
書以木爲中幹　書單疏通解要義楊氏俱作者是也
下謂云絢組尺　謂單疏陳閩通解要義楊氏俱作記按記是也
鄭亦謂之繅　謂單疏要義俱作爲通解作謂
使者受書
既言受命　既單疏陳閩俱作即是也
宰自公左受玉奠至　奠至單疏本作鄭云是也
適宰者之右而受　宰單疏本作室是也
既述命
重失誤　失誤楊倒

受享
取其半珪也　珪諸本俱作圭
天地配合之象也　配釋文作妃云本亦作配集釋作妃
琢圭璋璧琮以覜聘　覜葛本集釋俱作頫
不陳璧琮　琮閩本誤作亦
則此束幣　幣單疏要義俱作帛是也
但未知圭用何色耳　圭單疏要義俱作正是也
知半圭曰璋者　單疏要義俱無圭字是也
璋邸射以祀山川　射重脩監本誤作財
謂之束帛加璧致厚　之單疏陳閩俱作以是也

往德義出於此　此單疏本作彼是也

從見朝置享用玉之意也　從單疏本作欲是也

遂行舍於郊

凡為君使　使下楊氏有者字

乃即道也　也單疏要義俱作者○按依下文述注則此處當作也者

乃遂朝君受命　乃單疏陳本通解要義俱作及

於此脫舍衣服　脫上單疏本有所字疑衍文

若過邦

直經過　經單疏要義俱作徑按徑是

故與諸侯相聘同　同要義作問

下大夫取以入告

若因許道受幣　單疏本無因道二字通解有

餼之以其禮

禾以秣馬　秣徐作秝誤

主國使卿歸饔餼五牢　主重脩監本誤作王

牛羊右手牽之　單疏要義俱無手字○按曲禮云效馬效羊者右牽之此涉彼文而誤脫也下文注疏並作牛羊右手牽之

餼藏石牛　藏單疏要義俱作臧

稟者受也　單疏要義俱無者字

當為介者皆少牢　單疏要義俱無者字

皆大牢米八筐　八誤作入

而依者致饔餼者　上者字單疏本作君是也

大夫餼無賓禮芻禾　單疏本無字在禮下

使者牽牛以致之　者單疏陳本俱作老

致之帛用束　單疏本帛在束下

明上介無也　明陳閩俱誤作用

士帥沒其竟　帥誤作師

誓于其竟○司馬執筴　筴徐本敖氏俱作策釋文作筴云音策集釋通解楊氏亦俱是筴

使於衆介之前　使徐本集釋通解楊氏敖氏俱作史

乃更卻本而言之　言陳閩俱誤作才

復對之也故云　也故單疏本倒

未入竟壹肄　壹釋文集釋俱作一

事在下文　文單疏要義俱作云屬下是也

介皆與

注入門至作預　預諸本俱作豫

布幣受玉之禮　受單疏通解要義楊氏俱作授

云入門左之位者　云上要義有注字非

介皆入門右　浦鏜云左誤右○按浦云是也

習享

皆列於地　列下單疏通解要義俱有之字

習夫人之聘享

及大夫聘享訖　大夫陳本要義俱作夫人按要義是也

又問卿時云　卿閩本作鄉

及竟

大夫扛五刃　扛單疏通解俱作杠

乃謁關人

以譏異服　釋文作幾云本亦作譏集釋亦作幾

亦或然也　亦要義作理

云關譏異服識異言者　單疏要義俱無服識異者四字

譏幾異服異言　譏單疏要義俱作幾陳閩俱無〇按今王制注作譏譏異服識異言

凡四方之賓客　要義無之字〇按周禮有

關人問從者幾人

當共委積之具　陸氏曰共本或作供同後放此

當一旅之人百人也　旅陳閩俱誤作放監本誤作族之下陳閩俱無人字

且為有司　為單疏要義俱作謂按各本注俱作為

以介對

是以貴之貴之者　貴之二字單疏陳閩俱不重

彼見貴之　彼單疏本作欲

乃道以入竟　按單疏本道作導是也

入竟

乃斂斂之者　斂單疏陳閩俱不重

布幕

亦大聘時　亦大單疏本作下文是也

坐授上介　授誤作受

退圭

而弁言璋者　弁陳閩俱誤作升

馬則幕南北面

當前幕上　上楊作南

展夫人之聘享

所謂禮器文禮器云　陳閩俱無禮器文三字單疏本文下有案字是也

至于賈人南面告上介東面告賓　單疏本重出上介二字

有司展羣幣以告

不見其付賓介私覿之幣　其單疏陳閩要義俱作有按有是

文案下文　上文字單疏監本要義俱作又按又是

及郊

子男十里也　集釋無也字

亦畿方千里　亦陳本誤作赤

王畿方千里城面五百里　單疏要義王字俱在城上

若公五百里　單疏要義俱無五字通解有

鄭以自驗知之　自單疏要義俱作目是也

及館

不于賓館者 賓監本作官誤

二十里有宿 二單疏通解要義楊氏俱作三此誤

有候館若此據候館 若單疏要義俱作者是也此據單疏通解要義俱作據此

云展幣不于賓館者 云上要義有注字衍文

則事煩不疾者 者單疏要義俱作若屬下是也

諸侯自相朝無過如朝 按朱本已誤如朝當作無過再勞

上介出請入告

其有來者與皆出請入告 徐本集釋楊氏俱無與字與疏合嚴本與作者張氏曰注曰其有來者者巾箱杭本同監本無一者字按釋文云者與音餘蓋傳寫者誤以與字作者爾監本以其重複遂去其一

尤非也從釋文朱子曰此非疑詞不當音餘疑本介字

士請事 要義作出請士

賓北面聽命

少退 單疏本少上有云字非也

賓降階西面 浦鏜云誤衍面字

堂上北面受幣 單疏本無堂字通解有

授老幣

若趙魏藏氏老之類也 藏單疏通解要義俱作臧是也

賓用束錦儐勞者

故賓者主人 者單疏要義俱作若按若是

勞者再拜稽首受

平敵相拜法 拜單疏通解要義俱作於

賓再拜稽首送幣

賓楹間北面受幣 受單疏通解俱作授此誤

大夫西面受 朱子曰西面當作南面

當云授送拜皆北面 送拜通解倒

夫人使下大夫勞以二竹簠方 簠唐石經徐本聶氏集釋敖氏俱作簋注同釋文作簠云本或作簋外圓內方曰簠內圓外方曰簋通解楊氏載經注要義敖俱作簠張氏曰釋文明著內外方圓之制蓋辨或本之誤也鄭氏注曰以竹爲之狀如簋而方若取鄭注易簋以簋字讀之簋義甚明鄭氏固作簋字解矣今諸本猶從或本惑之甚也從釋文。按冬官玉人注疏及觀禮疏引此經竝作簋地官舍人注云方曰簠圓曰簋疏謂皆據外而言簋

此則釋文之誤顯然張氏從之非也說文曰簋黍稷方器也簠黍稷圜器也此許君之義與鄭不同

夫人至有蓋 單疏本卷二十起

注竹簋至方耳 單疏本 簋今本俱誤作簠按此疏諸簠字單疏聶氏通解要義楊氏俱作簋字

自此盡以賓入 入單疏陳本要義俱作人

寒具見籩人先鄭云 見單疏要義俱作若通解作見

案十有二寸 要義無寸字非也

其實棗蒸栗擇 蒸敖作烝

賓受棗

注受授至之也 單疏本不標經文起止

旣授裹 授單疏本作受是也

而不兩手共授栗 單疏本無而兩手三字

則是游暇一手 單疏本無則是二字

卽兩手共授栗 單疏本無兩手二字

儐之如初

請導之以入 導徐本通解楊氏敖氏俱作道

知前有束錦 知單疏本作如是也

賓亦不賓 下賓字單疏通解俱作儐是也

至于朝

賓之請俟間之事 上之字單疏要義俱作又按又字是

不敢稽賓者 單疏要義俱無者字

不臣人之臣 不陳本誤作下

明下文廟 文單疏要義俱作云

受聘享以尊之 單疏要義俱無以字

賓曰俟間

欲沐浴齋戒 齋釋文作齊云本亦作齋徐本集釋亦俱作齊通解楊氏俱作齋按通解曰齋側皆反蓋本齊字故特音之若作齋則不必音矣

大夫帥至于館

如諸公之義 義單疏要義俱作儀此誤

略之也 也單疏要義俱作耳

猶儐尊王使 儐陳閩俱作賓

王國皆有禮 王單疏要義俱作主是也

饔餼還圭 圭閩本誤作主

賓迎再拜

急歸大禮也 急陳閩俱誤作意

其君致飧無幣 君單疏陳閩通解要義俱作臣

宰夫朝服設飧

不備是同 同陳閩俱誤作是

飪一牢在西

與飧陳同 飧誤作其

此云羞鼎 羞陳閩監本俱誤作着

門外米禾皆二十車 二誤作一唐石經二十作廿

牢十車 徐本無牢字與疏不合

車米視生牢 按單疏本視誤死

車秉有五籔 按單疏本籔作藪不誤

子男飧三牢饔餼五牢 飧監本作飱誤

薪芻倍禾

凡此之陳 此之楊作上所

衆介皆少牢

梁大夫當食 當單疏本作常是也

厥明

非彼掌訝也　陳本無彼字

凡舉皆是以承君命　命單疏要義俱作凡舉事皆以承君命

賓皮弁聘

侯辦也　張氏曰監杭本作辦○按作辨是也說見士相見禮

在廟視朝聘之賓　視單疏要義俱作待

就有其事也　浦鏜云誤衍其字

卿爲上擯

擯爲主國之君　爲徐本集釋通解俱作謂與疏合

亦相去三丈六尺　三誤作二

則卿受之　卿徐陳集釋俱作鄉○按禮記聘義引作鄉

反面傳而上　下面字徐葛集釋通解俱作而○按聘義引作而

此二丈六尺者　二徐本集釋通解楊氏俱作三

與君之介　君單疏通解要義俱作賓是也

得分辦諸侯尊畀以待之　辦單疏要義俱作辨通解作別下同

無大國下朝小國之禮　大國下陳本複衍大國二字

若然待其臣　待陳閩俱誤作持

據此文與待君等　文閩本誤作又

大夫問行　問誤作關

唯傳命不傳辭其異矣　其單疏通解俱作有按有字是

云西北東南面　面單疏陳本通解俱作者

擯東南向邪陳也　南陳本誤作面

亦謂使介相紹繼以傳命即擯介相傳賓主之命也　傳命下單疏要義俱復有傳命二字賓誤作擯

若春秋受贄於朝　秋單疏要義俱作夏是也

故齊僕云　齊陳本誤作齋

爲車送逆之節　逆單疏通解要義俱作迎按周禮作逆

則卿受之　卿陳閩俱作鄉按注中卿字亦或作鄉釋文無音當從卿爲正

其交擯則周也　周單疏本作同按同是也

云門容二轍參个者　轍單疏陳閩通解要義俱作徹下同唯轍廣之轍仍從車楊氏並作徹盧文弨云老子道經云善行無徹迹說文無轍字○按述注則從古作徹自下語則從俗作轍亦古人不苟處

則皐庫推亦同　推單疏要義俱作雉是也

公皮弁迎賓于大門內

公不至皆裼　單疏本不標經文起止

云降于待其君也者　云下要義有公不出大門五字

是降以待其君也　以單疏要義俱作於

賓入門左

注內賓至相君　內單疏本作由

隨賓入門左　左下單疏本有相字○按相字不當有

第一一二册　續修四庫全書第26

客辟不答拜 客釋文唐石經陳徐閩葛通解楊敖俱作賓石經考文提要云下賓三退負序疏引此亦曰賓辟

注不敢當其禮 單疏本不標經文起止

公揖入

賓入不中門 入楊作立

畁不蹢爵者之迹 畁監本誤作畢

右社稷 社陳閩俱誤作暮

若饗食向禰廟 禰閩監俱誤作彌

竝而鴈行者 竝下單疏本有前字是也

示不相沿也 沿重脩監本誤作公

此經謂聘客 客監本誤作君

中棖與闑之周 周單疏通解要義俱作閒按閒字是

云中門門之正也者 中門單疏通解要義俱倒

及廟門

公迎賓大門內 賓下徐本集釋俱有于字與疏合通解無

在主君先立 在單疏監本要義俱作住

巳上仍有五等 等單疏本作階按階是

乃賓來大門外陳介之時 乃單疏陳閩通解要義俱作及按及是

宰夫受公几 受單疏陳閩通解要義俱作授

賓立接西塾

此與君交禮 此字下單疏要義俱有將字

云介在幣南 云下單疏要義俱有於此二字與注合

在士前也 在誤作有

凡筵既設

司宮乃于依前設之 陸氏曰依本又作扆○按宋本釋文扆作衣

故下文聘遭喪 文單疏要義俱作云

就尸柩於飡宮 飡單疏要義俱作殯按作殯與下注合

知在扆前者 在誤作此

牖戶之間謂之扆 按牖當作牖單疏本不誤

至此事益至言益信矣故正問之而言請命 事益至矣故八字陳閩俱無○下益字單疏本作則

是以事至言信矣 以單疏陳本俱作其

更有加莞席紛純 席單疏通解要義俱作筵按筵字與周禮合

賈人東面坐啟櫝

賈人鄉入陳幣 鄉釋文作曏張氏曰釋文云曏許亮反下同前釋南鄉云下以意求之以二音攷之對鄉之鄉從鄉曏之曏加日此曏之曏也宜加日後鄉公鄉將鄉時鄉以皆同從釋文

言者彼賈人未有事 言上單疏本有不字是也

賓襲執圭

君又盡飾而裼 君單疏通解要義楊氏俱作若

則掩執玉之敬 執單疏要義俱作蔽按蔽字是通解楊氏俱兼有蔽執二字

云服之襲也 襲下陳閩俱誤衍美字

云是故尸襲者 單疏要義俱無云字

擯者入告

摠而言之皆是贄 是誤作氏

故左氏傳文 文單疏要義俱作云是也

介皆入門左

其賓皆入 賓陳誤作賔

三揖

賓既入門至碑曲揖賓既曲北面賓又揖主君揖主君

二者 陳閩通解俱作賓既入門至將曲之時既曲北面之時主君二揖朱子曰疏說蓋印本差誤今以文義考之更定如此○按一本與毛本略同但改碑曲為將曲賓又揖主君為賓又向主君揖揖主君二者刪揖字

亦主君東面向堂塗北行當碑 陳閩俱無亦字

非謂賓入門時主君更向內霤相近而揖若然何得云

君行一臣行二也 陳本無賓入至得云十九字閩本作非謂卽君行一臣行二也

公升二等

此文出齊語晏子辭 文陳閩俱誤作云

公左還

言左還北鄉者 還誤作還

賓三退

客三辟受幣 受單疏陳本要義俱作授○按周禮作授

三辟退負序也者 單疏要義俱無辟字與周禮注合

公側襲

言獨見其尊賓也 獨要義作側

云公序坫之間可知也者 單疏要義俱無知字按疏云無正文故云可也則無知字明矣各本注俱有知字誤也

擯者退

反其等位無事 敖無等字

賓降 賓閩葛俱誤作賢

公側授宰玉 授誤作受

裼降立

𪏭裘青豻褎 陸氏曰褎本又作褏

凡禮裼者左 張氏曰監本以禮爲禮

亦於中庭 於楊作如

古文裼皆作賜 浦鏜云賜疑緆字之誤

則以素錦爲衣 要義無爲字○按玉藻注有爲字

袒而有衣曰裼 袒誤作裼

襯身襌衫 襯單疏要義俱作親襌單疏要義俱作襌通解作襌敖氏作單

若夏以絺綌 夏下單疏通解要義俱有則字是也

復有上服皮弁服祭之等 服祭單疏通解要義俱誤倒

言見裼衣者 裼監本誤作褶

謂袒衿前上服 袒誤作裼

襲者揜之 揜單疏要義俱作奄非

執玉龜襲 玉龜單疏要義俱倒與玉藻不合

是禮尙相變也 尙下單疏要義俱有有字

引論語素衣麑裘 麑單疏要義俱作麛○按作麛是正字下文並同此作麑依今本論語改

鄭一并引二文者 單疏要義俱無一字是

若在國視朝 朝單疏陳閩要義俱作朔是

鄭兼言君臣視朔之服 言單疏要義俱作見

案雜記云 案單疏要義俱作依

表之爲其褻者 單疏要義俱無其字

言凶皆袒左是也 言單疏要義俱作吉此誤

擯者出請 單疏本卷二十一起

庭實

下云皮右首 首誤作手

兩手相鄉也 鄉閩本誤作卿

臣於臣 下臣字單疏要義通解俱作君是也

彼所執以爲贄 要義無彼字

故得用虎豹皮也 單疏本無皮字

公再拜受幣

注自西至而出 西陳閩俱作由與注合

故云亦也 云閩監俱誤作示

公側授宰幣 授誤作受

以不可生服 以陳閩俱作亦

若有言

若有所問也 張氏曰監本無有字

請卽乞師之類是也 要義無卽字

事在僖公二十六年也 單疏要義俱無公字

服注云無庭實也 也要義作者

賓奉束錦以請覿

案尙書有三帛三生 下三字單疏陳閩要義俱作二此誤

擯者入告

云大禮者 陳閩俱無者字

卽下文先行禮賓也 單疏本無先字通解有

宰夫徹几改筵

緇布純 純重修監本誤作紳

加萑席尋 萑陳本注作莞疏作萑閩本注疏俱作莞

使不蒙如世 世單疏要義俱作也

諸侯雕几 雕單疏通解要義俱作彫

宰夫內拂几三

不欲塵坋尊者陸氏曰坋或作被
知几自東箱來者閩本無者字
公東南鄉
宰夫奉几兩端故公中攝之單疏本無上八字直作云中攝之者通解楊氏俱同
今本
復擬賓用兩手單疏楊氏俱無復字通解有
有公手外取之故也在陳閩俱作自
北面設几
几賓左几上几字集釋通解俱作凡張氏曰疏上几作凡從疏
注不降至左几單疏本不標經文起止

云凡賓左几者云凡單疏本誤倒陳本楊氏凡俱作几按張氏曰疏上几作凡則張氏所據本凡字亦在云下
宰夫實觶以醴
不訝授也授楊氏作受
今文從下升又陳本作亦
禮尊于東箱禮單疏要義俱作醴〇按作醴與記文合下句瓦泰一有豐泰作大是也
是以下文公側受醴文單疏要義俱作云
賓不降壹拜壹楊氏作一注同
賓壹拜者者監本誤作首
注賓壹至爲貴單疏本不標經文起止

宰夫薦籩豆脯醢
注事未至夫也夫也單疏本作宰夫按各本注俱有也字
以其間有宰夫相有下單疏本有事字
在中庭矣在上陳閩通解楊氏俱有則字
賓祭脯醢
注庭實乘馬單疏本不標經文起止
降筵北面〇尙擸擸聶氏從木按說文無擸字手部擸理持也又擖刮也士冠禮面葉注云古文葉爲擖然則今文作葉古文作擖或作擸擸擖雖皆說文所有宜以擸爲正凡字之从鼠者俗皆从葛如鵩蹋獦之類故又爲擖後人以柶从木幷擸字亦从木非也少儀曰執箕膺擖箕舌也字亦當作擸弟子職作㯿㯿卽葉耳其字亦從手
坐啐醴醴監本誤作酒

公用束帛
賓用束錦儐勞者儐陳閩監本俱作擯
獨於此言用尊於下者儐勞者及歸饔餼皆是賓敬君之使者自尊之可知自尊於至者自二十字陳閩俱無
建柶
糟醴不啐張爾岐曰啐字誤周學健云當作卒上言啐醴則非不啐明矣不卒爵故建柶而奠之他篇疏文引此者亦誤〇按單疏本士冠疏引此作卒集釋此節釋辭已缺尚存不卒觶三字戴震云似集釋所見本亦作卒
公壹拜
賓見公一拜止陳閩通解俱無止字

賓執左馬以出
云效馬者 陳閩俱脫者字
上介受賓幣
據上士而言也 也要義作之
賓覿
居馬閒扣馬也 按疏居作在
故云在馬閒扣馬也 云陳閩俱誤作刑
擯者坐取幣出〇西面于東塾南 塾閩本誤作孰
注將還至北面 單疏本不標經文起止
牽馬右之

今此入設 今陳閩俱誤作入
賓奉幣
入可從介 介陳本作也
注以客至從介 單疏本不標經文起止
公揖讓如初
注公再至之也 再下單疏本有拜字
禮不拜至 不陳閩俱作右按記文作至
振幣
注不言至之也 單疏本不標經文起止
士受馬者

四匹在庭 匹陳閩俱誤作四
士受馬從東方來 單疏要義馬下俱有者字陳閩從下俱有者字
還遶其後 遶閩本誤作遠
使受馬者授訖 受單疏要義俱作授
拜也
而賓由拜 由楊敖俱有猶浦鏜云由古通猶
注君乃至敬也 以下二節單疏本俱不標經文起止
經上文拜送 文單疏本作云
擯者曰
故上注每云 每陳閩俱誤作云

賓降出
藏之內府 藏重修監本誤作臧
公降立
但有以少為貴 少陳閩俱誤作作
擯者入告
注上介用皮變於賓止 以下三節單疏本俱不標經文起
擯者執上幣
衆執幣者 衆執二字楊倒
對前擯出請上介 擯出單疏本作賓此陳閩出俱作者
隨立門中而俟者 隨單疏本誤臨門中陳閩俱倒下立于門中可知同

闑東明不得竝出也　朱子曰闑東下當有脫字

委皮南面

委皮當門者　當陳閩俱誤作南

以皮入右首　入陳閩俱誤作亦

執幣者

當上取歸賓幣之文　上取二字陳閩俱倒

下取歸上介幣之文　陳閩俱無取字

介禮辭

嫌擯者一一授之　一一徐本作二張云注曰嫌擯者一一授之監杭本以一一為二從巾箱嚴本

及賓私覿之馬　賓陳本誤作擯

此獨云皆者　云陳本作言

上介奉幣

皮先者　皮先二字陳閩通解俱倒疏同

亦皆東不奠於地　陳閩本誤作秉

故下二人坐舉皮　二人要義作云○按當作故下云二人坐舉皮

明不授也　授誤作受

公再拜

拜中庭也　拜下敖有於字

介出

不側受　受徐本集釋俱作授是也與單疏標目合

注不側受介禮輕　受單疏陳本俱作授

側授宰幣　授誤作受

有司二人

擯者又納士介　注納者出道入也　單疏本

士介入門右

注中不至禮見　單疏本不標經文起止

終不敢以客禮見也　終陳本誤作然

擯者辭

一請受而聽之也　楊無受字

不敢以言通於主君　君下徐本集釋俱有也字通解無

注禮請至夫也　夫上單疏本有大字

公答再拜

注擯者至告之　單疏本不標經文起止

宰夫受幣于中庭

宰夫受于士　夫誤作大

注使宰至之差　單疏本不標經文起止

及大門內

亦約常朝入門　陳本朝字缺閩本常朝誤作當初

自是其常　常陳本誤作當

賓對

拜其無恙　恙字陳本缺疏同

注拜其至亦辟　單疏本不標經文起止

公問大夫　問誤作門

勞以道路之勤注　閩本誤以音爲注以注爲音葛本遂脫字

賓請有事於大夫

不言問聘　盧文弨云此聘字疑衍

賓即館

少休息也　少徐本通解俱作小與單疏標目合

注少休息也　少單疏本作小下同

卿大夫勞賓

注以已至辭之　單疏本不標經文起止

君使卿韋弁

自此盡無儐　儐陳閩俱作擯

晉郤至衣韎韋之跗註　註通解要義俱作注

今時五伯緹衣　浦鏜云伍誤五

取相近耳　耳下單疏本有者字

鄭志解此跗注　志通解作注

此爲賓館於大夫士之廟　爲賓陳閩俱作賓而

皆掌割亨之事　按單疏亨作亨與周禮合

上介請事

實皮弁迎大夫　實單疏陳本俱作賓

有司入陳

曾子問孔子文　文單疏要義俱作云

若今縣官宮也　浦鏜云合誤宮

則有在大夫廟　有陳閩俱作自

饔

上言總饔餼五牢　言總單疏本倒按單疏是也

列之以鼎故也　之陳閩俱作子也陳閩俱作出

飪一牢

三牲腥　腥諸本俱作臛釋文集釋作䑋

唯燖者有膚　陸氏曰燖一本作爓音潛膚嚴本作獻

引陰陽也　朱子曰引疑當作別周學健云別字固直截或以繩著碑引之而定方位則引字亦可解敖氏集說改別

凡碑引物者　引嚴本作別按上引字可作別此引字不可作別嚴本誤也

注陪鼎至用木　單疏本不標經文起止

故陪鼎猶當內廉　廉下單疏要義俱有也字通解無

而辟堂塗堂塗之內也　堂塗陳閩俱不重

縱豕以四解　縱上陳閩俱有故字

以比豚解故也　比單疏要義俱作其按其字是

案設飧直云　飧下單疏要義俱有時字按單疏是

既曲北面揖單疏要義俱無曲字通解有

比識日景比單疏陳本要義俱作此

陰陽進退可知也單疏本無也字

腥是葬用木之驗也單疏要義俱無腥字是也

腥二牢

有腥者所以優賓也腥徐本作腊張曰注曰有腊者所以優賓按疏腊作腥經曰無鮮魚鮮腊今注作有腊傳寫誤也從疏○按張引注無也字與徐本不合

堂上八豆

變於親食賓也於監本誤作乎

謂其東上醓醢其下單疏本有南字

饋食之豆葵菹蠃醢蠃陳監俱誤作羸

異於下大夫之豆數豆數單疏本倒與彼注合

案朝事八豆菁菹鹿臡下菹重脩監本誤作沮

仍有茆菹麕臡有字閩本擠入陳本無茆字

云東上上下單疏本有者字

此經菹醢不自相當醢單疏本作菹○按菹字不當有單疏非也

八簋繼之

云八簋者云閩本誤作示

兩簠繼之

注凡饌至相變單疏本不標經文起止

八壺設于西序

若三者各二壺者閩本誤作一

醓醢百罋醓單疏通解俱作醯

西夾六豆

先設韭菹先重脩監本誤作元

西北上單疏本卷二十二起

饌于至北上單疏如此按上饌于東方亦如之句下有注此合兩節經文為起止

則於東壁下南陳壁單疏陳本通解俱作壁是也下同

次北有麋臡麋單疏通解俱作鹿是也

是以鄭云亦韭菹云誤作元

醓醢百罋

陪鼎當內廉東西北上西單疏要義俱作面按上文是面字

醢是釀肉為之醢閩本誤作醓

與此醢是穀物為陽違者陳本醢誤作醯違誤作遠

又以籩豆醓醢等為陰醢閩本作醯

是肉物物陳閩俱誤作食

餼二牢

豕東之張曰注曰豕東之按疏云豕束縛其足亦北首經云牛以西羊豕豕以西牛羊豕則豕在羊西言東非也束字誤作東爾從疏○按嚴徐鍾本俱作東

亦居其左者者陳閩俱作也

當外左胖也　外單疏通解要義楊氏俱作升

米百筥

每行皆一種　每單疏陳本通解要義俱作當

亦相變者　陳閩俱無者字

在鼎中夾　夾單疏通解俱作央是也

門外米三十車　三十唐石經作卅下同

秉有五籔　五徐陳閩葛俱作伍

故米禾皆三十車　單疏要義俱無禾皆二字通解有按疏云米三十車幷下禾三十車通解刪作一句故其文如此今本多遵通解而不顧上下文義大率類此

幷下禾三十車　禾三陳本作米二閩本禾亦作米○按米字誤

得爲十六斗爲數也　數單疏陳本要義皆作籔○按籔是

量名有爲籔者　有陳閩俱作亦

禾三十車

注秅數至百秉　單疏本不標經文起止

十筥曰稯　稯陳閩俱誤作稷下同

薪芻倍禾

古之用財　財誤作材

鄭言此者　言陳閩俱作信

以其內向爲正故也　內向單疏要義俱倒是也

揖入

云使者止執幣者　陳閩俱無者字

此賓與使者敵　敵陳本通解俱作幣朱子曰幣疑當作敵

謂卿舍于大夫也　卿誤作鄉

至于階讓

不可以不下主人也　人陳本誤作古

云讓不言三　云陳閩俱誤作三

周禮則舉其大率　則單疏要義俱作統心通解無監本作刪

大夫東面致命

注大夫至禮也　單疏本不標經文起止

又引拜餼二牢　引單疏陳本通解俱作別字二誤作三

受幣堂中西北面

中央之西　央嚴本作夫張曰杭本以夫爲失監本作央西下嚴鍾俱有也字

大夫降出

欲儐之　儐徐本集釋俱作擯

大夫禮辭許

又下始云　始陳本誤作如

賓降堂

注止不至餘尊　以下二節單疏本俱不標經文起止

受幣于楹間

體敵之義　體上單疏要義俱有是字

凡敵體授受之義　要義無受字

授由其右受由其左　受陳本要義俱作授要義無上四字

賓再拜稽首送幣

注出廟至受之　單疏本不標經文起止

賓送于外門外

令訝治之　單疏要義俱重訝字○按周禮秋官掌客訝字重

故朝服受　故單疏要義俱作彼

上介饔餼三牢

無鮮魚鮮腊也　集釋無也字

後無所容故也　後單疏陳閩俱作厚

西夾亦如之

明此賓客介也　客集釋作容盧文弨云疏兩客字同亦當作容

是上介有不與賓同者　單疏本無不字通解有○按不字當有

士介四人

自此至無儐　儐陳本作擯

此不入門陳於門外者　陳閩俱無陳於門外四字

明當門北上　明誤作朝

宰夫朝服

士介西面拜迎　士徐本通解俱作上

此就大牢之中　牢陳閩俱誤作宰

且有芻薪米禾　且單疏本作具通解作且按當作具

則無芻薪米禾矣　矣陳閩俱作也

士介朝服

知此亦在右受也　在陳本誤作有單疏右誤後

無儐　儐唐石經徐陳閩葛集釋通解楊敖俱作擯與單疏述注合李氏曰擯當作儐下經記無擯及注不擯賓同按篇中言無儐者舊本俱作擯今本俱作儐殆因李說而改

言無儐者　儐單疏陳本俱作擯

皆有儐　儐陳本作擯

又歸禮於上介　又陳本誤作右

賓朝服問卿

問主國卿之事　卿閩本誤作賓

曾使向己國者　使陳本誤作受向閩本作至陳閩俱無者字

卿受于祖廟

非別子者　者陳閩俱作也

而受於祖廟　廟下單疏通解要義楊氏俱有者字

諸侯受於太祖廟　單疏要義俱無太字通解楊氏俱有是也

則受於王父廟　則單疏通解要義楊氏俱作故是也

下大夫擯　夫唐石經作大誤

注無事至見之　事單疏本作士是也

賓又設介　賓陳閩俱誤作者

無士擯者　士陳本作上

擯者出請事

墻皆闔門　闔單疏要義俱作闔通解作闔按闔是也

此卿旣入　陳閩俱無此字

擯者請命

不几筵　几徐本作凡誤

注亦從至君也　以下三節單疏本俱不標經文起止

賓奉束帛入

古文曰三讓　三徐本作二誤通解集釋俱作三

賓降出○無儐　儐唐石經徐陳閩葛集釋通解楊敖俱作擯注同

注不儐賓辟君也　儐單疏陳閩俱作擯下同

入門右

注大夫至迎之　以下二節單疏本俱不標經文起止

明迎之可知　明下單疏本空一字

賓遂左

主人固辭於客　固徐陳通解俱作與

賓遂左就門右西階復正也　陳本遂作迎閩本作賓遂就門左由西階復正也

庭實設

而並行北面　而單疏陳監通解俱作出是也

至碑又揖再揖而已　碑下單疏本空一字

大夫對

注受幣至面授　單疏本不標經文起止

卿與客並　卿單疏要義通解俱作卿此本誤

禮敵者並受　授誤作受

皆是相尊敬之法　敬陳本誤作敵

擯使者於楹間　擯單疏要義俱作儐

見以前云　見單疏要義俱作是是也

皆非敵法　法陳本誤作決閩本無

故就文解之　單疏陳本要義俱無故字

擯者出請事

君尊衆介　尊下單疏本有於字按各本注俱無於字

皮二人贊

案經文幣如覿　文單疏本作云

庭實設

注大夫至入設　以下二節單疏本俱不標經文起止

介升

亦於楹間南面而受　於誤作如

賓者出請

論士介私面於鄰國卿之事　論陳本誤作歸

下大夫嘗使至者

聘君使上介以幣問之事　幣誤作聘

或特行至彼國者　特陳本誤作時

上介朝服

注上介至禮也　單疏本不標經文起止

君使大夫

亦是易以相尊敬故也　陳本無敬字閩本無故字

夕

聘日致饔　日陳本誤作曰

云君使之云夫人者　夫重脩監本誤作大

堂上籩豆六

又於醢東設脯　陳閩俱無又於醢三字按單疏亦無此三字

云韭菹其南醓醢屈　浦鏜云醓誤醢

下文上介四豆四籩　四豆誤作西豆

壺設于東序

明稻黍亦有清故也　明陳本誤作白

賓如受饔之禮

注四壺無稻酒　以下二節單疏本俱不標經文起止

故四壺也　故上單疏本空一字

大夫餼賓太牢

論主國大夫餼賓　論陳閩俱誤作謂

上介亦如之

上文八筐無稻　筐陳閩俱誤作莒

公於賓

爲之牢禮之陳數　陳數二字要義倒

則飧二牢　二陳閩俱作三

賓介皆明日拜于朝

注饔食至之也　單疏本不標經文起止

公食介雖從人　人陳閩俱作入按單疏俱作入

知從饗者　知誤作如

若不親食〇無儐　儐敖氏作擯

注君不至宜往　宜往單疏本作作宥是也

大夫於賓〇上介若食若饗　下若字誤作苦

其若有之　若陳本作君

傳無譏文　文陳閩誤云云

君使卿皮弁　單疏本卷二十三起

三年大聘　三陳閩俱誤作二〈

似將德於己　於單疏本作與

賓皮弁襲

云不純爲主也者　云下要義有將去二字

大夫升自西階

賔在下嫌楹外也　在陳本誤作佐

故今還在楹內也　內陳本作外按當作內

賔自碑內聽命

面位不同　位下單疏本有受字通解無

大夫降中庭

賈人至上啟櫝者　至單疏本作是

上介出請

注唯升堂至改也　單疏本不標經文起止

賔裼

今之縛也　縛釋文作縞云劉音須一本作縛息絹反案說文白鮮色也居掾反聲類以爲今正絹字戴震

日周禮內司服注素沙者今之白縛也釋文劉音絹聲類以爲今作絹字此獨作縞縞乃繻之俗體繻因有須音然與周禮音義判謬以聲類證之音絹是也須乃絹之訛以周禮證之作縛是也釋文訛而爲縞○按注宜作縛不宜作縞此說是也劉于此注亦作縛而音絹耳釋文誤讀劉音遂誤改注字監本作縛亦誤

相厚之至也　徐陳通解敖氏俱無也字集釋楊氏俱有按疏有也字

今之白縛也　縛單疏陳閩通解楊氏俱作縛魏氏曰縕本作縞○按要義紗本亦誤作縛

禮玉束帛乘皮皆如還玉禮　下五字徐本通解俱在下節之首與單疏標目合集釋楊氏俱與今本同

禮玉束帛乘皮　注禮禮至作醴　單疏本

來禮此主君亦以物禮彼君　此主君三字要義重出○按單疏本亦重此三字

賔辟

不敢受國君見己於此館也　受下徐本集釋通解楊氏俱有主字

凡君有事於諸臣之家　諸下徐本通解俱有侯字張曰疏無侯字從疏

造廟門乃下也　下陳本誤作入

上介聽命

注聽命至之者　者單疏陳閩俱作老與注同

介西命向公可知　命單疏陳閩通解俱作面向單疏本亦作面

告于寡君之老者　寡閩監俱誤作賔

聘享

及常聘彼國之下大夫　浦鏜云嘗誤常

公辭

遂行　行下徐本有之字與單疏標目合

注辭其至遂行　遂行單疏本作行之

賔三拜乘禽於朝

乃拜乘禽　乘陳本通解俱誤作承

明己受賜　張曰監本己作已從諸本○按刻本己已二字不甚有別大抵皆作已張所說恐亦未能審諦

是禮以細小　以要義作之

遂行舍于郊

其視也　其單疏要義俱作具○按曲禮注云展軨具視也單疏不誤

受于舍門外

明去而宜有己也　張曰注曰明去而宜有己也按疏云賔去禮宜有己己當爲已從疏○按嚴除

鐘本亦俱作已古者辰巳之巳與已然之已同字可無辨也

注不入至同節　單疏本不標經文起止

去有贈之　之下要義有者字

使者歸

使請反命於君也　請字陳鈌右畔監本直作言

嫌有罪惡　嫌徐本作言誤

使之將兵　釋文無兵字云一本作使之將兵將則後加字〇按當云兵則後加字据公羊本文無兵字陸說是

逐而不納　逐要義作遂云一本遂作逐監本作遂張曰鄭伯于高克不名使歸而已非逐也遂者謂遂其將兵之事而終不名也於義爲得從監本〇按何休云隨後逐之則當作逐明矣張說殊迂

使者至反命　注郊近至得入　單疏本

使之將兵　單疏本無兵字與釋文合

朝服載旜

正其故行服　正其二字陳本倒

禳乃入

掌侯禳禱祝之祝號　上祝字單疏陳本俱作祠閩本作祀〇按作祠與周禮小祝合

乃入陳幣于朝

乃入陳至皆否　注皆否至從者　單疏本

於卿大夫所得爲私幣　單疏要義俱無得字

夕幣七也　朱子曰主國禮賜無有夕幣疏於上介公幣云無郊贈及無禮賓幣又闕一饗幣故賓入上介五則此夕字當是饗字之誤而其次亦當在再饗之前

又云上介公幣　幣下要義有陳字

束帛各加其庭實

注不加至多也　單疏本不標經文起止

公南鄉

宰告於君　宰誤作幸

卿進使者

變於彼國致命時也　於下單疏本有賓字通解無

反命曰

某國名也　名集釋敖氏俱作君字按君字是

謂再拜受也　謂再拜三字陳閩監葛通解俱脫

明彼君敬君已不辱命　君已二字閩監葛本集釋俱倒

云某君　單疏要義俱無云字

但受聘享於太祖廟　於單疏陳本通解要義俱作在

不出親廟　出單疏陳閩通解要義俱作在廟下單疏要義俱有四字通解無

宰自公左受玉

因東藏之便　藏重脩監本誤作臧

受上介璋

若本非君命猶夫人之命然　要義無猶夫人之命五字

夫人既無外事　夫要義作婦

此鄭君依記上文　文陳閩俱誤作云
執賄幣以告曰
是上介受賓　受單疏陳閩俱作授
禮玉
士介後取皮也　後徐本集釋俱作從與單疏述注合通解作後○按通解於疏仍作從則注中後字偶誤耳今本遽從之謬矣
言宰受之　受陳監本俱誤授
士隨自後者　後毛本無者字而有隨宰在後四字
士介後取皮也　單疏本作從下同通解亦作從
執禮幣

注禮幣至於贈　單疏本不標經文起止
君其有賜乎
謙不必當君所須此物　陳閩謙俱誤作議無物字
云獻不拜者　單疏要義俱無獻字按獻字當有
君勞之
注士介至賤也　單疏本不標經文起止
鄭此旅荅士介共一拜者　此單疏要義俱作知是也
君勞士介　士陳閩通解要義俱作上是也
君使宰賜使者幣
不敢自私服也　敖氏曰服字恐誤○按服字敖改作之

賜介
士介之幣　士陳本作上
使者拜其辱
注再拜上介三拜士介　單疏本不標經文起止
釋幣于門
以其廟學設洗　廟下單疏要義俱有在字通解無
云如之者　云單疏要義俱作不按不字是
于見其文略　見單疏要義俱作行是也
告所先見也者　所下單疏本有以字要義無按各本注俱無以字
觴酒陳

以其三時次弟　三監本誤作主
席于阼
知與正祭異也　正陳本誤作鄭按鄭或是奠字之誤
此告祭　告單疏本作吉是也
無尸　尸下單疏本空一字
三獻
皆大夫之貴臣　臣下陳閩俱有爲獻二字按前注無爲獻字此涉下文而誤衍也
故知此亦貴臣爲獻也　陳閩俱無故字
一人舉爵
大夫士家祭三獻　三閩本誤作二

獻從者
則告祭非常告閩本作吉
行酬乃出
注室老亦與單疏本不標經文起止
聘遭喪
聘遭喪入竟則遂也 注遭喪至則反單疏本
乃謁闈人入告君謁陳閩俱誤作請闈人二字單疏要義俱重出
不郊勞
亦如天子之踰年卽位也如單疏陳本要義俱作知
公羊傳云云單疏要義俱作文

不筵几
但聘則爲兩君相好則單疏要義俱作亦
主人畢歸禮
賓所飮食所集釋作於
雖饔食亦有生致法饔要義作饗按饗字是
賓雖饔餼之受雖單疏要義俱作唯與下文合
何順云饔餼之受順要義作須
遭夫人世子之喪
是以使夫人受聘禮也夫人單疏陳閩要義俱作大夫是
遭喪

不必純凶接純吉也必徐陳閩葛集釋通解楊敖俱作以與疏合
君喪不言使大夫受使誤作死按疏無言字
素純布衣也者單疏本無也字
云不以純凶接純吉也者單疏本無也字
爲夫人世子六升衰裳自此句子字起至下略爲一節耳句止共二百九十三字單疏本誤錯喪服傳疏
直去衰易冠而已去誤作云重脩監本亦誤
而純以綵純素曰長衣陳本以作衣綵純二字倒
云君喪不使大夫受大閩監俱作大陳本誤作火
以吉禮受之於廟以陳本誤作衣

聘君若薨于後
云接於主國君者單疏要義俱無君字○按疏標起訖則注文當有君字
謂謁闈人告君單疏要義俱重出闈人二字
是接於主君矣君單疏要義俱作國通解作君
赴者未至
注未至至作計計單疏陳閩俱作訃
受禮
亦饔餼之禮禮陳閩俱誤作也
唯稍受之
卿行旅從卿監本誤作鄕

子卽位不哭

以其記不得稱世子記單疏監本要義俱作既按旣字是也

但臣子一例例單疏要義俱作列

辯復命

故知無勞也故知二字閩本倒

與介入北鄉哭

故云與介入北鄉哭也云要義作言

若有私喪

謂其父母母下嚴本集釋楊敖俱有也字

凶服于君之吉使于徐陳監本集釋敖氏俱作干嚴鍾閩本通解楊氏俱作于

以喪喻疾者喻陳本誤作踰

歸

解經歸使衆介先衰而從之意歸單疏要義俱作竝

猶不以凶服于君之吉使于陳本要義俱作干下同閩監俱作于下同

亦云其它如奔喪之禮奔喪二字陳閩俱誤倒

明此亦出公門此陳閩俱作之

賓入竟而死單疏本卷二十四起

謂始死至殯始陳本作如

賓介死之事賓上單疏要義俱有論字

直云至殯所當用明不殯於館取其至殯爲節自至殯至取其

十二字陳閩俱無單疏要義俱無爲字通解有爲字

介攝其命

以是今死今下要義有賓字

君弔

雖有臣子親姻姻徐本作因與單疏述注合集釋通解楊氏俱作姻

雖有臣子親姻姻單疏要義俱作因

不爲主人不上單疏要義俱有猶字與注合

主人歸禮幣

不必如致饔餼之禮要義無如字

束紡皮帛之類類要義作贈

介受賓禮

當陳之以反也反下單疏要義俱有命字與注合

以其賓喪其單疏陳閩要義俱作有

歸介復命

外門應在皐門外應陳閩通解要義俱作當

士介死爲之棺斂之爲上要義有則字

不具他衣物也物通解作服

注不具至服也單疏本不標經文起止

他衣物亦具之物要義作服○按當作衣物

不具他衣物也單疏要義俱無衣字

若賓死未將命　未唐石經作來誤

請俟間之後也　請徐本集釋通解楊敖俱作謂

以已至朝　張氏曰監本巳作己從監本

則知上介國外死　單疏要義俱無介字監本介字擠入按上猶言上文也

小聘曰問不享　陸氏曰享本又作饗

面猶覿也　浦鏜云下脫今文禮作醴五字集釋依正誤盧文弨云此下敖有今文禮作醴五字案下記不禮注古文禮作醴敖乃移於此而改古文為今文今校集釋者亦依敖氏而增此五字非是○按敖氏聘禮正誤不醴一條在醴不拜至之後則係記中之不禮非此經之不禮也不知校者何以皆誤認

此對大聘時升堂受　單疏要義俱無時字

記久無事

盟必因會　盟陳本誤作明

若有故

方板也　板釋文集釋通解楊氏俱作版陸氏云版音板

及時事相告請者　單疏要義俱無事字按各本注俱有事字

云名書文　文下陳閩俱有也字

言此者　陳閩俱脫言字

云策簡方板也者　也者二字閩本誤倒

皆謂據一片而言　皆上陳閩要義俱有簡字要義無皆字陳閩俱無謂字監本皆謂誤作謂謂單疏作簡謂據一片而言

南史執簡以往　史下單疏要義俱有氏字是也

皆尺二寸　按春秋序疏云鄭元注論語序以鉤命決云春秋二尺四寸書之孝經一尺二寸書之故知六經之策皆稱長二尺四寸然則此云尺二寸乃傳寫之誤當作二尺四寸下云孝經謙半之乃一尺二寸也又云論語八寸策者三分居一又謙焉謂論語八寸居六經三分之一比孝經更少四寸故云又謙焉

古文篆書一簡八字　八下單疏要義俱有分字

主人使人

賓出而讀之不於內者　徐本集釋楊氏俱重出讀之二字通解不重

主國君也　徐本集釋通解要義楊氏俱無主字敖氏有

使公冶問　冶閩本誤作治

客將歸

為此書報上有故之事　為此二字閩本誤倒

明日

昨日為書報之　昨上單疏要義俱有為字通解楊氏俱無

既受行出

注資行至行齋　下行字陳閩俱作作按當作作

未知所之遠近　遠上陳閩俱有以字

使者既受行日　唐石經無既字按疏有既字

少退別於其處　徐本集釋通解楊氏俱無於字張氏曰注曰少退別其處按釋文別于之注云別處同別處謂此也無其字從釋文○按張引注亦無於字又據釋文去其字與疏合惟前經使者北面節疏引此注無於字而有其字

皆同位北面東上　陳閩俱無同字

使者北面單疏本無使者二字○按無使者二字非也

出祖

軷涉山川張氏曰釋文釋經釋軷之注云注跋涉音同此或蕍跋字也從釋文

伏牲其上伏上徐本集釋通解楊氏俱有或字與疏合上陳閩葛本俱誤作士

謂不適道路之神適單疏要義俱作敵通解作適是也

證軷卽道路之神也卽單疏陳閩要義俱作祭是也

鄭注云行在廟門外之西單疏要義俱無云字在字○按月令注有在字

命𤛆物命單疏本作用○按作用與周禮秋官大人合

故知有伏牲其上伏陳本誤作犬

掌馭王路以祀浦鏜云玉誤王按浦說是也

馭下祝祝閩本誤作祀

故使者自祭祀軷而去祀單疏本作犯是也

於是餞之也者單疏本無也字與注合

云遂行舍于郊也者單疏本無也字按注作矣

云其牲犬羊可者其下單疏本有有字按各本注俱無有字

所以朝天子○朱白蒼雜記疏三采六等以朱白蒼畫之再行也者案聘禮記云朝天子圭與繅皆九寸繅三采六等朱白蒼朱白蒼是也既重云朱白蒼是一采為二等相間而為六等也朱子曰記只有朱白蒼三字而雜記疏所引乃重有之不知何時傳寫之誤失此三字蒼唐石經嚴本集釋敖氏俱作倉與單疏標目合通解楊氏俱作蒼

象天圜地方也圜徐本通解楊氏俱作圓

以韋衣木板板陳本作版

三公之圭也三嚴本集釋通解楊氏敖氏俱作上

所以至白倉單疏本倉與石經合下同

子執穀璧男執蒲璧兩璧字要義俱作圭按圭非

瑞亦皆節信皆單疏通解要義俱作是

上剡象天圜圜閩本誤作闗

剡上左右各半寸半寸單疏通解要義俱作寸半是也

皆蒙水草之文蒙單疏通解要義俱作象按象是

皆是襍采也采通解作色

然後以韋衣包之單疏通解俱無包字

子男則三采三單疏本作二按二字是

問諸侯

但一采為一帀單疏本作子男卽一采為一帀○按單疏是也

繅皆二采一就以頫聘頫陳閩通解俱作覜陳本下同

繅藉伍采伍就兩伍字單疏本俱作五與周禮合

而言降於天子也也單疏要義俱作者

諸侯遣臣自相問單疏要義俱無相字

天子圭與繅亦八寸與誤作於

皆元纁繫

無事則以繫玉玉重脩監本誤作王

上以元 元下聶有爲天二字

鄭注論語云成章曰絢 云單疏要義俱作文按文成章三字當連讀

此組繫亦名祺精 祺單疏陳閩要義俱作綦是也

故舉降以解纁 舉單疏本作本

問大夫之幣

問大夫至皮馬　注肆猶至爲隸 單疏如此隸字誤今本作肄

辭無常

注受命不受辭 以下兩節單疏本俱不標經文起止

辭多則史

故辭多爲文史 爲要義作則

辭曰非禮也敢對曰非禮也敢 下句末唐石經徐本俱有辭字與單疏標目合集釋通解楊敖俱無辭字要義載經亦無辭字張氏曰經曰辭曰非禮也敢對曰非禮也敢辭按注云辭不受對荅問也二者皆卒曰敢言不敢又按疏云辭謂賓辭主人荅謂賓荅主人介則在旁曰非禮也敢以注及疏文義攷之下羨一辭字審矣又嘗疑注辭不受也之句上更有一辭字傳寫者誤以注文作經文今減經以還注石經考文提要云細釋經文賓辭主人既稱辭則敢下可省文賓對主人亦辭既稱對則敢下當有辭字若省辭字是爲非禮也敢對矣監本以經辭字混入注首而疏中仍作非禮也敢辭卽一本中可證今從唐石經宋本儀禮鄭注○按張說是也注以辭爲不受對爲荅爲截然兩事二者皆曰不敢一則不敢不辭一則不敢不對疏引易注其義甚明故朱子敖氏皆從張說疏中非禮也敢辭句單疏本無辭字今本於經注既依通解而疏中反增一辭字適滋後人之惑然單疏標經文起止仍有辭字蓋自唐石經之後誤讀已久挍疏者不知而誤改耳

辭辭不受也 辭字徐本不重要義敖氏載注亦不重集釋通解楊氏俱同今本按經末辭字卽因注首辭字而誤衍在經宜刪在注不必重唯魏氏敖氏衍之賈氏引注無也字

辭曰至敢辭　注辭不至不敢 單疏如此辭不今本俱無不字

非禮也敢辭 單疏張氏通解要義俱無辭字

瑣瑣斯其所取災 瑣瑣上要義有旅字

爻互體艮 要義無體字按王應麟輯周易鄭注亦有體字

卿館於大夫

室有東西廂曰廟 廂重修監本誤作廟

注云夾室前堂 注重修監本誤作記

注曰但有大室 曰單疏通解要義俱作云

管人爲客

管人 管通解作館

飧不致

君不以束帛致命者 按君疑云字之誤

草次飧具輕者 飧單疏要義俱作饌

賓不拜

以不致命 命敖氏作也

卿大夫訝大夫

如今使者護客 者要義作之

主人使大夫迎士訝者 陳閩通解楊氏俱無迎士者三字

主人使士迎 迎閩本作迓陳本通解俱作訝

及饗食皆迎之 食下單疏通解要義楊氏俱有燕字

故鄭君無所指定 指單疏要義俱作止通解作指

賓即館

如今官府門外更衣處 官單疏通解俱作宮要義楊氏俱作宮要義無門外二字○按此本不誤否則與周禮注不合

又見之以其摯

及大宗伯文也 文陳閩俱作云

賓既將公事復見訝以其摯 訝唐石經徐本集釋要義敖氏俱作之通解楊氏俱作訝石經考文提要曰監本作見訝此因儀禮經傳通解之誤通解引此記與上文又見之以其摯不相屬故改為訝傳寫者不知其意而沿之

此竝行君聘享主國君 聘單疏要義俱作物

向有報訝者 單疏要義俱無向字

凡四器者

云言國獨此以為寶者 言下單疏本有四字要義無按各本注俱無四字又此以注作以此

是以玉稱寶 以單疏要義俱作其

宗人授次

云諸侯及卿大夫之所使者 單疏要義俱無所字按注有所字

使其臣聘侯大聘小聘 侯單疏通解要義楊氏俱作使

止於次中 止要義作至次陳閩通解俱作其

賓乃出次 次陳閩通解俱作也

上介執圭如重

此謂當時將聘於主君廟門外 單疏本無時字

賓入門皇

鞠躬如也 躬釋文作窮云劉音弓本亦作躬集釋亦作窮張氏曰尔疋云鞠究窮也鞠窮蓋複語自論語作鞠躬學者遂不復致思于其間安知非鞠窮若踧踖之謂者乎如是則劉音亦誤矣從釋文盧文弨云廣雅匑匑謹敬也上邱六下邱弓反與此鞠窮字異音義同○按說文匑曲脊也匑即匔之俗體說文無匔古蓋通用躬字左傳宣十二年有山鞠窮乎此借常語為物名也二字本雙聲今讀左傳者音鞠為芎則與窮同音史記魯世家匑匑如畏然徐廣訓與廣雅同殆以二字音本相同故祇重言匑歟又按羣經音辨云鞠窮客謹也音弓鄭康成說孔子之執圭鞠窮如也今本作躬此說當即本之釋文其曰今本作躬則賈氏時儀禮經注已俱作躬矣

下如授 授陳本作受

今當亦然 單疏要義俱無當字通解有

故引之為證 為上要義有以字

孔子之執圭者 孔上單疏要義俱有引字

授如爭承

爭爭鬬之爭 五字徐本集釋俱無與疏合瞿中溶云今本因通解經下引釋文而誤

授如至後退 單疏本標起訖后作後非也

謂就東楹受玉於主君時 受陳閩俱作授玉誤作至

如與人爭接取物 接單疏本作承通解作接

下階

至此云不舉足徐本集釋俱無至字通解有按疏有至字無云字
則志趨卷豚而行也豚徐本作遯與單疏述注合釋文作豚張氏從之
云發氣舍息者息下要義有也字
則志趨卷豚而行也者豚單疏本作遯要義作豚
及門
容色復故容陳本作客
此謂聘畢畢單疏要義俱作訖
執圭入門鞠躬焉魏氏曰溫本作鞠窮焉○按以躬爲窮與釋文合考鞠躬字經注凡三見釋文於前注作音不云下同蓋偶遺之實皆作窮耳
亦謂方聘執圭入廟門時方單疏要義俱作將

及享
發氣舍氣也徐本無上氣字與單疏標目合
注發氣至容色氣單疏本作舍
私覿愉愉焉愉愉釋文作俞俞
出如舒鴈
鴈也徐本無也字與單疏標目合釋文有也字張氏從之
注威儀至鴈也鴈也單疏陳本俱作鴈鴈
又舒緩於愉愉也舒陳本作紓
凡庭實
土物有宜土徐陳俱作上誤

注隨入至作干干誤作于
則以皮爲主而用皮也主誤作三
四足而毛謂之獸謂陳本作爲非也
則馬畜亦是四足之類馬閩本誤作焉
賓之幣
知東藏之內府者者陳閩俱誤作也
其貨獻珍異貨陳本作貢
多貨則傷于德
傷敗其爲德徐本集釋俱無敗字與疏不合通解楊氏俱有
謂玉玉下單疏要義俱有也字

對金玉是自然之物也要義無是字
云君子於玉比德焉者焉誤作也
聘義文文陳閩俱作云
各用一而已也一陳閩俱誤作以
幣美則沒禮
愛之愛陳閩監葛俱誤作受
忠信而無禮可傳乎可傳魏作何傳按檀弓注原文作何傳釋文云傳直專反本亦作傳音附
云受之受單疏要義俱作愛與注合下同
此亦微改文改單疏本作取彼

賄在聘于賄
釋經賄是主國禮賓也　賄陳閩俱誤作則
禮用玉帛乘皮　單疏本作禮玉束帛乘皮要義作禮用束帛乘皮

凡執玉
凡執玉無藉者襲　注藉謂至藉玉　單疏本據尺絇組繅藉而言　單疏本尺字在組字下

禮不拜至
此賓昨日初至之時　昨誤作胙

醴尊于東廂　廂唐石經徐陳集釋俱作箱○按上經宰夫實觶以醴疏引作箱是正字廂是俗字

薦脯五膱

注膱脯至貌焉　單疏本不標經文起止

主人之庭實
經云賓執左馬以出　云閩本誤作去

旣覿
皆云君命致之　云要義作以
臣統於君故也　單疏本無也字

賓東面
注送獻至禮輕　單疏本不標經文起止

擯者東面
請擯者　請單疏陳本俱作謂按謂字是

於賓北坐舉幣　單疏本無坐字陳閩通解坐上俱有東面二字
擯者與賓敵　敵下單疏本有並受二字通解楊氏俱無
故亦自後右也　單疏本亦作云右下有客字

賓固辭公荅再拜　再唐石經作再誤
注拜受至衍字　單疏陳本俱作注固亦衍字以下兩節單疏本俱不標經文起止

若兄弟之國
云若昏姻甥舅有親者　陳閩監本俱重者字

若君不見
君有疾　疾陳閩俱誤作官葛本作病

自下聽命自西階升受　階唐石經作門誤

注此儀至處耳　單疏本不標經文起止
自左南面受圭　左閩本作下
賓降自碑內東面　陳閩俱脫內字

不禮
辟正主也古文禮作醴　下五字諸本俱脫嚴本集釋通解敖氏俱有敖氏古誤作今

幣之所及
卽注云所不及者　注閩監俱誤作往
是下大夫未嘗使者也　陳本無下字閩本擠入
是以禮加於己　己是陳誤作若閩誤作君

賜饔

則士介不祭也　也下單疏本有者字

後云士介四人　後陳監俱作故

儐爲祝

大夫之臣攝官也者　夫閩本誤作大

使祝祝策矣　使閩本誤作便

諸侯亦使人攝　亦單疏本作不要義作亦按疏上引祝佗云云明諸侯亦攝下又引覲禮云云明諸侯不攝此句若作亦則爲結上若作不則爲起下玩下用是以二字接之則此句當是起下作不爲是

是以覲禮云　覲閩監俱誤作觀

歸乃埋之於祧西階之東　埋閩本誤作理

聘日致饔　日唐石經作自誤

急歸大禮　此注今本俱脫徐本集釋通解楊氏俱有浦鏜云四字脫從周禮外饔司儀掌客諸疏挍○按前賓迎再拜節亦引此注又按此經通解三見一在歸饔餼章一在問卿章一在夫人歸禮章前一條有注後兩條無注按者止據後兩條遂逸其注

既致饔

乘謂乘行之禽也　謂嚴本集釋敖氏俱作禽與疏合

饔食燕饗無日數　下饔字要義作獻○按作獻與下文注與疏並合

主稍所給賓客者　主單疏要義俱作王○按周禮漿人注正作王

乘禽日伍雙　伍單疏要義俱作五○按聘義作五

云鴈鶩之屬者案爾雅二足而羽　十三字盧文弨移置下文則一雙也下刪一羽字按疏意欲以二足釋雙字之義故引尒疋而截出之不必如盧所改單疏要義俱同今本

凡獻

其受之止上介受以入告之　止徐本集釋楊敖俱作也通解作止下之字敖在以字上

其餘士舉從入可知　士陳閩俱誤作可

擯者立于閾外以相拜　外監本誤作中

禽羞俶獻比

比放也　比監本誤作此

注比放至時賜　時誤作始

各以其爵朝服

此句似非其次宜在凡致禮下絕爛在此　今本俱脫似非其次絕爛在此八字徐本集釋敖氏俱有與單疏標目合通解與今本同

注此句至禮下　禮下單疏本作在此

士無饔○無儐　儐唐石經徐陳閩葛集釋通解楊敖俱作擯李氏曰當爲儐

宰夫退去士介不儐之　儐陳閩俱誤作賓

大夫不敢辭

此句亦非其次宜在明日問大夫之下　今本俱脫亦非其次四字徐本集釋俱有通解作此宜在明日問大夫下

凡致禮

案上經賓一食一饗　兩一字單疏要義俱作壹

亦實於罋筐者　單疏要義俱無筐字魏氏曰監本罋下有筐字○按下文兩言豆實實于罋則無筐是也注內筐字恐係衍文經不言筐實不必有筐字

案致饔餼　饔陳本誤作饗

明此之豆實　此下單疏要義俱有饗字○按單疏是也

亦實于甕可知也　于閩本誤作下

晉侯享之以豆籩　浦鏜云有誤以

得覜不過三獻　得覜要義作云云小字旁書

今臣有加　臣要義作豆○按單疏此處板損當亦作豆

無饗者

士介無饗禮　饗陳閩監葛楊氏俱誤作享

故鄭以無饗禮解之　以下要義有士介二字

凡餼大夫

器寡而大略　略下聶氏有也字疏同

衆介米八筐　八聶氏作六○按六字與上經合

既將公事

賓使於彼國　國陳閩俱作同誤

凡賓拜於朝

則知唯米粟務薪不拜也　不上單疏通解要義俱有等字

燕則上介爲賓

注介大夫也　介誤作办

以其饗食在廟爲賓　陳閩俱脫以字

以阼階西近主爲位　階陳本作閒

對戶牖南面爲大敬　陳本無牖字閩本牖字擠入

曰子以君命在寡君　曰上集釋通解俱有辭字

又拜送　此節經注唐石經徐本集釋俱在君覜寡君節下敖同今本

自拜聘享至此亦非其次宜承上君館之下　徐本集釋俱如是今本脫九字通解祇有下七字

賓於館○主人不拜　主誤作王

所以謝之　之下徐本集釋通解要義敖氏俱有也字楊氏無

注不至致敬也　單疏本不標經文起止

若賓敬主宜致　賓敬陳本作不拜

大夫來使

此無罪享之　享單疏陳本俱作饗是也

過則餼之

生致其牢禮也　生徐陳通解楊氏俱作腥集釋作生

主君不親饗食所以愧厲之也　單疏要義俱無不親以下十字要義有云云二字按既無下十字則主君下必加云云二字文義方足當從要義

云不言罪將執之者　要義無云字按上既有云云二字故此句之首不加云字凡疏例述注亦有無云字者罪字下單疏要義俱有者罪二字

上言罪　言單疏要義俱作云

其介爲介

則是從賓爲介之外　單疏本作則是從賓爲介得介則饗通解楊氏俱同今本

有大客後至

卑不與尊齊禮 尊下徐本集釋通解俱有者字楊氏無

而無君朝之事 而單疏要義俱作則

十斗曰斛

今八籔爲逾 八徐陳集釋通解敖氏俱作文

四秉曰筥

若今萊陽之間 陽通解楊敖俱作易釋文宋本亦作易今本作易按萊易二地名故云之間或誤作易遂誤作陽

十筥曰稯

古文稯作緵 緵閩本作稷與單疏同誤釋文通解俱作緵

注一車至作稯 六字今本脫單疏本有單疏本不標經文起止按稯當作緵

儀禮注疏挍勘記卷八　臣徐養原挍字

儀禮注疏挍勘記卷九　臣阮元撰盧宣旬摘錄

公食大夫禮第九 徐本題下脫儀禮二字喪服十單疏本卷二十五起

主國君以禮食小聘大夫之禮 主誤作王集釋禮下有也字

此篇小聘大夫者 篇下單疏通解楊氏俱有據字

上介出請入告

問所以爲來事 嚴本集釋要義俱無爲字與單疏標目合張氏曰注曰問所以來事按釋文云以爲于僞反今本于以字下脫一爲字從釋文盧文弨云疏云賓使上介出請大夫所爲來之事無以字釋文或本是所爲誤作以爲也

注問所以爲來事 單疏本無爲字

三辭

謂聘曰致饔 曰陳本作日

賓朝服

入于次者俟辨 辨單疏陳本通解要義俱作辦下同

甸人陳鼎七○鼏若束若編 鼏聶氏作冪注同

案聘禮致飧與饔餼 饔誤作饗

與聘禮腥一牢鼎七同也 一監本誤作二

案少牢羹定 牢單疏本作牢按牢字是

甸人築坅坎 陳本坅單疏本陳本並作坅按坅五錦反宜從

詩云白茅包之 云陳本作曰包單疏要義俱作苞○按苞是也

設洗如饗

故鄉前如之 鄉誤作饗
公於賓一食再饗 一單疏要義俱作壹按聘禮作壹
宰夫設筵
而左几 几閩葛俱誤作凡
凡宰夫之具
言謂酒漿仍在堂 浦鏜云言疑嫌字誤
及廟門
問鄉云 鄉單疏陳監通解要義俱作卿是也
燕禮於食饗 禮單疏通解要義俱作輕按輕字是
大夫立于東夾南

明東於堂者 陳閩俱無者字
小臣東堂下
與夾室相當 室誤作宰
宰尊官在小臣之下者 在上陳閩通解俱有反字
內官之士
及大夫二牲 浦鏜云七誤二
公當楣北鄉
賓不敢俟成拜也 俟單疏通解要義俱作俟○按作俟與後注文合
解經至再拜者賓降矣 矣單疏陳閩要義俱作也○按者字衍文
賓西階東北面答拜

賓西至答拜 按此疏雖止標本節經文起止實併下兩節釋之一本分云公降以下屬下拜也節
賓栗階升 唐石經無賓字集釋按云此承上賓西階東北面答拜不必更言賓當從石經去之○按上有公降一等揖者釋辭則此賓字不宜刪燕禮公有命節疏引亦有賓字石經非也
栗實栗也 實嚴本通解俱作寔與單疏述注合
不拾級而下曰辵 辵鍾本誤作走
云栗實栗也者 實單疏通解要義俱作寔
士舉鼎去鼏於外次 鼏唐石經嚴本俱作冪釋文作鼏○入陳鼎于碑南南面西上 南字唐石經嚴本集釋通解敖氏俱不重徐本楊氏俱重敖氏曰碑下脫一南字
論鼎入已載之事 浦鏜云七誤已
云去鼏於外次入者 鼏單疏本作冪

為序入也 為單疏通解俱作謂是也
士喪士虞皆入乃去冪者 士喪士虞陳本作士喪禮禮字下空一字閩本作士喪禮云
雍人以俎入
皆合執二俎以相從入 單疏監本通解俱無入字
士虞亦云七俎從 匕誤作七
或云士禮又異於大夫 云單疏監本俱作可
舉鼎者兼執俎也 舉陳閩俱誤作與
大夫長盥洗東南○南面七 瞿中溶云石本原刻南面下有西上二字後磨改刪去
載者西面

左人也 嚴本集釋楊敖俱無也字
魚腊飪
以䙝禮用體薦則腥矣 體薦二字單疏要義俱重出
載體進奏
則此亦用右胖肩臑臂肫骼脊脅可知 骼閩本作胳
魚七
乾魚近腴 近陳閩葛本通解楊氏俱誤作進釋文爲近字作音
云縮俎者於人爲橫 閩本俱無下四字
進脊在北鄉賓 北閩本誤作此
腸胃七

腸胃各七 胃閩本誤作略
故腸胃各七 七單疏陳本通解俱作一
既夕盛陳貧 陳單疏通解俱作葬按葬是
倫膚七
謂精理滑肥者 肥徐陳閩監葛本集釋通解俱作脆釋文嚴本俱作脃按說文肥从肉从絕省作脆非也
釋曰倫膚 倫誤作論
一止三鼎而已 一單疏陳閩通解要義俱作亦按亦字是
大夫既七 匕閩本誤作七
卒盥

揖讓皆一 一徐本集釋通解楊氏俱作壹
宰夫自東房授醯醬
以醯和醬者 以誤作巳
賓辭
側其故處 處下釋文有也字
公立于序內
是示親監饌故也 示單疏本作亦通解作示
宰夫自東房
謂爲醬 按單疏本爲作之
即今之蔓菁也 菁陳閩俱作青

士設俎于豆南
不言絣錯 張氏曰釋文云不絣中無言字從釋文○按疏有言字
俎尊也 嚴本楊氏俱無也字與單疏標目合集釋通解俱有
注亞次至尊也 尊也單疏本作俎尊
俎尊故也 俎單疏本作但
膚以爲特
直家與腸胃東也 也通解作北
宰夫設鉶四于豆西 鉶釋文作鈃
注鉶菜至之器 陳閩監本俱作注鉶菜和羹之器按毛本亦因欲均齊字數而改
牛藿 藿閩本誤作藿

宰夫右執觶

是優賓也 單疏要義俱無也字通解楊氏俱有

引燕禮者 禮下要義有記字

不同之而引燕禮記者 按同字疑誤或是引字

此必傳寫者之誤 傳通解要義俱作轉張淳作傳單疏張淳要義俱無之字

宰夫東面坐

注會簋至之西 單疏本不標經文起止

簋葢有六 葢要義作會

謂之郤合 郤合二字要義倒下同

贊者東面坐

辯㨮于三豆 㨮閩本誤作按

三牲之肺不離

刌之也 刌徐本集釋通解俱作刌下竝同

壹猶稍也古文壹作一 古上今本有一圈不知何故通解亦無按此節經注據士冠疏則經當云一以授賓注當云古文一作壹今本與賈說不合當由後人妄改然諸本皆然其誤久矣

封離之 單疏本無離字通解有

㩻肺不切也 單疏本無也字通解有

絕末而祭之 末單疏通解俱作末

祭飲酒于上豆之閒

以在正饌之內 在正單疏本倒

賓受兼一祭之 一單疏通解俱作壹

是亦祭之也 監本無也字

公與賓

位序內階西 西階各本誤倒

公與賓皆復初位　注位序內階西 單疏本

士羞庶羞

右執豆 右誤作石

有司徹云 有上單疏本有或字通解無

糗以粱麴及鹽 及誤作乃

漬以美酒 漬單疏監本俱作清○按周禮醢人注作漬單疏非也

先者反之

釋曰反之者 此段疏五十五字今本俱誤作注通解載此疏於下節注下

先者一人升

注簋西至往來也 單疏本不標經文起止今本俱無往字

以其黍稷西之北有稻 之單疏閩本通解俱作近按近字是

是稻與庶羞俱是加 稻下單疏本有粱字通解無

俱在黍稷正饌之西 俱單疏監本俱作而

是下不與正豆併也 浦鏜云誤衍下字

下文賓左擁簋粱 簋單疏通解俱作簠按簋盛黍稷簠盛稻粱下經簠字舊本俱作簋

旁四列

胾爲切肉為單疏通解俱作謂

膷

古文膷作香膷閩本誤作膷

炙南醢

綪之以次也綪閩葛俱誤作酵

內則謂鮨爲膾張氏曰注曰內則謂鮨爲膾按監本內作內從監本膾徐陳俱作會張淳通解楊敖俱作膾

然則膾用鮨膾徐本作鱠誤集釋上句作鱠此句作膾

注先設醢綪之以次也單疏本不標經文起止

綪之以次單疏本無以字通解有

大凡醢配胾是其正凡單疏通解俱作汎

衆人騰羞者

授先者一人一人二字監本誤作經在下節首

贊者負東房

復告庶羞具者復徐本作隨集釋通解楊敖俱作復

自此盡兼一祭之一單疏本作壹

贊升賓

注以公至升席單疏本作注以公命命賓升席

賓坐席末

祭稻粱不以豆祭以嚴本楊氏俱作於與單疏述注合陳本重以字

祭加宜於加加宜二字徐本倒陳本無宜字集釋通解楊氏俱同今本

注卽就至於加單疏本不標經文起止

釋曰云云上要義有注字

祭稻粱不以豆祭以單疏要義俱作於

而云此加者云此二字單疏要義俱倒

贊者北面坐

壹壹受之集釋壹壹作一一下兼一作兼壹

決上三牲之脯祭之盧文弨改脯爲肺

賓北面自閒坐左擁簠粱左監本誤作右擁誤作擯簠唐石經嚴本集釋通解敖氏俱作簋與前先者一人升節單疏所引合徐本楊氏俱與今本同石經考文提要曰曲禮執食與辭注引公食禮正作左擁簠粱

公辭賓西面坐奠于階西

侍食侍監本誤作待

注奠而至之事以下二節單疏本俱不標經文起止

賓三飯以湆醬

以殽擩醬殽徐陳通解楊氏俱作肴下同按殽者相雜錯也俗借爲肴饌字閩葛於此作殽於下不言其殽又作肴可見其無定也後不悉校

釋曰每飯歠湆曰下單疏要義俱有云字

主人延客有胾客陳閩俱作之有單疏通解要義俱作食○按作有與曲禮異

其禮食禮監本誤作體

彼大夫士與客燕食單疏要義俱無彼字通解有按彼字當有

贊爾黍　爾監本誤作而

注云皆食黍也　浦鏜云脫一食字

故下宰夫進醬　醬單疏本作漿○按漿是也

賓挩手　挩唐石經初从木後改

宰夫設其豐于稻西

云酒在東者　東下單疏要義俱有漿在西三字通解無按無者非

賓坐祭　賓徐本作實誤

公受宰夫束帛以侑

復發幣以勸之　幣閩本誤作獘

按大射禮　大閩本作上按射亦當作聘

公凡受於序端　盧文弨改作公受凡於序端按公凡受三字當作一逗言公凡有所受必於序端也觀疏下文自明

賓降筵北面

北面於西階上　嚴本敖氏俱無西字徐本集釋通解楊氏俱有張氏曰疏云西階上從疏

以待主君之命　主閩本作上

賓降辭幣

栗階升聽命　栗陳閩通解俱作東○按東字非也鄭於彼注云栗階趨君命尙疾不連步

退西楹西

退西楹西東面立○注俟主至將降　單疏本

三遂逡也　逡單疏本作遁○按聘禮注作遁

上介受賓幣

注從者至栖受　單疏本不標經文起止

賓入門左沒霤　沒徐作汲誤

升賓再拜稽首

注賓揖介入復位　以下兩節單疏本不標經文起止

賓降

將復食　食誤作入

賓升

已食會飯三漱漿也　八字閩本夾行細書

注卒已至稻粱　單疏本已字下有也字

以其簠盛稻粱　簠陳閩通解俱作簋誤

以其稻粱無會　要義無以其稻粱四字

不以醬湆

互相成也　成徐陳俱作後誤

後言湆　湆下嚴本楊氏俱有者湆二字與單疏述注合

鄭意以黍稷是其正　黍上單疏要義俱有庶羞二字

云後言湆或時後用者　湆下單疏本有者湆二字要義刪存云後言湆者五字

挩手興

注示親至侑幣　單疏本不標經文起止

云不以出者非所當得又以已得侑幣者　下十一字今本俱脫單疏

本有通解亦脫

東面再拜稽首

更入門左沒霤單疏本無更字通解有

介逆出逆徐作迎誤

有司卷三牲之俎

尊之至也嚴本無也字

他時有所釋故他釋文作宅云本又作他

注卷猶正釋故正陳監俱作至閩本作止

無肵俎是一一陳閩俱誤作以

云他時有所釋故者他單疏要義俱作宅與釋文合

明日單疏本卷二十六起

上大夫

茆菹麋臡麋單疏本作麇通解要義俱作麇○按周禮注作麇單疏是也

仍有茆菹鹿臡在鹿單疏本作麇陳閩監本通解要義俱作麇下同

一俎在特干俎東干陳閩俱作于

魚腸胃倫膚

云此以命數爲差也者以陳閩俱誤作一

惟有上下二文者文陳本誤作大閩本誤作九

公侯伯大夫也伯下要義有之字

庶羞西東

古文毋爲無爲鍾本作作

上大夫庶羞二十

青州人呼曰鴾毋州閩本誤作川

若不親食

使大夫致禮於賓館之事監本誤重大字

豆實實于罋○簋實實于筐筐徐陳閩葛楊氏俱作篚唐石經集釋通解敖氏俱作筐按注及疏內筐字各本皆同則經文亦當作筐

以食饌同列耳者同閩本誤作司

宰夫自東房薦豆六房閩本誤作方

故罋數如豆陳閩俱無罋字

庶羞陳于碑內

於兔無矣兔單疏陳閩通解要義俱作此按此是也

庭實陳于碑外

宜近內宜徐本作且集釋通解楊氏俱作宜

參分庭一陳之單疏監本要義俱無一字

擬於賓入內於單疏通解要義俱作與

無儐儐唐石經徐本集釋敖氏俱作擯通解楊氏俱作儐說見聘禮

明日賓朝服

亦謂食侑幣食下敖氏有與字

注賜亦謂食侑幣單疏本不標經文起止

一六一　册　續修四庫全書　第128　版反内

拜食與侑幣　拜誤作賓

大夫相食

皆記異於君者　者單疏陳監俱作法

賓執粱與湆

上公食大夫降階下　大夫二字單疏陳閩通解俱重出

受侑幣

又案左氏傳哀十七年　哀下陳閩俱有公字

平敵相施　施單疏陳本通解要義俱作於

其他

釋曰云其他　此段疏八十六字今本俱誤作注

賓受于堂無儐　儐唐石經集釋敖氏俱從手徐本通解楊氏俱从人

記亨于門外東方

主婦視膳爨於西堂下者　膳單疏陳本通解俱作饎閩監俱誤作饍要義作膳○按特牲饋食作饎不作膳單疏是也

司宮具几

掌宮廟者也　掌誤作宰宮閩本通解俱誤作官

今文萑皆爲莞　爲釋文作作與疏異

云必以長筵者　按注無以字

賓在戶牖之間　賓單疏通解俱作賓

故謂長筵也　浦鏜云必誤謂

宰夫筵出自東房　房誤作方

司宮具几筵　具監本誤作其

賓之乘車

侯伯立當前疾　按大行人疾字詩疏引作侯是唐初人所見本作侯也此疏亦作疾未知賈氏原本如是抑後人誤改歟

鉶芼　鉶釋文作鈃○牛藿　周學健云石經牛字作半○按石經半字今已剜缺蓋初作半而後改爲牛也藿徐陳閩葛通解俱作霍集釋作藿徐本注仍作藿

今文苦爲芐　芐徐葛俱作苄誤

簋有蓋冪

冪巾也　巾誤作中

今文或作幕　幕徐本作鼏陳監俱誤作冪陳本疏亦作幕釋文作幕云音莫

凡炙無醬

已有鹹和　和下釋文集釋俱有也字與疏異

卿擯由下　擯監本誤作賓

上大夫庶羞

此記人復記之者　上記字閩本誤作計

以之食庶羞可也　以之單疏本作所以

儀禮注疏挍勘記卷九

臣徐養原挍字

儀禮注疏挍勘記卷十　　臣阮元恭撰

覲禮第十

覲禮第十 單疏本與上同卷

覲禮於五禮屬賔 賔下集釋有禮字

據此彼而言 陳閩俱無彼字要義有盧文弨改彼爲注

是以周禮太宰職云 要義無職字

案周禮大行人云 要義無云字

覲禮○迎于帷門之外 帷石經補鈌誤作惟

小行人職曰 張氏曰注曰小行人職日按監本日作曰從監本○按嚴徐鍾本俱作曰

則逆勞于畿 逆徐本作迎

璧無束帛者 束重脩監本誤作東

約近郊勞是大行人 約閩本誤作納

天子使世子郊迎者 要義無者字

案王人職云 王唯陳本作玉不誤

主國夫人 主陳閩俱作王

是諸侯所執以致享 致陳閩俱誤作執

市有館 有下要義有郊字

司儀諸侯之臣 侯陳本作公

相爲國客 客陳閩俱誤作各

今子草舍 子陳閩俱誤作予

以爲帷宮受勞之事也 爲帷二字單疏要義俱倒

使者不荅拜

侯氏東階上西面聽之 面誤作向

使者左還而立侯氏還璧 璧誤作壁

以其東面致命而左還 命誤作而

見侯氏將有還玉之事於已 侯誤作將

侯氏乃止使者

上介出止使者 出誤作正

則已布席也 張氏曰注曰上介出止使者則己布席也按杭本己作巳從杭本○按嚴徐鍾本集釋俱作巳

遂從入廟之事 廟單疏陳閩要義俱作朝

經不云上介出止使者 要義無出字

使者降

其餘三馬 三徐陳閩葛通解楊氏俱作二集釋作三○按疏作三

注騑馬至至朝 下至字陳閩俱作於非也

案聘禮禮賓時 案閩本誤作然

明三馬亦侯氏之士 三陳閩監本要義俱作主誤

天子賜舍

今文賜作錫 作上嚴本集釋俱有皆字

館亦宮室之事 宮誤作官

但司空亡正文單疏本陳閩監本要義楊氏亡下俱有無字

曰伯父唐石經無曰字

儐之束帛乘馬

無禮猶儐之者儐徐陳閩葛俱作擯誤陳閩疏同

天子使大夫戒曰

卿爲訝者也陸氏曰卿或作鄉非張氏曰監巾箱杭本皆作鄉從釋文嚴本

今文帥作率今嚴本作古

諸侯前朝

受舍于朝于重脩監本誤作子

次以帷帷徐陳閩本俱作惟誤葛本亦作帷

天子七廟七陳閩俱作太○按太字非

若然先公木主若陳閩俱誤作者

后稷生非王王重脩監本誤作土

無大門外之外次上外字誤作次

掌王次舍之灋要義無王字○按周禮作掌王次之灋疏云次者次則舍也單疏本已誤衍舍字

位於廟門外而序入門重脩監本誤作曰

主則擇之擇陳本誤作澤

寡人若朝于薛于監本誤作子

侯氏裨冕裨閩監俱誤从示注疏竝同

上公衮衮監本誤作袞

孤絺陸氏曰絺劉本作希○按司服註讀希爲絺以希爲字之誤

今文冕皆作絻注末嚴本有此六字與單疏標目合今本俱脫徐本亦脫按作單疏標目作爲

注將覲至之東之東單疏本作爲絻

云裨之爲言埤者單疏本無爲字要義有按各本註亦皆有

其餘爲裨者裨單疏本作埤要義亦作裨

衮冕以下皆爲裨故云其餘爲埤要義裨作埤埤作裨按註云大裘爲上其餘爲裨以裨對上則似當作埤疏內除云裨之外凡裨字疑皆當作埤

諸侯直有降龍而已直陳本作空

諸侯晝交龍侯監本誤作有

則此等及孤卿大夫絺冕元冕者單疏本無等字要義有

知祧則祧藏其幣祧要義作既與注合

卷幣實于篚篚單疏要義俱作弁○按聘禮作笲

此亦與彼同與陳閩俱作無○按無字誤

乘墨車

以韋衣木木葛本誤作本

以朱白蒼爲六色單疏本聘禮疏引此句蒼作倉

今文玉爲璧璧嚴本通解俱作圭

卿乘夏縵夏閩本誤作丁

封玉路金路象路之等封要義作對

故以此弧弓張縿之兩幅 陳閩俱無此字縿陳本誤作驂閩空
云弓衣曰韣者 韣誤從韋
云瑞玉 王陳閩俱作玉按單疏亦作玉
云縿 云上要義有后字
至爲六色 爲要義作於
天子設斧依于戶牖之間
有繡斧文 繡徐陳閩葛俱作屏集釋通解楊敖俱作繡與疏合
置於依地 地要義作也
畫爲斧文 文陳閩俱誤作又
象古者白黑斧文 陳閩俱脫古字

以此方繡次爲之 此單疏本作比
今左右及立兩設之 按單疏要義兩作而是也
依前南鄉 鄉誤作饗
紛如授也 授單疏陳本俱作綬○按周禮注作綬單疏是
削蒲弱展之 浦鏜云蒻誤弱○按蒻弱古字通考工記輪人曰故竑其幅廣以爲之弱注云弱菑也今人謂蒲本在水中者爲弱
桃枝簾 浦鏜云席誤簾
孔傳曰 曰單疏本作云
天子衮冕
故言總裨衣 言總要義倒

爲九章者 者陳閩俱作首是也
天子當宁而立 陳閩俱脫立字
在朝在廟 朝陳閩俱誤作廟
嗇夫承命
上擯以告天子 告下嚴本集釋俱有于字與疏合
云未擯承命於侯氏 浦鏜云末誤未
行西陳介 行單疏陳本要義俱作門
若時會殷同 同陳閩俱作門
天子曰非他 石經補缺脫曰字
侯氏入門右坐奠圭 圭閩監葛本俱作主

入門右 門下嚴本集釋通典楊敖俱有而字通解無
不敢由賓客位也 張氏曰監本客作之從監本
卑者見尊 張氏曰釋文見侯注云卑見同卑見謂此也中無者字
侯氏坐取圭○乃出 出通解作退
四享 單疏本卷二十七起
皆三享 三徐本作一誤
金也 金徐陳俱作令誤
此地物 集釋無地字
惟所有 惟下集釋有國字
所以誤作四者 陳閩俱脫者字

欲證三享爲正文　正文陳閩俱作文也

與此因覲致之與　下與字單疏本作同按今本似誤讀上與字爲平聲屬上句故下句亦作與

因祭卽致享物　陳閩俱脫因祭二字

則小人行云　陳閩俱無云字

各降其瑞一寸可知　寸陳閩俱作等按降一寸卽降一等也小行人疏云上公九寸降一等至八寸是也此疏上下言降一寸者屢矣何獨於此而作等乎

亦用璧琮者　用陳閩俱誤作琮

奉束帛

不敢斥王之乘　之通典作所

擯者曰

云亦言王欲親受之者　親監本誤作統

侯氏升致命

授王人於外也　王閩葛通解俱作玉

至于享　至徐陳閩葛集釋通解俱作主楊氏作至張氏曰按疏云今至于三享云云詳其義主字當作至

助王受此四者　王陳本作玉

璧琮不授還爲輕財　單疏要義俱無授字陳閩授俱作受

而凡伯不賓　陳閩俱無而字不俱作弗

服注云　陳閩俱無服字

乃右肉袒于廟門之東

无咎　无通解作無與單疏標目合

注右肉至无咎　无單疏本作無

葬其子於嬴博之間　嬴單疏陳本要義俱作嬴是也

无咎者　无要義作無下並同

无咎　无單疏本作無下同

三三　陳本要義俱誤作三閩監俱誤作三

擯者謁諸天子〇歸寧乃拜　拜唐石經嚴本通典集釋通解楊敖俱作拜徐本誤同今本

乃猶女也　女葛本作汝

侯氏再拜稽首

侯氏至降出　注王辭至勞也　單疏如此今本遂入門左上有一圖盖因通解分節而誤

士以帷　帷閩本誤作惟

天子賜侯氏以車服

革路云以封四衞木路云以封蕃國　陳閩俱脫以封四衞木路云七字

路先設

次車而東也　東誤作束

又何與之　與嚴本集釋楊敖俱作予

多少由恩也　恩誤作思

云凡君乘車曰路者　凡單疏閩監俱作几按乘上注有所字

君之居　居陳閩俱誤作車

胥濟 濟監本誤作齊

齊侯使公子無虧 齊閩本誤作濟

諸公奉篋服

以其言諸 其誤作共

乘驛而見宣子 驛單疏本作馹○按馹是驛非說詳左傳注疏校勘記

夫謀而鮮過 鮮誤作解

太史乃居其右 乃誤作又

升成拜

亦如此故鄭云此辭之類也 陳閩俱無故鄭云此四字

同姓大國

據此禮云伯父 云誤作曰據字敖在伯父下屬下句

同姓大邦而言若也 若要義作者按若也疑當作若然

亦以此爲尊是也 也要義作此

饗禮乃歸

略言饗禮 饗楊氏作享下並同

上公三享 享徐陳閩葛集釋通解敖氏俱作饗

欲解經變食燕而言饗禮 饗單疏要義俱作之是也下同

見王無故親享之 享單疏陳閩要義俱作饗

至諸侯之國 國陳閩俱作禮

諸侯與之饗食禮皆有幣 禮單疏陳閩要義俱作燕

賓主之間 主之二字陳閩俱誤倒

諸侯覲於天子

宮謂壝土爲埒 張氏曰注曰官謂壝土爲埒按諸本官皆作宮從諸本○按嚴徐鍾本俱作官

從上曰湀 浦鏜云按秋官司儀職疏引此作從上向下爲湀義尤悉○按通典巡守篇引此亦有向下二字

所謂神明也 神明監本集釋楊氏俱作明神與疏合

則命爲壇 命字徐本未刻陳閩監本俱作會爲徐本作爲集釋通解楊氏俱同毛本

詔王儀 詔字徐本未刻嚴本詔

故并言之 之下陳閩俱有也字

殷見四方四時分來 四方二字陳閩俱不重出

若如注 注上單疏要義俱有此字是也

亦謂帥已朝者諸侯而言也 謂陳本誤作未

冬禮月於四瀆於北郊 上於字單疏陳閩俱作與是也

故職方氏令諸侯供待之事 供待陳閩俱作共侍

故名明 明陳閩俱誤作則

此樂解得名方明神之義也 樂要義作鄭

北面詔明神 詔閩本誤作謂

司盟司慎不敬者盟司察盟者 要義作司慎司不敬者司盟司察盟者單疏本與今本同唯盟者作明者

及諸侯之盟祭也者 陳閩俱無及字

亦如此與　陳閩俱無與字

方明者木也

而不以者　以下通典有此字

今於四方還依宗伯　四誤作西

則上下之神　神陳閩俱誤作禮

謂天皇大帝在北極者也　北閩本誤作此

謂蒼精之帝　謂誤作爲

迎拜以爲明神　拜閩本作帝

故知非天帝人帝之等　陳閩俱無帝人帝三字

北面詔盥神　盥單疏本作盟○按盟字亦非周禮作明鄭注云明神神之明察者

覲禮加方明於壇上　覲陳閩俱誤作親

若然四方禮神　禮陳閩俱誤作壇

上介皆奉其君之旂

尚左皆建旂　徐本無皆字陳閩葛本集釋通解俱作者與疏合楊氏作皆

上揖庶姓　上徐陳集釋通解俱作土閩葛俱誤作士閩本此疏同

以其覲禮廟門設儐　儐單疏要義俱作擯下同陳本此作擯下作儐

此與諸侯對面相見　面誤作門

四傳擯

王受玉撫王　撫王徐閩監葛集釋通解俱作撫玉陳本受玉撫玉俱作王尢誤

皆如覲禮　皆閩葛俱誤作者

子男俠門而俱東上　上閩本誤作士

王官之伯帥之耳　張氏曰注曰王官之伯帥之耳吉觀國所校監本改王爲曰未知孰據篇末之注有是王官之伯會諸侯而盟從諸本官通解作官

古文傳作傳　傳重脩監本誤刻作傳

王既至作傳　王誤作上傳單疏要義俱作傳與釋文不合

案此上經　此下要義有文字

天子乘龍載大旂　旂唐石經集釋楊敖俱作旂注同與疏合張氏曰載大旂諸本旂作旂從諸本

王建大常　大誤作太下同按大讀如字大常猶大旂也今人讀他蓋切非是釋文無音

繅藉尺有二寸　藉徐閩葛本俱從竹按藉籍諸本錯出不悉校

由此二者言之　由閩葛俱誤作曰

不協而盟　協閩本誤作偕

既盟則藏之　盧文弨云藏戴校集釋依本文改貳但疏云司盟之官覆寫一通自藏擬後覆驗則注疏本自作藏然藏卽是貳兩者俱可通而藏字義較顯○按前諸侯覲於天子節疏引此句作貳

則是大常　大亦誤作太

故桓二年臧哀伯云　臧閩本誤作藏

五等諸侯　侯陳閩俱誤作儀

長尋曰旐　旐監本誤作屒

是以此文亦略不言星　此九字陳閩俱脫

杼上終葵首　杼誤作抒

當亦飾之以玉　當陳閩俱誤作常

以其朝必有拜 陳閩俱重朝字
是教天下尊敬其所尊者 下陳閩俱作子
此覲禮加方明於壇上 加陳閩俱誤作如
則有盟事 盟陳閩俱作明
乃更加方明於壇 加陳閩亦俱誤作如
王帥諸侯朝日而已 自此句朝字起至下文而朝諸侯句止凡二十六字陳閩俱脫
及下文禮日之等 及閩本誤作反
文當在宮方三百步之上 文陳閩俱誤作受
會不協而盟故也 會陳閩俱作爲按陳閩是
言北面詔明神 明陳閩俱作盟

則明神有象也 自此句起至下文詔明神句止凡二十二字陳閩俱脫
案春官詛祝職云 詛祝陳閩俱誤作祀
掌盟詛類造攻說禬禜之祝號 禜閩本誤作榮
盟詛主要誓 主陳本誤作土閩本誤作士
禮日於南門外
此謂會同以夏冬秋者也 按冬秋疏作秋冬
客祀也 客嚴本集釋通解俱作容與單疏述注合通典作祭誤
既所禮各於門外 陳閩俱脫門字
客祀也者 客單疏要義俱作容
上經云拜日 經單疏要義俱作春

此經三時皆言禮 言誤作有
則有祀日與四瀆 與閩本作月
鄭據經三時 時陳閩俱作等
故同爲明神也 明單疏本作盟
引詩者日明 日單疏本作曰
宋仲幾不受功 功陳閩俱誤作攻
即云云 單疏本云字不重
諸文無以月爲盟神之事 盟陳閩俱作明按盟誓必以明神爲信故稱明神爲盟神篇內盟明二字諸本錯出義既兩通今悉挍之以備參攷
祭天燔柴

其盟揭其著明者 揭徐陳通解俱作愒與單疏述注合集釋楊氏从手按釋文音苦葢反是讀爲愒歲愒日之愒明係愒字今本釋文亦誤作揭唯宋本不誤或曰愒當作揭職金注曰今人之書有所表識謂之揭櫫下其字疏作於
其神主山川也 主誤作上
月者太陰之精 者通解作乃
是王官之伯 王通解作五
各隨方向祭之 要義無向字浦鏜改向爲而○按單疏誤作西
此山邱陵云升者 山陳閩俱誤作出
故兼言之 自此句起至下文以月爲神主句止凡十七字監本脫
故不言也 監本脫也字

云其盟揭於著明者 揭單疏本作愒按於注作其
是樂爲下神之後 後陳閩俱作神
三王之郊 三閩本要義俱作二
云迎長日之至者 日之至閩本誤作至之日
鄭注云大猶徧 注要義作彼陳本作披
燔祭旣是日 祭要義作柴
案祀典歲二月東巡守 按段玉裁校本作堯典
注爲考績燔燎柴 燎字未刻
諸侯以山川爲主 單疏本無川字
案襄十一年左傳云 一閩本作八○按八字誤

又王官之伯 官誤作官
記几俟于東箱 記徐本要義俱作設按此下三句爲記文無疑石經補缺亦作記徐本作設者殆因注而誤也嚴本與徐本同而張氏不加論辨豈宋時諸本俱誤作設歟俟石經補缺徐陳閩葛俱作俟俟亦誤集釋通解俱作俟
宰夫筵出自東房 自陳閩俱作曰非也
几筵亦在東房 几誤作凡下同
其几且俟于東箱 俟陳閩亦俱誤作俟
案上文覲在文王廟中 王字未刻
明堂有五室四堂 五陳閩俱誤作王
據東都乃有明堂 陳閩俱無明字非
文王廟爲明堂制者 制誤作注

偏駕不入王門
左旁與己同曰偏 左監本集釋通解楊氏俱作在與疏標目合
駕之與王同 王重脩監本作主
謂之偏駕 集釋楊氏俱重偏字按重偏字則當讀謂之偏作謂之偏下句却無偏駕二字
爲句而以偏駕二字屬下句以疏攷之此句宜
不入王門 入重脩監本誤作人
注在旁至館與 在陳閩俱作左按下云是據諸侯在旁與王同爲偏則作在爲是
云左旁與己同曰偏者 左單疏監本要義俱作在
依周禮巾車 巾誤作中
掌王五輅 輅單疏要義俱作路下竝同按陳閩唯四輅者諸侯乘之爲偏句作路○按作路是正字

周禮本作路
玉輅以祀 玉誤作王
乘墨車以朝是也者 車單疏本作路似誤要義亦作車
乘墨車而至門外 至閩本作舍
奠圭于繅上
謂釋於地也古文繅作璪 注末五字諸本俱脫嚴本有
此解侯氏入門在 在單疏本作右
乃釋於地 乃單疏本作力似誤
謂以韋衣木版 單疏本無以字
非謂絇組尺爲繫者 絇誤作約

彼所以繫玉使固者也 單疏本無使字

儀禮注疏校勘記卷十　臣徐養原校字

儀禮注疏校勘記卷十一　臣阮元恭撰

喪服第十一子夏傳 釋文作喪服經傳第十一單疏作喪服第十一皆無子夏傳三字瞿中溶云石本原刻作喪服經傳第十一後磨改○按隋書經籍志馬融等注喪服其題皆曰喪服經傳則此四字乃舊題也疏云傳曰者不知何人所作人皆云孔子弟子卜商字子夏所爲師師相傳蓋不虛也若題中本有子夏傳三字則賈氏何必云爾此蓋唐石經誤改而後人習焉不察也又案單疏本卷二十八起

鄭目録云 鄭上單疏要義俱有案字案禮記疏引鄭目録俱有案字儀禮惟此篇有之正與禮記同例今本刪去蓋誤認鄭目録云云爲注也

若全存居於彼焉己亡之耳 按下文又引此二句無居字己下有棄字

大數未聞 大要義作本按大字不誤

且以七章明之 七陳閩俱誤作士

昔者先王未有宮室 王閩監通解俱誤作生

又曰後聖有作 曰單疏通解要義俱作云

葬之中野 中陳閩俱作於

將由夫脩飭之君子與 飭單疏要義俱作飾○按作飾與禮記三年問合

人道之至大者也 大單疏陳本要義俱作文○按單疏是也

又曰冠而弊之 曰要義作云弊單疏陳本要義俱作敝按郊特牲作敝

則唐虞已上 陳閩俱無則字○按無則字非也

白布冠而已 白上陳閩俱有則字○按此句不當有則字

須明喪服二字 明閩本誤作用

是士以上爲義稱 爲上聶氏有各字是也

雖不與同 陳閩俱無與字

生人制服 制上陳閩俱有爲字

哀有淺深 淺深二字要義倒

斬有正義不同 正陳閩要義俱作二通解作斬有二有正有義無不同二字

惟有正服四升 服單疏聶氏要義俱作之通解作服

以配父 父上陳閩俱有其字

爲夫之昆弟之長子殤 長子陳閩通解俱倒

故同義服也 故陳閩俱作皆

小功亦有降有正有義 降下要義有亦字

緦麻亦有降有正有義 降下單疏本有亦字通解要義俱無

要不得以此升數爲敘者 敘陳閩俱作殺

又明作傳之意 意陳閩俱作義

傳曰者 通解無曰字按單疏本因題中無傳字故舉篇中傳曰二字釋之黃氏刪曰字蓋未達賈氏之意

語勢相連 連單疏要義俱作遵

以證己意 意單疏通解要義楊氏俱作義

六術精麤 陳閩通解楊氏俱無六術二字

北海郡高密縣人 海陳閩俱誤作淄

漢僕射鄭崇八世孫也 崇陳閩俱誤作宗

若傳義難明者 陳閩俱無義字

又在傳下注者 者單疏本作皆屬下句

出注述者意耳 述下陳閩俱有之字

喪服

者者 上者字鍾本誤作嚴

明孝子有忠實之心故爲制此服焉 下六字今本脫徐本通典聶氏集釋通解俱有與本疏及疏序合惟楊氏無

以一苴目此三事 以一二字陳閩俱倒

謂苴麻爲首絰要絰 苴麻二字陳閩俱倒

冠既加飾 飾陳閩俱誤作餙

濡韌中用 韌單疏通解要義俱作刃

已下諸章 章閩本誤作草

是以衰設人功之疏 浦鏜云没誤設從下疏按○按段玉裁校本作說

絰又苴麻之形體 絰陳閩俱誤作經

又見經去麻之狀貌 麻之二字要義倒

然此一經 一陳閩俱誤作以

屨乃服中之賤者 通解無者字

鄭君一解 君陳閩俱作止是也

衺廣四寸 衺單疏通解要義俱作衰是也

非正當心而已 正通解作止按篇中止字多誤作正盧文弨謂唐人書止多作正不必改未知何據俟考

知一經而兼二者　二下要義有文字
要首二經俱解　陳閩俱誤作但
亦首要並陳　首要二字要義倒
結項中　結陳閩俱作頍○按士冠禮注作結不作頍疏同
凶時有二經　二閩本誤作一
以彼頍項　彼陳閩俱作後
天子朱裏終裨　裨陳閩俱作辟按玉藻作辟
下末三尺用緇　尺單疏要義俱作赤
革帶以佩玉佩及事佩之等　玉下要義無佩字
苴絰大搹　搹單疏要義俱作鬲下同
而無頍項　頍閩本誤作頗
故此經具陳於上　經陳閩俱作經
案此經凶服　陳閩俱無案字凶俱作喪
傳曰斬者何　此傳三節徐本釋文集釋要義俱合爲一節注總在傳後與疏合通解楊氏俱與今本同
左本在下　本誤作右
盈手曰搹　按篇題疏云在傳下注皆須題云元謂以別傳若在傳上注者不須題元義可知若然傳下之注注首本有元謂二字士喪禮衆婦人戸外北面疏引喪服記傳曰小功以下爲兄弟元謂於此發兄弟傳者云云尤可爲証今本俱無蓋後人所删也又疑鄭氏原本傳注連寫故題元謂以示識別與周禮同例亦猶毛詩之箋云也但詩箋必在傳後故傳首不加傳字此則有於傳上作注者故傳首復加傳曰以別之凡傳與注皆連寫故傳下之注必揔在傳末不得分一傳爲數節

枙也　枙釋文要義俱作枙下同
絞帶者○冠繩纓　纓徐本作纓誤○外畢　畢通典作縪按既夕記作縪
居倚廬寢苫枕塊　釋文云塊本又作凷
壘墼爲之　壘集釋作纍
不塗墍　塗釋文作涂
牡麻者枲麻也　陳閩俱無者字○按下傳有者字
但經連言苴絰　絰陳閩俱作經誤
絰中有此二言　絰閩本誤作經
則各從其人大小爲搤　各誤作名
以其首絰圍九寸　絰閩本誤作經
去一寸得四寸餘二十　二陳閩俱誤作一
總去一十一分　去陳閩俱誤作云
與百二十五分破寸相當　二閩本誤作一
是以子夏作傳　作陳閩俱誤作則
但斬衰之絰圍九寸者　寸陳閩俱誤作十
爲母杖桐者　杖桐二字陳閩俱誤倒
又案變除　除下聶氏有云字案隋志有喪服變除一卷葛洪撰
削之使方者　使下聶氏有下字
鄭云如要絰者　云單疏要義皆作知聶氏鄭云作必知
以其吉時五十以後乃杖　上以字單疏本作巳要義作以

何亦得杖單疏要義俱無何字

爲之喪主陳閩俱無之字

云輔病也者單疏要義俱無云字者字

此七者答有義意浦鏜云答當各字之誤

卽此問杖者何是也陳閩俱無此字

皆據彼決此決此陳閩俱作所決

禮有大宗小宗禮下陳閩俱衍後字

俱爲舊君爲閩本作是

大夫爲舊君爲字陳閩俱誤在大字上

言其以道去君道誤作雖

故舉何大夫之問也舉陳閩俱誤作與

云曷爲者云單疏本作言

故舉曷爲之問也故陳閩俱誤作者

緦者其免也陳閩俱無緦字○按陳閩非也問服有緦字

不踊不杖踊陳閩俱誤作痛

此亦謂童子婦人此字下陳閩俱有蓋字

笄爲成人成人正杖也成人二字陳閩俱不重出○按喪服小記重成人二字陳閩非也

王肅以爲絞帶如要絰焉焉單疏通解要義俱作馬屬下句

則要絰五分去一爲帶絰閩本誤作經

其鍛治之功麤治之治單疏通解要義俱作沽○按作沽與大功章注合

菅菲也者者上單疏要義俱有外納居倚廬五字通解亦無按今本分節既與疏異不得不删易疏文

云外納者單疏要義俱無此四字通解無云字

云居倚廬者單疏通解要義楊氏俱無云字者字

孝子所居在門外東壁單疏要義俱重居字通解楊氏俱不重

自未葬倚於隱者爲廬倚單疏陳本通解要義俱作以通解以下有前字○按喪大記作以無前字

案周禮官正云官要義作宮是也

此云衰三升枕塊云單疏本作之要義作云

必三日許食者許監本誤作詐

雖食猶節之猶通解作由

水漿不入於口者七日者字單疏本在七日下

云食疏食水飲者陳閩通解俱無上食字

當以足爲度足閩本誤作是

婦人除要帶要單疏陳本要義俱作於

止舍外寢之中止誤作上

中月而禫而飲醴酒陳閩俱重禫字○按閒傳重禫字

鄭五服之內浦鏜云鄭下當脫以字

升數至多升陳閩俱誤作外

卿大夫自然皆爵也　卿陳閩俱誤作通
垂下爲纓著之冠也者　陳閩俱無著之冠也四字
兩廂各至耳　廂單疏通解俱作相
今此注而云　而陳閩俱誤作面
從吉法也　吉陳閩俱作古
小功以下左縫者　單疏通解要義俱無縫字按各本注俱有縫字
大功以上唯唯　唯字陳閩俱不重
小功以下額額然　額額單疏聶氏通解要義俱作額額下同
弔賓從外大門　大單疏聶氏通解要義俱作入
落項前後　項單疏通解要義俱作頂○按項字誤頂字是也

喪冠厭伏　伏下陳閩俱有者字
檀弓云古者冠縮縫　檀上陳閩俱有禮字
則辟積無殺橫縫　殺通解作數
一銖爲十纍　纍陳閩監俱作絫下同通解作參下同○按絫累古今字參者絫之誤
升四銖八纍　升單疏通解俱作并
屋下壘墼爲之　墼誤作塹下同
復平生時食　單疏通解要義俱重食字
以其古者名飯爲食　陳閩俱重食字
亦見上下俱合故也　單疏本亦作欲合作含通解俱同今本
父　單疏本卷二十九起

已外亦有嫌疑　有單疏本作皆
二者無嫌疑　二閩本誤作三
傳曰爲父
釋曰傳曰　單疏本此節與上節疏合爲一無釋曰二字
問比例　比陳本誤作此
以父母恩愛等　以要義作於
比竝不例　不陳閩俱作此例要義作同
諸侯爲天子
不兼餘君君中最尊上　君字陳閩俱不重
傳曰天子

傳曰天子至尊也　釋曰　單疏本
傳曰君
注天子至曰君　單疏本不標經文起止
卿大夫有地者　陳閩俱作有地者卿大夫
大都任疆地　疆單疏要義俱作畺後同通解作疆○按周禮載師作畺
故僕隷等爲其長　長陳閩通解俱作喪要義無
父爲長子
若言大子　大陳閩俱作天
則大子下及大夫之子　上大字要義作天
不言適子通上下　適陳閩俱作世

傳曰何以三年也

故發何以之傳也　傳陳閩俱作問

長子非極尊　極尊二字單疏要義俱倒

以其父祖適適相承爲上　爲陳閩通解俱作於

己又是適　己上陳閩俱有爲字

是有此二事　二閩本誤作三

即是爲祖後　卽陳閩俱作只

爲父後者之弟也者　要義無上者字與注不合

官師中下之士　士誤作下○按祭法注作官師中士下士

祖禰共廟不言禰　廟陳閩俱誤作言

爲人後者

此出後大宗　出後二字陳閩通解俱倒

傳曰何以三年也

如親子可知也　單疏通解楊氏俱無也字

妻爲夫

妻爲夫傳曰夫至尊也　釋曰　單疏本

妻者齊也　要義無者字

妾謂君　謂唐石經徐陳閩葛集釋通解要義楊敖俱作爲

妾爲君傳曰君至尊也　單疏本

與臣無異　無單疏本作爲通解作無

女子子在室爲父

子女也　子女二字通典倒

別於男子也　於嚴本作然張氏曰監本然作於從監本

閩已許嫁　閩徐本作謂通典集釋通解俱作閩張氏曰監巾箱杭本謂作閩疏云閩通也通已許嫁從諸本及疏

各單稱子　各誤作名

今於女子別加一字　女子二字陳閩俱倒

故雙言二字　字單疏陳本要義俱作子按子字是

通已許嫁　陳閩俱脫通字

乃嫁與夫家也　與單疏通解俱作於是也

布總箭笄髽衰三年

條也　條下徐本集釋楊氏俱有竹字釋文通典通解敖氏俱無按嚴本有竹字與釋文不合而張氏無說蓋偶遺之耳○按段玉裁云條上仍當有箭字

則髽亦用麻也　徐本集釋楊氏俱無也字通解有

蓋以麻自項而前　蓋以麻徐本集釋楊氏俱作以麻者通解與今本同

深衣則衰無帶下　衰集釋作裳

今更言女子子　子字陳閩俱不重按子字當重

云箭笄條也者　條下單疏要義俱有竹字

用布爲免　爲要義作而

亦引小記括髮　記誤作說

云凡服上曰衰 上重脩監本誤作此
以其男子殊衣裳 衣陳閩俱誤作及
如今曲裾也 裾誤作裙
傳曰總六升
大夫士與妻用絫 與浦鏜改作之
若然總不言吉 然陳閩俱誤作言
故小記無析笄之法當記文 周學健云十一字蓋緣下文故小記三字而誤衍
入所不見 入要義作人通解作入
子嫁反在父之室
故須言三年也 陳閩俱無故須二字

鄭知遭喪後被出者 陳閩俱無遭字
則小祥亦如之者 單疏本無則字按依注當有則字上文述注作則小祥亦如之
云既除喪而出則已者 陳閩脫云字
仍爲父母不降知者 知要義作之
反爲君不降 反閩本誤作及
猶曰不二天 曰要義作云
公士大夫之衆臣
云士卿士也者 閩本脫下士字
天子諸侯下公卿大夫 公上閩本有有字
典命大國立孤一人 國閩本誤作夫

傳曰公卿大夫室老士貴臣 臣下通典有也字　○君謂有地者也 通典作君有菜地者皆曰君也按通典八十七卷五服成服篇及八十八卷斬縗三年篇兩引皆同
孤卿大夫有采邑者 采單疏通解俱作菜下同要義作釆
使守后之宮門者也 后陳閩俱誤作居
不嫌相逼通也 陳閩通解俱無通字
但其君已死矣 已單疏本作以要義作巳
未爵命得有嗣君者 爵陳閩俱誤作得
兼畿外諸侯公卿大夫也 外陳閩俱作內公單疏陳本要義俱作下案以下文考之外字當從陳閩作內以前節疏考之下公二字宜兼有之
疏衰裳齊三年者　唐石經每章皆跳行單疏本卷三十起

以輕於斬 陳閩俱作輕於斬衰章
𥼶衰者 陳閩俱脫𥼶字
爲君三升半𥼶衰 陳閩俱無衰字
皆爲衰有深淺 衰陳閩俱誤作衰
云冠布纓者案斬衰 下七字陳閩俱脫
疏取用草之義 陳閩俱無疏字
若然注云疏 五字陳閩俱脫
直釋經疏衰而已不釋疏屨之疏 經單疏通解俱作經陳閩俱脫疏衰而已不釋六字
以其爲母稍輕 稍誤作稱

傳曰齊者何

此枲對上章苴　此陳閩俱作以

屨蒯屝　屨陳閩通解要義俱作履○按玉藻作屨單疏不誤

始見人功沽麤之義　始陳閩俱作姑

父卒則爲母

女子十有五而笄　五下閩本有年字依內則增也

若前遭父服未闋　服要義作喪通解喪服二字並有

女年二十三而嫁　年通解作是而要義作將通解作而○按單疏亦作將通解是

又服問注云　云單疏要義俱作曰通解作云

爲母乃申三年之驗三也　三上單疏要義俱有是字通解無

全不得思此義　要義無思字

妾解則文說義多塗　通解無義字按此八字當四字爲一句妾解則文者謂妾解經文則字之義也黃氏刪義字則七字作一句讀恐非

傳曰繼母何以如母

卽是牉合之義　牉單疏通解要義俱作片下節疏同魏氏曰片合下經云牉合普半反

傳曰慈母者何也○如母死則喪之三年　如閩葛通解俱作慈按傳文兩言如母疏俱屬下讀於文義未順宜俱屬上讀謂生養死喪皆如母也如此則通解以如爲慈之誤不辨自明

此主謂大夫士之妾妾子之無母父命爲母子者其使養之不命爲母子則亦服庶母慈己之服可也　徐本通典集釋通解要義敖氏俱如此與疏合今本脫二十字衍一也字楊氏與今本同○通典通解敖氏已下俱有者字

父在爲母大功　浦鏜云爲母疏作爲其母下句同

則不得立後而養他子　單疏要義俱無子字通解有

未有所識　識陳閩俱誤作藏

一非骨肉之屬　肉單疏陳本要義俱作血通解敖氏俱作肉

亦可命己庶子爲後　己陳閩俱作也

故知主謂大夫士之妾　謂閩本作爲

云其使養之　養陳閩俱誤作義

是庶母爲慈母服小功　陳閩俱脫爲慈母三字

士父在已伸矣　士閩本誤作上

母爲長子

不得過於子爲己　己陳閩俱誤作子

然者　陳閩通解俱作而母爲長子不問夫之在否皆三年者按此蓋黃氏臆改

疏衰裳齊

此章疏衰已下　陳閩俱無下字

故須重列七服者也　七陳閩俱作士

爲妻報以禫杖　妻陳閩俱作夫○按夫字非也

故齊斬有異也　單疏楊氏俱無也字

傳曰問者曰

斬衰有三　徐本集釋通解要義斬上俱有見字三俱作二竝與單疏合

正服大功衰八升　八陳閩俱作七

與既葬衰升數同　與上單疏通解要義俱有皆字

緦麻十五升抽其半七升半　陳閩俱無七升半三字

見斬衰有三　三單疏要義俱作二

素純曰長衣　曰閩本誤作白

若今褎矣　褎閩本誤作衣

又爲袪　袪陳閩俱作袂○按陳本非也檀弓上注作袪

士中衣用布　用上單疏陳閩通解要義俱有不字按不字疑衍文

若從經古文者注內疊出今文　陳閩俱無下七字閩本從作然

傳曰何以期也屈也

故父雖爲妻期而除　陳閩俱無而除二字

妻傳曰

以其出嫁天夫　天陳閩俱誤作夫

爲夫斬　夫陳閩俱誤作天

傳意以妻擬母　擬誤作疑

怪妻義合亦期　怪妻陳閩通解俱作妻惟

故發此之傳也　此下陳閩俱有何以二字通解有何以二字無此字

云妻至親也者　單疏要義俱無者字

父在子爲妻以杖卽位可知也　知單疏要義俱作是○按單疏作是是也喪服小記作父在庶子爲妻此脫庶字

出妻之子爲母

出妻之子爲母　釋曰　單疏本

此謂母犯七出去　去要義作出

子從而爲服者也　陳閩俱無爲字通解爲下有之字

子無出母之義　陳閩通解俱無子字

傳曰出妻之子爲母朞

傳曰至親也　親上單疏本有私字

傳意似言出妻　似陳閩俱作是

不合爲出母服意　陳閩俱無爲字

已有傳云正體於上　於陳閩俱作與

況有服可得祭乎　服單疏要義俱作故通解作服按故字是

父卒繼母嫁

父卒繼母嫁從爲之服報　釋曰　單疏本

暫時與父胖合　時下單疏要義俱有之字通解無胖單疏要義通解俱作片

無降殺之差　差陳閩通解俱作義

從而爲報　報陳本通解要義俱作服

傳曰何以期也

嘗謂母子　謂徐陳閩葛通典集釋通解楊氏俱作爲

不杖麻屨者

彼亦是異於上　彼陳閩俱作從

不衰四升冠七升　七陳閩俱作十

與上三年齊衰同者　陳閩俱無齊字

爲母既虞　虞陳閩俱誤作虛

傳曰何以期也

祖爲孫止大功　爲誤作與止陳閩俱作正

傳曰世父叔父

世父爲小宗典宗事者也　徐本集釋要義俱無也字通解有

爲姑在室　姑下徐本集釋俱有姊妹二字與疏合盧文弨校疏云姊妹二字衍宋本注中已誤金曰追云鄭於下昆弟節注云爲姊妹亦如之疏云義同於上章姑在室也則此之誤衍明矣○按本疏據大功章爲姑嫁大功明未嫁在此不言姊妹嫁則姊妹二字定屬衍文但昆弟節注通典亦有姑字恐傳本不一不必與賈氏同耳

傳曰至服也　至下單疏本有名字

故加期也　陳閩俱無加字

以世叔父與二尊爲體　要義無父字

與世叔父爲一體也　陳閩俱無父字

故云夫妻一體也　云單疏要義俱作以

是夫婦牉合　牉單疏要義俱作半下同

四體謂二手二足　陳閩俱無體字非也

不成爲人之子之法也　單疏本重人字要義不重陳閩通解敖氏人下俱無之字

如爲齊衰齊衰三月章　齊衰二字陳閩俱不重

大夫之適子爲妻

大夫之適子爲妻　釋曰　單疏本

傳曰何以期也

女子子嫁者以出降　嫁上通典有許字

發比例而問者　比單疏本作此

以五十始爵　五閩本誤作王

大夫之子卽小功章云　小閩本誤作大

昆弟

爲姊妹在室　爲下通典有姑字

弟第也　第單疏要義俱作弟下同通解此作弟下作第按說文無第字古者兄弟之弟與次弟之弟同字後人不達六書之指妄爲分別遂改此文

爲衆子

女子在室　徐本集釋敖氏俱重子字通解楊氏俱不重盧文弨云在室二字疏無

注兼云女子之義　按之疑子字之誤

但上注鄭云　注鄭陳閩俱倒

喪服本文是士　本單疏要義俱作平

故知不服　陳閩俱無知字

擇曰剪髮爲鬌　擇陳閩俱誤作釋曰要義作日下其日同鬌單疏要義俱作髻與內則合

昆弟之子

昆弟之子　注檀弓至進之　單疏本

是以檀弓爲證　按要義此下有滕伯文爲孟虎齊衰云云八字今疏無此說唯通解於經傳後載檀弓一條要義蓋本諸此當附注篇末或別記於[illegible]方抄本誤與疏文相連耳

傳曰何以期也不敢降其適也○孫婦亦如之 之石經補缺誤作適
則皆爲庶孫耳者 單疏要義俱無皆字按各本注俱有皆字
故期不得斬也 陳閩通解俱無期字
爲人後者爲其父母報
爲人後者爲其父母報　釋曰 單疏本
反來爲父母在者 反閩本誤作反按在下疑脫此字
傳曰何以期也○特重於大宗者 特唐石經徐陳通典集釋通解要義楊氏敖氏俱作持與單疏述傳合
○適人不得後大宗 人唐石經徐陳閩葛通典集釋通解要義楊氏敖氏俱作子
感神靈而生 張氏曰監本感作咸從監本

繫之以姓而弗別 繫徐本通解要義俱作繼通典集釋敖氏俱作繫
云不貳斬也者 單疏通解要義俱無也字
特重於大宗者 特單疏陳本要義俱作持
無兄弟相宗之法 無陳閩俱誤作先
非直親兄弟又從父昆弟 直下陳閩通解俱有有字下同
爲繼曾祖小宗 曾閩本誤作高
不服來事 服單疏通解要義俱作復
明宗子尊統領族人 單疏要義俱無族人二字通解有
宗婦燕族人於房 要義無宗字按宗字當有
遂廣申尊祖宗子之事也 祖下陳閩通解俱有以及二字

則知尊禰者 禰陳閩監本俱誤作稱
閑之六藝 之單疏閩通解要義俱作知
謂論大宗立後之意也 謂論二字要義倒按論謂疑當作論爲
注都邑至然也 至下單疏本有道字
故周禮載師有家邑小都大都 有陳閩俱誤作者
亦云邑曰築 要義作亦曰邑邑曰築
三公爲上公九命卿爲牧爲侯伯七命大夫爲子男五命 單疏要義俱作八命爲上公九命爲牧八命爲侯伯七命爲子男五命
王者禘其祖之所自出 禘陳閩俱誤作帝
是后稷感東方青帝靈威仰所生 仰陳閩俱誤作卿

契感北方黑帝汁光紀所生 光陳閩俱誤作無
帝嚳後世妃姜嫄 嫄單疏本作原
履青帝大人跡而生后稷 履陳閩俱作屨
下猶近也者 單疏通解要義俱無也字
又上祭別祖於大祖而不易 於單疏陳本要義俱作子按當云又上祭別子爲太祖而不易
若宗子與族人 與陳閩俱誤作於
謂殷家不繫之以正姓 陳閩俱無殷字
下婚姻通也 陳閩俱無下字
女子子適人者

女子子至父後者 單疏本

傳曰爲父何以期也○婦人不能二尊也 二唐石經徐本通典集釋通解要義楊氏敖氏俱作貳按疏作二恐亦是後人所改

其爲父後服重者 服徐本要義俱作特通典集釋俱作持通解作服

各如其親之服 通典服下有服之二字

與母同在不杖麻屨 屨單疏要義俱作屨

更問不貳斬之意也 之陳閩俱誤作者

小宗宗內兄弟 內閩本誤作曰

遂爲之期 單疏要義俱無爲字通解有

何須歸宗子 子下陳閩俱衍夏字

儀禮注疏校勘記 卷十一 圭

言是乃小宗也者 也者二字單疏本倒

繼父同居者 單疏本卷二十一起

亦有嫁者 亦單疏通解要義俱作而

傳曰何以期也○異居則服齊衰三月 月下唐石經有也字

爲之築宮廟於家門之外 家門之外通典作家之門外

天不可二 天徐陳閩葛通典集釋通解楊氏敖氏俱作大

此以恩服爾 此誤作比

假令前三者皆具 皆具單疏要義俱作仍是具通解與今本同

其後或繼父有子 單疏通解要義俱無其字

知此父死爲之齊衰三月 知單疏通解要義俱作如

可以託六尺之孤 單疏託誤記

爲夫之君

爲夫之君傳曰至從服也 釋曰 單疏本

皆稟命於君之大人 人閩本誤作夫

亦由君來 來誤作求

不直言夫之君而言爲者以夫之君而言爲者 下八字今本脫單疏要義俱有

以夫之君從服輕 夫陳閩俱誤作服

問此例者 此單疏陳本要義俱作比

姑姊妹女子子適人無主者

儀禮注疏校勘記 卷十一 圭

姑姊至姊妹報 釋曰 單疏本釋閩監毛本俱誤作傳

女子子問在上不言報者 問陳閩通解要義俱作間

傳曰無主者

傳曰至主故也 故單疏陳本俱作者

仍依出降之服而不服加 不服要義作不復加閩本誤作如

而云適人者 云要義作言通解作六

若言嫁乃嫁於大夫 乃上單疏要義俱有之嫁之三字通解無

爲君之父母妻長子祖父母

爲君之父母妻長子祖父母 釋曰 單疏本

傳曰何以期也

則其父若有廢疾不立若下徐本通典集釋通解楊氏敖氏俱有祖字

父爲君之孫孫上通典有子字

必以今君受國於曾祖以要義作於

不取受國於祖者若今君受國於祖下八字今本俱脫單疏要義俱有要義無上六字按通解楊氏此處俱經刪潤尚存下七字

傳曰何以期也妾之事女君

故云無服者者上單疏本有必無服三字

婦爲舅姑

使如事舅姑在下姑下通解有故婦事舅姑五字單疏本有故舅姑三字婦事二字空

傳曰何以期也

傳曰至從服也　釋曰單疏本

與子胖合胖單疏陳本通解俱作判

傳曰何以期也

傳曰何以期也報之也　釋曰單疏本

上世叔之下叔下要義有父字

公妾大夫之妾

公妾大夫之妾爲其子　釋曰疏單本

女子子爲祖父母

女子子爲祖父母　釋曰單疏本

傳曰何以期也

知經似在室者似重脩監本誤作以

猶鄭注論語云猶下單疏本有如字

大夫之子徐本集釋俱經傳合爲一節注揔在傳後與單疏標目合通解楊氏俱同今本〇姑姊妹

女子子無主者女子子下通典有適人二字

凡六命夫命通典作大按經傳皆以大夫與命婦對言此命字當依通典作大

大夫之子至於室矣　釋曰單疏本此兩節之疏單疏本以釋經及傳者在前揔爲一段釋注者在後揔爲一段

爲此六命夫六命婦服期不降之事命夫單疏通解俱作大夫與通典合

注命者至命婦命婦單疏本作夫爵也此一段單疏本在下節疏故以貴言之也下

一命受爵一單疏本作壹按周禮作壹

君命其夫者君上單疏要義俱有云字

經云命夫命婦按經不云命夫此命夫亦當作大夫

但是大夫妻大夫二字單疏要義俱重出

皆是命婦也是下單疏要義俱有命夫二字按疏內惟此命夫不誤蓋此乃作疏者解說之詞非述經注也

凡六命夫六命婦者命夫單疏本亦作大夫

六命夫謂世父一也按上句述注既作大夫則此句命字亦當作大

傳曰大夫者〇女子子適人者張氏曰經曰女女子適人者爲其父母期按前章云女子子適人者爲其父母此經下女字當作子從前章〇按唐石經正作女子子張氏不引以爲証蓋不見唐石經故也嚴徐鍾本亦皆作女子子

傳唯據女子子唯據二字徐本通典集釋通解楊氏俱作以爲主謂

既巳出降大功巳徐本通典集釋通解俱作以與疏合徐本集釋俱無大功二字與單疏述注合通典通解俱有通典大上有在字按以下句考之則此句當依通典

婦貴於室婦徐本通典集釋通解俱作妻

傳曰至室矣釋曰單疏本無至室矣釋曰五字　此一段單疏本接上節疏還服期也下

故傳據其父爲大夫爲本單疏本無其字

此中無士與主妻主單疏本作士

注無主至爵也釋曰單疏本無此八字　此一段單疏本接上節疏女子子六也下

謂姑姊妹女子子也者單疏本無者字

故知唯據此四人而言也云其有祭主者如衆人者自爲之大功矣下十六字今本脫單疏本有通解有其有祭主者自爲大功矣十字

既以出降大功單疏本無大功二字

此亦六命婦中有二母二陳閩俱誤作三

大夫爲祖父母適孫爲士者

大夫至爲士者　釋曰單疏本

傳曰何以期也

不敢降其祖與適通典無敢字與疏合

大夫以尊降其旁親以閩本誤作尊

傳曰何以期也妾不得體君

有以尊降其父母者與以字下要義有其字似衍

傳曰何以期也也下單疏通解要義俱有問者二字

然則女君體君句末單疏通解要義俱有者字

豈女君降其父母豈下單疏要義俱有可字

疏衰裳齊牡麻絰無受者

日月又少日月二字要義倒

又有舊君中兼天子諸侯舊君二字單疏本重出通解不重出

小記者小上單疏本有云字

寄公爲所寓

不可重言寄寄下單疏本有公爲所寄四字

傳曰寄公者何也

又更服之更徐本通典集釋敖氏俱作反○按疏云至葬更服

尊是諸侯尊單疏本作等

黜爵削地盡削地二字單疏要義俱重出

丈夫婦人爲宗子

注婦人至宗也宗上單疏本有大字

傳曰何以服齊衰三月也通解無服字○宗子之母在子石經補缺誤作祖字

八十齊衰之事不與衰單疏要義俱作喪通解作衰○按王制是喪字通解非也

末年七十未誤作末

爲舊君

爲舊君君之母妻　釋曰單疏本

傳曰爲舊君者

傳曰至君也君上單疏本有小字

但今義已斷但單疏要義楊氏俱作且

君之母妻君上單疏本有云字

恩深於民故也民單疏本作人按賈疏應諱民字

亦致仕之中有二也仕下單疏要義俱有是致仕三字

庶人爲國君

庶人或有在官者通典作庶人或有自在官者下有謂工匠之屬也六字

天子畿內之民畿釋文作圻云本又作畿

傳曰何以服齊衰三月也妻言與民同也

傳曰至去也去上單疏本有未字

怪其重重閩本誤作妻

鄭欲解傳曰曰單疏要義俱作云

大夫越竟逆女非禮女要義作婦○按公羊傳是女字要義非也

故去可以無服也也陳本通解俱作矣

繼父不同居者

繼父已於期章釋訖訖單疏本作了楊氏誤作子通解作訖

傳曰何以齊衰三月也

則曾祖大功大上徐本通典集釋通解楊氏俱有宜字

高祖曾祖通典作曾祖高祖盧文弨云通典先曾後高與下言曾孫元孫語相貫

法正言至殺也至下單疏本有恩字

曾祖宜小功也者單疏通解要義俱無者字

其中含有高曾二祖而言之也高曾二字單疏要義俱倒通解與今本同按曾高正與通典所引注合

此尊尊者也此尊二字單疏通解要義俱倒

傳曰何以服齊衰三月也大夫不敢降其宗也

傳曰至其宗也釋曰單疏本

其妻長子爲舊國君言國陳閩俱無言國二字

舊君

庶人本繼上地上監本作土○按單疏亦作土

本爲君歸其宗廟爲服同歸單疏要義俱作埽下節疏並同

傳曰大夫爲舊君○歸其宗廟歸唐石經徐本通典集釋通解楊氏敖氏俱作埽○嚴杰云檀弓穆公問於子思節疏引亦作埽

謂三諫不從謂徐陳通解楊氏俱作爲通典集釋俱作謂

并言寄公并上單疏本有故字

可以不服而服之陳閩俱無而服二字

是以舊君以下單疏通解俱有此字

曾祖父母爲士者

曾祖父母爲士者如衆人○傳曰至其祖也　釋曰單疏

本

女子子嫁者未嫁者

女子子至未嫁 釋曰單疏本

傳曰嫁者

此者不降 此者徐陳通典集釋通解楊氏俱作此著與單疏述注合嚴本作止者恐誤

又女子子爲祖父 又陳閩俱作及父下通解有母字單疏本同

傳亦不敢言降其祖父母傳不言不敢降其祖 此句末單疏本有者字按此二句疑有誤當云傳亦不言不敢降其祖諸本衍九字單疏本者字亦衍通解祇有傳不言不敢降六字又按前女子子傳明言不敢降其祖也此疏云云亦不可解

云此者不降 者單疏通解俱作著

儀禮注疏校勘記 卷十一 丰

大功布衰裳

故於此略之 此閩本誤作比

欲見殤不成人故前略後具 單疏本重故字

殤女不縟 女單疏本作文

未可言布體與大功 大單疏本作人通解作大

子女子子之長殤中殤

可殤者 殤戴校集釋改作傷按疏云可哀殤者亦當爲可哀傷者

子女子子之長殤中殤 注殤者至殤也 單疏本

欲使大功下爲有服故也 爲單疏陳本通解俱作殤

則大功下殤無服矣 矣單疏本作故通解作矣

傳曰何以大功也未成人也何以無受也 瞿中溶云石本原刻也何作何也

○其文縟 文石經補缺誤作未 ○故殤之經不樛垂 瞿中溶云石本原刻作樛从手傍

○爲無服之殤 爲上唐石經徐本聶氏集釋要義楊氏敖氏俱有皆字 ○則父名之 通解脫則字

但此殤此成人 此閩本作比

有所識盼 盼單疏要義俱作眄陳閩監本通解俱作盻按玉篇云眄俗作眄說文眄目偏合也合俗以眄盻盼混爲一字故遂誤爲盻盼宜作眄

至小祥及以輕服受之 及單疏要義俱作又是也

不絞帶之垂 垂下單疏要義俱有者字通解無

皆服未成服之麻麻帶 麻帶上單疏要義俱有麻絰二字

儀禮注疏校勘記 卷十一 丰

蓋未成人也 單疏要義俱作盖不成也閩本作盖未成人也

及云女子子者 及單疏本作又通解無及字亦無又字

叔父之長殤中殤

自此盡大夫庶子 自此盡通解楊氏俱作自叔父至

殤降一等 殤降二字楊氏倒要義無殤字

在大功 單疏要義楊氏俱無大字通解有

其長殤

其長殤至纓絰 注絰有至無纓也 單疏本

則知成人大功已下經有纓明矣 下單疏陳本通解俱作上

通屈一條繩爲武 爲武單疏本作屈之武聶氏作屬之於武通解作爲武按單疏本屈字蓋

屬字之誤通解作爲武與前注合

垂下爲纓 單疏本無纓字似脫聶氏通解俱有

大功布衰裳九月者

凡天子諸侯卿大夫既虞 自此以下五十四字徐本集釋俱在下節注末與單疏合通解楊氏俱與今本同盧文弨云金曰追亦謂脫誤在此文弨細審當以在此者爲是宋本不可從○按此亦可爲傳注連寫之證鄭於經下注云受猶承也即載傳而釋之曰此受之下也經注與傳注一氣相承以下或釋經或釋傳皆發明受服之義此注之變例不必與他節同也

非內喪也古文依此禮也 今本脫下六字徐本集釋俱有與單疏合通解楊氏俱無戴校集釋云古文下當有訛脫

注受猶至喪也 單疏本無此五字

儀禮注疏挍勘記　卷十一　三十三

於此其言 其單疏通解俱作具

云凡天子諸侯卿大夫既虞 自此至末共一百五十四字單疏本在下節疏後

經正言三月者 單疏本無言字通解楊氏俱有

傳曰大功布九升

傳曰至十一升　注此受之至禮也 單疏本如此無注此受至麻同六字今本受下俱脫之字禮也俱誤作麻同

明受盡於此義服大功 要義無於字

以其小功至葬 小要義楊氏俱作大敖氏作小按單疏亦誤大

因故衰無受服之法 受陳閩俱作之

不言受麻葛 麻下單疏要義楊氏俱有以字

故引之爲證耳 單疏本此下接上節疏一百五十四字

傳曰何以大功也

以其本朞 單疏本無其字

故於此從薄爲之大功也 單疏通解楊氏俱無從字也字

從父昆弟

昆弟親爲之朞 昆要義作兄

又與己父爲一體 又與陳閩俱誤作人而

爲人後者爲其昆弟

故次之 次陳閩監本通解俱作抑

傳曰何以大功也

儀禮注疏挍勘記　卷十一　三十四

傳曰至昆弟也　釋曰 單疏本

於昆弟降一等者 昆單疏要義俱作兄通解作昆

夫之祖父母 案單疏本自三十二卷至三十七卷並缺要義三十二卷是上節適婦傳曰何以大功也起

故爲之大功也 故下通解要義俱有妻字

傳曰何以大功也從服也

道猶行也言婦人棄姓無常秩嫁於父行則爲母行嫁於子行則爲婦行 下二十四字今本脫徐本通典集釋通解俱有楊氏無浦鏜云爾疋疏亦有

是嫂亦可謂之母乎嫂猶叟也 上八字今本脫徐本通典集釋通解俱有與疏合通典乎下更有言不可三字按若無言不可三字則空述傳文殊覺無謂注意言嫂者雖是尊嚴之稱然竟謂之母則不可也不過比之以老人耳賈疏曰云嫂者尊嚴之稱是嫂亦可謂之母乎者此因弟妻名爲婦以致斯問言不可

也此首尾述注而中間釋其義疏家毎有此例非杜氏取賈氏疏羼入鄭注也宜補入叟釋文作傻

叟老人稱也 人下集釋有之字

婦爲夫之諸祖父母服 服陳本要義俱作報

則此夫所服碁不服報 不服報要義作不報限

以致斯問 問閩本誤作間

引大傳云 云上要義有者字

姬姜之類 之陳閩俱作子

大夫爲世父母○子昆弟昆弟之子 昆弟二字通典不重

傳曰何以大功也尊不同也

此八者 八陳閩俱誤作公

公之庶昆弟

令繼兄而言弟 弟上要義通解楊氏俱有昆字

傳曰何以大功也○不得過大功也 瞿中溶云石本原刻無過字

則庶亦厭而爲昆弟大功 庶下要義有子字

不得如舊讀也 陳閩俱脫讀字

欲見適中非一 一誤作二

爲夫之昆弟之婦人子適人者

婦人者 人下徐陳通典通解要義楊敖俱有子字集釋無要義無者字

大夫之妾

妾爲君之長子亦三等 等徐陳通典集釋通解楊氏俱作年

指爲此也者 爲要義作謂下同與注不合

女子子嫁者未嫁者 瞿中溶云石本原刻無女字

傳曰嫁者○妾爲君之黨服 爲下通典有女字前經及本傳君而出則不爲女君之子服注云妾爲女君之黨服得與女君同亦有女字○按有女字非是經云君之庶子女子子則是君之黨而非女君之黨也

○下言爲世父母叔父母姑姊妹者謂妾自服其私親也 按自大夫之妾至此凡經傳共八十五字讀者異說紛然惟徐乾學程瑶田說最確而程說近始刊行爲說尤詳其言曰大夫之妾爲君之庶子女子子嫁者未嫁者此一經也爲世父母叔父母姑姊妹此統於大夫之妾下又一經也傳曰嫁者其嫁於大夫者也未嫁者成人而未嫁者也何以大功也妾爲君之黨服得與女君同下言爲世父母叔父母姑姊妹者謂妾自服其私親也此二經合爲一傳鄭以前舊讀了然不誤核之全經服例無纖豪乖異而鄭君無事自擾致有逆降旁親之說爲南北朝之口實鄭實不得辭其咎鄭以少一其字而謂之不辭賈公彥謂傳末二語乃鄭君置之尤爲誤中之誤

當言其以見之 見徐本通典集釋敖氏俱作明下同張氏曰注曰當言其以明之又曰足以明之矣按釋文見思注云下以見同下無以見字必是誤作以明也從釋文○按疏述注亦作見

𤇢在下爾 通典爾作耳

今此不言其 陳閩俱無其字

足以明之 陳閩俱無以字

妾爲君之黨服 妾閩本誤作故

傳曰何以大功也尊同也

不得祖公子者 張氏曰注曰不得祖公子又曰不得祖別子按釋文云不復扶又反復謂此二句得字誤也不得者禁止之辭也公子禰先君公孫祖諸侯于禮爲僭禁之可也其曰不得禰不得祖宜也若公子之子

孫有封爲國君者則後世不祖公子人情然也何用禁爲不復云者竝既祖此則不再祖彼爲禰經于上禰先君祖諸侯皆云不得于下止言不祖義可見矣今改二句之得爲復從釋文〇按張說當矣但疏以則世世祖是人不得祖公子者兩句爲疊傳則得字者字宜俱屬衍文下句得字乃當作復爾釋文不云下同明注中止一復字

不云夫人世子 夫人閩本誤作大夫

云此自卑別於尊者也者謂適既立廟 自者謂至下於尊者也二十二字陳閩俱脫

以其初升爲君 初閩本作祖

又是父之一體 父下陳閩俱有子字

以其與諸侯爲兄弟者 其閩本作皆

斬爲貴重 斬通解要義俱作漸按漸字是

云卿大夫以下 云陳閩俱作六

竝得祭其祖禰 此句下通解要義俱有既不祖禰四字

不得祖公子者 按得字亦疑衍

此謂祭祖禰但不得禰祖先君也此謂鄭荅傳文也 按上二句及末句謂字疑俱衍

不得祀別子也者 按此得字亦當作復後人既改注併改疏

此解始封君得立五廟者 五廟二字要義重出

大祖一廟 要義無一廟二字

則如其親謂自禰已上 如其親三字要義重出

云因國君以大祖尊降其親 要義無大祖二字與注合

而傳汎說降與公子之義 汎閩本誤作此

緦衰裳牡麻絰

案下傳云 案下要義通解楊氏俱作以其

傳曰緦衰者何以小功之緦也 段玉裁云之緦唐石經已譌之緦程瑤田曰据注亦當依段改正按檀弓下云請緦衰而環絰注緦衰小功之縷而四升半之衰疏以爲約喪服傳文則此緦字當爲縷字之誤以疏考之似賈氏時已譌矣

而成布四升半 布下徐本有尊字

以服至尊也 徐本無尊字張氏曰注曰治其縷如小功而成布尊四升半又曰以服至也按疏上句多一尊字下句少一尊字後記緦衰之注云不敢以兄弟之服服至尊也與疏下句之義合竝從疏

故云注亦云 上云字疑當作此

傳曰何以緦衰也

何意服四升半而七月乃除 而要義作布

鄭云時聘者 云上通解要義俱有注字

其士與卿大夫聘時作介者 其下要義有有字通解無

小功布衰裳澡麻帶絰五月者 要義卷三十三起

爲殤降在外小功 聶氏通解要義俱無外字

自士以來 士聶氏要義俱作上

且上文多直見一經包二 包要義作苞是也通解作包

入不言布帶與冠 入通解要義敖氏俱作又

吉屨無絇也 吉陳閩通解俱作言

乃絞垂　垂陳閩俱誤作重

經注專據斬衰下殤小功重者而言　斬衰陳閩監本俱作齊斬通解作齊衰斬

叔父之下殤

入人皆是成人期　入陳閩通解楊氏俱作八

長殤下殤大功　下通解楊氏俱作中

云爲人後者爲其昆弟　弟下要義有之長殤三字按經云爲人後者爲其昆弟李氏以爲昆弟下少之長殤三字蓋據疏知之也

令長殤小功　長殤下通解要義俱有中殤二字

傳曰問者曰

此主謂丈夫之爲殤者服也　丈徐本通典集釋俱作大通解楊敖俱作丈張氏曰疏作丈從疏

在婦人爲服之親下　服通解要義俱作夫

以此求之也者　以此二字閩本擠刻陳本脫此字

昆弟之子女子子

中從上　上要義作下通解楊氏俱作上

大夫公之昆弟

此無服　通典無下有母字通解無作庶張氏曰注曰公之昆弟不言庶者此無服無所見也按疏云若爲母則兼云庶以其適母適庶之子皆同服妾子爲母見厭不申今此經不爲母服爲昆弟以下長殤並同故不言庶也考疏之義無蓋庶字也從疏○按須如通典作此無母服乃與疏合張氏改無爲庶雖云從疏實非疏意

釋曰云大夫公之昆弟　此段疏共六十五字陳誤附上節疏末無釋曰二字

同等期不降　期通解要義俱作則

而有兄弟殤者　弟陳本通解要義俱作姊是也

是以冠成人而有兄姊殤也　以要義作已通典作以

則四十然後爲士　士要義作仕通解作士

爲昆弟已下並同長殤　下四字張氏識誤引作長殤並同

大夫之妾

與此異　異重脩監本誤作具

小功布衰裳牡麻絰卽葛五月　月下唐石經徐陳聶氏集釋通解要義楊敖俱有者字石經考文提要云五服提綱凡十見俱有者字

因改衰以就葛絰帶　改徐陳聶氏集釋通解要義楊敖俱作故案前後疏內多言故衰並據此注也

但以日月爲足　足聶氏作促

從祖祖父母

祖之兄弟　此句下要義有故次之是以鄭言祖父之昆弟之親者云十六字通解楊氏俱無按上云從尊向卑此云故次之謂次在前也其曰是以鄭言云云乃承上起下之辭注內祖父二字平讀從祖祖父母是祖之昆弟之親從祖父母是父之昆弟之親注一語包經兩句故賈氏下文別釋從祖祖父母以明之聶氏引此疏云從祖祖父母是曾祖之子故知是祖父之昆弟之親也此刪節疏文而失其意

從祖父母者　要義重祖字似誤聶氏不重

是從祖祖父之子　父下聶氏要義俱有母字

從祖昆弟
此是從祖父之子 父下聶氏有母字通解楊氏俱無要義父下有祖字似誤
以上三者 以聶氏要義俱作此通解楊氏俱作以
爲外祖父母
不過緦麻 通解要義楊氏俱無麻字
故言爲也 要義無也字此句下有猶若衆子恩愛長子同退入期故特言爲衆子十八字
傳曰娣姒婦者弟長也 釋文云弟大計反本亦作娣敖氏亦作娣按傳意似以弟訓娣以長訓姒敖氏謂此句釋娣婦之爲長婦也下有脫文此說誤甚娣婦爲長婦未之前聞
以弟爲聲 陳閩俱無以字聶氏作弟似爲聲按當作弟以爲聲似字即以字之誤
則據二婦互稱 互稱聶氏作立名要義作立稱

弟是其年幼也 閩本脫弟字
稱之曰娣 稱要義作謂通解作稱
大夫大夫之子
姑姊妹女子本期 通解要義俱重子字
大夫之妾爲庶子適人者 爲下唐石經初刻及通典俱有君之二字通典庶子下有女子子三字按大功章云大夫之妾爲君之庶子又殤小功章云大夫之妾爲庶子之長殤注云君之庶子此經注云君之庶子女子子也二經皆蒙大功章文省去君之二字注特補之通典以注入經故於注不載首八字
傳曰何以小功也君母在
若君母不在則不加 加陳本要義俱作如
傳曰君子子者

此之謂也其可者賤於諸母謂傅姆之屬也 下十三字今本脫徐本通典集釋俱有與疏合○按釋文出傅姆二字
且大夫公子不繼世 且閩本誤作耳
則君子以士禮爲庶母緦也 聶氏要義俱重子字
是其本爲庶母緦麻也 陳閩俱脫爲字
云可者 此句下疑有彼注云可者五字
子師敎示以善道者 敎陳本要義俱作教按內則注作教
至其次爲慈母 要義至作云此句下有彼注云慈母五字
其爲保母者 其下要義有次字
則內則所云 云下要義有之謂也云四字

傳云以慈己加者 傳陳閩要義俱作傳者要義作若
別有食子者 食陳閩俱作養
子大出見公宮 大重脩監本誤作夫
故因論士之養子法彼注云 法彼注陳閩俱誤作已具故
賤不敢使人也 人閩本誤作入
緦麻三月者
況緦服輕明亦澡麻可知 明要義作服通解作明
於此緦麻 於通解要義俱作與
傳曰緦者
不錫者不治其縷 聶氏無上不字

衰在內也　衰陳本灘氏通解要義俱作哀下兩言在內一言在外三衰字俱放此

謂諸侯朝服緇布衣　要義無上五字通解無朝服二字緇陳閩俱誤作之

何得反絲乎　反閩本誤作及

引雜記緦冠繰纓者　引閩本誤作用

族曾祖父母

族祖父者　通典父下有母字又此句上有祖父之從父昆弟之親十二字按通典與疏合惟重出父昆弟三字當爲衍文

高祖皆有小功之差　祖下要義有曾祖二字

庶孫之婦

注庶孫至下也　至誤作之

庶孫者　庶孫二字要義倒似誤

從祖姑姊妹適人者

不見中殤　殤下徐本通典集釋俱有者字通解楊敖俱無

云不見中殤　殤下要義有者字與徐本注合通解無

從父昆弟姪之下殤

中從下　句首徐本通典集釋敖氏俱有明字通解無

長殤在小功　長下通解要義楊氏俱有中字

傳曰何以緦也傳曰與尊者爲一體

庶子爲母三年　年下徐本集釋俱有也字與疏合通解楊敖俱無

惟其親重而服輕　惟要義作惟

因是以服緦也者　陳閩俱無緦字者字

庶子爲母大功者　要義重子字通解不重閩本無大功者三字

大功章云　要義無大功二字似誤此與上條楊氏俱同今本

向來經傳所云者　者要義作言

傳曰何以緦也以名服也

以其母名　其陳本通解要義俱作有

貴臣貴妾

此謂公士大夫之君也　此節全注徐本通典集釋俱在傳下通解楊氏俱在此

釋曰此貴妾　此字下要義有貴臣二字

注此謂至則已　此節疏要義在傳疏之後與徐本注合

案曲禮曰　曰通解要義俱作云

士昏禮云　要義無禮字通解有

故曰貴妾姪娣也　曰要義作以通解作曰

傳曰何以緦也以其貴也

以臣與妾不應服　以臣與妾要義作以臣妾言

答曰以其貴也　曰要義作云

傳曰何以緦也以名服也

獨大夫之子有之　子要義作法

曾孫

據曾祖爲之緦　據下要義有彼字通解無

父之姑

女子謂昆弟之子爲姪 昆要義作晜通解楊氏俱作昆

從母昆弟

荅云以名服者 云要義作曰

用從母有母名而服其子 用通解要義楊氏俱作因

傳曰甥者何也

故謂之姊妹之子爲甥 要義無上之字

傳曰何以緦也報之也 緦下唐石經徐本集釋通解要義敖氏俱無也字楊氏有

爲外親女之夫服 要義無之字

妻之父母

荅曰從服 曰要義作云

下文言舅 下要義作不

傳曰何以緦報之也

以出外而生故也 也通解要義楊氏俱作曰

舅

母之兄弟 兄徐本集釋通解俱作昆楊氏作兄戴震按集釋云考篇內及爾雅釋親皆不稱兄弟母妻之黨始稱之又爲小功以下通稱不宜溷同

傳曰何以緦 舅之子

對姑之子云舅子 舅下通解要義俱有之字

其子相施 施陳本要義俱作於通解作施

夫之姑姊妹之長殤

夫之姑姊妹 按此節疏二十一字複見於下節疏首惟要義合兩經爲一條疏不複出今本蓋因通解而誤也疏首無釋曰二字其誤顯然宜刪此而存彼

夫之諸祖父母報 閩葛俱脫報字

諸祖父母者 徐陳通解要義俱無母字通典集釋俱有閩本父母二字擠刻

從祖祖父母 按通典此句下有卽祖之兄弟也從祖父母卽父之堂兄弟也十七字又注末妻從服緦下有於夫皆有名於己從輕遠故不復條目而總言諸祖也唯曾祖外祖父母不報三十字皆不類鄭注蓋杜氏所增益唯從祖父母四字宜據補

外祖父母 程瑤田曰注及疏外祖字皆當爲從祖之譌前小功章連言從祖祖父母從祖父母故此疏云云從祖祖父母從祖父母者此依小功章夫爲之小功者也凡服必由近及遠不當舍從祖父母而服從祖祖父母

況據傳外親之服皆緦爲外祖父母小功者以尊加也其夫本加服妻亦不當從服緦又檢記文夫之所爲兄弟服妻降一等條下賈疏云妻從夫服其族親卽上經夫之諸祖父母見於緦麻章據此族親字則注疏兩外字爲從字之譌無疑矣○按段玉裁校本云當作外祖父母正服小功妻從服緦此以外祖父母破曾祖父母之說也外祖父母正服小功見小功章妻從服緦見禮記服問從無服而有服注賈作疏時未能正誤字耳經明言諸祖父母則祖父母三字成文故注於內親舉從祖祖父母於外親舉外祖父母皆見小功章妻從服緦麻而兩祖父母報之或欲以曾祖父母易去外祖父母故鄭復辨之言假令曾祖父母在內則不得云報言外祖父母在內則與本經禮記合舉從祖祖父母可以關從祖父母舉外祖父母可以關從母皆見小功章妻皆從服緦皆報

故緦麻也 此句下要義有云諸祖父者夫之所爲小功者妻降一等故緦麻者二十字通解有夫之至緦麻十四字

曾祖爲曾孫之婦無服 無下要義有降字通解無

更爲成人而言 成陳閩俱誤作或

君母之昆弟

以其上連君之父母故也 浦鏜云君下脫母字

傳曰何以緦

從於君母而服緦也 而服緦也徐本作而舅服之也集釋通解俱與今本同

君母之昆弟 要義無之字

取於上傳解之也 要義無於字

皆徒從之 要義無之字

從父昆弟之子之長殤

同堂娣姒 堂要義作室通解作堂

故緦麻也 要義無麻字通典作故服緦也通解與今本同

傳曰何以緦也

皆明其成人也 明徐本通典集釋要義敖氏俱作服與疏合通解作明通典服上有謂字與前小功殤注同

若云長殤中殤降一等者 若下通解有然字

上殤小功注云 小通解要義俱作大

記公子爲其母

縓緣三年練之受飾也 受通典敖氏俱作采誤

云練冠麻麻衣縓緣者 上縓字陳閩通解要義俱作緣是也

君之庶子也者 要義無者字通解者作然

則君之適夫人第二已下 二陳閩俱誤作三

自與正子同 正通解要義俱作出

麻在首腰皆曰經 腰上要義有在字按鄭注有在字要義是

以其此言麻緦麻 緦麻下通解要義俱有亦言麻三字

又見緦服 緦要義作司

故知已當小功布也 已要義作此

麻衣制同 衣下要義有與深衣二字

此服必服麻衣縓衣者 段玉裁校本下衣字作緣

傳曰何以不在五服之中也

公子以厭降 以誤作亦

餘五者爲賤妾也 按要義於此下云下又引齊王子有其母死云云今疏無此說惟通解於經傳後附載孟子一條與前不杖期章昆弟之子疏引孟皮事同但要義於此云下又引則似疏元有此語尤不可曉

大夫公之昆弟

以此求之也 徐本集釋通解敖氏俱無也字

注兄弟至求之也 監本無也字與徐本注合

上雖言之 上通解作以

故曰猶族親也 曰通解作云

皆非小功已下 非下通解有專據二字

爲人後者於兄弟降一等 於要義作爲與上節疏合按各本俱作於賈循引亦作於古於爲二

字通用前注云曾祖於曾孫之婦無服疏亦作爲○於所爲後之兄弟之子若子 戴震按集釋云古人昆弟不稱兄弟凡稱兄弟皆疏遠者上節注云兄弟猶言族親是也所爲後之子者其女子子也所爲後之兄弟則其族親也舉遠以該近之辭若言兄弟之子則一義不可通矣通典載賀循引喪服制曰爲人後者爲兄弟降一等報於所爲後者之子兄弟若子其所見記文未姘誤今據以訂正盧文弨云石經已誤疏亦沿誤此條當附載於後○按按通典以正此節之誤始於金榜而戴震云所爲後之子者其女子子也其解未見的確善乎程瑤田之言曰所爲後之子設言所後者之真子也真子之兄弟小功以下之親也今爲之服如真子一般故云若子兩子字非有二物如是而後此經可定蓋合傳記兩若子而爲人後者之服畢舉矣

反來爲族親兄弟之類降一等 反要義作及通解作又俱誤

有不降服之嫌 不下通解要義俱有敢字

兄弟皆在他邦 要義卷三十四起

謂行仕也 要義無謂字

同遊他國 同下要義有周字

從父兄弟之仇 兄要義作昆

傳曰何如則可謂之兄弟

嫌大功以上又加者也 者也二字要義倒

朋友皆在他邦

舊說云 集釋要義敖氏俱無云字盧文弨云疏亦當刪

主若幼少 少要義作小

鄭注謂服無親者 注要義作云陳本誤作于

明爲之作主可知 作陳閩俱誤作非

主人素冠環絰以視斂斂訖 斂斂二字陳閩俱誤作見

主若幼少則未止者 少要義亦作小下證主幼少仍作少陳本惟證主幼少作小餘俱作少

主若幼少不能爲主 要義無少字

是二年之人小 二陳閩要義俱作三

以其有無大功已下之親 有要義作又

朋友麻

凡弔當事 凡陳閩監葛俱誤作反

則弁絰服 自服字起至下文環絰也止凡十三字陳閩監葛俱脫

緦麻也 麻徐本集釋俱作衰

亦以錫衰爲弔服 錫陳閩監葛俱誤作緦

當事則弁絰 則徐本集釋俱作乃與疏合

素委貌冠加朝服 陳閩監葛俱脫冠字

緇衣羔裘又曰 六字陳閩監葛俱脫

疑衰素裳 此句下集釋有冠則皮弁加絰六字浦鏜云下按周禮司服疏引此注有冠則皮弁之絰六字

則其弔服素冠委貌 陳閩監葛俱作則其冠素委貌與疏合

如爵弁而素加環絰也 加陳閩俱誤作如

以三升布上元下纁 三上浦鏜云脫十字

亦以三升布 亦字陳閩俱在升下

以一股麻爲骨又以一股麻爲緦 陳閩俱無兩一字

故泰誓武王告諸侯云 泰陳本要義俱作泰告要義作謂○按當作泰
亦有朋之義可知 朋下要義有友字是也
緦麻也 麻要義作衰與徐本注合
元蓋謂無事其縷 要義無蓋字
有事其布衰在外 有要義作無
及殯時及弁絰 浦鏜改下及字爲乃段玉裁校本作則
非此則皮弁 此字下要義有時字
故下取疑衰爲弔服也 故下要義有向字
是近天子之朝服 是近二字要義倒
云弁絰皮弁之時 皮誤作反

其服則白布深衣 要義無其服二字深衣下有以白布深衣五字
未辨緦衰疑衰所施用 疑衰二字陳閩俱重出
君若有賜焉 賜陳閩俱作錫下賜恩同○按陳閩非也士喪禮作賜
則君與此士有師友之惠 惠要義作恩
士唯疑衰 陳閩俱脫衰字
有絰有帶 下有字要義作無
袒弔服既著衰 袒要義作但
麻既不加于衆 于陳閩俱誤作是
其以三衰所用 按其以疑當作以其
皆于朋友 于要義作是

則其帶未必如環 其陳閩俱作有
爲士雖比殯不舉樂 不陳閩俱誤作而
君之所爲兄弟服
室老似止君近臣 止通解要義俱作正按止疑是字之誤
故從君所服也 故陳閩俱作敬
夫之所爲兄弟服
是以母黨皆不服 服下通解要義俱有之字
宗子孤爲殤
百世不遷收族者也 百世陳本誤作百也閩本誤作者也
月本三月法一時 法陳閩俱誤作去

以其父在無適子 無通解要義俱作爲
適婦不爲舅後者 婦陳閩監本俱誤作父
則姑爲之小功 姑誤作始
云與宗子有期之親者 云閩本作元誤
盡小功親以上 上陳閩俱誤作下
至於小功親已下 親下陳閩俱衍也字
殤與絕屬者同者 同者二字陳閩俱脫
至下殤卽八三月 至下通解要義楊氏俱作五月陳本誤作王小
是以與絕屬者同 同陳閩俱誤作曰
故與絕屬者同也 同也閩本誤作爲宗

改葬緦

將亡失尸柩者也（尸釋文作屍徐本集解要義敖氏俱無者字聶氏有）

改葬者（改上徐本集釋俱有言字）

其奠如大斂（奠要義作斂按釋文云大斂力驗反宋本釋文大作其張氏從之改奠爲斂與疏不合）

注謂墳至除之（之要義作也按各本注俱作之）

亦如大斂之奠（陳閩俱無之字）

卽設奠之禮朝廟是也又朝廟載柩之時（陳閩俱無朝廟是也又五字）

飾以帷幭（幭陳閩俱作荒）

童子唯當室緦（按此節及下凡妾爲私兄弟如邦人要義併作一條其注亦併爲一未知何義）

案內則年二十故行孝弟（浦鏜改故爲敬）

傳曰不當室

此傳恐不當室與當室者同（通解不字在與字下）

凡妾爲私兄弟

目其族親也（目徐本集釋要義敖氏俱作自與疏不合非也）

女君有以尊降其兄弟者（女上徐本集釋要義俱有然則二字）

與大夫之女（徐本集釋要義俱無與字）

爲天王后者（者徐本集釋俱作也要義無）

大夫弔於命婦錫衰

知不弔命婦（不字陳閩俱在婦字下）

傳曰錫者何也麻之有錫者也（敖氏曰有錫疑當作滑易蓋二字各有似以傳寫而誤也鄭司農注司服職云錫麻之滑易者也其據此記未誤之文與○按錫者滑易也有錫者治其布使之滑易也有卽有事其布之有若但云麻之滑易則麻自滑易不見有事其布之意敖言先鄭作滑易殊屬傅會恐後人併據以改後鄭之本故附論之）

錫者不治其縷（錫上徐本楊氏俱有不字按前緦麻三月者疏引此注惟楊氏無不字各本俱有）

衰在外也（徐本無也字亦與緦麻疏合）

士唯當事（唯徐陳集釋俱作雖與疏合重脩監本誤作准）

皮弁錫衰而已（徐本無弁字張氏曰監本云皮弁錫衰從監本）

則如朋友服（服下徐本集釋俱有矣字與疏合）

又云錫者（陳閩俱無又字）

皆皮弁衰而已（衰要義作言）

亦是君於此士（士上要義有公字）

上注士弔服（弔服要義作喪禮）

又男子冠（又陳閩俱作有誤）

又笄總相對（對要義作將）

女子子適人者

故使惡笄而有首（陳閩俱脫有字）

齊衰已下（齊上通解要義俱有則字）

鄭注總六升象冠數（此句下通解要義俱有則齊衰總亦象冠數八字）

髽笄連言（陳閩俱無髽字）

傳曰笄有首者○吉笄者象笄也　吉誤作言

卒哭而喪之大事畢　喪閩監葛本俱誤作笄

吉笄尊變其尊者婦人之義也　十二字徐本集釋俱在折其首者上通解無盧文弨云案其語意似今本爲是若不先言折其首則所謂變者何指疏順文爲釋與今本相合

若然斬衰笄用箭　若陳閩俱誤作笄無用箭二字

齊衰用櫛　陳閩俱無齊衰二字

文承惡笄之下　文誤作妄

乃折去首而著之也　首要義作笄

彼樿木與象櫛相對　此句下通解要義俱有此櫛笄與象笄相對八字

但此用樿木彼用櫛木　按櫛疑當作榛

妾爲女君

妾爲女君之服　程瑤田曰妾爲女君見不杖麻屨章爲君之長子經不見其服故賈疏曰妾爲君之黨服得與女君同爲長子亦三年也今疏作妾爲女君之服蓋君之黨三字轉寫譌作女君之三字也今據經傳服例參考改正○按大功章大夫之妾爲君之庶子疏云妾爲君之長子亦三年者妾從女君服得與女君同故亦同女君三年此疏與彼正同然則此句但須改爲字作從若據小記注妾爲女君之黨服得與女君同則可於之下加黨字

凡衰外削幅

內削幅者　內上通解要義楊氏俱有裳字

以其七幅布幅二尺二寸　陳閩七俱誤作士脫布幅二字

則二七十四丈四尺　要義無四丈二字通解楊氏俱有案要義是

故須辟積要中也　要上通解要義俱有其字

任人麤細　任要義作在通解敖氏俱作任

治其絲麻　按禮運當作麻絲

便體者　便陳閩俱誤作使

觀之美也　通解要義俱作視之善也聶氏與今本同

唐虞已下　下聶氏作上

左胸右末　右陳閩俱誤作有

袞冕與爵弁爲祭服　袞陳本通解要義俱作六

其餘要閒已外　餘通解作它要義作實

似喪服三辟積無數也　服陳本要義俱作冠積下通解要義俱有吉冠辟積四字

若齊裳內衰外

而不言一斬者　不言二字陳閩通解要義俱倒按而言二字屬上此據四齊爲句一字疑亦當作言

以其上有斬　上陳閩俱作止

下不齊　通解要義俱無下字陳本作不不齊

齊既有針功　齊陳閩通解俱誤作衰

而齊可知也　而陳閩通解要義俱作亦

適博四寸

則與闊中八寸也　李氏曰濶中或作闕中謂闕去中央以安項也

旁出衰　衰下徐陳集釋通解楊敖俱有外字與疏合

謂比餘前襃而言出也 比通解誤作彼

博是寬狹之稱 是通解作見

襃長六寸

釋曰褎長也 褎長也陳閩俱誤作襃長者

負在背者 背下通解要義俱有上字

衣帶下尺

取定爲限也 定陳閩通解要義敖氏俱作足

露見表衣 表陳閩俱誤作衺通解作裏

掩旁兩廂下際也 也楊氏作者

衽二尺有五寸

燕尾二尺五寸 二敖氏作一按敖氏是也用布三尺五寸兩端各留正一尺中間一尺五寸邪裁之爲燕尾也但諸本皆誤惟敖氏不誤豈以意改之與抑別有所據與

故曰與有司紳齊也 曰通解要義俱作云

乃向下 通解楊敖俱無向下二字要義有

袂屬幅

謂整幅二尺二寸 二聶氏要義楊氏俱作一通解誤作一

衣二尺有二寸

加闊中八寸 闊中徐本集釋通解楊氏俱作辟領李氏曰辟領賈氏作闊中

此衣據從上向掖下而言 通解無此字

欲見袂與衣齊三也 三要義作參通解作三

鄭注肘不能不出入 注下通解要義俱有云字

云加闊中八寸者 闊聶氏通解要義俱作闕是也下同按盧文弨校引李云闕賈氏作闕疏內皆作闕中

謂闊去中央安項處 項陳本通解俱誤作頓閩本誤作顯

更以一相五尺二寸并計之 二監本誤作三

彼當丈尺寸自見 見陳閩俱誤作覓

袪尺二寸

則袂末接袪者也 袂閩本誤作祛

我則有姊之喪故也 陳閩俱脫有字

既與深衣尺二寸既據橫而言 通解無兩既字按此處疑有錯簡當云以袪橫據橫而言既與深衣尺二寸同

不言緣之深淺尺寸者 者下要義有同故二字按同字當在上文既與深衣尺二寸下故即疏末故記人之故要義節去末句遂升故字於緣口之上耳

衰三升

此三升半 半閩本作并陳本初作并後改半

是實義服 是實二字要義倒

齊服之降服四升 上服字通解要義俱作衰

繐衰四升有半

此諸侯之大夫 此字下徐本集釋通解要義敖氏俱有謂字

大功八升若九升

斬衰受之已下 巳徐陳閩葛集釋通解俱作以

以此二小功衰 功下陳閩俱有大功二字要義重衰字

受衰十一升 衰陳閩俱作冠

使義服小功至十四升 至誤作正

又云斬衰受之已下 巳陳閩通解亦俱作以

此衰之發於衣服者也 衰通解作哀

儀禮注疏校勘記卷十一　　臣徐養原校字

儀禮注疏校勘記卷十二

臣阮元恭撰

士喪禮第十二 要義卷三十五抱

喪於五禮屬凶 凶下集釋有禮字

吉凶賓軍嘉 賓軍二字通解倒

亡則以緇長半幅 半誤作百

士喪禮

疾時處北牖下 牖釋文集釋俱作庸陸氏曰本又作墉徐本通典通解敖氏俱作墉

死而遷之南牖下 南徐陳釋文通典集釋通解楊敖俱作當○按室制南有牖而北無牖或亦有之謂之向毛詩傳及說文皆云向北出牖也故既夕記作北墉下喪大記作北牖下若作北牖則近室之牖宜稱南以別之若作北墉則不必言南牖也據疏內稱南牖北牖者非一似可兩通

大斂所并用之衾 通典無并字

必皆於正處也 皆通解作歸○按喪大記作皆不作歸

疾時處北牖下死而遷之南牖下 要義北牖作北墉南牖作當牖並與徐本注合

一衾承薦於下 承誤作尸

復者一人

招魂復魄也 魄閩監俱誤作魂

當十有二人也 十有二字誤倒

故復者皆服也 皆下監本要義俱有朝字

皮弁服也 弁閩本誤作弃

陳服於房中西牖下浦鏜云墉誤牖
不用大裘而冕大誤作犬
孤之妻與九殯盧文弨改殯爲嬪
若凡常時衣服要義無時字
衣裳各別衣上陳本有今字閩本有令字並誤
今此招魂取其便陳閩俱脫今字
升自前東榮
婦人稱字字鍾本誤作子
以其死者其誤作某
受用篚篚唐石經徐本通解楊敖俱作篋釋文集釋俱作篚陸氏曰本或作篋石經考文提要定作篋云喪大記注司服以篋待衣于堂前可證

復者降自後西榮
降因徹西北扉釋文云扉扶未反本或作扉音非
用爨之用通解要義楊氏俱作而○按喪大記作用通解非也
而云扉用筵扉誤作不
楔齒用角柶
爲將含釋文曰含本亦作哈後放此
恐其口閉急也急楊氏作結
綴足用燕几
爲將屨屨徐陳通典集釋通解楊氏俱作屨

又按周禮天官玉府禮要義作官
奠脯醢醴酒
奠脯至尸東要義有此五字按單疏殘缺每節標目皆無可考要義偶有此五字故錄之
乃赴于君
赴告也告上敖氏有走字鍾本告作古誤按敖氏葢据既夕注增入
有賓則拜之
若不因命赴者若通解誤作者
入坐于牀東牀誤作堂
是其衆主人直言在其後要義無是其二字
親者在室

父兄姑姊妹子姓在此者在上楊氏有之字
謂大功以上此句下要義有者以大功以上六字
上注據死者妻妾子姓也子陳閩俱誤作之
君使人弔
掌三公孤卿之弔勞此句下要義有鄭云王使往五字○按五字當有
鄭探其意意誤作義
有寢門者外門者要義無外門者三字案似當作知寢門非外門者
主人哭拜稽顙成踊
凡九踊也此句下要義有喪服小記爲父母長子稽顙大夫弔之雖緦必稽顙者三廿二字葢從他
書錄入非疏文

君使人襚

按左傳隱公元年 要義無公字

貝玉曰含 貝閩本誤作具

主人拜如初〇升降自西階 自下徐本有階字 〇即位如西階下 如唐石經徐陳集釋通解楊敖俱作于

親者襚

論大功兄弟 陳本無弟字閩本弟字擠入

庶兄弟襚〇委衣于尸東牀上 尸閩葛俱誤作戶

即衆兄弟也 即通典作則

朋友襚

親之恩也 通典重親字

徹衣者

按此徹衣之文 文閩本誤作人

爲銘

大夫之所建也 夫下通典集釋敖氏俱有士字〇按據周禮司常注則士字當有

故以其旗識識之 徐本無故下以識字通典楊敖俱不重

無旗 旗徐本通典集釋通解楊氏俱作旌

在棺爲柩 在楊氏誤作有爲通典作曰

今文銘皆爲名未爲旆也 今本脫皆爲名未四字徐本集釋俱有集釋未作末通解未爲二字未刻餘與徐本同案未乃末字之誤集釋是

此引銘證旌者 銘證二字要義倒

云無旗 旗要義作旌與徐本注合

但布幅二尺二寸 二誤作三

曲禮文 曲上要義有下字

竹杠長三尺置于宇西階上 敖氏曰宇屋檐也不宜與西階上連文宇字蓋因于字而衍也周官小祝職鄭司農注引此無宇字浦鏜云記檀弓設披節疏引此亦無宇字敖言是也〇按先鄭本或與後鄭異檀弓疏所引自據小祝注爾

甸人掘坎于階閒

中庭之西 中庭二字敖氏倒

皆有司屬吏之等 皆下要義有是字

新盆槃瓶廢敦重鬲 盆通典作瓫注及下同

槃承渜濯 張氏曰監本渜誤作湮案釋文渜奴亂反從釋文及諸本

鬲將縣於重者也 徐本敖氏俱無於字通典集釋楊氏俱有張氏曰釋文前重字注云於重同則此重字上有於字從釋文

知廢敦敦無足者 足誤作疋

此時先用煮潘沐 潘沐二字要義倒

陳襲事于房中

讀爲緈屈也 徐本集釋通解楊氏俱重緈字敖氏不重

江沔之閒 釋文云沔音緬水名也一本作沱大何反江別爲沱

於戶東西領南上 戶閩本誤作尸南上要義作西鄉

髻笄用桑

桑之爲言喪也 喪誤作巾

以髻爲髻 髻閩監俱誤作髻下放此

皮弁爵弁笄 皮弁下要義亦有笄字

布巾環幅不鑿

反其巾而已 反徐本作及集釋通解俱作反張氏曰注曰及其巾而已案疏及作反從疏○按通典亦作反

是士之子親含 含誤作舍

掩練帛廣終幅 廣誤作續○長五尺 五陳閩葛本俱誤作伍

掩裹首也 也通典作者

爲將結於頤下 於徐本作放

又還結於項中 張氏曰注曰又還結于項巾按監杭本巾作中從監杭本

瑱用白纊

對組是舊綿也 綿要義作絮

幎目用緇

讀若詩曰葛藟縈之之縈 曰徐本聶氏集釋通解楊氏俱作云之字徐本通解俱不重聶氏集釋楊敖俱重

爲可結也古文幎爲涓 下五字今本脫徐本集釋通解俱有○按釋文出爲涓二字

鄭讀從葛藟縈之之縈者 之字要義不重與徐本注合

握手用元纁裹

牢讀爲樓 案尒疋釋詁摟聚也釋文云摟从手本或作樓非然則此注樓字亦當从手說文手部摟曳聚也又毛詩角弓式居婁驕箋云婁斂也婁與摟古字通

樓爲削約握之中央 爲徐本通典聶氏集釋通解楊敖俱作謂與疏合

今文樓爲緩 樓集釋作牢按鄭旣讀牢爲樓因曰今文樓爲緩少牢上佐食以綏祭注云綏或爲挼挼讀爲墮古文墮爲肵與此同例

義取樓斂挾少之意 樓誤作緩挾浦鏜改約盧文弨改狹

決用正王棘

決拾旣依 依徐本作次集釋通解楊氏俱作依

極猶放弦也 通典聶氏俱無弦字金曰追云大射儀朱極三注極猶放也無弦字則有者誤衍也

以沓指放弦 放楊氏誤作於

令不挈指也 釋文曰挈苦結反劉本作契苦計反案徐本無指字與疏合釋文通典聶氏俱有

古文王爲三 三徐本集釋俱作王通解作三

今文檡爲澤 檡爲澤徐本作澤爲也集釋通解俱與今本同張氏曰注曰今文澤爲也案杭本云檡爲澤從杭本○按也疑宅字之誤

云王棘與檡棘者 檡誤作擇

死者尊卑同二 二監本誤作三

冒緇質

君綿冒黼殺 綿徐陳集釋通解楊敖俱作錦○按喪大記作錦徐本是

大夫元冒黼殺 黼楊氏作黻張氏曰監杭本黼作黻巾箱嚴本之爲黼其以禮記喪大記之文乎禮器曰君黼大夫黻喪大記之本恭誤也從監杭本

緌旁三　三敖氏作二

爵弁服純衣

謂生時爵弁所衣之服也　所衣二字徐本通典集釋俱無與疏合通解楊氏俱有○按釋文所衣注云下所衣同是爲此節作音也

而經云爵弁皮弁　經誤作今

皮弁服

是皮弁所衣著之服也　衣陳閩俱誤作以

褖衣

黑衣裳赤緣之謂褖　之謂二字徐本通典俱倒集釋通解楊氏之謂下俱復有之字張氏曰注曰黑衣裳赤緣謂之褖案釋文云緣之則緣下有之字從釋文○按張氏但言緣下有之字不言謂下無之字黃楊二家俱得之今本誤會張意遂删去下之字

不禪　禪徐本集釋通解楊氏俱作襌

以其士是冠禮陳三服　要義楊氏俱無是字

褖或作税　盧文弨云四字乃以通解續文誤入者當删

竹笏

天子以璆玉　璆徐本楊氏俱作球釋文集釋通解俱作璆盧文弨云玉藻文本作球下搢珽依玉藻此璆亦當作球

天子搢珽　珽釋文作珵云本又作珽同張氏曰監本作珵○按說文有珽無珵

舒儒者　儒陳本通解俱作懦

夏葛屨○皆繶緇絇純　張氏曰釋文云緇純中無絇字鄭氏注周禮屨人全引此文亦無絇字鄭氏又云言繶必有絇純言絇亦有繶純今之有絇字後人加之也從釋文○按疏有絇字

明夏時用葛亦白也　集釋重葛字無也字

此皮弁之屨　此徐本楊氏俱作比集釋通解敖氏俱作此張氏曰監杭本作此從監杭本

純謂緣口　謂誤作爲

但烏則對方爲繢次　繢陳閩俱誤作積

貝三實于笲

但士飯用稻　稻要義作米

哀公十一年左氏傳云　要義無公字下文文公同

此雖盛貝　此閩本誤作比

不盛棗栗　不陳閩俱誤作云

沐巾一

巾所以拭汙垢　汙徐陳葛本通典集釋楊氏俱作污

櫛用簞　用唐石經徐陳閩葛釋文通典集釋通解要義楊敖俱作於

簞笲笥　簞徐陳釋文通典集釋通解楊氏俱從艸

皆饌于西序下

皆貝以下　貝徐陳集釋通解楊氏俱作具張氏曰上文云貝三盞自貝三以下皆饌于西序傳寫者誤以貝爲具後經云受具按諸本亦作貝

管人汲

則知吉偷安舒　則要義作明

祝淅米于堂

祝夏祝也淅沃也此注閩本誤作小字於淅西厤反下作圏隔之不標注字葛本因之竟缺此注沃徐本釋文集釋俱作汏通解作沃○按釋文音徒賴反則作汏是也

管人盡階不升堂

何人取所徹廟之西北厞薪爨之廟誤作朝字薪下徐陳釋文集釋通解楊敖俱有用字與疏合○按喪大記原文有用字

祝盛米于敦

復于筵處也徐本集釋楊敖俱無也字釋文通解俱有

士有冰

尸既襲既小斂陳閩俱無既襲二字○按喪大記注有既襲二字

欲浴士有賜有誤作育

儀禮注疏挍勘記　卷十二　十

外御受沐入

此云外御者此云陳閩俱誤作自此

主人皆出戶外北面

象平生沐浴裸程裸徐本釋文通解楊氏俱作倮集釋作裸程徐本通解楊氏俱作程鍾本釋文集釋俱作程張氏曰注曰象平生沐浴倮程案監本及釋文程作程既夕禮蘭其倮程案監本亦作程並從監本及釋文○按鍾本既夕注亦作程

大記云大要義作下下又大記云同

謂其裸程謂陳閩監本要義俱作爲案上條張氏引既夕注亦作謂字裸要義作倮與徐本注合

云而襢笫者云閩本誤作出

鄭云襢袒也陳閩俱脫云襢二字

乃沐

又以巾抆髮訖訖要義作乾按此句釋晞字之義晞乾也

浴用巾

今用大匏不方大監本誤作木

渜濯棄于坎

古文渜作緣緣釋文集釋俱作湪

棄于坎者坎陳閩通解要義俱作隱按隱字是

蚤揃如他日

讀爲爪爪徐本作瓜誤

斷爪揃鬢也釋文云鬋本亦作須案須鬢古今字

儀禮注疏挍勘記　卷十二　十一

鄭讀從手爪之爪要義無之爪二字

髻用組

古文髻皆爲括補鍾云周禮弁師注括引作檜檜栝字異義同疑栝乃栝字之誤

乃可設明衣以蔽體可誤作月

商祝襲祭服

送終之禮也徐本集釋俱無也字張氏曰疏下有也字從疏

若祝取銘之類祝取誤作取祝

下經爲次是也次陳閩俱誤作此

以其死於北牖下段玉裁校本牖作墉

商祝執巾從

不言穢惡 言陳閩俱作嫌

從鬼神尙幽闇 從楊氏作於

主人左扱米（）又實米唯盈 盧文弨云又楊倞注荀子禮論引作凡

以經左右及中 經誤作今

商祝掩瑱

云掩者先結頤下 頤重脩監本誤作願

後二脚先結頤下 二要義作三誤通解楊氏俱作二

無絇之屨 屨陳本作履要義作屏○按屏字是

以其屨繫既結 具要義作綦

使兩足不相離 相下要義有恃字

乃襲三稱

以其居當牖 居徐陳閩葛集釋通解楊氏俱作倨按作倨與疏合

皆左衽結絞不紐 結誤作皆

以其小斂于戶內 戶閩本誤作尸

明衣不在算

不在數 張氏曰注曰不在數明衣案釋文云不數中無在字從釋文盧文弨云疏亦無在字○按張從釋文無在字故讀不數明衣為句疏雖有故不數也之語共述注仍有在字

以袍為褻 褻陳本要義俱作表是也

不成稱 陳本無成字閩本無稱字

設韐帶搢笏

搢插也 插釋文集釋俱作捷下同

士緇辟 此下疏有錯簡今備載其文而以通解要義正之 今死則加以五采士

生時一色死更加二色是異於生若然又雜記朱綠帶

注云朱綠帶者襲衣之帶飾之雜 已上四十二字在後下接以朱綠異於生也句

辟又按雜記云率帶諸侯大夫皆五采士二采注云

此謂襲尸之大帶也以此而言生時君大夫二色 已上三十九字在前上承士緇辟句　通解無辟字要義倂無大帶也已上二十八字案辟即士緇辟之辟複衍者也其餘二十七字要義偶脫宜從通解

以朱綠異於生也 案通解刪竄疏文多由臆定此段有要義可證知宋本原未誤也

設決麗于掔 掔唐石經嚴徐集釋俱作掔下及注同鍾本誤作擊通解作擊按掔擊二字形近易訛即說文掔字注中已誤作擊矣

決以韋為之籍 釋文通典通解俱無之字

結於掔之表也 掔集釋作擘

屬紐子 子誤作于

乃以橫帶繞手一二 二楊氏作帀

裹手一端繞於手表 裹監本誤作褁

屬一繫於下角 一誤作以

乃以繫繞手一帀 帀誤作市

帀栖鬠蚤埋于坎

云坎至此築之也者 築誤作策

方鑿事　盧文弨改事爲時案安知方字非㫃字之譌古書有疑則闕之勿遽改

重木刊鑿之〇三分庭一在南　三唐石經徐本集釋通解要義楊敖俱作參通典聶氏俱作三

夏祝鬻餘飯　陸氏曰鬻本又作粥

二篚醯陽厭不用餕　陽監本誤作之

冪用疏布　陸氏曰冪本又作幂

古文冪皆用密　古徐本集釋通解俱作今〇按通解皆古文作密此不當作今

祝取銘置于重

以銘未用　銘要義作重

今且置于重　且陳閩俱誤作日

厥明陳衣于房

從者一幅　從楊氏作縱

倫之朝服　之陳閩通解要義皆作如〇按下記正作如

緇衾赬裏無紞

紞被識也　徐本無識字釋文通典集釋通解楊敖俱有張氏曰紞被之識也所以識前後也無識字則句不成文

被無別於前後也　後下徐本通典集釋楊敖俱有可字與疏合通解無

不須別其前後可也　前要義作先

祭服次

次陳君禭祭服　陳誤作至

散衣次

袍繭之屬　繭釋文集釋要義俱作襺

饌于東堂下〇冪奠用功布　奠通典作尊〇在饌東　東通典作北下節同

古文奠爲尊　案釋文出爲奠二字則陸本益作古文尊爲奠與通典相應

以土爲之　土誤作上

設盆盥于饌東

爲奠設盥也　奠下敖氏有者字

凡設洗篚不言巾者　凡陳本要義俱作至於

至於不就洗篚皆言巾者　至於陳本要義俱作凡

苴絰大鬲　鬲敖氏作搹陸氏曰鬲又作搹同〇按敖據喪服傳定作搹然喪服傳疏內搹字單疏要義皆作鬲

服重者尚麤惡　惡通解作焉〇按疏作惡

中人之手搤圍九寸　陸氏曰搤本又作扼

牡麻絰者　楊氏無絰字下同敖氏此有下無

服輕本於陰而統於外　服輕二字徐本集解通解俱倒〇按作輕服不誤

絰服本於陰而統外　金曰追改作輕服云若作服輕與上注重服統於內本陽不一例

又去五分一以爲帶　去誤作云

彼二寸　按彼疑破字之誤

苴絰爲上者　苴監本誤作直

婦人之帶

婦人亦有苴絰　苴敖氏作首周學健云與帶對言自宜爲首絰但疏似作苴今仍監本

亦苴經也亦下監本衍有字

婦人至亦苴經也陳閩監本俱無亦苴二字

是其異者其要義作無

且男子小功緦麻陳閩俱無且字

可以兼之矣可誤作司

直言齊衰以下至緦麻直陳監要義俱作宜

彼經既兼男女女陳閩俱誤作子

陳一鼎于寢門外○覆匕東柄柄敖氏作枋

去蹄去誤作云

但喪中之奠中陳閩俱誤作終

辟小斂奠於序西南也案後經其餘取先設者節疏云將設後奠則徹先奠於西序南毛本西序誤作序西此句序西疑亦當作西序諸本皆誤

兩𧙚布絞衾○祭服不倒倒唐石經作到顧炎武張爾岐並云石經誤石經攷文提要云釋文傎倒乃發注文音則經文非倒字明矣

或傎倒衣裳陸氏曰傎本又作顛

既後布祭服布祭二字誤倒

半在尸上此句上要義有半在尸下四字

又在散衣之下又要義作文案文字是

設牀第于兩楹之間

注衽寢至上簟寢誤作席

主人髺髮袒髺鍾本誤作髻注及後並同

又將初喪服也喪楊氏作變通典集釋通解俱作喪張氏曰監本喪作變從監本

狀如今之著幓頭矣張氏曰釋文云今著中無之字從釋文

于房于室下于字誤作人

冠笄相對相誤作將

云又將初喪服也喪要義作變

紒上著髺髮也著閩本誤作者

士舉男女奉尸俠于堂

謂楹間牀第上也上誤作是

主人出于足

襲經於序東東夾前兩東字之間通解有一圈疏亦然案圈處疑有當字當東夾前明在堂下

即位於阼階以主人位南西面也以閩本通解敖氏俱作下是也

踊訖襲經也陳閩俱無踊字

更無升降之文升陳閩俱誤作外浦鏜云降字疑階字之誤

主人即位踊訖陳閩俱重踊字

而去襲經于序東浦鏜改去爲云

東西當序牆之東陳閩俱無西字案西字衍文

舉者盥

錯鼎於此宜西面錯下要義有七故二字此楊氏作北

右人左執匕

抽扃取鼏加扃於鼏上　兩鼏字俱誤作鼎

古文予爲于　于徐本要義俱作與通解誤作午集釋作于

卽云抽扃於左手兼執之　浦鏜云予監本誤于毛本誤於○按陳閩俱作于

乃朼載載兩髀于兩端　載通解不重

凡七體皆覆爲塵　七徐監通典集釋通解俱作七與疏合楊氏作七

今文胉爲迫　嚴本重胉字徐本爲上空一字鍾本爲上有皆字集釋通解俱與今本同張氏曰注曰今文胉胉爲迫按監本無一胉字從監本

柢皆爲胝　胝徐本作眡誤

夏祝及執事盥○佪人徹鼎　鼎或誤作鼏見疏○巾待於阼階下　待監本誤作侍

已不設　已通典作朼

云佪人徹鼎巾者　閩本無巾字

或云徹鼎者誤　鼎閩本作鼏按此及上條皆當從閩本作鼏賈氏讀佪人徹鼎爲句因或本誤鼎爲鼏故特辨之下云鼏奠用功布實于簞何徹之有正辨鼏字之誤也後人誤斷經句併改疏文失之遠矣一說上條巾字當移補此句鼎字下亦通

豆錯俎錯于豆東

巾之爲塵也　巾閩本誤作中

主人位在阼階下　陳閩俱無阼字

乃代哭不以官

禮防其以死傷生　防釋文作坊云本亦作防瞿中溶云說文防或从土作埅坊卽埅之省文

隨尊卑代哭之事　事陳閩俱誤作時

有朝夕有阼階下哭　下有字要義作在案在字是

賓入中庭北面致命　中誤作出

襚者以褶○徹衣者亦如之　敖氏無者字

雖複與襌同　複通典敖氏俱作復

則裳又無絮　則誤作作

宵爲燎于中庭

燋火燋　火監本釋文集釋俱作大陸氏曰燋本作燭案大字是

注宵夜也燎火燋　火監本要義俱作大下同

注云未爇曰燋　陳閩俱無注字

古者以荊燋爲燭　者要義作人

以蠟灌之　蠟陳閩監本俱作臘

厥明滅燎　要義卷三十七起

横者三　案喪大記作横者五

自家祭元端服　陳閩俱無祭字通解自下元上止有一字未刻

二小斂衣數　二陳本要義俱作云衣陳閩監本俱誤作之

東方之饌○甁豆兩　豆通解誤作兩

竹柲緄縢　柲通典作閟案詩作閟陸於彼釋云本亦作柲

盛之也　段玉裁挍本作神之也云下文注云彌神之正叢此疏同

鄭云亦者亦上小斂也　要義無亦者二字

全物若腜爲菹　腜監本誤作膎

掘肂見衽

肂埋棺之坎也　坎下徐本通解俱有者字與疏不合集釋敖氏俱無楊氏坎下空一字

君殯用輴　輴宋本釋文从木張氏曰此必後人因禮記之文改從車按既夕禮注謂之楯同

欑至于上　欑誤从手下及疏同陸氏曰劉本作梐音同

欑至于西序　至徐陳閩監葛本集釋俱作置與疏合案大記欑至于西序宋本及日本古本足利本皆作置見山井鼎七經孟子考文與孔疏合

塗不暨于棺　陸氏曰暨其器反劉本作塈古慨反

塗上帷之　帷誤作幃

云肂埋棺之坎也者　要義無也字

檀弓又云　檀上要義有以字

不忍異於生　陳閩俱無忍字

營欑置於西序　陳閩通解俱無營字

但欑木不及棺而已　已下要義有也字○按通解欑作塗是也

小要每道爲一條皮束之　束重修監本誤作東

故二衽二束　二衽重修監本誤作三衽

柩入主人不哭

輴輁軸也　上軸字嚴本作輁張氏曰監杭本輁作軸從監杭本○按既夕禮遷于祖用軸疏引此注亦作軸

輓而行　陸氏曰輓本又作挽

穿桯前後著金　桯誤作程案既夕注桯字諸本亦有作程者

熬黍稷各二筐

令不至棺旁也　令誤作今

陳三鼎于門外

合左右體升於鼎　體通典作胖

謂豚體及七俎之陳　七徐本作上通典集釋俱作七張氏曰監杭本上作七從監杭本

謂豚七體之等　七監本誤作匕

爓俟于饌東

又詩曰　曰要義作云

皆在地爲燎　爲閩監通解要義俱作曰

此云執之曰爓　曰要義作云

祝徹盥于門外○丈夫踊　丈石經補缺誤作大

祝徹巾

又將巾之　又楊氏誤作及

其餘取先設者○南堂西榮　榮誤从水

孝子不忍使其親須臾無所馮依也　使楊氏誤作死

則徹先奠於西序南　西序二字誤倒

待後奠事畢　要義無事畢二字

乃適饌　適誤作設

士盥位如初

言亦者　言亦二字陳閩俱誤倒

主人奉尸斂于棺

釋曰云　要義此節疏與上節疏合爲一條此云字上有下字

主人降拜大夫之後至者

今殯後拜大夫後至者　今監本誤作令

衆主人復位

注阼階至之位　至陳閩監本俱作上下

旁一筐　金曰追云敖繼公曰旁一筐喪大記引作旁各一筐各謂各黍稷也

卒塗

於東可知　知下陳閩通解俱有也字

乃奠

朔月荐新奠　荐陳閩監本通解俱作薦要義作奠案奠字當在薦字上

祝反降　祝誤作燭

祝執醴如初

注如初至先升　至陳閩監本俱作祝是也

設豆右菹

菹在醢南也　醢徐本集釋俱作醴通解敖氏俱作醢

嫌先設者在左　左陳本作此要義作北

言右俎則醢自然在左　俎陳閩要義俱作菹案菹字是

菹在醢南也　醢要義作醴與徐本注合

云此左右異於魚者　云上要義有注字

此言設豆右俎　俎陳閩監本通解要義俱作菹案菹字是下同

卽左俎也　俎陳閩通解要義俱作菹

賓出婦人踊

但大功亦有不同門不同財之義　有陳閩監本俱作容要義有上有容字

異門者大功亦可以歸　要義無者字與既夕注合○按通解亦無者字

主人揖就次

注次謂至可也　謂陳閩俱作者

君若有賜焉則視斂　斂嚴徐俱作劒鍾本集釋通解俱作斂張氏曰監本劒作斂注云斂大斂從注及監本

○君至　二字鍾本在下節之首

按服問云　問監本誤作門

此士與君有師友之恩　與陳本要義俱作於

巫止于廟門外

巫掌招彌以除疾病　彌徐陳集釋楊氏俱作弭釋文作彌云又作弭通解脫此句盧文弨云彌亦通用○按說文有弭無彌周禮亦作弭

小臣掌正君之法儀者　小上徐本通典集釋楊氏俱有周禮二字通解無

周禮男巫　周禮通典作春官按以上三句皆見周禮首句亦男巫職文下既別引男巫故首句不加周禮字小臣男巫皆周之職官故稱周禮然小臣上既有周禮字則下句不宜發出依通典作春官取文相變亦可

喪祝王弔則與巫前　此八字徐本通典集釋楊氏俱無通解有金曰追云是誤以疏爲注也

彌讀爲敉安也　要義重敉字

君釋采也　采釋文通典俱作菜案敖氏曰采讀爲菜葢從釋文

升公卿大夫

春秋傳曰鄭伯有耆酒爲窟室而夜飲酒擊鍾焉朝至未已朝者曰公焉在其人曰吾公在壑谷伯有者公子子良之孫良霄　今本脫二十九字徐本集釋俱有通解楊氏俱與今本同浦鏜云疏不引全文知注已見也○按釋文有耆酒窟室朝至公焉四條

貴重之極　要義無重字

證經公是公之孤也　要義無上公字

副貳三公　貳誤作二

大國無公　大要義作公誤

卒公卿大夫逆降復位　逆石經補缺誤作送

君反主人○君坐撫當心　君石經補缺誤作坐

婦於舅姑奉之　於誤作與

君升即位

亦復中庭位　位閩本誤作立

君要節而踊

由重南東時也　由楊氏作猶

由重南面東　重誤作二面陳本通解俱作而

君出門

則貳車本不入大門　貳誤作二下同

明出大門矣　明誤作四

卿大夫見君之尸皆下之尸必式　陳閩俱無皆下之尸四字

凡平立視前十六步半　要義重視字

貳車畢乘　貳誤作二注疏並同

爲御於車右者也　於要義作與

以巾車又云　要義以字下有其字無巾車又云四字

釋曰王以朝　五字要義無

雖不言弔臨然弔臨亦是出入之事　要義無上六字案鼓慇注云道車象路也王以朝夕燕出入巾車疏備引其文賈氏此疏亦兼引巾車及司常注其中似有後人增竄之詞當悉從要義

乘君之乘車　陳閩俱無上三字

不敢立相視嚮常爲式耳　浦鏜云衍相字嚮字陳閩通解俱誤作舊

三日成服

死數往日　往日陳本誤作伐昆

謂殯斂以死日數也　謂上要義有此字案陳本於上句日字作昆乃誤合日此二字爲一耳

朝夕哭

朝夕及哀至乃哭　乃楊氏作則

朝夕及哀至乃哭者　者陳閩俱誤作也

婦人即位于堂

辟開也　闢要義楊氏俱作門誤
是皆有服者也　是皆二字要義例
主人堂下直東序西面
就其位特拜　位誤作拜特拜敖氏作而
亦當前於士位也　士下要義有之字
爲在堂而久設　爲誤作謂
徹者盥于門外燭先入　燭誤作獨
乃奠醴酒脯醢升
朔月奠　月鍾本誤作日注中月字仍不誤
月半又奠　又通解作有

又用月半奠也　用要義作有案有是
舉鼎入升○卒朼　卒誤作執
其設于室
當籩位　當嚴本作常張氏曰監本常作當從監本
俎南黍　俎敖氏作菹
黍東稷　黍陳本誤作稷疏同
有薦新
以彘嘗麥先薦寢廟仲夏云　要義無下七字似誤
徹朔奠
令足間鄉前也　令徐本作今似誤

筮宅
注宅葬至營之　此段疏陳閩俱無通解亦不載
既朝哭
新營之處　新徐本集釋敖氏俱作所通解作新○按所字是
命曰哀子某
某甫且字也　且徐鍾陳閩葛本楊氏俱作其嚴監通典集釋敖氏俱作且通解作某○按且字是其某並誤
釋曰云某甫　云字誤脫
謂二十加冠時且字　加上誤衍五字案疏內唯此及後也二且字諸本皆同其餘唯監本要義作且他本並作其

有玉兆瓦兆原兆者　要義無者字
孝經注亦云兆塋域　陳閩俱脫孝字注字按陳閩固誤然上文云此注兆爲域彼注兆爲吉兆彼注者謂孝經注也豈鄭解孝經兆字有二說歟唐御注孝經曰兆塋域也邢疏以爲依孔傳則似非鄭義
兆爲營域之處　營通解作塋
筮人許諾○右還北面　右誤作左
因會命筮爲述命　命通解誤作合
中央壤也　張氏曰監本中誤作申
又有即席西面坐命龜　坐陳監要義俱作一案作一是也下有共爲一命龜之語
是爲因事命筮　因陳本要義俱作一

下文云遂述命曰 文要義作又

是直云孝孫某 某閩本誤作其

通前爲事命筮有二 事陳本要義俱作士按爲事命筮卽上文所謂因事命筮也

謂若士月半不殷奠 奠監本誤作與

知大夫命龜 知陳閩俱誤作如

亦知有二者 知要義作只似誤

通前命龜爲三 陳閩俱脫前命龜爲四字

特牲之吉禮 吉陳閩俱作士

卒筮

反與其屬共占之 占誤作古

則從二人之吉 吉要義作言

夏家易以純艮爲首 此句下要義有艮爲山三字

既井椁

則往施之竁中矣 施誤作於

久須作之 久陳閩要義俱作又

以其爲椁刊治其材者有功 要義無者字

謂反西面拜位 西誤作四

獻材于殯門外

亦拜工左還 工監本誤作二

形法定爲素 形葛本作刑與毛本疏誤同

故彼言材爲椁材也 也陳閩俱作者

明素是形法定 形誤作刑

又言成是成就之名 是成二字要義倒

卜日既朝哭○卜人先奠龜于西塾上 塾唐石經徐陳閩葛俱作墊○楚

焞置于燋 燋石經補缺誤作醮

荆焞所以鑽灼龜者 集釋無灼字陸氏曰鑽一本作灼○按沈彤云按釋文是鑽灼二字當衍其一本疏有鑽龜之文集釋又無灼字則所衍必灼字也

掌共燋契 契徐本集釋楊敖俱作契釋文作栔云本又作契○按周禮作契

凡卜以明火爇燋 陳閩監葛俱脫卜字

遂灼其焌契以授卜師 遂誤作燧灼集釋作爇

役之使助之 下之字陳閩俱作人

是楚焞與契爲一 楚陳閩俱誤作初

皆謂鑽龜之焌 焌要義作剿

族長涖卜

其象似玉瓦原之璺罅 瓦誤作兆

原原田也 田楊氏誤作由

及占之 及誤作今

坼有微明 坼誤作圻下同

是其卜不專據此三兆也 金曰追云今本脫不字與上文義不貫依通解補

閫東扉

扉門扉也 上扉字誤作屝下扉字楊氏作扇

席于閾西閾外

爲卜者也 也通典作席

古文闑作槷 古誤作故槷徐本集釋俱作槷通解作槷○按徐本是

宗人告事具

宗人受龜受視受命訖 宗人陳本作辛文要義作下文

次事小事以下 下要義作上誤

卜人抱龜燋

又取龜執之以待之者 下之字陳閩俱作待

宗人受卜人龜

高起之處 起字要義作者部二字按疑當作部起之處

命曰哀子某來日 日下唐石經徐本通典楊敖俱有某字集釋通解俱無石經考文提要云某者某甲子○按聶氏三禮圖引此句日字上下甚稀蓋本有某字校者据今本刪之耳○卜葬其父某甫 其通解楊氏俱作某

亦上孔甫之類 亦誤作以

許諾不述命還卽席 還誤作送

俟龜之兆也 俟葛本誤作侯

下文告于主婦主婦哭是也 主婦二字陳閩俱不重出

卜人坐作龜興

周禮卜人 人集釋敖氏俱作師是也與疏合

卜擇如初儀 擇唐石經徐本通解俱作宅集釋楊敖俱作擇張氏曰上文有云筮擇如初儀此卜日爾非卜宅也擇宅音同故誤顧炎武云擇當依石經作宅張爾岐云擇石本誤作宅

儀禮注疏校勘記卷十二

臣徐養原校字

儀禮注疏校勘記卷十三

臣阮元恭撰

既夕第十三 夕下唐石經徐本釋文楊敖俱有禮字集釋無○案既夕摘取篇首二字爲題與有司徹同例似不必有禮字舊本俱有惟單疏標題獨無明刻注疏因之單疏本卷三十八起

大戴第五刪 單疏本作大戴第十五案大戴第十五乃公食大夫此當作第五也刪字似後人校語誤入正文○按卷一疏云大戴既夕爲第五

乃記葬時而揔計之 計單疏通解要義俱作記

開殯既遷於祖 既單疏陳本通解要義俱作卽

既夕哭

鄭知復外位時者 時單疏通解要義俱作請

請啓期告于賓

明日須啓殯 日陳閩監本要義俱作旦

夙興

則此經所朝 朝陳閩俱誤作廟

陳鼎皆如殯

在廟門外西面北上 上監本誤作二

俠牀饌于階間 俠唐石經徐本通典要義楊敖俱作夾釋文集釋通解俱作俠陸氏曰俠音夾本亦作夾○按今本經文及注疏夾俠錯出

朝正柩用此牀 釋文無正字通典有與疏合

二燭俟于殯門外

燭用蒸 蒸徐本作烝張氏曰注曰燭用蒸案釋文云烝之承反薪也從釋文案今本釋文亦作蒸又嚴本與徐本同而張氏所引作蒸亦不可解○按說文云蒸或省火作烝

案周禮甸師氏云 要義無氏字○按要義是也

以薪蒸役外內饔 外內二字要義誤倒

注大曰薪 注下單疏閩本通解要義俱有云字

主者執燭抱燋 執誤作報

丈夫髽

啓後主人免可知 免上單疏通解要義俱有者字

婦人不哭

此不蒙如初者 蒙徐本作冡集釋通解楊敖俱作蒙張氏曰疏作蒙從疏

止謹冪也 徐本集釋楊敖俱無也字與單疏標目合宋本釋文通解俱有

注此不至冪也 冪也單疏本作謹冪

商祝免袒

爲有所拂仿也 仿徐本聶氏集釋敖氏俱作㧍與單疏述注合釋文亦作㧍云拂㧍本又作仿佛上芳味反下芳丈反楊氏拂仿作仿佛通典仿作柩通解與今本同金曰追云釋文正作拂㧍注云本又作佛仿今上字既作拂則下字自當作㧍且疏云猶言拂拭亦於佛仿義遠案楊氏作仿佛義或與此異○按釋文注仿佛二字金引作佛仿未知何據疏別見後

爲有所拂仿也者 仿單疏聶氏要義俱作㧍下並同通解作仿

亦是舊說也 此句上單疏本有不云舊說四字通解無

燭入

則一燭入室中炤徹 入單疏通解楊敖俱作於

祝降
則周祝也　則誤作作
燭既入室時　單疏要義俱無時字通解有
卽下云重先奠從者是也　奠從下要義有燭從二字○按有則與下文合要義是也
此銘及下陳明器云　明誤作銘
二者皆銘　二誤作己銘單疏本作名
商祝拂柩用功布
覆之　覆上徐本通典集釋通解要義楊敖俱有幠字
開柩已出時　已誤作以
雖不言用夷衾　陳閩俱無雖字

遷于祖用軸
蓋象平生時將出必辭尊者　徐本楊氏俱無時字與疏合集釋有
穿桯前後　桯徐葛通典通解楊氏俱作程聶氏集釋俱作桯案疏內桯字單疏及識誤所引俱與今本同
著金而關軸焉　關通典作閞軸徐本集釋俱作軔通典聶氏通解楊氏俱作軸張氏曰疏軔作軸監本亦作軸從疏及監本○按敖氏於士喪禮載此注亦作軔
亦升輁軸於階上　亦陳閩俱作以
夷牀輁軸于西階東　于上單疏要義俱有饌字○按下記有饌字單疏是也
先朝廟訖　訖誤作記
云周朝而隨葬者　隨單疏陳閩通解要義俱作遂是
云軸輁軸也者　下軸字陳本無閩本擠入

漢法名轉軸爲轉轔　案玉海引作漢時不誤
主人從升○衆人東卽位　人上唐石經有主字敖氏曰東卽位者乃衆主人也脫一主字耳以記攷之可見顧炎武曰當依石經盧文弨曰疏疊注亦無主字下云自衆主人以下云以下則不專指衆主人
主人柩東西面
故待正柩訖　待誤作恃
其重依上文序從之時　從誤作次
席升設于柩西
席設于柩之西　席誤作序
席北鋪之　北閩本誤作此
云從奠設如初東面也者　此句下單疏要義俱有如初二字通解無案單疏是也

此還是彼朝夕奠脯醢醴酒　醴誤作禮
據室中東面　室中二字單疏通解要義俱作神楊氏作神位陳本無室字閩本室字擠入
主人踊無筭
乃得東面　面閩葛通解俱作也案疏云乃由柩足鄉柩東正釋注東字之義又云主人降拜賓婦人乃得東也據此則注面字當依通解作也爲是
襲者主人從殯宮中降拜賓　單疏要義俱無主人二字通解有主人二字無襲者二字單疏要義俱無降字通解有
入卽位袒　袒監本誤作祖
乃卽東面者　面通解作也
知婦人戶西南面　面下單疏本有者字

祝及執事舉奠 祝誤作祈

亦戶西南面 亦誤作之

相隨向西面也 向單疏本作同通解作向

薦車直東榮

將行陳駕也 集釋無也字

車當東榮 車徐本作宋誤

若車將駕 若單疏要義俱作君通解作若案若字非也

故謂魂車也 謂下單疏通解俱有之字是也

質明滅燭

令至正明 令單疏陳閩通解俱作今

徹者升自阼階

啓殯前夕時一設 啓上單疏要義俱有未字

乃奠如初

亦爲柩西當階之上 爲單疏陳閩通解要義俱作於

以其上三鼎及東方饌 方下單疏通解要義俱有之字

及朝奠 朝下單疏通解要義俱有夕字

薦馬纓三就

就成也 就成二字監本誤倒

其著之如罽然 著通典作飾

王之革路絲條 絲條徐本通典集釋通解楊敖俱作條纓與疏合

纓轡貝勒縣于衡 于重修監本誤作乎

士制也 此句上單疏通解要義俱有注云兩馬四字案單疏是也

故云蓋以擬之 擬單疏通解俱作疑案單疏是也

云著之如罽然者 云下單疏通解俱有其字案其字當有

王革路木路不用罽 王單疏本作至通解楊氏俱作王

車馬將祖之物 將祖單疏通解俱作祖將

一分在北 北誤作此

有司請祖期

每事畢輒出 輒誤作徹疏同

賓出至祖期 注亦因至始也 單疏本

論祖時飾柩車之事 飾陳閩俱誤作布

何須請啓 啓單疏要義俱作期

因主人出在外位 因監本誤作三

皆因出在外位請之 單疏本無位字通解有

顯父薦之 薦單疏通解俱作餞是也

日側

側昳也 案段玉裁云當作側讀爲昃昃跌也漢人用跌不用昳

謂將過中之時 敖氏無將字似與疏合過陳本誤作滿

主人入袒 袒石經補缺誤作祖

舉柩卻下而載之 舉上徐本通典集釋楊敖俱有乃字與疏合通解無

下乃云卒束 陳閩俱無下字
降奠當前束
下遷祖之奠也 祖通典作柩
此在柩車西當束 束單疏本作前通解作束
故取而言也 取下單疏本有當腢二字
商祝飾柩
衣以青布 布誤作白
其犟亦狀如長牀 亦下單疏要義俱有一字陳閩俱有牀字案牀字亦後人校語誤入正文
兩畔豎軨子 豎閩本誤作登
縣於前面荒之爪端 爪要義作爪

儀禮注疏挍勘記　卷十三　七

荒上中央加齊 上下單疏要義楊氏俱有於字陳本有於無中
卽加帷荒是也 卽監本誤作旣
以此經直云飾柩 以閩本誤作似
謂此飾柩者也 謂監本誤作於此各本譌比
君大夫加文章焉 章誤作車
若然對而言之 單疏要義俱無而言之三字通解有
柳中兼牆矣 中誤作巾
兼宮室之承霤 兼單疏陳本通解要義俱作象
縣於柳前面而已 陳閩俱無前字
云士不揄絞者 揄單疏要義俱作褕下竝同通解竝作揄○按褕正字揄假借字

靑質五采皆備成章曰鷂 質誤作贊
者倉黃之色 者上單疏通解要義俱有狡字○案狡字當有
則人君於倉黃色繒上 繒誤作繪下同
故云大夫則不揄絞屬於池下 池下二字單疏要義俱重出是也
各有前後 有單疏通解要義俱作爲是也
若人之齊 齊楊氏作臍案封禪書天主祠天齊索隱曰言如天之腹齊也齊臍古蓋通用
上朱中白下蒼者 蒼單疏要義俱作倉通解載下朱白蒼句亦作倉案各本注俱作蒼
彼據纁藉用三采 據閩本誤作主
形如爪分然 爪誤作爪
是彼士爲天子元士 是要義作見

儀禮注疏挍勘記　卷十三　八

設披
披輅柳棺上貫結於戴 輅通典集釋俱作絡案輅絡古字通
人君旁牽之 君徐陳集釋通解楊敖俱作居案居字是
以備傾 傾下徐陳通典集釋通解楊敖俱有虧字與疏合
所以連繫棺束 繫監本誤作擊
此注云披輅柳棺上貫結於戴 單疏要義俱無輅字通解有貫監本誤作棺
然後貫穿戴之連繫棺束者 陳閩俱無連字
屬引
坐引而哭之三 引下通典有者字案者字似不可省疏亦似有者字
釋曰云引所以引柩車者 下八字單疏通解要義俱無

屬著於柩車 陳閩俱無著字

亦謂飲食之而哭之 通解食下無之字要義無而字此句下單疏通解要義俱有亦以師哭之五字

陳明器於乘車之西

有鐘磬而無笱簴 笱集釋作簨簴徐本集釋俱作虡與單疏疏文合案說文虡字在虍部不从竹

則重之北也 徐本通典集釋通解俱無之字與單疏述注合楊氏有

自笱以下 自字下要義有包字

則自苞笱以下 苞單疏本作包後並同

謂邊無縢 金曰追邊改邉

又云有鐘磬而無簨簴 簴單疏本作虡下同

則重之北者 單疏通解要義俱無之字

折橫覆之

言覆之見善面 之見單疏本作者謂通解作之見

故善者鄉下 下陳閩俱作人

加之於壙上 加監本誤作如

亦約茵爲抗木 爲單疏陳閩通解俱作與

承抗席也 也上單疏本有者字

抗木橫三縮二

以其在抗席之上 席通解要義俱作木○按要義非也

其橫與縮各足掩壙者 單疏要義俱無壙字通解有

加抗席三

以上承塵 以字下單疏本有承字上陳閩俱作土

加茵用疏布

縫合兩邊幅爲袋 袋單疏通解要義俱作帒

下葬時茵先入 單疏要義俱無入字通解有

則茵與棺爲藉 茵下陳閩通解俱有以字

使之牢固不折壞 折單疏本作坼閩本作拆通解作析

因爲餙也 餙單疏陳本通解俱作飾案單疏是也

故上抗木 故單疏通解俱作者屬上句案單疏是也

云木二則在下 木閩本作茵

又云人藏其中焉者 又單疏本作也屬上句

爲三才也 才單疏本作材

筲三

則筲以管草爲之 管單疏陳閩通解俱作菅案菅字是

罋三 罋釋文聶氏俱作甕按疏云罋與甒等字從缶瓦蓋罋字從缶甒字從瓦也聶氏旣作甕遂改疏云甕甒二字皆從瓦○冪用疏布 冪通典作鼏注及下同釋文作冪云本又作鼏

罋十二升 十單疏陳本通解要義俱作斗

甒二

亦瓦器 器下徐本聶氏集釋通解楊氏俱有也字

承上罋三也 承單疏要義俱作亦是也

皆木桁久之

謂以蓋案塞其口　通解無案字○按疏有案字

而䉛甒獨云冪者以其苞筲之等燥物　者以其陳閩俱誤作覆之云案下文有覆之云三字相連此因彼而誤

用器○兩杅　杅監本誤作杆注同陸氏曰杅音于本又作芋音同

今文杅爲桙　爲要義作作

有燕樂器可也

云與賓客宴飲用樂之器也者　宴諸本俱作燕

役器

矢箙　箙楊氏作服陸氏曰箙本又作服○按經傳多假服爲箙

沽示不用　示誤作六

燕器杖笠翣　張氏曰案釋文云翣所甲反扇也此非牆翣之翣故從竹從釋文○按說文有翣無箑翣亦翣扇字也牆翣之翣本取象於扇今本釋文作翣張說恐非

笠竹箬蓋也　錢大昕曰釋文箬字無音賈疏釋箬爲竹青皮則箬當爲筠字之譌陸所見本亦必作筠筠字禮記屢見故不更加音爾說文無箬字五經文字亦不收惟集韻始收之蓋此注之譌始於北宋矣○按箬與筠形聲俱不相近不知何以致誤

徹

直有往來　往來二字單疏通解要義俱倒

由重東南首　東南二字單疏通解要義俱倒

由重北而西徹訖　要義重徹字

祖

爲將祖變　祖徐本通解俱作祖集釋要義楊敖俱作祖張氏曰疏作祖從疏

商祝御柩

而執功布　單疏本作故執布通解與今本同

乃祖　祖通解誤作祖

踊襲

前祖是主人　是要義作卽

婦人降

卽明旦遣奠行之　奠單疏通解要義俱作而

今柩車南還　還單疏要義俱作遷通解作還

祖還車

自巳南上　巳集釋敖氏俱作若

卽上文茵下注云　茵重修監本誤作禽

二人還重左還

各以其便　以諸本俱作由

布席乃奠如初

人皆從車而來　人單疏陳本通解要義俱作又

今車旣還　旣單疏通解俱作已

是謂之祖奠　之單疏陳本要義俱作彼

入復位

云主人也者 單疏陳本俱無也字
以其送賓據主人 人下單疏陳本俱有人字
據在殯宮中 單疏本無據字通解要義俱有據字無在字
公賵元纁束馬兩 單疏本卷三十九起
故云助主人送葬者也是以下注云 陳閩俱作故下注云脫中閒十字通解併刪故字
制謂士在家常乘之法 單疏通解要義俱無制字是也
禧公所乘 禧單疏要義俱作僖案僖字是
駟牡騑騑 牡誤作牲
有不腆先人之產馬 馬陳閩俱誤作焉

擯者出請入告
注尊君至西面 至誤作主
云衆主人自若西面者 人下陳閩俱有不迎賓明四字案單疏亦無此四字陳閩非
馬入設
皆三分庭一在南設之 三單疏要義俱作參通解作三
賓奉幣
三分庭之北 三徐本集釋楊敖俱作參通典通解俱作三北徐本作此通典集釋通解楊敖俱作北張氏曰注曰參分庭之此案監杭本此作北從監杭本
云賓使者也 此句之下單疏通解俱有案此使者四字是
輅車在階間少南 輅單疏陳本通解俱作柩

三分庭之北者 三單疏本作參下並同
上經祖還車訖云少南 單疏本無少南二字通解有
云三分庭之北者 閩本三作二無庭字
故知輅有前後也 知陳閩俱作此
主人哭拜
故授左服 授陳閩通解俱作也
容授尸之右也 容陳閩通解俱作客
士受馬以出
有勇力者受馬 有通解作言
不得爲屬士者 單疏本無者字

擯者請入告 請上唐石經徐陳通典集釋通解楊氏俱有出字敖氏無
注不迎至某須 單疏本不標經文起止
馬入設〇賓從致命 致通解作將
主人拜于位
與在室同 在誤作左
注柩車至室同 此下兩節單疏本俱不標經文起止
亦出迎奠 奠單疏陳本通解俱作也
若奠
或可堪爲奠於祭祝者也 爲下單疏本空一字祝單疏陳閩通解俱作祀案作祀是也

入告出

注士亦至復也單疏本不標經文起止

入告主人出門左

注主人至主人此下兩節單疏本俱不標經文起止

王使榮叔歸含且賵賵要義作賻○按春秋文五年作賵

若無器則捂受之捂釋文作梧

謂對相授授下集釋敖氏俱有受字與疏合案張氏士昏禮引此注無受字

捂卽逆也逆單疏要義俱作遻下同

又請又鍾本作三金日追謂上已有又請此當作三請爲正

擯者出請

儀禮注疏挍勘記（卷十三）　十五

注如其至告須單疏本不標經文起止

若就器

注就猶至之陳陳誤作常

所知

許贈不許奠也贈單疏通解要義俱作賵

故知於死者爲多單疏本無下五字陳本無於死者爲四字通解於上有施字楊氏與今本同

所知爲䟽單疏本䟽下空一字閩本無此四字

書賵於方

有賻有賵聶氏敖氏俱作有賵有賻

書遣於策

故在賓客贈賻與賵之下特書也贈賻與賵單疏本作贈賻與賵要義作贈賵與賵通解與今本同

宵爲燎于門內之右

皆間有婦人皆單疏通解俱作階案階字是

厥明

亦如大斂在廟門外大誤作人

以其初死其誤作奠

其實羊左胖

禮不殊骨也禮徐陳集釋通解楊氏俱作體

儀禮注疏挍勘記（卷十三）　十六

則於上肩脅脊別升於單疏通解要義俱作與

離肺

離摿摿下釋文集釋俱有也字

摿離之也摿單疏楊氏俱作刲○按少儀注作刲單疏是

不絕中央少許許單疏通解俱作者是也

豕亦如之

君子不食溷腴溷集釋作圂

釋曰亦如之曰下單疏本有云字

上下共爲一段一單疏陳本通解俱作二盧文弨云據下疏羊俎有二段則作二爲是

魚腊鮮獸皆如初

第一〇一冊 續修四庫全書 第32・版正內

豕既豚解略之者 豕誤作鄭

東方之饌

讀爲雞脾肶之脾 肶徐本作肶釋文通典集釋通解俱作肶案說文膍牛百葉也从肉𣬉聲或从比徐鍇曰周禮謂之脾析借脾字據此則脾肶實一字此注脾肶連文疑有誤說文膍字下注云一曰鳥膍胵疑脾肶當作膍胵徐本作肶肶卽膍字殘骨也尤非

䆃葅之稱菜肉通 菜誤作米

彼天子禮容有牛 容誤作云

云脾蜯也者 脾陳閩通解俱作蜱是也

醴酒

仍餕之于主人之南 仍單疏通解俱作乃

陳器

夜斂藏之 周學健云疏云本作夜斂適似寫誤據此則改適斂爲夜斂反與疏語不符今仍適字

滅燎

照徹與葬奠也 照徐本集釋俱作炤與單疏標目合後同通解作照

注照徹與葬奠也 照單疏本作炤

一人執燭俠輅北面 一陳閩通解俱作二

輅西者炤徹祖奠 單疏通解俱無徹字楊氏有○按徹字當有單疏誤脫

炤徹與葬奠也 葬誤作祖

徹者入

亦由序西南 由閩監葛本通典集釋楊氏俱作猶陳本通解俱作曰案由猶古字通用曰卽由字之誤

門外盥訖入升自阼階 訖陳閩俱誤作其

亦猶小斂大斂朔日奠 日陳閩通解俱作月○按單疏亦作月

徹者東

東適葬奠之饌 適誤作設

故知在柩車北東行也 在閩本作由

鼎入

云陳之 之下單疏要義俱有也字通解無

鼎入皆如初 初重脩監本誤作入

則此在阼階下西面北上 此單疏通解要義俱作皆上閩本誤作土

既疑而知在重東北 單疏要義俱無重字通解有

故可知也 單疏通解要義俱無可字

乃奠

次北脾醢 盧文弨改脾爲蜱是也

則四籩豆 單疏本無豆字通解有

亦宜設於脾析已南 亦宜二字單疏本倒

俎二以成

蜡在豕東 蜡徐陳閩葛集釋通解楊敖俱作腊監本誤作醋

奠者出

由柩車南而東者 東單疏陳本通解俱作來

薦馬

云行者乘車在前　陳閩俱脫在字

徹者人踊如初

苞以歸父母　苞單疏本作包後同要義亦俱作包

个謂所苞遣奠　个要義作包

三牲有九體　有字未刻

天子亦太牢　亦下單疏通解俱有一字是也

就十二體中　十誤作于

則羊俎仍有兩段在　在下單疏通解俱有俎字

俎有三段在　三閩本作二誤

不以魚腊

故云非正牲　牲誤作也

主人之史○柩東當前東西面　東誤作車

論讀賵遣之事　賵下單疏要義俱有讀字

鄭知使北面請者　使單疏陳閩通解要義俱作史是也監本誤作始

明史北面問之　問閩本作同

故知在主人之前面鄉柩也　面單疏陳本通解俱作西

卒命哭

卒已也　徐本集釋楊氏俱無也字

不待言燭出　待單疏陳本通解俱作得

公史自西方東面

亦掌典禮可知　典閩本作其

商祝執功布

云以御柩執披者　披閩本誤作彼

葬時乘車　車單疏通解要義俱作人

若然鄭云　鄭誤作奠

出宮踊襲

以出宮有此踊襲　襲陳閩俱作者單疏本此句下復有以出宮有此踊者七字要義無

主人去杖不哭

經蓋云左右　蓋單疏本作直

以柩車在廟門時　以單疏本作次通解作以

唯君命止柩于堩　堩監本誤作桓

不敢留神明　案下記注明作也

主人哭拜稽顙

若親授之然　授徐陳通解楊氏俱作受通典集釋敖氏俱作授

賓幣于棺之蓋中載以之壙　自載字起至下此實於蓋中者中字止凡二十二字陳閩俱脫

至于壙　單疏本卷四十起

朝廟用輴可知　可誤作故

大夫諸侯以上有四周謂之輴以其　十四字單疏要義俱複出案疏文冗蔓多類此似非刊本誤衍

王人雖微　王誤作主

屬引

除飾者　飾監本誤作飭

然後下棺　棺下要義有也字

大夫士以緘　緘單疏陳閩監本通解要義俱作咸楊氏作緘○按喪大記經文作咸

主人祖

上無負土爲羨道　土誤作上

襲賵用制幣

以丈八尺爲制　尺下單疏要義俱有名字通解無

卒祖拜賓

反位也　徐本楊敖俱無也字與疏合集釋有案注末楊敖俱有拾更也三字浦鏜說見後

賓出則拜送

謂相問姓名　問單疏通解要義俱作聞○按雜記下作聞單疏是也

藏器於旁

檀弓曰有虞氏之瓦棺夏后氏堲周殷人棺椁周人牆置翣　徐本集釋敖氏俱如是通解刪有虞至棺椁十五字今本因之盧文弨云陸氏爲堲周作音則有者是

其外反置翣爲飾也　反單疏陳本通解要義俱作又是也

藏苞筲於旁　苞監本誤從竹

君容柷　柷徐本要義陽氏俱作祝釋文通典集釋通解敖氏俱作柷

後陳者先用先用甕甒　先用二字單疏楊氏俱不重出通解要義俱重

云喪大記者　云單疏通解要義俱作引

實土三

則少長皆反　長監本誤作食

乃反哭入　盧文弨云士虞禮注引下有門字

拜鄉人訖　訖誤作記

入升自西階　單疏本無自字

反哭於堂　於單疏通解要義俱作升○按檀弓下作升單疏是也

今不由阼階　由陳閩監本通解俱作於要義作以

殯又在西階　陳閩俱無西字

婦人入丈夫踊　丈徐本作大集釋通解楊敖俱作丈張氏曰監本大作丈從監本

主婦入于室

拾更也　浦鏜云三字儀禮圖集說皆在前卒袒拜賓節下今案釋文次第當在此

親所饋食之處哭也　單疏要義俱無哭也二字通解有○按通解以意增檀弓注無哭也二字

主婦踊　婦下單疏本有人字通解無

賓弔者

古文無曰字　徐本集釋俱作今文無曰與單疏標目合通解與今本同

注賓弔至曰字　曰字單疏本作無曰

以其上經云　單疏通解要義俱無云字

故知乃東面位也　乃單疏陳本通解要義俱作仍

遂適殯宮

則此如啓位　如單疏要義俱作主通解作如

婦人亦卽位于堂東西面　單疏陳本通解要義俱無西字閩本西字擠入

兄弟出

丈夫婦人在殯宮　丈監本誤作大

至虞卒哭祭　單疏要義俱無哭字通解楊氏俱有

緦小功虞卒哭　小誤作所

衆主人出門哭止

因依門外　依單疏陳本通解要義俱作在案在是

旣虞柱楣前屏　浦鏜云翦誤前

三虞

不忍一日離　句末釋文集釋俱有也字案疏標目無也字

主人孝子葬之時　時閩本誤作等

若魂氣則無不之也　單疏本無也字

欲見迎魂而反　見誤作兄

卒哭

亦不絕聲　亦陳閩俱作無

明日以其班祔

而屬之今文班爲胖　下五字今本俱脫徐本集釋俱有與單疏標目合

注班次至屬之　屬之單疏本作爲胖

記士處適寢

必在北墉下　必閩本重脩監本俱作此墉要義作牖

生氣之始也　氣誤作器始下單疏通解要義俱有故字

養者皆齊

憂也　通解無此注

怒不至詈　詈監本誤作罵

疾病內外皆埽　內外二字唐石經徐陳閩葛集釋通解要義楊敖俱倒與單疏標目合石經考文提要云疏作外內與禮記喪大記文同

疾病外內皆埽　單疏本

徹褻衣

新衣是朝服言新　朝服二字單疏本重出

羔裘元冠卽朝服　卽通解要義俱作則

御者四人

今時待從之人　待徐陳閩葛集釋通解楊敖俱作侍與單疏述注合

若然四體各一人　然誤作祭

今時待從之人者　待單疏陳閩俱作侍是也

男女改服　此節經注唐石經及徐本集釋敖氏俱無通解楊氏俱有石經攷文提要云此因通解而誤蓋通解於士喪禮雜附本經記及喪大記之文此節乃喪大記誤入儀禮又此記五節與喪大記同鄭兩注各異獨此節注不異明係移彼注此又因與士喪禮不合妄改庶人爲主人又彼注上文有新朝服故曰亦朝服此上文無朝服字何以云亦足證羼入盧文弨云通解庶字尚未改○按改庶人爲主人自楊氏始

屬纊以俟絕氣
為其氣微難節也　為嚴本作有與單疏標目合
注為其至新絮　為單疏本作有○按單疏非也
喪大記云也　單疏通解俱作按喪大記注云○按單疏是
男子不絕於婦人之手
若婦人則內御者持體還死於其手　陳閩俱無此十四字
僖公三十三年冬　單疏通解俱無公字
即安也注云　也單疏本作服通解也服二字並有金日追云首句雖與杜注不殊而禮男子以下二十二字全非杜注則其為服氏注無疑
乃行禱于五祀　五陳閩葛本俱作伍

乃卒
士不祿　士下單疏通解俱有曰字案有曰字與曲禮合
主人啼　張氏曰釋文云諦大兮反從釋文○按今本釋文仍作啼玩大兮之音乃讀諦為啼也若本是啼不須作音
於是始去冠而笄纚　徐本無冠而二字與單疏述注合集釋通解楊氏俱有
知於是始去冠而笄纚　單疏本無冠而二字
雞纚服深衣也　雞單疏通解俱作笄
設牀第
寢東首於北墉下　墉單疏陳閩俱作牖通解作墉
云衽卧席者　單疏通解俱無云字

是衽於卧席　於單疏陳閩通解俱作為案為是也
遷尸
徙於牖下也　徙誤作徒
復者朝服
注衣服至以變　服單疏陳閩俱作朝與注合
楔貌如軛
軛謂如馬鞅軛馬領　單疏無如字通解有
此角柶　角單疏陳本俱作用
綴足用燕几
今則夾以監用之　單疏本作今以夾則監用之通解與今本同

尸南首　首誤作者
赴曰君之臣某死
上某是書名　書單疏陳閩通解俱作士是也
則云長子某若母妻　若單疏陳本通解俱作甲屬上句是也
室中唯主人主婦坐
此士之禮　之單疏陳閩監本通解要義俱作喪案喪字是
若無命夫命婦　單疏要義俱無無字通解有案黃氏誤衍無字遂謂疏文前後牴牾
其襚
尸在室中戶西　尸閩本誤作戶
奉尸侇於堂前　前單疏陳本通解俱作則屬下句○按當作則

御者四人

為其裸裎　徐本通解俱作倮程集釋敖氏俱作裸裎張氏士喪禮識誤云既夕禮謂其倮程監本亦作裎〇按張氏以為為謂

盥水便　便下釋文集釋俱有也字

盥音祿　徐本集釋俱無此三字葛本通解俱於盥上加圈

其母之喪

云內御女御也者　單疏通解俱無也字

周禮九嬪注云　單疏本無此六字

此婦人不笄　此字下單疏本有云字

設明衣

中帶若今之褌襂　若通解作者褌徐本作褌與單疏標目合釋文集釋通解敖氏俱作褌陸氏曰褌音昆

注中帶至褌襂　褌單疏本作褌下同通解要義褌下疏亦作褌案通解於注作褌於疏作褌蓋宋時注疏別行黃氏各據本文未暇畫一

鄭舉其驗而言　其單疏陳本通解要義俱作目是也

鄭不明言　鄭閩本作前

掘坎南順

今文掘為坅　坅下嚴本通解俱有也字

甃用塊

注塊堛也　單疏本不標經文起止

明衣裳用幕布

則此不削幅　則此二字聶氏倒

謂縓使相著　謂縓聶氏作但縓之

還以袂二尺二寸　陳閩以俱作一聶氏作為二尺二寸

凡為衣　凡下單疏本有平字通解無

有前後裳

不辟積也　積徐本通典通解楊氏俱作質與單疏述注合集釋作積

短無見膚長無被土　兩無字釋文俱作不集釋上作不下作無

云不辟積也者　積單疏本作質

縓綼緆

爾雅文　案文誤云

純袂純邊　袂下單疏本有緣字通解無〇按通解非也深衣有緣字

緣注如彼也　注單疏通解俱作法案毛本凡注字俱从言此獨從水明為法字之誤也監本作註則蓋誤矣

緇純

緇黑色也　徐本集釋俱無色字通解楊氏俱有

設握裹親膚　裹唐石經徐本集釋通解要義楊氏俱作裹敖氏作裹　〇結于掔　掔唐石經嚴本集釋俱作掔注同說詳士喪禮

設握麗于掔　掔單疏本作掔下並同

云以握繫一端繞掔　繫監本誤作擊

按上文握手用元纁裏 裏單疏閩本通解要義俱作褁是也下同

先以一端繞擊一匝 擊單疏要義俱作擘

隸人涅厠

又亦鬼神不用 盧文弨云亦一作以

按周禮司隸職云 隸單疏本作厲通解作隸○按通解誤

其奴男子入於罪隸者 單疏本無者字通解有○按不當有者字

是征四夷所得也 征閩本誤作正

故得云死者不用也 得閩本誤作待

既襲

故記明之也 明誤作名之閩本誤作文

設桳于東堂下 單疏本卷四十一起

素勺二 徐本無二字楊氏無此句與疏合集釋通解俱與今本同

爲夕進醴酒 夕徐本作少集釋通解楊氏俱作夕張氏曰疏少作夕從疏

云籩豆二以併 籩豆二字單疏本倒

故知二爲大斂饌 爲陳閩監本俱作謂

凡籩豆實具設

以其云籩豆具 具監本誤作且

故雖一籩一豆 籩豆通解要義俱倒

即禮記檀弓云 禮記陳閩俱誤作曲禮

小斂辟奠不出室

畢事而去之 通解無之字疏同

至於既小斂 於陳閩俱作此

則亦不出於室 室誤作主

爲既斂而言也 爲閩本作以言下陳閩俱有者字

而設小斂奠于尸東 東閩本作東

既馮尸

又有絞帶 又單疏要義俱作叓通解作又

鄭注云經象大帶 經上陳閩通解俱有要字依喪服注增

巾奠

升自阼階 阼要義作西

無執燭降由主人之北 北誤作此陳本無之字

既殯

翦髮爲鬌 翦陳閩監本集釋敖氏俱作鬋疏放此

論孝子衣服飲食乘車等之事 子誤作十

此說及下經不說絰帶 陳閩俱無上說字

三日絞垂

以經小斂曰 經單疏要義俱作垂通解作經曰單疏陳本通解俱作日○按單疏作日非也經誤垂

冠六升

外之者 徐本集釋俱無之字通解楊氏俱有○按疏有

垂下爲纓 垂下二字誤倒
但此冠上下 冠陳閩通解要義俱作文
衰三升
鄭亦爲三十升布 三閩本誤作二
屨外納
此皆屨也 此字下單疏本有則字
杖下本
桐竹皆下本謂根本 單疏通解謂上俱重本字
居倚廬
按喪服傳云 按字上單疏要義俱有一釋二字

不塗塈 塈監本誤作旣
以旣練居堊室而言外 陳閩俱無居字室陳本作屋
則初死居倚廬倚廬亦知中門外可知也 倚廬二字要義不重出亦下單疏要義俱無知字
一頭至北 北單疏通解要義俱作地
寢苫枕塊
苫編藁 藁釋文从禾無艸監本亦從禾案從禾是無艸非
哀親之在土 土重脩監本誤作上
不說絰帶 說監本誤作設
故周公說經 陳閩通解俱無周公說經四字

非喪事不言
言而事行 陳閩俱無事字
歠粥
今日食米二溢 二監本誤作一
糜亦一溢米同也 同誤作四
云二十四兩曰溢 單疏要義俱無四字與注合
銖爲十絫 絫要義作參下同
分十兩爲二十四銖 陳閩俱無爲字
則爲二百二十六銖 二十單疏要義俱作一十是也
主人乘惡車

王喪之木車也 王誤作玉
非有此事則不行 行陳閩俱作出
知義然也 陳閩俱無知字
王之喪車五乘 五閩本誤作正
白狗幦
覆笭也 陸氏曰笭本或作軨
古文幦爲冪 冪釋文作幕云音莫集釋亦作幕
此喪車無飾 陳閩俱無喪字
御以蒲菆
牡蒲莖也 徐本楊敖俱無也字與疏合

楚熊負羈囚知罃　熊單疏要義俱作雄

杜注云　杜單疏通解要義俱作服

犬服

亦白今文犬爲大　下五字今本脫徐本集釋俱有與單疏標目合通解未刻

注答問至亦白　亦白單疏本作爲大案單疏是也

用兵器　用單疏陳本通解要義俱作凡是也

故云以犬皮爲之　犬皮二字誤倒

取其堅故也　故單疏通解要義俱作固案注無固字

辟亦白者　辟要義作云〇按要義是

辟用白犬皮　犬單疏通解要義俱作狗

馬不齊髦

此注解文不於末者　不陳閩俱誤作下

按此士之喪車　單疏本無按字

主人至卒哭已後衰殺　衰單疏陳閩通解俱作哀是也

不革輓而漆之　革閩本誤作華

亦與王以下同乘漆車者　陳閩俱無同字

主婦之車

皆有容蓋　皆誤作葢

貳車

可以副貳之車　以單疏陳閩通解要義楊氏俱作有

謂攝服　謂下單疏通解要義俱有之字

其他皆如乘車

爲惡車白狗幦以下　爲單疏通解俱作謂案單疏是也

皆同主人惡車也　皆同主人誤作主人皆同

朔月

此盡下室　此字上要義有自字

服注云　陳閩通解俱無服字

從徹者而入

無事則立主人之南北面　浦鏜云北南字誤倒

比奠〇聚諸窔　窔徐陳釋文集釋通解俱作窔注同陸氏曰本又作窔〇埽者執帚垂

末　末徐本作未唐石經集釋通解要義楊敖俱作末張氏曰監巾箱杭本末作末從諸本

室東南隅謂之窔　室下集釋有中字張氏曰疏室下有中字〇按少牢注亦有中字

注比猶至之窔　窔單疏本作窔

按上文童子從徹者入　童誤作男

及此經則從執燭者出者　出者陳閩俱作在後

燕養饋羞湯沐之饌

所以洗去汙垢　陸氏曰洗悉禮反劉本作浡七對反

謂在燕寢之中　陳閩俱無寢字

平生時所有供養之事　共陳閩俱無平字〇按單疏供作

或鄭略云　云單疏陳閩監本通解要義俱作言盧文弨云疑是之字〇按草書言云俱似之字

云進徹之時單疏本重進字通解不重

如其頃者陳閩俱無者字

若一時之頃也時單疏通解楊氏俱作食是也

朔月若薦新

則聽私朝單疏要義俱無聽私朝三字通解有

筮宅

筮吉乃掘坎陳閩俱無乃字

卜日吉曰通解敖氏俱作日與單疏標目合周學健云敖氏注云日人質反葢恐人誤讀耳○按唐石經作曰

卜日至皆止單疏本

主人哭人陳閩通解俱作婦

啓之昕外內不哭外內要義倒與疏合

夷牀輁軸

古文輁或作拱張氏云監本云爲拱從監本○按張說與單疏標目合

注明階至作拱作單疏本作爲

故併言之併單疏本作并

鄭注云單疏本無注字

於禰亦饌輁軸焉者於誤作與

明旦乃移於輁軸上移下單疏通解俱有柩字

其二廟

先朝禰奠設禰陳閩俱作祖

朝于禰廟

雖言正柩于兩楹閒雖閩本作雖

主人從升主人以下單疏要義升下俱有衆字通解有衆無升

燭先入者升堂

一在柩前陳本無此四字

互記於此者互要義作且下同

主人降卽位○升自西階升下唐石經徐本通典集釋楊敖俱有降字通解無石經考文提要云監本沿通解之誤

按上經云單疏本無云字通解有

故此記所云如之也單疏本無記所云三字通解有

祝及執事舉奠

酒脯醢俎從之俎通典作菹

則此日數亦同矣亦通解作應

論至祖廟陳設既賵之事既單疏要義俱作及

此彌奠與小斂奠同盧文弨改彌爲禰

此經所云陳閩俱無此經所三字

既正柩席既上單疏本有云字

知受巾巾之者知下陳閩通解俱有祝字

云序從主人以下者序誤作席

薦乘車○干笮干石經補缺誤作千

鹿辟辟徐本通典集釋通解要義楊敖俱作幦按釋文辟字無音是亦作幦
鞞韇也陸氏曰韇劉本作續
有簾無弓矢要義無弓字
此拜下車三乘拜單疏陳閩通解要義俱作弁是也
云鹿淺幦謂車前式覆者鹿淺幦陳本通解要義俱作幦覆笭閩本作幦覆苓者楊氏與今本同謂作爲
軾式中也案詩傳式作軾下同
淺虎皮淺毛也毛陳閩通解俱作色案陳閩通解非也
按司常云司監本誤作同
道車載朝服
儀禮注疏校勘記卷十三　三七
日視朝之服也之服二字徐本倒集釋通解俱與今本同
謂大夫士私朝之服士下單疏要義俱有也字通解無服監本誤作朝
當家私朝之車當閩本誤作富
則不云裳陳閩俱無則字
槀車載簑笠槀嚴鍾通解要義楊敖俱从木唐石經徐本聶氏集釋俱从禾注文同簑唐石經徐本釋文聶氏集釋通解要義楊敖俱从艸注同○按檀弓上孔子之喪飾疏引作蓑
槀車載蓑笠單疏本　槀字蓑字下並放此要義與單疏同
謂王行小田獵巡行縣鄙單疏陳閩通解要義楊氏俱重小字○按小字當重周禮司常疏云今以小小田臘及巡行縣鄙正與此文同
同是斿散所乘斿單疏要義俱作游通解楊氏作斿

云簑笠備雨服者雨誤作用
笠所以衞暑衞單疏陳閩通解要義俱作御
茵著用荼案著單疏標目從竹
茅秀也浦鏜云秀釋文作莠○按茅莠見釋文注中非摘鄭注
且御涇陸氏曰御魚呂反劉本作衙音禦
葦苞
葦苞長三尺一編　注用便易也單疏本
言便易也者單疏通解俱無也字
葦草即長浦鏜改即作旣
筲三
儀禮注疏校勘記卷十三　三八
筲三其實皆淪　注米麥至爲敬單疏本
黍稷皆淹而漬之清單疏陳本通解要義俱作漬○按清作漬不誤
飯用米貝貝要義作具閩本米貝作茅具○按要義閩本並誤也
祖還車
上經未還奉車在階間奉浦鏜改作車
凡贈幣無常
玩好曰贈曰徐本作日
鄭注云單疏要義俱無注字是也
凡糗不煎
不云糗之煎不煎不二字誤倒

而此云凡者單疏陳本通解俱無此字

記人通記大夫以上也單疏陳本通解俱無也字

車至道左

先至爲乘車也爲單疏通解楊氏俱作謂

柩至于壙

不空之以歸集釋句末有也字

不空之以歸者單疏要義俱無之字要義空作窆下柩車既空示不空之並同通解與今本同案要義葢誤合空之兩字爲窆耳下兩空字遂亦作窆浦鏜挍謂柩車既空空字應作窆

卒窆而歸

實土三土誤作上

云孝子往而慕而單疏陳閩要義俱作如是也

君視斂

待大斂訖陳閩俱無訖字

既正柩

或作搏搏徐陳通解俱作搏集釋作槫

既葬執翿既單疏通解要義俱作及○按周禮作及葬執纛

正謂載柩謂通解要義俱作爲

蜃車柩路也柩車載柳單疏通解要義俱無下五字案周禮注有此五字柩車作柩路

或作搏者要義無或字

皆或禮記別本或要義作合

其輁與輴車同輴單疏監本通解要義俱作輴案輴字是

弓矢之新

爲死者宜用新物陳閩俱無宜字

有弭飾焉

緣繫約而漆之而閩本誤作面

弓隈既用角隈閩本通解俱作服角通解作骨

亦可張也可張二字唐石經徐本集釋楊敖俱倒通解與今本同石經考文提要云監本沿通解之誤○按也字唐石經初刻作以後改

古文柲作柴作集釋作爲柴徐本集釋俱作柴與單疏標目合釋文作柴通解作柴金曰追云尙書費誓古文作柴○按集韻柴兵媚切地名疑卽柴之別字

注柲弓至作柴柴單疏本作柴

使不損傷損陳閩監本通解俱作頓

設依撻焉

云撻弣側矢道也者單疏通解俱無也字

猴矢一乘張氏曰釋文猴字上更有一矢字從釋文盧文弨云猴上有矢字當是爲猴矢志矢之目○按今本釋文出猴矢二字張氏所見當作矢猴也

亦云不用也云徐本集釋楊敖俱作示通解作云

可以伺候射敵之近者伺單疏陳本俱作司通解作伺○按周禮注作司單疏敵誤故

故此亦云云單疏要義俱作之通解作云

云生時猴矢金鏃者猴誤作鏃金誤作今案監本金作今葢欲改今爲金而未全也

上陳五矢　五矢二字陳閩俱倒

志矢一乘

鞎鞶也　鞶徐本敖氏俱作鞶釋文集釋通解楊氏俱作鞶陸氏云本又作贊○按贊卽俗鞶字因借而誤

唐弓大弓　唐誤作居

非是軒輕之輕　兩輕字單疏陳監通解要義俱作鞶閩本作輊案輊形似輕故毛本誤作輊下文云故讀從執下至則此句不當作鞶疏意從車之輊與從執之鞶二字不同故特分別言之

志矢生時用骨鏃　骨陳閩俱作仝

此志矢是也　陳閩俱無也字

凡枉矢之制　陳閩通解俱無枉字

殺矢之屬三分　三單疏要義俱作參通解作三

軒輖中　中重脩監本誤作申

按周禮有八矢　按通解要義俱作但○按單疏誤作位

搬矢居前　陳閩俱無矢字

儀禮注疏挍勘記卷十三

臣徐養原挍字

儀禮注疏挍勘記卷十四

臣阮元撰

士虞禮第十四　單疏本卷四十二起

虞安也　安上集釋楊氏俱有猶字按釋文有猶字李楊自據釋文勿以改疏

士既葬其父母　單疏通解要義俱無其字楊氏有按此其字與下句而字亦俱見釋文

日中而祭之於殯宮　單疏要義楊氏俱無而字通解有

士虞禮

士虞禮特豕饋食　注饋猶歸也　單疏本

其云饋者　者陳閩俱作也

側亨于廟門外之右

云側亨亨一胖也　胖誤作判

特牲亦云側殺者　側誤作則

云是日也以虞易奠祔而以吉祭易喪祭　單疏本作云是日也至喪祭通解與今本同

卒哭比祔爲喪祭　比閩本誤作此

故下記云　陳閩俱無云字

尊兩甒於廟門外之右少南　南下陳閩通解俱有水尊在酒西五字

以此知卒哭對虞爲吉祭也　單疏要義俱無此十一字通解有

明日以其班祔用專膚爲折俎取諸脰膉　祔下單疏要義俱有沐浴又云四字無用專以下十字通解與今本同

對時廟與寢別　陳閩俱無時字

魚腊爨亞之

故王孫賈問孔子曰 問下要義有於字

與其媚於奧 於誤作爲

饎爨在東壁

齊盛卽黍稷 盛閩本誤作齊

尊于室中北墉下

則醴代元酒在上 則閩本誤作在

故云上醴也 醴誤作禮

絺布葛屬者 絺上單疏通解要義俱有云字按云字當有

素几葦席

則几筵具 筵陳閩俱作席

每敦一几 敦單疏陳閩通解要義俱作燾○按周禮司几筵作每敦一几鄭注敦讀曰燾卽改爲燾字此正義例也

饌兩豆菹醢于西楹之東

又左俎右醢 俎單疏陳閩通解俱作菹按單疏是也

從獻豆兩亞之

亦得其設 其誤作共

匜水錯于槃中○簞布在其東 布唐石經徐本釋文集釋楊敖俱作巾通解作布石經考文提要云特牲少牢皆有簞巾

陳三鼎于門外之右

今文扃爲鉉 爲釋文要義俱作作

匕俎在西塾之西

不饌於塾上 上監本誤作土

匕俎在西塾之西　注不饌至南鄉 單疏本

在內西塾上 此句下單疏本有而在塾上四字通解無

主人及兄弟如葬服○皆卽位于門外 外下通典有之左二字

論將虞祭於位及衣服之事 及誤作反

卒云無時之哭 云單疏陳本通解要義俱作去

則作其喪服 作單疏本作衣陳本通解要義俱作依

卽此經賓執事者弔服士也 士單疏要義俱作是

則取於大功以下 單疏要義俱無則字通解有○按單疏誤脫曾子問有則字

祝免澡葛絰帶

祝所親也 祝閩監葛本俱誤作祀

然則士之屬官 浦鏜云吏誤官從雜記疏校盧文弨云疏作吏○按上節疏引此注作官

故云祭祀之禮 祀誤作祝

宗人告有司具

朝夕哭時 哭下單疏本有祭字通解無

主人卽位于堂

乃反哭入則升自西階 則徐本集釋通解楊敖俱作門浦鏜云旣夕經無此字

異於朝夕 異上徐本楊敖俱有此則二字通解無

祝入門左

故云祝不與執事同位 單疏本無祝字與注合

贊薦菹醢

齊斬之服 齊徐本集釋通解俱作衰通典要義楊氏俱作齊按疏作齊

佐食及執事盥出

在西方位也 徐本集釋楊敖俱無在字通解有

鼎入設于西階前

今文扃為鉉 鉉誤作絃

贊設二敦于俎南

敦有虞氏之器也 氏誤作士

祝奠觶于鉶南

復位復主人之左 此注徐本通典集釋楊敖俱在稽首下與單疏標目合通解與今本同按通解截經文復位以上為設饌節主人再拜以下為饗神節遂移此注于復位下

祝奠至稽首　注復位至之左 單疏本

祝從在左右 單疏本無右字通解誤作左屬下句

主人再拜稽首○祝饗 饗監本誤作響

告神饗也 徐本集釋楊氏俱無也字通解有

下至適爾皇祖某甫饗 甫下徐本集釋楊氏俱有尚字通解無

祝饗命佐食祭　注饗告至是也 單疏本

以某妃配某氏 上某字閩本誤作其

佐食許諾

如今擐衣也 擐釋文作揎云音宣手發衣曰揎又作擐音患古患反要義載注及疏亦俱作揎

設苴以定之耳 定誤作奠

當有主象而無可乎 可徐本集釋要義楊氏俱作何與單疏標目合通解作可

注鉤袒至可乎 可單疏本作何下並同

按上文祝取苴降席設于几東者 席單疏要義俱作洗按單疏是也

是以鄭以苴為藉祭 單疏要義俱無上以字

按下記云 云單疏陳本通解要義俱作文

祝迎尸一人衰絰奉篚 陸氏曰篚本亦作筐

公無所繫 公徐本集釋通解楊敖俱作心○按儀禮圖亦作心

無從尸之禮 禮單疏陳閩通解要義俱作理

且非疏遠 且監本誤作旦

尸及階

如出戶 戶誤作尸

云以升者 以單疏本作如通解作以

主人及祝拜

注妥安坐也 單疏陳本俱無此五字

從者錯篚于尸左

象特牲肵俎置于席北 肵俎二字單疏本重出通解不重出

尸取奠左執之

隋之猶言隋下也　猶言二字集釋倒張氏曰按釋文云猶墮則言字當在猶字上墮下之隋當作墮今本以隋解隋其誤不待辨從釋文識誤校云隋古通用隋周禮守祧之文可證卽儀禮中亦皆作隋故注以隋解之若墮乃隋之俗體耳注文當作隋之言猶隋張氏不知上隋字與經並應爲隋而改下隋字以從俗疎矣〇按儀禮內隋祭之隋或作墮或作隋諸本不能畫一說文隋裂肉也唐韻徒果切此字惟周禮有之他經罕見自隋以來借爲隨字而本音本義亡矣此注以隋下釋隋祭世遂以隋代隋閒有作隋者據周禮正之也

既祭則藏其隋　字單疏通解要義俱無則字按周禮有則

謂此隋祭一也　此要義作比

不從綏與羞之義也　義單疏通解俱作意

卽祭則藏其隋　卽單疏通解要義俱作既是也

隋與綏讀同耳　綏單疏陳本通解要義俱作挼是也

以其特牲及此士虞　士誤作十

祝祝卒乃再拜稽首也　單疏本無再拜稽首四字似誤通解有

佐食取黍稷肺祭授尸

佐食舉肺脊授尸

祝命邇敦　邇單疏楊氏俱作爾下並同通解作邇

尸祭鉶嘗鉶

冬用萁　萁單疏閩監俱作葚陳本通解俱作萁〇按記文是萁字

尸飯播餘于篚

飯黍毋以箸　箸單疏陳本通解要義俱作著按說文有箸無著

證摶飯去手爲放飯　摶單疏通解要義俱作播

三飯

飯閒啗肉安食氣　張氏曰監巾箱杭本閒作門從諸本

舉魚腊俎

不竭人之忠　忠誤作終

俗語名枚曰個者　曰個者陳閩俱誤作者個曰

吉禮異故也　異陳閩俱誤作畢

主人洗廢爵

古文酳作酌　錢大昕曰說文無酳字說文酌少少飲也音與酳同學者多聞酳少聞酌故注文譌爲酳釋文於酌無音蓋陸所見本已譌爲酳矣

與北面相反　北單疏本作此通解作北

賓長以肝從

從實肝炙於俎也　從通解敖氏俱作縮

丧祭進柢　柢嚴本敖氏俱从手似誤

尸左執爵

加菹豆以近身　菹閩本誤作俎

祝不敢與尸同加於菹豆　菹誤作俎

加與俎　與單疏通解俱作于

祝酌授尸尸以醋主人　陸氏曰醋本亦作酢

主人坐祭

筵祝南面注祝接至筵席　單疏本

解得先獻之事　得先二字單疏本倒通解與今本同

主人獻祝

獻祝因反西南位　南徐本集釋楊氏俱作面與單疏標目合通解作南周學健云上主人倚杖入西面是其西面位也

注獻祝至南位　南單疏本作面下同

尸拜送主人退　單疏本無此六字通解有

彼注云　陳閩俱無云字

薦菹醢設俎

今文無擩鹽　此注徐本集釋俱在荅拜下與單疏標目合通解與今本同

薦菹至荅拜　單疏本

注今文無擩鹽　單疏陳本俱無此六字

主人酌獻佐食

注饎在至面立　單疏本不標經文起止

約同薦東設薦籩之等也　薦籩單疏通解俱作遷籩閩本誤作薦尊

乃東面立者　東下單疏本有西字通解無

主婦洗足爵于房中

尸拜受爵　尸陳閩俱作及

自反兩籩棗栗

設于敦南北　北單疏通解楊氏俱作此屬下句

酌獻祝

尸祭至于房　注初主人儀　單疏本遂句　按尸祭指尸祭

賓長洗繶爵

口足之間有篆　篆下通典有文字

亦是爵口足之間有飾可知　知陳閩俱誤作和

婦人復位

即西面位也　單疏要義俱無西字通解有

祝出戶

以處主人東面　以字下陳閩通解俱有其字面陳閩俱無

故祝西面對而告之　面閩本作南

祝入尸謖

謖起也祝入而無事　上三字今本俱脫徐本通典集釋楊氏俱有與單疏標目合通解無按通解截釋文於注前已有此三字遂刪注首

注祝入至爲休　祝入單疏本作謖起

祝前尸出戶

尸入尸踊如初也　下尸字單疏陳閩通解要義俱作戶是

祝反入

庶幾歆饗　饗徐陳閩葛集釋通解俱作饗

變古文明東面　古通典集釋俱作右張氏曰疏云上文設几席于室中東面右几今云几在南明其同必變文者少牢大夫禮亦几在南此言右几嫌與大夫同予以爲鄭氏稱作經者變上右几之文而已未必及大夫也然古必作右從疏盧文弨挍引方云古乃吉之譌文乃又之譌○按張說與通典合方說恐非

注改設至幽闇 闇誤作門
變古文者 古要義作右按右字是
今文几在南 文單疏要義楊氏俱作云通解作文按識誤引疏亦作云
陽猒時南面 單疏要義俱無面字通解楊氏俱有
祝薦席徹
以其主人之事 事單疏本作士通解作事
今還與房可知也 與單疏通解俱作于
贊闔牖戶
鬼神尚居幽闇 通典無居字
或者遠人乎 張氏曰疏者作諸特牲饋食禮注亦曰或諸遠人乎從疏

釋曰 日閩本誤作者
云或者遠人乎者 上者字要義作諸與識誤合
或取遠人之意故也 此句下單疏要義俱有知是生人之意六字通解無
唯有祝與佐食 唯誤作△
故知闔牖戶 戶下單疏通解要義俱有者字
主人出門哭止 止上通典有者字
注門外未入位 單疏本不標經文起止
宗人告事畢
未出入門 入陳閩通解楊氏俱作大監本作人亦誤
記虞沐浴不櫛 □氏無沐字云本云沐浴而鄭注乃云今文曰沐浴則是鄭氏但從古文元無沐字也今本記與注首皆云沐浴蓋傳寫者誤衍之盧文弨云沐浴當倒爲浴沐疏云期以下虞而浴沐沐而櫛櫛而搔翦其次弟如是後人見經書多言沐浴遂誤易之耳○按注既云今文曰沐浴則古文自不作沐浴但未見其必衍沐字耳敖意豈以櫛沐相連經言不櫛故知不沐與下經沐浴櫛搔翦注亦云今文曰沐浴又何說乎盧文弨說亦有理但以疏浴沐爲證則今本疏文實誤盧文弨未見單疏本耳此處要當闕疑雜記下疏引此注亦作沐浴不櫛
虞而浴沐櫛可也 浴沐二字單疏陳本要義俱倒
陳牲于廟門外
實獸于其上東首 東陳閩俱誤作東
證虞時右牲之事 右單疏陳閩要義俱作有
日中而行事
再虞三虞皆質明 質誤作執疏同

故云日中而行虞事也 云單疏要義俱作至通解作云
羹飪
字從肉從殳殳矛之殳聲 徐本集釋字上俱有此字與疏合通解並與今本同按此句當云此字從肉殳聲復於殳下加殳矛之殳四字乃注中之注也後人連讀更衍一從字則聲字如贅旒然
然則此所升唯七體 七閩本誤作士
擇之取羹者 羹單疏通解俱作美按美字是也
貶於肫吉 浦鏜云純誤肫
此字從肉從殳 單疏本無下從字
不是形人之類 是閩本誤作足人一云本改作聲按說文股从肉殳聲與鄭注合賈氏於偏傍之

學甚疏

升腊左胖

上文升左肩臂臑肫胳脊脅 上字上單疏要義俱有牲字

載猶進柢

今文柢爲眂 眂徐本釋文集釋俱作胝通解作眂亦誤

下利生豕 生單疏通解俱作升○按少牢是升字誤

變於食生也 單疏本無生字通解有按當有生字

是皆於此反矣 於單疏通解俱作與

皆復進柢 復單疏通解要義俱作覆

未異於生也 生誤作之

祝俎髀脡脊脅離肺 脡唐石經初刻作豆後加月

以其尸祭用刌肺 刌字未刻

佐食無事

云戶牖之間謂之依 戶閩本誤作尸依單疏本作扆

鉶芼○冬用葍 葍徐本作苴誤注同

古文苦爲枯 陸氏曰劉本作枯○按劉本疑作姑姑枯古通用易大過枯楊鄭以爲無姑山榆

今文或作苄 作釋文作爲芐嚴本作苄徐本釋文並作苄閩葛俱作笇

皆云鉶芼苦薇 云誤作用

豆實葵菹

則豆不毼 毼嚴陳監本釋文集釋通解俱作揭與單疏述注合徐本楊氏俱作楬閩葛俱作楬陸氏曰楬本又作毼同

籩有縢也 縢嚴本集釋俱作籐與單疏述注合徐陳閩葛監本通解俱作藤楊氏作藤俱誤

則豆不毼 毼單疏本作楬是也陳閩監本俱作楬

籩有縢也 縢單疏本作籐陳閩監本俱作籐下同

楬豆兩 楬陳閩監本通解俱作毼○按士喪禮作毼

尸入祝從尸 瞿中溶云祝唐石經原刻作執

主人先祝入戶 戶閩本誤作尸

祝在主人前 主閩本誤作至

尸坐不說屨

侍神不敢燕惰也今文說爲稅 下六字徐本集釋通解俱有與單疏標目合楊氏無

按今本脫也字以今文說爲稅五字誤爲釋文

注侍神至燕惰 燕惰單疏本作爲稅

尸謖祝前鄉尸 單疏本卷四十三起

故改去階名 改單疏陳本通解俱作沒

降階還及門

以其自階到門 自重修監本誤作日

以將出門如出戶時 單疏通解俱無以字

尸出

尸出至詔降 單疏本不標經文起止

宗人乃詔告主人降 詔誤作誥

尸服卒者之上服

尸服卒者之上服　注上服至衣耳 單疏本

不服元端者 者陳閩通解俱作若屬下句

先祖爲士者 此句上單疏要義俱有先祖尸在中故六字通解無

則宵衣耳者 陳閩俱無耳字

可以兼男女 女陳閩俱作子非也

男男尸

不使同姓孫與婦爲尸者 單疏要義俱無孫字通解有孫與祖爲尸二句故此句加孫字今注疏本既不删下二句仍依通解加孫字則贅矣按通解删下尸須得孫列者

必知容用庶孫者 容單疏本作無下空一字要義無字在知字下通解與今本同按要義似得之必知無三字畧逗

自禪巳前 禪單疏陳本通解要義俱作禫下竝同是也

按司几筵云 筵閩監俱誤作延

祭於廟同几 凡單疏通解要義楊氏俱作几按單疏是也

篇末云 末誤作未

既饗祭于苴

釋曰云既饗者正謂祝釋饗神辭告之使今祔之安之

釋饗訖佐食取黍稷祭於苴 疏凡三十二字今本脫單疏通解要義俱有

祝祝卒

記異者之節 張氏曰監巾箱杭本記作既按疏與嚴本同從疏嚴本

不綏祭〇裁從獻 陸氏曰裁莊吏反劉本作截酢再反

有黍羹湆自門入 有單疏通解要義俱作又

主人獻之後 陳閩通解俱無之後二字

自羹巳下王事 王單疏陳閩通解要義俱作三是也

以見綏無尸 綏單疏陳本通解要義俱作經是也

主人哭

出復尸外東面位也 尸單疏陳本通解要義俱作戶按戶字是

祝闔牖戶降

門西北面位也 通解無也字

祝升止哭

警覺神也 警通典通解楊氏俱作驚疏同

主人入

注親之 此下兩節單疏本俱不標經文起止

啓牖鄉是親之事 單疏本鄉作鄉顧廣圻云當作祝之事宋本已誤

祝從

鄉牖一名也 徐本無一字集釋通解俱有與疏合

故須解之 解陳閩俱作辭

在牖饗之下 饗單疏本作鄉

卒徹祝佐食降位 降下唐石經徐本通典集釋通解要義楊敖俱有復字石經考文提要云鄭注祝復門西北面位佐食復西方位明有復字

注祝復至褻也　單疏本不標經文起止

始虞用柔日

柔日陰取其靜　徐本通典楊氏俱重陰字集釋通解俱不重

論初虞二虞三虞卒哭　二下要義無虞字

敢用絜牲剛鬛

敢昧冒之辭　昧冒二字通典倒

注敢昧至剛鬛　單疏本不標經文起止○按單疏敢昧誤作改沫

云豕曰剛鬛者　云陳閩俱作也

香合　香通典作薌陸氏曰香本又作薌音同

蓋記者誤爾　爾徐本通解楊敖俱作耳集釋作爾○案徐本非耳作而解爾作如此解二字絕不同

粱曰香萁　萁單疏要義俱从艸通解從竹○按單疏是也曲禮從艸不從竹

祭以生爲主　生單疏通解要義俱作牲○按單疏不誤

嘉薦普淖

言故言爲號云者　下言字單疏陳閩要義俱作以

明齊溲酒

謂以新水漬麴　麴要義作麯

直取新義同　同上單疏要義俱有是字通解無

應在上與牲爲次　與誤作特

哀薦祫事

主欲祫先祖也　欲下徐本通典集釋通解楊敖俱有奇字與疏合其祫通典作合於

今文曰古事　古集釋作合周學健云祫之言合也作合字文義方協

合先君之主於大廟　君要義作祖

今始虞而巳言祫者　單疏要義俱無今字通解有今無巳

鄭云　陳閩俱無云字

饗　唐石經徐陳閩葛俱作饗

勸彊之也　勸閩監俱誤作勤

再虞皆如初曰哀薦虞事　曰唐石經作日下同

注丁日至言耳　單疏本不標經文起止

巳日再虞者　盧文弨云巳當作戊己之己疏文同者閩本誤作於

三虞卒哭

壬日卒哭　壬徐本作王誤

報葬者報虞　虞下徐本有者字通典集釋通解楊氏俱無

謂之也者　也徐陳葛本通典集釋通解楊氏俱作他與疏合

今正者自相亞也　今徐陳楊氏俱作令釋文集釋俱作令張氏曰監本令誤作今從諸本

卒哭曰成事　曰徐本作日集釋通解楊氏俱作日張氏曰注曰卒哭日成事按檀弓日作曰此引檀弓文也從檀弓

注當祔至爲它　它誤作他

卽解初虞再虞稱祫稱虞之意　卽單疏通解要義俱作却

故次取庚日爲二虞也　二單疏陳本通解要義俱作三是也

隔辛日取壬日爲卒哭　隔單疏通解俱作降是也

謂不待三月葬單疏通解要義俱無葬字

三日而後卒哭者日單疏陳本通解要義俱作月按月字不誤

乃爲卒哭祭也單疏要義俱無也字通解有

以鄭若以前若單疏陳閩要義俱作君按君字是

則卒哭成事祔與虞異矣哭下陳閩俱衍者字

獻畢

出縮于泲縮徐本通典集釋通解楊敖俱作宿是也泲徐本釋文通典敖氏俱作濟集釋通解楊氏俱作泲

飲餞于禰陸氏曰禰乃禮反劉本作泥音同

尸旦將始祔于皇祖旦徐本作且集釋通解楊氏俱作且張氏曰疏且作旦其辭曰是明日之旦也從疏

彼生人餞行人之禮生陳閩俱作行

尊兩甒于廟門外之右

無鼎不久陳鼎徐陳閩葛集釋通解楊氏俱作鼏

注少南至廡也此下兩節單疏本俱不標經文起止

則尋常祭祀之酒則上單疏通解要義俱有酒字

祭尊在房戶之間戶誤作尸

饌籩豆

古文脡爲挺挺誤作梃

有乾肉折俎

如今涼州烏翅矣烏徐本集釋通解要義楊氏俱作鳥釋文作烏盧文弨云李與周禮合○按釋文作烏恐亦刊本之誤

云涼州烏翅者烏單疏通解俱作鳥

尸出

尸乃與以前尸也尸誤作事

不見更設几席之文明同初虞文明二字陳閩俱倒

今卒哭祭未餞尸於門外卒哭二字誤倒浦鏜云未誤未○按疑未下脫徹字

主人出卽位于門東

注婦人出者重餞尸單疏本不標經文起止

尸卽席坐帷主人不哭帷唐石經徐本通典楊敖俱作唯陳本集釋通解俱作惟按惟帷相似故誤作帷

注朐脯至於吉單疏本無脯字

主人荅拜荅單疏本作其通解作荅

尸授振祭嚌授唐石經徐本集釋通解楊敖俱作受與疏合石經考文提要云上句乃佐食授嚌授受相承

注反之至有終此下兩節單疏本俱不標經文起止

經云佐食受嚌受單疏通解俱作授

明反於佐食於單疏通解俱作與

主人及兄弟踊

由廟門外無事尸之禮也由集釋敖氏俱作猶疏同盧文弨云疏云鄭舉正祭況之則固當作猶猶由通

古文譌作沐　沐陳閩監葛集釋通解俱作休按前經注云古文譌作休則此亦當作休字鍾本誤作古文作爲沐

婦人在北　婦人要義作女子

南爲左　南誤作男

在廟以廟爲限　爲上要義有門字

取正祭北之　北單疏陳閩通解俱作比

尸出門哭者止　者通典作則按疏云尸出大門哭者便止則作則亦有理

以餞於外　餞誤作薦

似事尸在廟門爲限　似閩本誤作以

故知鄭云　單疏通解要義俱無知字

主婦亦拜賓

云不言出送拜之於闈門之內者　送拜二字要義倒

故舉以爲況也　況陳閩俱作說

丈夫說經帶于廟門外

使賓知變卽故也　卽單疏通解要義楊氏俱作節按節字是

入徹

經云入徹　經監本誤作經

婦人說首經

帶不說也　說徐本通典集釋楊氏俱作變與疏合通解作說

未可以輕又變於主婦之質　未閩本誤作末又徐本通典集釋通解楊氏俱作文與疏合

知齊斬婦人帶不變也者　婦誤作衰

齊衰帶惡笄以終喪　陳閩俱無帶字○按陳閩據今喪服小記刪非也喪服布總箭笄疏云喪服小記云婦人帶惡笄以終喪

重首首在上體　首字單疏通解要義俱不重楊氏重

此鄭解大功以下　陳閩俱無鄭字

雖夕時未變麻服葛　夕誤作久

無尸則不薦猶出几席設如初　几監本誤作凡

不爲送神也　不單疏通解要義俱作木

哭止告事畢賓出死三日而殯　上七字今本脫徐本通典集釋通解楊敖俱有張爾岐云唐石經剥蝕尚有賓出二字脚可辨補字鈌或亦承監本之誤

事以更有此文也　事單疏要義俱作是

死與往日鄭云　自鄭字起至下死數往日句止凡二十四字陳閩俱脫

皆殊死日死月數　殊單疏通解俱作除

卒辭曰

以其卒哭祭　卒哭二字誤倒

女子曰

歸葬女氏之家　陳閩俱無葬字

婦曰

曰孫婦差疏也　徐本通典集釋通解俱重婦字與疏合

今文無某氏 此五字今本脫徐本集釋俱有與單疏標目合通解無

注不言至某氏 單疏本不標經文起止案某氏今本誤作疏也

故不爾也 不下單疏通解要義俱有云字

其他辭一也

皆有辭 有下單疏本作比誤通解作此

隮祔爾皇祖某氏 王單疏陳閩通解要義俱作于按于字是

饗辭曰

勸強神之辭也者 要義無神字浦鏜云尸誤神

執奠祝饗 祝單疏陳閩通解要義俱作祝○按特牲饋食作祝單疏是也

明日以其班祔

孫與祖同昭穆 同字單疏通解要義俱在穆下

則祔於夫之所祔之妃 夫誤作失

云凡祔已復于寢 復誤作夫

穀梁傳云 云要義作曰

易檐可也 檐單疏要義楊氏俱作擔○按穀梁文二年傳作擔單疏是也

按左氏僖公三十三年傳云 傳字要義在氏字下

則行祭皆於廟焉 焉要義作言屬下句

用桑盛𠧪必用卣 𠧪單疏要義俱作鬱必下陳閩俱衍曰字

歸於其廟 歸要義作祔

沐浴櫛搔翦 搔監本誤從木翦釋文作揃張氏曰經曰沐浴櫛搔鬋按釋文云揃子淺反注鬋同既曰注鬋同則鬋非經文也又注云揃或為鬋此揃必指經也從釋文○按經文翦字張氏作鬋考嚴徐鍾諸本俱作翦與張氏不合未詳其故注云搔翦或為蚤揃如釋文及張氏說則翦揃宜互倒乃與經相應戴校集釋刪注中翦揃二字但云搔或為蚤以為據釋文不知翦字習見揃鬋難識故但為揃鬋作音非必注中無翦字也

當音爪 音徐本集釋通解要義楊敖俱作為

末在於飾 末單疏陳本通解要義俱作未○按上文注作未

用專膚為折俎

今文字為折俎 今重修監本誤作合

古文脰膉為頭嗌也 嗌監葛俱誤作益集釋作膉亦誤

注專猶至嗌也 嗌誤作益

鄭知俎是主婦以下俎者 知下單疏通解要義俱有折字

用嗣尸

餞尸旦將始祔于皇祖 旦陳閩俱作且

曰孝子某

注稱孝者吉祭 單疏本不標經文起止

用尹祭

故不言牲號 故陳本要義俱作今

嘉薦普淖

注普薦至為醙 單疏本不標經文起止

故并言其次矣 矣單疏要義俱作耳通解作矣

適爾皇祖某甫

按彼鄭注云　單疏要義俱無云字通解有

而後主各反其廟者　主陳閩監本俱誤作王

祭而反之　祭單疏通解要義俱作聚

故云無主則反廟之禮未聞　反閩本誤作及

曾子問　問下單疏通解要義俱有云字

練而小祥

祥吉也　吉通解作祭誤

曰薦此常事

古文常爲祥　張氏曰監本古誤作吉

注祝辭至爲祥〇釋曰祝辭之異者　單疏本無祝辭至爲祥釋曰七字按

要義亦直云注祝辭之異者不載釋曰二字

禮正月有親　有單疏通解要義俱作存〇按單疏是也喪服小記作存

期則宜用祭　單疏要義俱無用字〇按喪服小記無用字

是以謂小祥祭謂常事也　下謂字要義作爲

中月而禫

自喪至中　中徐陳閩葛通典集釋通解楊氏俱作此

古文禫或爲導　張氏曰釋文前道之注云爲道同此導當爲道從釋文〇按說文谷部西字注云讀若三年導服之導與此注合不必從釋文作道

徙月樂　徙單疏通解要義俱作徙　按檀弓作徙

二十八月後月半常主作樂也　後月半常主單疏通解要義俱作復平常正

又於禫月將鄉吉祭　鄉誤作卹

是月也

謂是禫月得禫祭　單疏通解要義俱無得字

儀禮注疏校勘記卷十四　　臣徐養原挍字

儀禮注疏挍勘記卷十五　臣阮元恭撰

特牲饋食禮第十五 單疏本卷四十四起

諸侯之士祭祖禰非天子之士而於五禮屬吉禮 集釋挍云此條有脫誤釋文引鄭云諸侯之士以歲時祭其祖廟之禮又疏云鄭知非天子之士而云諸侯之士者似釋文所引乃鄭目錄本文此云非天子之士及而字皆疏內字訛入注文于五禮屬吉禮下又脫大戴第七小戴第十三別錄第十五凡十四字〇按釋文廟字誤當從疏作禰

皆同日而祭畢 日重修監本誤作曰

特牲饋食之禮

於廟門諏丁巳之日今文諏皆爲詛 下六字今本脫徐本集釋俱有與單疏標目合通解無按釋文摘爲詛二字

特牲饋食之禮不諏日　注祭祀至爲詛 單疏本爲詛今本誤作之日

食道是人飲食之道 人上單疏通解要義俱有生字

且云祭祀自執始者 且單疏要義俱作耳屬上句

欲見天子諸侯饋食已前 食要義作孰

吾不與祭 此句下單疏要義俱有如不祭三字

與不祭之同 單疏要義俱無之字

諸侯祠則不禘 祠單疏要義俱作礿〇按王制作礿單疏是也

嘗事不書 嘗單疏要義俱作常〇按公羊作常單疏是也

及筮日

是以散文言之 言誤作文

諸侯曰視朝之服 浦鏜云日誤曰

吾端冕而聽古樂 古誤作鼓

云門爲廟門 爲單疏陳閩俱作謂

是冠禮云 是單疏陳閩俱作士按士字是

而冠禮筮 而單疏本作爲按單疏是

此謂祭廟 謂單疏本作爲是也

子姓兄弟

繼禰爲小宗 禰誤作彌

席于門中

古人闑作契 人徐陳集釋通解俱作文契徐本釋文集釋通解俱作槷

閾作蹙 張氏曰釋文曰爲蹙從釋文〇按今本釋文亦作作

筮人取筮于西塾

按周禮天府職云 要義無職字

神既爲生成之人 人單疏通解俱作神

鄭云爲著者 爲單疏通解俱作謂

圜而非神 非字單疏通解俱在神下屬下句是也

宰自主人之左贊命

士祭曰歲事 張氏曰監本曰誤作日

祖字也 浦鏜改祖爲且非是說見下

注宰羣至幾也 羣上單疏本有庶字

贊命之辭 辭單疏通解俱作事陳本誤作辛

法士冠禮 法單疏本作決

據吉而言 吉下單疏通解要義俱有祭字是也

以某妃配 某誤作謀

此與彼文同 彼誤作本

伯某祖字也 要義無伯字祖字單疏要義俱作且下同陳本此句誤作但下句亦作且段玉裁云特牲祖字少牢且字皆不誤且之言薦也薦其字也賈疏分別此稱祖字少牢稱且字之恉而刻本疏內誤且爲祖致學者不能讀浦鏜之說二篇互訛○按凡言且字者皆謂二十字非謂五十字也少牢疏言之甚明少牢云伯某某在伯下是二十字也此云某子某在子上是五十字也故少牢爲且字此爲祖字

筮者許諾

注士之至寫之 此下兩節單疏本俱不標經文起止

於士不同 於單疏通解俱作與按與字是

筮者還

以其年之長幼 年徐本作屬集釋通解楊氏俱作年

若不吉

又云旬之內日近某日 上日字單疏本作曰下同通解此句作曰下兩句仍誤作日

前期三日之朝

是以下云厥明夕 夕陳閩俱誤作反

上則宿賓與視濯別曰 上陳閩俱作士

宿尸云乃是緩辭 單疏本重乃字

二者同日 者下單疏本有既字

今有筮其子爲尸 有單疏陳閩通解要義俱作又

朝事筵尸於戶外 筵要義作延○按單疏亦作延

乃宿尸

古文宿皆作羞凡宿或作速 上六字今本脫徐本集釋俱有與疏合通解無

壘之不從古文 壘單疏要義俱作疊

謂一布之內 布單疏通解要義俱作部

主人肅客而入 肅誤作速

是以鄭況云或也 況單疏通解要義俱作沉按沉字是

主人立于尸外門外

注不東至其後 東誤作當

此北面 此字下單疏要義俱有中字通解無

尸如主人服

以其大夫尊有君道 尊下單疏要義俱有於恩二字通解無

主人再拜

注主人先拜尊尸 單疏本不標經文起止

今此尊尸 今此單疏要義俱作故云通解與今本同

尸乃拜 拜下單疏要義俱有許字通解無

宗人擯辭如初

蓍其辭所易也今文無敢 下四字今本脫徐本集釋俱有與單疏標目合通解併無也字

注宗人至易也 易也單疏本作無敢

卒曰者 卒上單疏通解俱有云字

筮某之某爲尸 尸誤作尺

祝許諾致命

明宗人旋向東面釋之可知 向陳閩監本俱作鄉

尸八

注相揖至尸尊 單疏本不標經文起止

鄭知有相揖而去者 揖重修監本誤作搏

宿賓

諸士此獻者之中 士要義作在通解作士刪下五字

記久乃辨之 久單疏陳本通解要義俱作人辨單疏通解要義俱作辨

厥明夕

注厥其至爲密 單疏本不標經文起止

下篇少牢陳鼏在門東 鼏單疏陳本通解要義俱作鼎是也

棜在其南

如今大木轝矣 轝宋本釋文作輿

下篇少牢 篇下單疏要義俱有云字通解無

少牢五鼏 鼏單疏陳本通解要義俱作鼎是也

故不言也 言下單疏要義俱有之字通解無

彼文變吉者 文單疏要義俱作云

特牲三鼎 單疏要義俱無三字通解有

有豕魚腊 有通解作言

牲在其西

注其西至其生 此下五節單疏本俱不標經文起止

設洗于阼階東南

西夾室之前近南耳 張氏曰疏無室字此篇末注云東堂東夾之前聘禮經曰西夾亦如之公食大夫立于東夾南注曰箱東夾之前觀禮注曰東箱東夾之前士喪禮注曰襲經于序東東夾前亦不帶室字從疏○按夾室古祇稱夾顧命云東夾西夾無室字至雜記釁廟始稱夾室

陳服于房中西墉下 下陳閩俱誤作不

亦不言東 東陳閩俱誤作陳

當夾之也 之單疏通解要義俱作北按北字是

西夾之前近南耳者 西陳閩俱誤作房

夾室前當謂之廂 當單疏通解要義俱作堂是也廂單疏通解要義俱作相下同

賓及衆賓

不象如初者 象集釋楊氏俱作蒙張氏曰疏象字于既夕禮作蒙從既夕禮

以賓在 賓徐本集釋楊氏俱作宰通解作賓

注不象至不在 按此象字當作蒙下同

卽位于門東 于閩監俱誤作子

主人再拜賓再荅拜 再荅二字唐石經徐陳閩葛集釋通解要義楊敖俱倒

以其純故也 純下單疏通解要義俱有臣字

衆賓得致禮故也 致單疏要義俱作備是也

宗人升自西階

決下文初饌時云 下單疏陳本通解俱作上○按上字不誤

經不言者 經單疏本作文通解無

洗濯當告絜 洗上單疏通解俱有凡字

故直言濯具 言單疏陳閩通解俱作告

亦洗濯之限 亦下單疏通解俱有在字

賓出

爲視牲也今文復爲反 下五字今本脫徐本集釋俱有通解無

宋人視牲告充

注充猶至聲氣 單疏本不標經文起止

周禮庖人職云 職單疏本作唯○按唯字是

而正云 正單疏本作鄭是也

請期

而曰肉熟 曰徐本作日集釋通解俱作曰張氏曰監本而曰作日從監本

比於子 比閩監俱誤作北

告賓賓與有司 單疏通解俱不重賓字

夙興○立于門外東房南面 房唐石經徐本集釋通解要義楊敖俱作方

緇韠者 韠誤作之

是以下記人辯之 辯單疏陳本通解要義俱作辨

司士繫豕 繫單疏要義俱作擊下同按疏內繫字凡三見通解祗載最後一條亦作擊○按少牢作司士繫豕

君子弗身踐也者 踐單疏本作翦○按玉藻注云踐當爲翦聲之誤故賈氏卽改作翦單疏是也

主婦視饎爨于西堂下

南齊于坫 釋文楊氏俱無于字按疏有

注炊黍至作饎 此下四節單疏本俱不標經文起止

至孔子時則謂之竈 要義無則字

又知南齊于坫 坫下單疏要義俱有者字通解自者字起至皆齊于坫並刪

廩人概甑甗匕與敦於廩爨 甑單疏要義俱作甑○按作甑與少牢文合

兼事之可知 事單疏要義俱作視

或作饎也 饎誤作二

亨于門外東方

溉之釜鬵 張氏曰釋文溉作概古愛反從釋文○按今本釋文仍作溉

尊于戶東

若據房戶東西 戶誤作巾

事酒在東 事誤作尊

唯君西尊 西單疏本作而通解作西

實豆籩鉶

經云賓豆籩者　者下單疏本空一字按空處疑是明字
執事之俎
故不見主人主婦俎　單疏要義俱無不字通解有
以獻三禮成　獻三二字單疏通解要義俱倒
盛兩敦陳于西堂藉用萑　萑唐石經初刻作雚
古文用爲于　用監本誤作云
注盛黍稷者宗婦也　單疏本不標經文起止
尸盥匜水
設盥水及巾　巾閩監葛本俱誤作申
東爲門東　爲單疏通解俱作謂

欲明門內據鄉內以入爲左右也　左右單疏閩本俱作右者
祝筵几于室中東面
爲神敷席也　陸氏曰敷音孚本又作鋪普禾反後同
至此使親接神　親徐葛集釋通解楊氏俱作祝
注爲神至接神　單疏本不標經文起止
東西南上　西單疏通解俱作面
至此使祝接神也　神下單疏本有故字
主婦纚笄宵衣○南面　南誤作東
此衣染之以黑　此徐本作比集釋通解楊氏俱作此張氏曰諸本比作此從諸本
詩有素衣朱宵　衣誤作有

同服也　同監本誤作曰
猶使之主祭祀者　者閩本作也
君子狐青裘豹褎　單疏通解要義俱無豹褎二字按此本有者依王藻補也
亦髮鬄衣侈袂　髮單疏通解俱作髲要義亦誤作髮侈單疏通解要義俱作移下同○按少牢作衣侈釋文云侈本又作移疑移乃侈之誤
天子諸侯王后以助祭　以字下單疏通解要義俱有下字
證經主婦而舍姑　舍要義作含
夫老自爲主婦　夫單疏要義俱作未按疏意經言主婦兼姑與子妻言之故曰證經主婦而舍姑也曲禮云七十曰老而傳謂傳家事也祭祀猶自主之是舅未沒則姑未老舅爲主人姑爲主婦舅沒則姑老子爲主人子妻爲主婦

佐食北面立于中庭
即位于西方　陳閩俱無方字
外自西階東面　外單疏要義俱作升○按既夕作升
主人行事阼階　阼上單疏要義俱有由字通解誤作面
宗人亦在阼階南擯　單疏要義俱重階字通解不重
主人及祝升　單疏本卷四十五起
統於東　於陳閩監葛俱誤作與
故云統於衆也　衆單疏陳本通解俱作東
宗人執畢先入
宗人則執畢導之　導釋文作道云音導

又以畢臨匕載又徐本作又與單疏述注合集釋通解楊氏俱作又字匕釋文作朼張氏曰監本匕誤作上從諸本○按上字因匕而誤疏亦作匕唯釋文作朼張氏恪遵釋文而此不從朼何耶

長三尺刊其本與末徐本集釋通解楊敖俱無長字

畢似御他神物似徐葛集釋俱作以與單疏述注合

虞者祭也徐本作虞喪祭祭也與單疏述注合葛本集釋楊敖俱作虞喪祭也

主人朱執事張氏曰監本朱誤作求從諸本

有捄天畢捄陳閩監本俱作求天閩監俱作夫亦誤

又以畢臨匕載備失脫也知義然者又單疏要義俱作文是也下同通解作又

以經言宗人執事先入事單疏陳閩通解俱作畢

備脫也者脫上單疏通解俱有失字

棘心已刻是也已單疏通解俱作匕按作匕與記文合

畢似御他神物似單疏陳閩要義俱作以他閩誤作也

舊說知此知單疏要義俱作如

彼舊說之意也彼單疏要義俱作破是也

云虞喪祭也單疏要義俱重祭字

則附以執事用桑叉以單疏要義俱作已字執事二字單疏要義俱重出

則雜記所云事也事單疏要義俱作是是也

則禫月及吉祭禫誤作譚

贊者錯俎加匕

東柄柄釋文集釋楊氏俱作枋敖氏作柄陸氏曰枋本亦作柄字

注贊者至北面此下七節單疏本俱不標經文起止北面今本作面也按各本注末俱有也

佐食升肵俎

肵謂心舌之俎也肵下集釋敖氏俱有俎字

實牲鼎實下單疏通解要義俱有於字與記文合

卒載加匕于鼎于誤作去

主人升入復位

知載入設俎者入單疏陳閩通解俱作人

豕入設於豆東豕下單疏通解要義俱有俎字

主婦設兩敦黍稷于俎南○及兩鉶芼唐石經重鉶字張氏曰監本云及兩鉶鉶芼多一鉶字從諸本

主婦洗爵于房中單疏要義俱無爵字

升獻尸升單疏要義俱作拜○按有司徹是拜字

主婦設二鉶與糗脩與誤作于

祝洗酌奠○立于西南面于下唐石經徐本集釋通解要義楊敖俱有戶字

奠其爵觶觶下徐本要義楊氏俱有也字通解無

遂命佐食啓會乃奠者佐食二字單疏通解要義俱重出

主人再拜稽首

當為主人釋辭於神也陳閩監葛通解俱脫人字又神誤作主

祝迎尸于門外

凡平賓客 平誤作來

主人降

注主人至爲厭 此下二節單疏本俱不標經文起止

則疑於君 單疏通解要義俱無則字○按祭統有則字

皆取同姓之適孫 取下單疏通解要義俱有於字○按祭統注有於字

出廟門 出上單疏要義俱有有字通解無按有字疑當作者屬上句

主人者君厭臣之義 君下單疏本有是是二字要義有是君二字通解無按當云主人是君是有厭臣之義

尸入門左北面盥

見士經陳盥在門右 士單疏通解俱作上

尸至于階

祝從主人升自阼階 阼誤作祚

尸荅拜

孝孫某圭爲孝薦之饗 圭嚴本作圭張氏曰監本圭作圭從監本○按少牢疏引此注爲下有而字

吉祭稱孝 吉誤作告

以其改哀爲孝 爲單疏陳閩通解要義俱作云

祝命挼祭○右取菹㨎于醢 釋文無于字與注合按公食大夫擩于醢注云今文無于此經不疊今文古文是今古俱無于也又公食有于字故注但釋擩義云擩猶染也此經無于字故注補之云㨎醢者染於醢

古虞禮古文曰 上古字徐本集釋通解楊氏俱作士

祝命佐食隋祭 隋集釋作隋下同張氏曰注曰士虞禮古文曰祝命佐食墮祭周禮曰既祭則藏其隋按釋文釋挼祭云音隋後隋祭挼祭皆放此後少牢饋食禮經曰墮祭爾敦按釋文亦作隋許規反下同注又曰挼讀爲隋按釋文音綏字注云隋亦放此有司注曰挼讀爲藏其隋之隋按釋文音綏字注云并注挼及隋皆許恚反後放此然則三篇之隋皆隋字也與周禮守祧之文合至于士虞禮之墮祭與擧周禮之文釋文于彼自作墮並從釋文○按墮祭當從作隋祭釋文字例雜糅張氏曲從之非是

隋與挼讀同耳今文改挼皆爲綏古文此皆爲挼祭也 下十五字今本脫徐本集釋楊氏俱有通解無周學健云士虞禮尸取奠節疏引此注有○按士虞疏引此注挼祭作擩祭故有五字不同之說

云今文改挼皆爲餒 餒單疏要義俱作綏

欲見挼下有祭無醢 挼單疏要義俱作㨎按㨎卽擩之俗字挼祭㨎醢本屬兩事疏恐人誤溷故特辨之說文云擩染也周禮六曰擩祭然則挼祭之挼與㨎醢之㨎本俱作擩此節經文㨎醢注中挼祭宜皆改作擩

故壘之而不從也 壘單疏要義俱作疊

云㨎醢者染於醢 㨎誤作挼於誤作欲按疏意擩祭之擩當爲挼擩醢之擩則爲擩未知果鄭意否

佐食取黍稷肺祭授尸

祭酒穀味之芬芬者 下芬字集釋楊氏俱作芬張氏曰注曰祭酒穀味之芳芳者按監本作芬芳從監本○按徐鍾亦俱作芬芬張氏所據之監本獨作芳芳

告之美 美上楊氏有以字

注胏祭至享之 此下二節單疏本俱不標經文起止

此經云胏祭 單疏本無上四字通解有

祭鉶嘗之

故云肉味之有菜和 單疏本無之字和下有者字

絮者調和之義 單疏本作不合絮調之義通解與今本同

則不調以鹽菜 單疏本無則字通解有

祝命爾敦佐食爾黍稷于席上 黍唐石經初刻作稷

爾近也 近陳閩監葛俱誤作退

設大羹湇于醢北

大羹湇自門入 張氏曰巾箱本大誤作六

設大羹湇于醢北 注大羹至爲汁 單疏本

士虞禮大夫羹湇 陳閩通解俱無夫字要義有

主人羞所俎于腊北

注所俎至其先 此下六節單疏本俱不標經文起止

佐食舉幹

云幹長脅 單疏陳閩監本俱無幹字通解有

文出下記下云 次下字單疏本作也通解無

佐食羞庶羞四豆

膮炙胾醢 胾誤作胾

胊以東 胊單疏本作腳通解亦誤作脚

纁膮牛炙 纁單疏通解俱作臐○按公食大夫禮作膷

醢在南 單疏本無在字通解有

葵菹在北䋣 單疏本無䋣字通解有

故鄭皆云䋣也 鄭下衍云字通解併無皆字

舉骼及獸魚如初 骼誤作酪

佐食盛所俎 所徐本作所誤

有若干個者 有下徐本集釋俱有云字通解無集釋無者字

牲腊 牲閩本誤作特

長脅二骨短脅 二誤作三

今以舉正脊一骨 以陳閩通解俱作尸按尸是也

及骼脊脅各一骨在 陳閩通解骼下俱有肩則二字各下俱有有字

舉肺脊

肺脊初在菹豆 菹徐本作俎集釋通解楊氏俱作菹張氏曰注曰肺脊初在俎豆按疏作菹豆經上文云尸實舉于菹豆注云舉謂肺脊今自菹豆加于所俎也從疏○按單疏本述注作菹標目仍作俎今本則與單疏相反要以菹爲正

注尸授至菹豆 菹單疏陳本俱作俎

云肺脊初在俎豆者 俎單疏通解俱作菹是也下同

尸實舉于俎豆 俎陳閩監本通解俱作菹

主人洗角

云酳者 云徐本集釋楊氏俱作謂之通解作云

又却頤衍養樂之 却徐陳集釋通解楊氏俱作欲

今文酳皆爲酌 錢大昕曰少牢士虞注竝云古文酳爲酌特牲注今文亦當爲古文之譌

故知此是主人酳尸也 浦鏜云酳當獻字誤

加人事略者 加上單疏通解俱重角字

尸拜受

今文曰啐之古文無長 上五字今本脫徐本集釋俱有案古文徐本誤作古又嚴鍾俱不誤

通解此節無注

肝亦縮進米 米單疏陳本通解俱作末

尸左執角

節主人拜 人誤作入

祝酌授尸

尊尸也尸親醋相報之義 下七字今本脫徐本集釋楊氏俱有通解無

注醋報至作酢 此下二節單疏本俱不標經文起止醋字誤作錯

主人拜受角○佐食授挼祭 張氏曰注云妥亦當爲挼又云今文或皆改妥作挼則經文挼蓋妥字也從注○按士虞疏所舉五字獨不及妥大抵挼綏妥四字古今文既參差不一今本又復淆譌不可致詰

進受爵反位妥亦當爲挼 下五字今本脫徐本集釋俱有楊氏作妥亦當爲授通解無

佐食授之挼祭 挼徐本作受集釋通解楊氏俱作授

古文挼作綏 徐本集釋俱作今文或皆改妥作挼與單疏標目合通解無

注退者至作綏 綏單疏本作挼

亦如上佐食取黍稷肺祭挼尸 挼單疏陳本通解俱作授

主人坐左執角

待尸授之以長大之福也 徐本集釋楊氏俱無也字通解有

佐食摶黍授祝

宜嫁于田 嫁單疏通解俱作稼○按少牢作稼單疏是也

天子黍 黍上單疏要義俱有沐字○按有沐字與喪大記注合

主人左執角

季小也 小釋文作少云詩召反下同○按要義載注亦作少載疏仍作小

嚌之古文挂作卦 下五字今本脫徐本集釋要義俱有與單疏標目合通解無

注詩猶至作卦 單疏本不標經文起止案作卦今本作嚌之非也

但左手執角右手挂袪以小指 左右單疏陳閩要義俱互倒監本俱作左

不于左手 于陳閩監本通解俱作手

主人出

此大夫尊 尊誤作爭

秋斂曰嗇 秋單疏本作收○按少牢注作收單疏是也

主人酌獻祝

注行神至設俎 單疏本不標經文起止

此女佐食 女單疏本作汝按此句疑有譌脫浦鏜改女爲先亦未是

祝左執角○佐食北面拜受角 張氏曰巾箱本拜誤作相

佐食俎觳折脊脅也 觳陳閩俱作㲉○按㲉字非也下記文作觳

主婦洗爵于房酌亞獻尸 酌誤作祝

宗婦執兩籩

鄭不尙棗 不通解作云

祝贊籩祭

棗栗之祭 祭下徐本楊敖俱有也字集釋通解俱無

若平取菹擩于醢 浦鏜云右手誤若平經無手字

酢如主人儀

如酢主人也 主誤作王

自祝酌至尸拜送 酌要義作獻

云不易爵辟內子者 爵辟二字誤倒

主婦適房南面

示親祭 示陳閩監葛俱誤作云

賓三獻如初

三獻禮成 集釋無此四字

此一科之內 此閩監俱作比誤

以主婦亞獻承初獻 承單疏本作丞下同通解要義俱作承

謂尸得三獻而禮成 尸閩本誤作戶

席於戶內

爲主人鋪之 按前經祝筵几於室中注云爲神敷席也陸氏曰本又作鋪後同然則此鋪釋文亦作敷

主婦洗爵酌

注主婦至酌爵 此下二節單疏本俱不標經文起止主字閩本誤作至

俎入設

待佐食設俎 待單疏陳本通解俱作時屬上句

主人左執爵祭薦

豕亦然 張氏曰巾箱本豕誤作家

忖肺不挩手 忖集釋作刌

注絕肺至作說 此下四節單疏本俱不標經文起止

云忖肺不拭手者 拭單疏陳閩通解俱作挩按挩字是

以其先已斷絕 單疏本無其先二字通解有

肝從

亦均 亦徐本楊氏俱作示與單疏標目合集釋通解俱作亦盧文弨云示非疏甚明

注於席至亦均 亦單疏本作示

主婦出反于房

今文授爲受 今文授徐本集釋俱作古文更

上主婦亞獻洗爵于房中 洗爵二字單疏要義俱重出通解不重

則用下篚內爵也 內下陳閩通解俱有之字

三獻作止爵

賓入尸北面曰 尸徐陳集釋楊敖俱作戶通解作尸

尸卒爵酢酌獻祝及佐食 祝徐本作洗集釋通解楊敖俱作祝張氏曰經曰獻洗及佐食巾箱杭本洗作況監本作祝從監本

○復位 復誤作二

亦不承婦人爵今文曰洗致古文更爲受 下十字今本脫徐本集釋俱有

與單疏標目合通解無

注洗乃至人爵　人爵單疏本作爲受

尸及視皆燔從如初　從下單疏本有此言皆燔從五字

主人降阼階

如初視濯時　視上徐本集釋楊敖俱有如字通解無

賓辭洗

統於其位今文無洗　下四字今本脫徐本集釋俱有通解無按疏標目無

以其賓得在西階上北面　北閩本誤作北

薦脯醢

有司在門西　有上單疏通解俱有公字

賓左執爵祭豆　左唐石經作佐誤

注主人至其意　此下二節單疏本俱不標經文起止

以其賓尊行敵禮故也　敵禮誤作二千

主人坐祭卒爵拜

令受獻於西階上　令單疏通解俱作今字受誤作祭

尊兩壺於阼階東

士卑得與人君同　士閩本誤作上

皆有大酒　大單疏通解要義俱作元

故云示惠由近爲始也　爲誤作二

主人奠觶拜

注西面至東北　此下二節單疏本俱不標經文起止乇字誤作之

明主人不得南過於賓　不單疏本作之通解作不

主人奠觶于薦北

主人飲酒左不舉　主單疏陳本通解要義俱作生下同

奠觶於右　奠上單疏通解要義俱重脩字○按依有司徹奠上當有脩字

主人洗爵

論主人獻長兄弟及衆兄弟之事　衆誤作長

洗獻兄弟　兄上唐石經徐本集釋通解楊敖俱有衆字石經考文提要云疏述經明有衆字

此言如衆賓獻　獻徐陳集釋通解楊氏俱作儀與疏合

則如獻衆賓洗明矣　如集釋作知按作知是也觀疏自明疏述注亦誤作如字通解無獻字

注獻畢至明矣　單疏本不標經文起止

以其士獻衆賓時　士單疏通解俱作上

洗獻內兄弟于房中

位在房中之尊北　位上徐本集釋楊敖俱有其字通解無

略婦人也　人下徐本通解俱有者字集釋楊氏俱無

尊兩壺于房中西牖下　牖單疏陳本通解要義俱作墉○按當作墉

主人西面荅拜

注爵辯至荅拜　單疏本不標經文起止

長兄弟洗觚爲加爵

以其闕主人主婦致爵并酢四爵　酢要義作酬

天子大祫十有三獻 三單疏要義俱作二通解作三
祭禮士於大夫同者 於單疏通解要義俱作與下同
亦於大夫同少牢五誤 大上單疏本空一字
衆賓長爲加爵
欲神惠之均在於庭也 在於二字陳閩通解要義俱倒
嗣舉奠盥入 單疏本卷四十六起
舉猶飲也 猶飲陳閩監葛俱誤作飲酒
欲見無適長 適長二字單疏通解要義俱倒
獻爲舉奠洗爵酌入也 爲單疏通解要義俱作謂
尸執奠進受

古文備爲復 張氏曰監巾箱杭本無復字從嚴本
舉奠洗酌入〇祭酒啐酒 祭上唐石經徐本通解楊敖俱有尸字集釋無按集釋無者疑近刻譌脫
此嗣子獻賓賓皆啐之 兩賓字通解並作尸案單疏通解要義俱無皆字
亦欲酌已 酌單疏要義俱作酢通解作酌
故於此總言也 也上單疏通解要義俱有凡字
宗人告祭脀
衆賓兄弟內賓也 兄上徐本集釋楊敖俱有衆字通解無
注脀俎至可知 單疏本不標經文起止
上文下長兄弟如賓儀 文單疏本作又

乃羞
自祝主人至於內賓 祝誤作酌
膮炙胾醢 膮閩本通解俱誤作曉下同
言自祝下及內賓衆賓兄弟 衆上單疏通解要義俱有及字
乃羞庶羞于賓兄弟 乃誤作薦
不殯尸 殯單疏陳本通解要義俱作儐
云無內羞者 單疏本無無字通解要義俱有
賓坐取觶〇長兄弟在右 上三字陳閩葛本俱脫
堂下行旅酬無算爵並在 在通解要義俱作有
禮後改殺故也 單疏陳本通解要義俱無後改二字

直行無算爵者堂下而已 者單疏陳閩通解要義俱作於是也
以其堂下於神靈共尊 下單疏本作上通解要義俱作下於單疏通解要義俱作與
禮尸與室中 與單疏通解要義俱作於
賓酬長兄弟 酬誤作旅
同類之中 類誤作上
賓奠觶拜〇賓立于觶 于唐石經徐本集釋通解要義楊敖俱作卒〇按卒字是
注其尊至北面 單疏本不標經文起止
長兄弟西階前北面衆賓長左受旅 左上唐石經徐本集釋楊敖俱有自字通解無
長兄弟酬賓
注長兄至文省 單疏本不標經文起止

此長兄所舉奠觶者 兄下單疏通解俱有弟字
卽上弟子舉觶於其長是也 上陳閩監本俱誤作士
所以嫌者 此句下單疏本誤複嫌其不終所以嫌者八字通解無
故鄭云文省也 單疏通解俱無也字
賓弟子及兄弟弟子洗○長皆荅拜舉觶者祭卒觶拜長皆荅拜 下十一字今本脫唐石經徐本集釋通解楊敖俱有○各酌于其奠 奠唐石經徐陳閩葛集釋通解楊敖俱作尊
南柄 柄閩本通解俱作枋
同於主人飲酒 主單疏陳本通解要義俱作生
長皆執以興

亦皆作北面 徐本集釋通解楊敖俱無作字
則上文復位 復誤作其
行旅酬又無算爵 又單疏通解要義俱作及
云凡者 單疏要義俱無者字
爵皆無算
亦交錯以辯 錯誤作醋
利洗散
言利以今進酒也 言誤作以
以利待尸禮將終 待集釋作侍按疏作事
自此盡西序下 下陳閩監本俱誤作不

衆賓長加爵 加上單疏通解俱有爲字
通洗散獻尸亦二 二單疏陳本通解俱作三
主人出立于戶外西南 南集釋敖氏俱作面張氏曰下文有云上養荅拜受爵降實于篚主人出立于戶外西面此南字亦當爲面從下文○按唐石經亦作南張氏以意改爲面而李氏敖氏從之
祝東面告利成
立于阼階上南面 浦鏜云西誤南
此戶外告利成 利誤作禮
孝孫祖位堂下西面位也 祖單疏通解要義俱作往
尸謖
前尸之儀 儀陳閩監葛通解俱誤作義

祝反
俎所以載所俎 以載集釋作載于
注俎所至歸之 單疏本不標經文起止
徹庶羞
大宗已侍於賓奠 張氏曰監本已誤作己字陸氏曰奠本或作暮或作蓂○按賈疏謂暮蓂皆誤以奠爲正
已而與族人飲也 已上集釋有祭字
以其尸三飲後 三誤作及飲單疏要義俱作飯通解作飲
引也者 也單疏要義俱作之是也
其上大夫當曰儐尸 曰單疏通解要義俱作日

是無燕私者　者單疏通解要義俱作若屬下句

以兄弟受獻于堂下　下單疏通解要義俱作上

筵對席

敦有虞氏之器也　氏誤作士

周制士用虞　虞徐本集釋通解楊氏俱作之

祭之末也　末徐本作未誤

尸亦餕鬼神之餘也　徐本集釋通解俱無也字楊氏有

可以勸政矣　勸徐陳閩葛集釋通解楊氏俱作覩

當同周制用簋　周制二字要義重出

引祭經者　經單疏通解俱作統按統字是

宗人遣舉奠及長兄弟盥

其惠不過族親　親下徐本集釋楊氏俱有也字通解無

注命告至作餕　此下六節單疏本俱不標經文起止

主人西面再拜

祝告養　告徐本集釋俱作曰通解楊氏作告

言女養此　養下徐本楊氏俱有于字集釋有乎字通解無

亦當以之也　疏云亦謂亦似其先祖已上皆爲以爲似者誤也盧文弨云字作似其義爲似陸於經文云以依注音似疏釋此句云謂亦似其先祖下注似先祖之德皆作似字乃復云似誤殊所不解○按必有以也毛詩作以不作似鄭注禮時未見毛詩此注引詩必作似後人妄据毛詩改之陸釋經有以云以依注音似或如字固已爲騎墻之解矣至賈疏當云已上皆爲似爲以者誤也今本互易二字遂不可通然疏引詩箋爲解亦不合盖不知鄭氏注禮與箋詩不同而欲强同之轉覺牽溷

必有以也從之者　單疏本無也字

我君何以久留於二佐　浦鏜據原文改二佐爲此乎

已上皆爲以爲似者誤也　說見上陳閩以俱作已尤誤

不見其惠　惠單疏通解俱作處

以明下養席南　南下單疏本有面字通解無

卒食○亦如之　張氏曰巾箱亦如誤作交加

贊者洗三爵　爵下徐本集釋通解楊敖俱有酌字

主人北面授下養爵　下下徐本通解俱作于集釋楊氏俱作下

引舊說　引誤作爵

主人坐祭卒爵拜○立于戶內西面　內唐石經徐本集釋通解楊敖俱作外

事餕者禮畢　餕誤作人

祝命徹阼俎豆籩

然祝命徹阼俎時　然上要義有若字○按單疏然上作者字

命佐食并徹之　命單疏通解俱作今

祝執其俎以出

注侯告至以出　單疏本不標經文起止

乃執俎以出于廟門　門下單疏通解俱有外字

宗婦徹祝豆籩

宗婦不徹主人豆籩　主重修監本誤作三

佐食徹尸薦俎敦
南面如餕之設 如徐本要義俱作而集釋通解楊氏俱作如按古書假借通用後人多改從本字間有一二存者宜仍其舊
此所謂當室之白 此所謂楊氏作也所以
注厞隱至厭也 此下三節單疏本俱不標經文起止
堂室之白則同 堂單疏陳閩通解要義俱作當按當字是
何謂陰厭陽厭也 也要義作者
陰厭陽厭有 有上單疏本有並字要義有其字
孔子引宗子死有陰厭 引陳閩俱作別死單疏要義俱作一下同
祝告利成

荅送賓也 荅徐本集釋通解要義楊氏俱作拜
若賓更荅拜 要義無更字
佐食徹胙俎
唯賓俎 賓徐本作實集釋通解楊氏俱作賓張氏曰監本賓作實從監本
尊賓者 者集釋楊氏俱作也按疏標目作者
孔子不脫冕而行 脫單疏本作挩陳本要義俱作稅通解作脫
記特牲饋食
謂賓及兄弟筮日筮尸視濯 日徐本作曰集釋通解楊氏俱作日
命賓兄弟 命徐本集釋楊氏俱作令通解作命
記特牲至緇韠　注於祭至元端 單疏本

士冠在朝上服 上服二字單疏要義俱倒陳閩俱脫上字
明其餘不如初 不要義作亦
此緇韠 韠單疏通解俱作鞸按單疏是也
唯尸祝佐食
注與主至下士 此下二節單疏本俱不標經文起止
然則元裳以下見元端一而裳有二也 陳閩俱無下見二字二陳閩通解俱作三
亦謂禮荒有所禱請服之 禮單疏本作札○按作札與鄭注司服注合後人疑札爲礼之譌遂改爲禮
設洗○東西當東榮 榮誤作營

水在洗東
祖天地之左海 左陳閩監葛通解俱作右集釋作左按右非也
篚在洗西
長兄弟酌衆賓長爲加爵 酌徐本要義楊氏俱作酬集釋作及通解作酌周學健云及監本作酌楊氏儀禮圖作酬並譌推尋文義應作及字爲是
迎接並也 迎徐本集釋要義楊氏俱作宜通解作迎
其三長兄弟酌賓卒受者 酌單疏本作酬
及長兄弟洗觶爲加爵 及單疏通解俱作又
如初爵止 初誤作此
在尸羞之後 尸陳閩通解俱作乃

明其相亞次　其誤作明
內賓立于其北東面南上　南徐本作西集釋通解要義楊敖俱作南張氏曰監巾箱杭本西作南從諸本
如獻衆兄弟之儀　如陳閩監本要義俱作知
主婦及內賓宗婦
宗婦之娣婦　娣釋文作弟云大計反或作娣下弟同
舉觶於其姒婦　陸氏曰姒音似本或作似
各舉奠於其長　奠集釋作觶與疏合
皆西面主婦之東南　面下集釋敖氏俱有于字按疏亦脫于字
注西面至東面　面陳閩俱作南

亦取奠觶酬內賓之長　取誤作似
皆西面主婦之東面者　面陳本亦作南並與注合
尸卒食而祭饎爨雍爨
亨者祭雍爨　亨徐本楊氏俱作享集釋通解要義俱作亨
無籩豆俎　豆誤作而
亦約禮器云盆瓶知　知下通解要義俱有之字
賓從尸
注賓從至去之　此下二節單疏本俱不標經文起止
尸俎右肩臂臑肫胳
凡俎食之數奇　食徐陳集釋通解楊氏俱作實與單疏述注合

昇者舉爵　爵通解要義俱作角
壺棜禁饌于東序○冪用綌　張氏曰經曰冪用綌按注作鼏從注○按冪鼏之溷已久今本注亦作冪其不足憑明矣
盛爲其不宜塵　盛徐本釋文集釋通解楊敖俱作丑是也陳閩監葛俱誤作宜
冪用綌　冪徐本通解俱作鼏集釋楊氏俱作冪
籩巾以綌也纁裏　裏唐石經徐陳集釋通解楊敖俱作裹是也按作裏因注文𤇆裹字而誤
籩有巾者　巾閩本誤作市
果實之物多皮核　皮字陳閩葛本俱誤在物字上
可𤇆裹之也　裹徐本作裏下同釋文集釋通解楊氏俱作裹按當作裹
鉶芼○夏葵冬荁　荁徐本作苴誤注同

堇荼如飴云　徐本集釋通解楊氏俱無云字
云今文苦爲芐　今誤作經
牲爨在廟門外東南○饎爨在西壁　壁釋文作辟云步歷反又音壁
稷在南　稷徐陳集釋通解俱作稷
肵俎
是以進之　進誤作祭
沃尸
今文淳作激　陸氏曰激一本作浮劉本作儌音救○按浮與淳形相似而誤儌者又𠷎之誤故其字音救也
尊兩壺于房中西牖下　牖徐陳集釋通解楊敖俱作墉石經補缺閩監葛本俱誤作墉

貶於奠者　奠徐陳集釋通解楊氏俱作尊按疏是尊字

云凡俎食之數奇者　食單疏通解俱作實按陳本注作實疏仍誤作食

三脊脅俱有　俱單疏通解俱作具

魚十有五

注魚水至等也　此下兩節單疏本俱不標經文起止

諸魚數亦脅皐同也　諸單疏本作謂通解作諸

腊如牲骨

故直言如牲骨也　如陳閩俱誤作加

祝俎髀脡脊二骨　髀唐石經徐本集釋通解楊敖俱作髀脡閩監葛本俱誤作脡

祝俎有代脅也知者以尸俎無脡脊祝則有之尸俎無代脅可知　自也知至代脅十八字今本脫單疏本有通解無知者二字尸俎無代脅下有祝俎有代脅五字徐與單疏本同按就單疏本言之但移祝俎有代脅五字置於尸俎無代脅下而以也字屬上謂代脅為句則文勢自順通解增刪未當

亦凡者　亦陳閩俱作言○按單疏本亦作言

下佐食俎觳折脊脅也　觳陳閩俱作穀

約有三體之外　單疏本無有字

阼俎

又於其可併者二　於徐本集釋楊氏俱作加通解加字在於下

膚一至短脅　注主人至體臂　單疏本

主人右云臂　右單疏通解俱作又……

主婦俎觳折

折分後右足以為佐食俎　分下要義有也字按疏述注無折字疑此注折下脫分也二字

辟大夫妻古文觳皆作穀　張氏曰監本辟誤作臂字下六字今本脫徐本集釋俱有與單疏標目合

注觳後至作穀　單疏本不標經文起止案作穀今本作夫妻非也

是觳後足也　要義無觳字

左足大卑故知用後右足故知用後右足故鄭云辟大夫妻也　今本作左足大卑故也脫中間十八字單疏本有按複句疑衍故知二字

賓骼

為其已甚卑而全之　張氏曰監本已作己從諸本

注骼左至略之　自此至末凡三節單疏本俱不標經文起止

衆賓及衆兄弟

所以惠之必均也　惠上徐本集釋通解要義俱有明字

私臣自己所辟除者　按段玉裁云自當是目字此與喪服注私兄弟目其親族也同

執巾以授尸　巾閩本誤作申按單疏通解要義俱作授

公有司門西北面東上

祭祀有上事者貴之　此句下集釋有非執事者四字按注上云獻在後者賤也故此句釋之有事為貴則無事者賤矣下云亦皆與旅即承賤者言古人文簡似不必如集釋所增

謂前舉鼎已載羞從獻衆賓擇取公有司酬爵之事　已單疏通解要義俱作上按疏述也事陳閩通解要義俱作屬按此句疑有誤一本改作謂執前舉鼎匕載所從播從加

爵之事

使爲佐食是也　單疏要義俱無是字通解有

及獻兄弟薦脀　及誤作乃

在阼階前西面北上　階陳閩俱誤作時

及羣有司皆以齒　羣誤作於

鄉擇執事者賁　鄉擇單疏本作鄉釋陳本作鄉擇按鄉讀曰鼏鼏釋猶言舊解也

儀禮注疏挍勘記卷十五　臣徐養原挍字

儀禮注疏挍勘記卷十六　臣阮元撰盧宣旬摘錄

少牢饋食禮第十六　單疏本卷四十七起

少牢饋食之禮

唯據羊若豕則曰豢　豕上要義有犬字按疏下引槁人職明犬得稱豢也

故地官槀人職云　槀單疏通解要義俱作槁○按槀乃槀之誤槁與槀同宋本周禮釋文作

槁人不誤

非以爲禮　禮單疏通解要義俱作禍○按樂記是禍字單疏是也

故郊特牲特牲與士　特牲與士單疏本作與特牲士通解要義俱作與士特牲

日用丁巳　魏氏曰巳音紀陸音祀○按今本釋文祀亦誤作紀

自丁寧　丁重修監本誤作可

內事以柔日　內閩本誤作用

爲冠昏祭祀　爲單疏通解要義俱作謂

筮旬有一日

以先月下旬之巳　以誤作言

知旬爲十日者　單疏要義俱無爲字通解有

筮來月上旬之巳者　月誤作日

即直云　即單疏通解要義俱作鄭按單疏是也

言是先近日故也　言是單疏通解要義俱作吉事

筮於廟門之外

孝經注云　孝經二字陳閩俱誤倒

卜筮冠皮弁 弁陳閩俱誤作并
尊蓍龜之道是也 是陳閩俱誤作也通解作故
史練冠長衣 冠陳閩俱誤作官
主人曰孝孫某
公命之以字爲展氏 集釋無之字
某仲叔季 某集釋放氏俱作其
季某 某下集釋通解俱有也字
合食曰配 合誤作命
某氏 氏陳閩監葛俱誤作食
桓十四年巳亥嘗 巳單疏通解要義俱作乙○按春秋桓十四年作乙單疏是

及擇元辰 及單疏通解要義俱作乃是也
陰陽式法 式陳閩俱作武非也
若某在子上者 某單疏本作其通解要義俱作某
若五十字以伯仲 單疏要義俱無以伯仲三字通解有
故知取二十冠而字爲謚也 單疏要義俱無冠而二字通解有
因生以賜姓 生誤作主陳閩俱脫以字
胙之土而命之事 事單疏通解要義俱作氏○按左傳作氏
謚伯某某或且字 謚單疏陳閩要義俱作諡是也
而非常祭祀 而通解要義俱作及按而字誤
史曰諾

蓍之德圓而神 圓徐本釋文集釋通解楊氏俱作圜
云易曰蓍之德圓而神者 魏氏曰圓本作圜
遂述命曰
重以主人辭告筮也 辭陳閩監葛俱誤作辭
謂之述命訖 述命二字單疏通解要義俱重出是也
與述命同爲一辭者 陳閩俱無命字辭閩本誤作亂
卽與卽席西面命龜異 此句下單疏要義俱有異者二字通解無
繇辭則占龜之長 占誤作古
乃釋韇立筮
注卿大夫至由便 單疏本無夫字

大戴禮二正記 浦鏜云三誤二○按浦是也單疏不誤
以其蓍長筮爲便 筮上單疏通解俱有立字是也
若諸侯蓍七尺 若下單疏通解俱有然字
卦者在左○乃書卦于木示主人 李氏曰示主人石本上有以字
六爻備書於板 張氏曰疏作版從疏按單疏本作版張說是也
以示主人也 單疏本以示上有受字
吉則史韇筮
注從者至之言 單疏本不標經文起止
是求吉得吉之吉也 吉也單疏陳閩俱作言也按單疏是也
乃官戒

滌溉濯祭器陸氏曰溉一本作濯盧文弨云濯字衍○按疏有濯字疑當以滌溉爲一句濯祭器爲一句滌者溉也謂濯祭器及掃除宗廟也如此則卽改溉爲濯亦不嫌與下濯字重

若不吉

近日卽上旬丁巳此句下單疏通解要義俱有是也若上旬丁巳七字

宿

筮日既戒諸官以齊戒也也徐陳閩葛集釋通解楊氏俱作矣

使知祭日當來來陳閩俱作求

以言前宿一日言前二字誤倒

前宿一日

注皆肅至將筮單疏本不標經文起止

總解經前肅一日宿戒尸肅陳閩監本通解俱作宿

明日朝按張爾岐謂朝下有服字石本監本並脫今考各本俱無服字

筮尸如筮日之儀儀唐石經徐本集釋通解敖氏俱作禮是也楊氏作儀

用爲歲事於皇祖伯某爲唐石經徐本集釋楊敖俱作薦通解作爲

决上篇特牲士禮云士陳閩俱誤作十

前期三日筮尸三閩本作二○按二字誤

前祭一日筮宿尸單疏通解俱無宿字

吉則乃遂宿尸

以其諸官一宿宿陳閩監本通解要義俱作肅

其尸已宿訖尸下單疏本空一字通解作上已宿尸訖按單疏所空疑是上字

故云云下單疏本有也字通解無

其實當在此重宿尸之後也宿陳閩監本通解俱作肅

不敢南面當尊面閩本誤作而

主人再拜稽首

告尸以主人爲此事來來下徐本集釋要義楊氏俱有肅字敖氏有宿字通解無

尸拜許諾

注尸不拜者尸尊此下兩節單疏本俱不標經文起止

若不吉則遂改筮尸

此筮尸不言言單疏通解俱作吉按言字誤

既宿尸反

言及肅尸也及徐陳閩葛集釋通解楊敖俱作既按及字非也

云爲期肅諸官而皆至者諸陳閩俱誤作請

及宿諸官以爲期以單疏通解俱作與

以經文宿尸反文單疏陳本通解俱作云

主人門東南面

注比次至來也單疏本不標經文起止

明日主人朝服

省文也徐本釋文集釋楊敖俱無文字與疏合通解有○按通解非也

尚書傳傳下徐本集釋楊氏俱有曰字與疏合通解無

直言封擊告備乃退者省文單疏要義俱無文字通解有

必知人君視殺引日者知誤作如引要義作別
謂卿祭之晨卿單疏陳本要義俱作鄉○按作鄉與周禮注合
及禮之日禮單疏陳本要義俱作祀是也
辟人君一云單疏本無一字通解一作也
文元云省也者元云單疏本作互者按單疏是也
如卿所解卿單疏陳本俱作鄉
還使封羊屬火故也單疏要義俱重羊字
大夫職職相兼夫下單疏要義俱有又字
雍人槪鼎七俎于雍爨
注雍人至告絜此下兩節單疏本俱不標經文起止

廩人槪甑甗七與敦于廩爨
甗實一鬴一單疏監本通解要義敖氏俱作二○按考工記作二單疏是也
七穿七單疏通解監本俱作乜陳本要義敖氏俱作七閩本誤作士○按戴震考工記補注云一穿爲甗七穿爲甑單疏本作乜非也
司宫槪豆籩勺爵觚觶几洗篚于東堂下几唐石經徐陳通解俱作几凡誤集釋楊敖俱作几與疏合
以有几席以有二字閩本誤倒
羹定
故使饔也饔下單疏要義俱有人字是也
三鼎在豕鑊之西三監本通解要義俱作二陳閩俱誤作一

前注可知魚腊皆有竈可單疏通解要義俱作何
按上虞禮云上陳閩通解要義俱作士是也
魚腊爨在其南陳閩俱無其字
司馬升羊
肱骨骨下徐本楊敖俱有也字集釋通解俱無按敖於股骨下亦有也字据有司徹疏引此注今本兩句俱有也字單疏本則上句有也字下句無也字徐本正與之合
屈而反屈陳閩監葛俱誤作居
上十一體十上陳閩俱有有字
取綷屈之義綷監本誤作料
脡者取脡脡然直脡者單疏本無脡字通解有

擧先正脊正閩本誤作止
次應先言二脅二單疏陳本通解俱作正
又取綷之義義下單疏通解俱有也字
按特牲記肩臂臑肫格格單疏陳本通解俱作胳按格字誤
故知此言皆二骨二閩本誤作一陳本骨上空一字
司士升豕
君子不食溷腴溷集釋作圂按少儀作圂俗作溷
注豕無至溷腴此下二節單疏本不標經文起止
雍人倫膚九
故知膚膚下單疏要義俱有者字通解無

司士又升魚腊

以下經文 文單疏陳本通解俱作云

卒脀皆設扃鼏 鼏唐石經徐本集釋楊敖俱作鼏注同通解作冪

司宮尊兩甒于房戶之間○皆有冪 冪張氏曰經曰同枌皆有冪按注云今文鼏作冪

鼏指經也經字必鼏後乃啓二尊之蓋鼏同從注

枌無足 枌誤作於

今文冪作鼏 冪鼏徐本張氏俱互倒與單疏標目合集釋通解俱與今本同按毄冪尊冪在今文則皆作冪在古文則皆作密後人妄爲分別而刊本又復淆譌不可致詰此注當有誤字張氏据注以改經固非李黃据經以改注亦未爲得蓋以冪爲古鼏爲今儀禮中無此例

注房戶至作鼏 戶誤作中鼏單疏本作冪

異於祭祀也 異陳閩俱誤作亦

司宮設罍水於洗東

枓蚪水器也 蚪徐陳閩葛集釋通解楊敖俱作㪺疏同

注枓蚪至此也 蚪單疏本亦作㪺

沃盥用枓 盥陳閩俱誤作監

以士冠禮直言水在洗東 東誤作不

故鄭云 鄭下單疏通解要義俱有注總二字

小祝設槃匜與簞巾於西階東

尸盥匜水 尸誤作巳

主人朝服

布設舉鼎上載之事 上單疏要義俱作匕是也

司宮筵於奥

席東西近南爲右 西徐本集釋俱作面通解楊氏俱作西按當作面

故司宮設席神 單疏通解要義俱無神字是也

故使兩官共其事 共上單疏本有若字通解無

主人出迎鼎

注道之至不舉 單疏本不標經文起止

司宮取二勺於篚○加二勺於二尊 徐陳通解俱無下二字唐石經集釋楊敖俱有與注合

今文啓爲開古文柄皆爲枋 徐本集釋俱如是枋與單疏標目合今本脫六字又誤枋

爲方按釋文有作枋二字

注二尊至爲方 方單疏本作枋

卽上司宮尊兩甒於房戶之間是也 宮陳閩監本俱誤作官

宗人遣賓就主人

古文朼作七 張氏曰監本匕誤作上

佐食上利升牢心舌

午割使可絶 絶下徐本集釋楊敖俱有也字通解無

言皆如初爲之爨也者 之下單疏本有于字

云皆如初爲之于爨也者 也單疏陳閩監本通解要義俱作皆

羊豕皆有心舌也 此句上單疏要義俱有皆羊豕三字通解無

佐食遷肵俎于阼階西

故俎乃一辯而已　辯下單疏本有之字通解無

代脅長脅短脅　脅單疏通解俱作脅是也

是距云　距單疏要義俱作以是也通解作距

周禮爲之距　爲單疏通解俱作謂要義誤脫

彼注云周禮爲之距也　爲單疏陳本通解要義俱作謂是

是距爲俎足中決橫者也　決單疏陳本通解要義俱作央是也

謂四足下更有距　距單疏陳本通解要義俱作跗是也

上下兩間　間監本誤作門

按此經節祈前體肩臂臑兩相爲六　節祈單疏本作節折是也陳本作節

析通解作節折

上經文升於鼎此經文載於俎　兩文字單疏陳本通解並作云

司士三人升魚腊膚

右首進腴　腴誤作魚

注右首至進尾　進誤作祭

凡載魚爲生人　生閩本誤作主下生人死人放此

故祭初進腴也　初陳本通解要義俱作祀是也

欲見正祭與儐尸載魚禮異　儐監本誤作擯

是天子諸侯繹祭可知　是閩本誤作楚

以其天子諸侯繹祭　繹閩本誤作釋

卒脀祝盥於洗　單疏本卷四十八起

注將納祭也　單疏要義俱如是今本例宜有而誤脫　按注將納祭也五字

主婦被錫衣侈袂　侈唐石經嚴本要義楊氏俱作移與單疏疏文合徐本釋文集釋通解敖氏俱作侈下同陸氏曰侈本又作移魏氏曰移本又作侈段玉裁云釋文當云移袂本又作侈後人倒之耳張忠甫依釋文改移爲侈非也作移者自是相傳古本經音辨曰移廣也音侈禮主婦衣移袂此賈昌朝本作移也葉抄釋文移從衣殆非也臧庸云移字當作移說文移衣張也○按移乃正字移卽移之假借字作侈誤也葉本釋文移从示葢因示而誤通志堂本从木又因示而誤段謂釋文當云移袂本又作侈正與要義合追師注引此經亦作移表記衣服以移之注云移讀如水氾移之移移猶廣大也此古本作移之証

讀爲髲鬄　段玉裁校本鬄作髢下同

以被婦人之紒爲飾　段玉裁挍本被作髲

衣二尺三寸　二徐陳集釋通解楊氏俱作三

朝事之豆也　事徐本作士誤集釋通解楊氏俱作事

葵菹在緌今文鬄爲錫羸爲蝸　今文二字陳閩監葛俱誤在葵字上在下集釋有此字單疏本則有北字而無字按特牲疏引此注今本有北緌字也今本無鬄爲錫三字徐本通解俱有嚴本集釋俱與徐本同惟鬄字作錫釋文有爲錫二字云音羊○按錫字不當從易疑陸誤

主婦被錫衣至入于房　注被錫至爲蝸　單疏本

此被錫侈袂與主婦同　侈單疏要義俱作移通解作侈

因名髲鬄焉者　髲陳閩通解作髮要義作髲

以爲呂姜髢　姜監本誤作美

是其取賤者髮爲鬄之事也　爲鬄陳本通解俱作髲鬄要義作髲爲髲按當

作鬗爲髲鬄
若今假紒　陳閩俱無今字非也
鄭云所謂髲鬄者　上六字單疏本重出通解無按疏意蓋謂此注云周禮所謂次者指追師文追師注云所謂髲鬄者即指此文也傳寫錯誤複衍六字
六服外之下者　外之下誤作下之外
衣三尺三寸　下三字單疏陳閩俱作二監本誤作一通解作三
故衣三尺三寸　單疏本無衣字通解有
葛本纚笄　葛單疏陳本通解俱作昌按周禮作昌
茆菹纚笄　浦鏜云纚作麋
云葵菹在綼者　按在下亦當有北字或北誤爲綼

今於次東　今誤作二
主婦自東房執一金敦黍○又興受贊者敦稷　興誤作十
明象龜獸之形　龜下單疏通解要義俱有蟲字聶氏有蟲字無龜字
外骨內骨　內閩本通解俱作內誤
刻畫祭器　畫閩本誤作盡
管仲鏤簋朱紘　紘單疏通解要義俱作紭○按當作紘字今本禮器亦有作弦者非也
九嬪職云　嬪監本誤作殯
孝經注直云外方曰簠者　陳閩俱無者字
據而言　據下要義空一字一本增外字
故易損卦云　損閩本誤作捐

孝經緯鉤命決云　鉤監本誤作鉤
祝酌奠
注酌奠至累之　此下四節單疏本俱不標經文起止
設誤要由尊者成　誤陳閩通解要義俱作饌○按單疏本設作器
欲合之也　欲單疏陳閩通解俱作卻
主人西面
羊肥則毛柔　柔下單疏要義俱有濡字通解無
證黍稷太和之義　太陳閩監本要義俱作大是也通解作太
吾牲牷肥腯　牷監本誤作栓
祝出迎尸於廟門之外

是後尸也　尸下單疏本有者字通解無
宗人奉槃○振之三以授尸坐取簞興以受尸巾　自以至興七字今本脫唐石經徐本集釋楊敖俱有通解無
卽亦沒霤者也　亦下單疏通解俱有此字
祝延尸　延唐石經鍾本俱作筵誤
尸升筵
注主人至人左　單疏本不標經文起止
祝主人皆拜妥尸　拜上要義有再字
鄭解其遂坐而卒食之意　鄭上單疏通解要義俱有故字按單疏是也
亦謂不嘗豕鉶也　單疏要義俱無亦字通解有

知此不嘗羊鉶者 此單疏要義俱作非是也
故知嘗豕鉶也 知下單疏要義俱有不字
卽不啐奠 卽單疏通解要義俱作既
云告旨者 云下單疏通解要義俱有不字與注合
故云不告旨者 者閩本誤作考
禮器云 云單疏陳本通解俱作文字不誤
祝反南面
墮祭爾敦 墮釋文作隋下同
注未有至不命 此下兩節單疏本俱不標經文起止
尸取韭菹○尸同受祭于豆祭 同受二字唐石經徐本集釋要義楊敖俱倒通解與今本同

合祭於俎豆之祭也 李氏曰俎豆當作菹豆張氏說見後
今文辯爲徧 爲釋文作作與疏標目異
俱祭于菹上 浦鏜云菹誤菹上字之下單疏要義俱復有上字屬下句通解無
謂陰厭是神食後 神食二字要義重出
上佐食舉尸牢肺正脊以授尸 李氏曰授尸下賈氏有尸受祭肺四字
若然豨卽不動 若閩本誤作君
按特牲黍稷 牲下單疏本有云字
主人羞肵俎○置于膚北 置于釋文作直於云音值下注直置同
上佐食羞兩鉶○遂以祭豕鉶 遂徐本作逐誤

食舉
先飲啗之 飲釋文集釋楊氏俱作食陸氏曰作飲飯者皆非○按疏亦作食
上佐食羞鉶羹 陳閩俱無上字羞下有於字
按特牲舉肺脊以授尸 脊監本誤作祭
脊體之貴也 也單疏作者通解作也
上佐食舉尸牢幹
注幹正脅也 單疏本不標經文起止
故此知食幹 此知二字單疏通解俱倒
尸又食食胾
此少牢特言三飯五飯九飯之等 特下單疏通解要義俱有牲字

五口謂之五飯等 飯下單疏要義俱有之字
今則橫之矣 單疏通解俱無之字
則與本俎同橫可知也 與誤作於
此主爲大夫不儐尸者大羹之文也 浦鏜云不當衍字者上當脫故無設三字
又食上佐食舉尸腊肩
注腊魚至威儀 單疏本不標經文起止
牲體舉肩爲終 牲陳閩俱誤作特
又食
鄉大夫之禮 鄉徐陳集釋通解楊氏俱作卿

尸告飽

祝獨勸者 獨誤作甫

祝獨勸者 獨閩監俱誤作讀

當亦有之 當亦二字通解要義俱倒

諸侯九飯告飽而侑 飽誤作飯

主人不言

云親疏之者 按之下脫宜字

尸又三飯

尸十一飯 尸徐本集釋通解楊敖俱作凡

上佐食受尸牢肺正脊

而實舉于俎豆 俎集釋楊氏俱作菹與疏合張氏曰疏于特牲之胏脊初在俎豆既作菹于此又作菹則此篇之上文注合祭于俎豆之祭也之俎亦必菹字並從疏

尸祭酒啐酒○肝亦縮進末 末陳閩俱誤作未葛本作末

鄉左掖之 左閩監俱誤作在

祝酌受尸 受集釋要義楊敖俱作授張氏曰經曰祝酌受尸按經上文祝受尸爵今酌以授尸作受非也從經○按唐石經作受

俠爵拜爵彌尊尸 徐本集釋通解楊氏俱無下爵字

注主人至尊尸 此下四節單疏本俱不標經文起止

上佐食取四敦黍稷

古文墮爲肵 張氏曰經云上佐食以綏祭墮當爲綏後注有云綏亦當爲按古文爲肵此綏爲肵之證也從經○按注似非誤說詳士喪禮今文挼爲綏下

則藏其隨減之義也 減上單疏通解要義俱有取隋二字

下文主人受嘏之時 受誤作守

是以佐食受黍稷 受單疏通解要義俱作授

主人左執爵 左徐本作佐張氏曰經前後文執爵皆左此佐當爲左從經前後文

齊謂祭禮時 禮單疏通解要義俱作祀○按曲禮注作祀單疏是也

祝與二佐食○搏之以授尸 搏唐石經陳本集釋通解楊氏俱作摶按徐本亦誤作摶

卒命祝

嘏大也 此句上要義有命祝以嘏辭五字

來讀曰釐 曰要義作爲

言無廢上時 上徐本集釋要義楊敖俱作止通解作上

替爲袂袂或爲𢧢 袂徐本並从夬與宋本釋文合集釋通解要義俱並从衣段玉裁云釋文袂音決今本乃作袂音決袂不當有決音此葉鈔本之可貴也儀禮嘉靖本鍾人傑本皆作袂錢大昕曰袂當爲秩字形相涉而譌也說文𢧢爲𢧢詩秩秩大猷說文引作𢧢𢧢大猷是秩與𢧢通

特牲無嘏 嘏下盧文弨增辭字

主人坐奠爵興○主人嘗之 張氏曰巾箱杭本嘗誤作當從監嚴本

云出戶也者 單疏通解俱重出字

特牲主人出爲嗇于房 爲單疏通解俱作寫

祝徧取黍稷牢肉魚臑於醢 臑陳本通解要義俱作擩是也閩本誤作儒

主人獻祝

主人延賓 延陳閩俱誤作廷

薦兩豆菹醢

上云韭菹醓醢 韭閩監俱誤作匪

而饋食用之 而閩本誤作面

佐食設俎

注皆升至不殊 單疏本不標經文起止

縮有七物 有陳閩通解俱作其

謂髀與尻相連屬不殊 與誤作于

祭酒啐酒肝牢從

注亦如至賤也 此下兩節單疏本俱不標經文起止

儀禮注疏校勘記 卷十六 十八

故特明之 故閩本誤作文

主婦獻祝與獻二佐食同 與單疏通解要義俱作與

以士卑故祝不賤 卑要義作賤

主人酌獻上佐食○坐授爵興 李氏曰授石本作受

不啐而卒爵者 張氏曰監本啐誤作卒從諸本

有司贊者○授主婦贊者于房戶 戶誤作中

論主婦亞獻祝獻尸與佐食之事 論誤作中字尸要義作祝按要義固非然獻尸宜在獻祝前諸本亦有誤

且相授則女授以篚 且單疏陳本通解要義楊氏俱作其下授字單疏通解要義楊氏俱作受

婦贊者受

注入戶至東隅 此下二節單疏本俱不標經文起止

尸拜受

拜於主之北 主下徐本集釋通解楊氏俱有人字

始拜於此 徐本集釋敖氏俱作此拜於北與上節疏合通解作始拜於北楊氏作也拜於北

則上拜於南 南下徐本集釋楊敖俱有矣字與上節疏合通解無

尸祭酒卒爵○酌授尸 周學健云授石經作受字按唐石經作授

賓長洗爵獻于尸○賓尸西北面拜送爵 尸唐石經徐本集釋楊敖俱作戶通解要義俱作尸

啐酒而不卒爵 卒徐本集釋楊氏俱作啐通解作卒李氏曰啐爵當作卒爵○按飲酒之法或啐酒而不卒爵或不啐而卒爵各有所宜鄭注甚明舊本多誤此注卒爵嚴徐諸本以卒爲啐前主人獻佐食注不啐宋監本以啐爲卒聘禮注糟醴不卒本或多作不啐其誤並同

儀禮注疏校勘記 卷十六 十九

賓長至其筵前 至誤作主單疏陳本俱無其字

俱爲拜償尸 單疏陳本通解俱皆作但拜俱作待

祝入○主人出 出唐石經徐陳閩葛集釋通解楊氏俱作降監本誤作祭

謖或作休 按士虞注云古文謖或爲休此注謖上疑脫古文二字

祝先尸從

訖於廟門外 徐本無外字與疏合集釋通解俱有楊氏有外無廟

主人至廟門也 按主人者指前節立人出立于阼階上句爲一疏亦變例也然標目既云主人至廟門而疏乃云自此盡廟門論祭祀畢尸出廟之事殊不可解一本移

自此句置前注孝子之養禮畢下則標目當改云主人至利成

上祝迎尸於廟門畢　畢上通解要義俱有今禮二字○按單疏亦有今禮二字

祝反復位于室中

決特牲饋食徹尸俎出廟門者　饋單疏通解要義俱作佐

謂食將魚肉不反俎　將單疏要義俱作時是也

今儐尸將更食魚肉　儐單疏本作賓通解作儐

故云本爲不反魚肉也　陳閩俱無不字監本不字擠入

司宮設對席

大夫禮四人籑　籑徐本集釋通解俱作餕楊氏作籑

注大夫至大也　單疏本不標經文起止

上佐食盥升

不謂東西相對　對單疏陳閩通解楊氏俱作當

司士進一敦黍于上

注右之至在北　此下兩節單疏本俱不標經文起止

資黍于羊俎兩端兩下是餕　李氏曰餕當如上下文作籑

據二賓長於二佐食爲下　於單疏本作以通解作於

以地道尊右故也　單疏本無也字通解有

司士進一鉶于上籑

故更羞二豆湆于兩下　二誤作一

卒食主人洗一爵升○主人荅一拜　一唐石經徐本集釋俱作壹注同楊氏經作壹

注作一通解敖氏俱作一

大夫餕者賤也　大誤作夫

古文壹爲一也　壹爲一徐本通解俱作一爲壹與單疏標月令集釋與今本同按經有兩一字一拜徐本作壹拜則所謂古文一爲壹者自指一爵言李氏誤認爲指壹拜言故倒注文耳至今本經注不相應其誤更不待辨矣

注不拜至壹也　自此至末凡四節單疏本俱不標經文起止壹字今本作一

云荅一拜略也者　一單疏要義俱作壹通解作一

此云略者　云要義作言

上籑親嘏曰

以上皇尸命二祝嘏主人以黍　以單疏通解俱作亦二單疏陳本通解俱作工是也

儀禮注疏挍勘記卷十六

臣徐養原挍字

儀禮注疏挍勘記卷十七　　臣阮元恭撰

有司徹第十七 唐石經徐本釋文俱無徹字集釋通解俱有陸氏曰本或作有司徹○按單疏本卷四十九起篇題有徹字他篇注疏引此篇亦多有徹字

釋曰鄭目錄云 按此獨有釋曰二字下文又重出釋曰正與考工記篇題疏同例明鄭目錄乃作疏者所引非鄭氏自引也今本于此釋曰下加一注字其誤可知

上大夫既祭 通解要義楊氏俱無上字按疏下云言大夫既祭儐尸于堂之禮者則無上字明矣釋文引鄭目錄亦無上字此大夫兼上下言之儐尸于堂上大夫也禮尸于室中下大夫也

若下大夫 單疏通解要義楊氏俱無此四字集釋有按上句既加上字則此句不得不增此四字

無別行儐尸于堂之事 單疏要義通解楊氏俱無此句集釋有按此乃賈氏語誤入

有司徹于五禮屬吉 吉下集釋有禮字

謂上大夫室中事尸 中單疏通解要義俱作內

有司徹

卿大夫既祭而儐尸 儐徐本作賓按通篇儐尸之儐或作賓或作儐諸本錯互今不悉挍據經文作儐則當以儐為正賓儐或古字通用其作擯者誤

在室內北牖下 牖單疏通解要義俱作墉

賤者省文之事 事單疏通解要義俱作義

繹之于廟門內 廟單疏通解要義俱作庫○按郊特牲是庫字

又于其堂神位在西北二者同時 北單疏要義俱作此通解作北

又見二者雖同時 又陳閩俱誤作文

若正祭祊 若下單疏要義俱有然字通解無

博求之于廟門內之旁 于廟陳本要義俱作乎生與楚茨箋合通解作乎廟按乎字似乎因改為乎并改生為廟

祝禮于是甚明 祝單疏陳閩通解俱作祀

同日正祭之牲 日通解要義俱作用

求終也 終陳閩通解俱誤作祭

埽堂

汎埽曰埽 張氏曰釋文云汎芳劒反與禮記同從釋文○按今本釋文作氾亦誤

司宮攝酒

更洗益整頓之 按疏謂此洗當作撓

整酒謂撓之 撓通解要義楊氏俱从手○按士冠禮注作撓單疏不誤

因前正祭之酒 因上單疏通解要義俱有亦字

更撓攪添益整新之也 撓攪單疏通解要義俱作撓攪

乃羞尸俎

及後升之於鼎也 及單疏通解要義俱作乃

而別豆侑也 豆單疏通解要義俱作立

彼尋者論語古文通用 尋者論語單疏要義俱作不破者或

至此見有人作羞 人單疏要義俱作今

案哀十二年左傳 哀下單疏通解要義俱有公字

亦可寒而歇之 此句下單疏本空一字

卒羞

今文扃爲鉉　鉉徐本集釋俱作鉉通解始誤作鉉

乃議侑于賓

言侑賓之賢者明賓有司主人皆復內位矣若然知賓主不先在內必知出復內位者　下二十七字今本脫單疏通解要義俱有

主人送餕言退　送下單疏通解要義俱有上字

宗人戒侑

戒曰　張氏曰注曰戒日請子爲侑按疏日作曰從疏○按徐本作曰

知南面告于其位者　于誤作子

賓位在門東北面者　賓上單疏通解要義俱有知字

皆荅一拜　一單疏要義俱作壹通解作一

侑出

待於外　外徐本楊敖俱作夕是也集釋通解俱作外

尸與侑

注言與至賓客　單疏本不標經文起止

儐尸之禮　儐上單疏本有以字通解無

以尸爲賓名　各單疏通解俱作客按各字非也

尸入門左

注没霤至又讓　此下兩節單疏本俱不標經文起止

乃舉

自此盡西祊　祊單疏陳本要義俱作枋

司馬舉羊鼎

注如初至北上　此下五節單疏本俱不標經文起止

雍正執一匕以從○司士合執二俎以從　士誤作事○匕皆加于鼎　匕鍾本誤作從

羞吏掌辨體名肉物者　辨徐本作辦集釋通解楊氏俱作辨

雍人合執二俎　二聶氏作貳下二疏匕同○西枋　枋閩監葛本俱誤作祊

並并也　并徐本釋文集釋通解要義楊氏俱作併按併并今多溷用此注下云古文並皆作併此云並併也是以古文解今文也不得歧出故辨之

主人降受宰几

几所以坐安體　張氏曰巾箱本几誤作凡

掌贊玉几玉爵　玉徐氏並作王誤

正宰授主人几之義　正單疏通解俱作證

主人升尸侑升

其賓位在尸西　尸單疏本作戶下同通解唯未得在尸西作尸餘亦並作戶

主人退尸還几縮之

尸一手受于主人手間時　一單疏陳本通解要義俱作二

謂若上一篇以來　單疏通解要義俱無一字

尸復位

注侑拜者從于尸　單疏本不標經文起止

主人降洗

爲士洗手不可酌士　士徐陳集釋通解俱作土楊氏亦誤作土

主婦自東房薦韭菹醓　菹石經補缺誤作苴

韭菹醓醢　醢誤作醓

昌本麋臡　麋徐本作麇釋文集釋通解楊敖俱作麇與醢人合案徐本臡下空一字

蕡熬枲實也　釋文無實字

案此上經　經上單疏要義俱有下字

至此皆朝事之豆籩　單疏本無之字通解有之字無豆字

茆菹麋臡　浦鏜云麋誤麇○按汪道昆翻刻岳板周禮亦作麇

苴者麻之有蕡者也　苴誤作菹

方曰笥　笥閩本誤作筒

細切爲𩟄　𩟄通解要義俱作齏

司馬朼羊○載右體肩臂肫骼臑　骼釋文敖氏俱作胳陸氏曰本亦作骼

亦著脊脅皆一骨也　亦監本誤作赤

折分之以爲肉湆俎也　俎徐本集釋俱作䏑通解楊氏俱作俎

注言綦至一俎　單疏本不標經文起止

脅上骨以立　浦鏜云二骨誤上骨

今皆一骨　一單疏本作二

今後序之　後單疏陳本通解俱作復

羊肉湆臑折

上所折分者　張氏曰巾箱所誤作析

以增俎爲尸加也　俎下單疏通解要義有實字

必先進羊匕湆焉　單疏通解要義俱無焉字

豕無正俎無匕湆　下無字上單疏通解要義俱有魚字

云必有臑折　有單疏本作爲

上經退縮在下者　縮單疏通解俱作臑

司士朼豕○亦右體肩臂肫骼臑　亦監本作載

豕肉所湆以不折者　所湆二字單疏本倒

侑俎○膚三　三楊氏作一周學健云下阼俎注云降于侑羊體一而增豕膚三謂膚三爲增於侑俎似侑俎無膚三也然諸本皆同無可取正存疑於此○按楊氏獨作膚一不知何據

豕又祭肺不嚌肺　嚌重修監本誤作齊

案少牢云　單疏通解要義俱無云字

唯有一在此　唯陳閩俱誤作雖

是以少牢祝羊豕體各三　豕誤作尸下侑豕俎無肫豕俎有嚌肺二句並同

以包二者皆無　包陳閩俱誤作有

侑皆無　侑陳閩俱誤作湆

阼俎

阼俎主人俎　上俎字誤作階

亦所謂順而樜也　樜徐陳釋文集釋通解楊氏俱作摭按从才是也

故以己肺代體　故以己單疏通解要義俱作故知以不誤

以俎物雖有尸不同者　有單疏通解俱作與

至尸作主人而設之　作單疏通解俱作酢

此非侑崇尸惠　侑單疏通解俱作直

見下文受酢致爵云　爵下單疏通解俱有時字

皆言左肩左肫　肩閩本誤作傳

似若得用左體　左單疏通解俱作右

以右臂左尸俎故也　左單疏通解俱作在

主婦俎

有嚌肺肺亦下侑也　肺字單疏通解俱不重與注合

言亦者　亦陳閩監本俱誤作示

亦主人下侑也　陳閩俱無亦字

云祭羊肺者　祭單疏通解俱作嚌與注合

下之主人獻賓之時　浦鏜云下文誤下之

司士杝魚

皆次言豕俎多俎　多單疏陳本通解要義俱作魚是也

而陳并於此者　陳并二字要義倒

生人進腠　生誤作主

所以變於神明　變單疏通解要義俱作交是也

牲體皆自進腠　單疏通解要義俱無自字

於正祭之時縮載　時陳閩俱誤作尸

謂上司士所設於豕鼎之西首也　首下單疏本有者字通解有者字無首字

卒升

次賓羞羊匕湆三也司馬羞肉湆四也　單疏要義俱無此十五字通解有

賓長設羊俎于豆南

上賓長也　浦鏜云脫一賓字

雍人授次賓疏匕與俎○二手執挑匕枋以挹湆　挑唐石經徐陳通解要義楊氏俱作桃注同釋文集釋敖氏俱作挑盧文弨云注云字或作挑則經文本作桃明矣○按經文自當以桃爲正諸本經文作桃者注中四挑字亦俱作桃注云字或作桃蓋對今文作抗言之盧說未是

讀如或舂或抗之抗　抗集釋通解敖氏並從手下同楊氏作揄

字或作挑者　挑宋本釋文作桃云本或作抗○按釋文於經作挑於注中此句作桃與盧說相反若依

或本作抗則或字指今文言似亦有理

狀如飯槮　槮集釋敖氏俱作操要義作橾疏同宋本釋文作橾今本釋文作操楊氏誤作槮魏氏曰橾當如此槮七消反周學健云操摻經史互譌懆慘等字亦然蓋曹魏時避諱所改其實音義迥別○按方言卷五云臿燕之東北朝鮮洌水之間謂之斛趙魏之間謂之喿然則臿歃桃橾猶臿斛喿也此橾字當從喿之證也操摻俱从手橾槮俱从木今本作槮从木此橾字當从木之證也

可以杼物於器中者　杼徐本釋文集釋通解俱作抒楊氏作杼盧文弨云杼亦非誤

注猶瀉也　瀉徐本聶氏集釋通解楊氏俱作寫

今文挑作杭　監本唯此挑作桃嚴本唯此杭作抗

注挑謂至爲扱　此下兩節單疏本俱不標經文起止

彼注杭抒臼也　抒要義作杼

言淺升對尋常勺升深淺升下單疏本空一字

尸興左執爵

故知非嚌味也味單疏通解俱作肺

次賓縮執匕俎以升〇尸卻手授匕枋授楊敖俱作受張氏曰按經文次第次賓執俎授尸尸卻手受以祭復覆手授賓賓亦覆手受以降諸本誤以受爲授周學健云石經亦作授而刓其才旁知受字是也〇覆手以授賓授嚴本作受按如張說則嚴本誤也張氏於此字無辨何也〇賓亦覆手以授授唐石經徐本集釋通解楊敖俱作受

此嚌之者明肉湇加肉湇二字單疏陳本通解俱倒

司馬羞羊肉湇〇卒載俎縮執俎以降周學健云石經載下無俎字〇按今本石經載縮二字已壞補缺誤補俎字遂脫縮字周所据猶未壞本也又載校集釋謂唐石經執下無俎字亦不然

絶肺末以祭末徐作未張氏曰諸本未作末從諸本

七日絶祭日單疏通解俱作曰

尸坐執爵以興〇賓縮執俎以降降誤作爵

注燔炙單疏本不標經文起止

傳火曰燔傳單疏通解俱作傳是也下同

彼以燔相對則異燔下單疏通解俱有炙字

主婦薦韭菹醢

注醢在至統焉此下兩節單疏本俱不標經文起止

尸受侑爵

尸酢主人時時閩本誤作待

主婦亦設籩豆婦誤作人

賓長設羊俎二也單疏要義俱無也字下次賓羞羊匕湇三也同通解並有

廼自飲廼單疏要義俱作乃通解作廼

司宮設席于東序

亦辟鉶今文無二籩下五字今本脫徐本集釋俱有與單疏標目合通解無

注設籩至辟鉶辟鉶單疏本作二籩

此儐尸受酌卽設席者酌單疏陳本通解要義俱作酢

此侑與主人皆二籩皆要義作合

長賓設羊俎于豆西〇席末坐啐酒末唐石經徐陳閩葛集釋通解楊敖俱作末

注奠爵至復用單疏本不標經文起止

次賓及羞匕湇於主人浦鏜云又誤及

則用此之豕俎單疏本無用字通解有此俱作北此句上俱復有北之豕俎四字楊氏與今本同

主人坐取爵以興

此下唯有崇酒之文下陳閩通解俱作不

此不同者此字上單疏本有與字

司宮取爵于篚

房戶外之東戶誤作屋

注房東至之東房東下衍外字

凡有四節節單疏通解要義俱作爵

三婦設兩鉶　三單疏通解要義俱作主是也

司士羞豕脀　士羞二字陳閩俱誤重監本重羞字

主婦洗爵於房中　唐石經徐本集釋通解敖氏俱無爵字要義楊氏俱有○按嚴杰云特牲饋食主婦設兩敦節疏引無爵字與石經合

尸拜于筵上受　注尊南至便也　單疏本

此法下文西面於主人之北拜送爵　法單疏通解俱作決

主婦西面于主人之席北○取糗與腶脩　陸氏曰腶本又作段音同

面西　二字唐石經徐本集釋通解楊敖俱倒

擣肉之脯　陸氏曰擣劉本作搗同

注飲酒至爲斷　單疏本不標經文起止

尸坐左執爵

酌獻至荅拜　注酌獻至西面　單疏本

主婦羞糗脩

俱是正俎　俱單疏陳本通解要義俱作但

以其文承上主人獻侑尸　尸單疏通解要義俱作時

不得湆加　湆單疏陳監通解要義俱作相

受爵酌以致于主人

故早致　早誤作畀

主婦設二鉶與糗脩○主人共祭糗脩　共唐石經徐本楊敖俱作其集釋通解俱作共張氏曰經曰主人其祭糗脩竊疑其者共字之誤上文尸兼祭于豆祭侑同祭于豆祭下文主婦兼祭于豆祭彼得以旨兼言同此不得以言共乎今改其爲共從上下文兼同之義金曰追云其今誤共依唐石經改正按下經云其受豕脀受豕燔亦如尸禮又後經云其綏祭其嚌亦如儐其獻祝與二佐食其位其薦脀皆如儐主婦其洗獻于尸亦如儐並可証此經用其字之例然則其改作共是識誤始集解從之非也

○拜啐酒　敖氏無拜字云從疏之所謂或本者○按疏云或此經啐酒之上無拜文有者衍字也或者疑而不定之辭敖氏以爲或本非也經文拜疑當作坐

尸降筵　尸字唐石經在上句爵字上顧炎武張爾岐皆云石經誤○今按單疏標目不誤

此科內從酢有三　此句下單疏要義俱有三者二字通解無

尸酌主婦出于房

南面尸於席西　尸徐本集釋通解俱作立

注設席者主婦尊　此下三節單疏本俱不標經文起止

主婦升筵

古文俛作說　俛集釋作挽

上賓洗爵以升

上文云賓長設羊俎是也　單疏要義俱無也字通解有

此與上文賓長互見爲一人　賓長二字單疏要義俱倒

此異之稱上賓者　上賓監本誤作長上

非爲賓神惠之事　賓單疏本作均是也

主人降洗爵　爵唐石經徐本集釋要義敖氏俱作觶通解楊氏俱作爵石經考文提要云正德嘉靖舊監本尚作觶下同

主人實爵酬尸　爵唐石經徐本集釋敖氏亦俱作觶通解楊氏亦俱作爵下實爵同

尸北至薦左　注降洗者主人　單疏本

按下經二人舉觶於尸侑經下單疏本有不舉二字通解無
尸侑主人皆升筵
注二羞至陽也單疏本不標經文起止
其籩則糗餌粉餈者單疏要義楊氏俱無下六字通解有
皆粉稻米黍米所爲也皆單疏本作持似誤通解作皆
庶羞不踰特特單疏通解要義俱作牲○按單疏是也作牲與王制合
公食大夫是食禮故庶羞並陳此十二字單疏要義俱在皆豕燔從下此下又有此飲酒之禮故先以燔從十字通解並與今本同
主婦獻皆豕燔從主上要義有當字
則知止有羊臐豕膮止閩本誤作上

故云陰也陰陳閩俱誤作陽
大宗伯亦云大誤作太
主人降單疏本卷五十起
衆賓一拜一集釋作壹按經文雖作壹注自從省作一不必與經同也諸本俱作一集釋恐係臆改
今文壹爲一今徐本集釋俱作古按全部注內壹爲一並云古文
云言三拜也者單疏要義俱無也字
卽不純臣卽單疏要義俱作亦
故下經云獻私人于阼階上注云私人家臣已所自謁
除也自云獻自謁十八字單疏要義俱誤複
主人洗爵

既則俟于西序端西閩監俱誤作序葛本不誤
注羊骼至爲胳此下三節單疏本俱不標經文起止
司正升相依依單疏本作旅通解作依
下文寶執祭以降寶單疏陳本通解俱作賓
賓坐左執爵右取肺肺集釋楊敖俱作脯張氏曰注云祭脯肺疏曰按經云取脯取肺祭之明祭是脯肺今諸本右取脯作肺從注疏石經考文提要云監本作取肺沿唐石經之誤○卒爵執以興執下唐石經有爵字敖氏曰執以興似脫一爵字○按敖氏蓋未見唐石經
云取祭以降反下位也降下閩本衍反以降三字
宰夫執爵以從爵唐石經徐本集釋楊敖俱作薦通解作爵
衆賓長升

是以長幼次弟受獻也是下單疏本有貪爵故三字通解無
宰夫贊主人酌
辯皆作徧作徐本集釋通解俱作爲
辯受爵
儀者尊體盡儀上徐本楊敖俱有用字集釋通解俱無按疏亦無
今文儀皆爲曦曦徐本釋文集釋敖氏俱作作䑙通解作爲䑙按五經文字九經字樣俱無䑙字○按葉抄釋文作䑙集韻䑙曾羈切度牲體骨也曦字非也
若然不儐尸者此下句單疏本有亦用切肺者五字
乃升長賓
主人酌自酢此句上集釋敖氏俱有言升長賓則有贊者爲之十字按各本俱無未知二家復何所据

下旅酬章主人復筵節注云言升長賓則有贊呼之敖氏引注往往彼此移易此或敖氏所增校集釋者轉据敖本補入非李氏之舊矣敖氏增此刪彼李則於後重出因襲之迹顯然

宰夫洗觶以升主人受酌降　酌要義作爵

奠于篚古文酌爲爵　下五字今本脫徐本集釋通解俱有與單疏標目合

注宰夫至于篚　于篚單疏本作爲爵

則受其虛爵奠于篚者　其誤作則

今宰夫既受觶訖　受單疏陳本要義俱作授通解作受

故知升賓虛觶　升單疏通解要義俱作非

以爲無筭爵也　脫以字

主人洗升

十畀　十陳監通解要義俱作士閩本誤作上

長兄弟爲貴　貴要義作賓誤

不得如賓儀　儀陳閩俱誤作飲

辯受爵

設薦脀於洗東　洗單疏本作其通解作洗

而在西階西南者　而陳閩俱作面

上獻賓長及求賓　求單疏陳本通解要義俱作衆是也

先生之脀　句首唐石經徐本集釋通解要義楊敖俱有其字

注先生至之折　單疏本不標經文起止

故知先生非老人教學者　非字通解要義俱在先生上

折是豕左肩之折者　句首單疏通解要義俱有知字按知字當有

以上初享牲體　享單疏陳監要義俱作亨通解作享

坐祭立飲

東面南上　面誤作西

主人降洗升獻私人于阼階上　阼石經補缺誤作降

已所自謁除也　已集釋作也誤

主人降至薦脀　注私人至位定　單疏本

已所自謁除也者　厤陳閩監本俱誤作是

故得名屬吏爲私臣也　吏閩本通解俱誤作史

云凡獻位定者　凡獻單疏本作兄弟通解與今本同

俱言繼兄弟者　兄弟單疏本作凡獻通解與今本同

是衆賓也　賓下單疏通解俱有後字按後字當有

尸作三獻之爵

注上賓所獻爵至可以自舉　陳閩監本俱作注上賓至自舉按此因監本司士縮奠俎節有衍文十四字毛本刪去乃於各節標目增多字數以就之自此至乃羞庶羞於賓凡增字者七節陳閩監本俱依常例

論舉主獻之爵　主單疏要義俱作三

并致爵之事　并誤作升致陳閩俱作取

司士羞湆魚

注不羞魚匕湆至隆汚之殺　此下四節單疏本俱不標經文起止

司士縮奠俎于羊俎南○侑拜受三獻北面答拜　此下陳閩監葛通解俱誤復受爵酌獻侑侑拜受三獻北面答拜十四字石經考文提要云崇正重補監本已删此十四字○按康熙重修監本仍有

司士羞一湆魚○受三獻酌以酢之　獻下唐石經徐本集釋楊敖俱有爵字通解無石經考文提要云正德舊監本尚有爵字案酢唐石經作醋

今乃見致爵於主人訖　乃單疏本作尸通解作乃

是遂達賓之意　賓陳閩通解俱作之

二人洗觶

乃爲殷勤於尸侑也　乃要義作爵

故使二人舉觶　舉閩本誤作與

故特牲等使二人舉觶　二單疏要義俱作一通解作二

與賓長所舉薦君之觶　君單疏要義俱作右通解作君

尸遂執觶以興

注尸拜至禮殺　此下五節單疏本俱不標經文起止

是各於其階　單疏通解要義俱重各字

主人拜受爵　唐石經無爵字

卒飲者

未受酬者　未集釋敖氏俱作末與單疏疏文合

此私人未受酬者　未單疏要義俱作末通解作未

彼雖無人可旅　彼單疏通解要義俱作後是也

乃羞庶羞于賓兄弟

其始主婦舉觶於內賓　觶徐本通解要義俱作酬集釋楊氏俱作觶

羞庶於賓及兄弟之等事　庶下單疏通解要義俱有羞字

兄弟之後生者舉觶于其長　觶張氏從古文作爵按注既云古文觶爲爵則鄭本自從今文作觶張氏識誤務存鄭舊而此條顯與鄭背殊不可解今刪其說而存其異字以備參攷

後生年少也　生下楊氏有者字

古文觶皆爲爵　爲要義作作

延景中　景徐本釋文集釋要義俱作熹通解作景盧文弨云延熹漢桓帝年號然此實熹平之誤○今按延熹校書熹平刊石似屬兩事

洗升酌

注長在左辟主人　此下兩節單疏本俱不標經文起止

主人常在左　在左單疏陳本通解要義俱作左人

故辟主人也　單疏要義俱無也字通解有

坐祭遂飲卒爵○爵止　止徐本作上誤

此言止明亦奠薦左　左陳閩通解俱作右

賓長獻于尸

賓長者賓之長次上賓者非即上賓也　徐本楊氏俱無此十五字與單疏標目合集釋通解俱有按疏內述注有之李氏蓋據疏補入唯非即上賓句乃賈氏語非注也通解引疏刪非即上賓者五字蓋亦知爲賈氏語故可刪

注賓長至者也　賓長單疏本作如初按注首三句之脫當在咸平以前

上賓獻尸時亦於爵於單疏要義俱作止陳本通解俱誤作並
又衆賓長爲加爵又陳閩俱誤作及
賓一人舉爵于尸如初此下陳閩俱有無字葛本有無涪二字皆誤
故言亦遂之于下也徐本集釋楊氏故俱作是無也字通解並與今本同
上言無涪爵不止上言二字徐本倒與疏不合通解誤作止言楊氏與今本同
有司徹
堂上有尸侑之薦俎尸閩誤作戶
宗婦徹祝籩豆入于房籩豆二字單疏通解要義俱倒○按俱倒是也特牲作豆籩
改饌饌于室中西北隅單疏通解要義俱無室中二字
而亦足以厭飫神飫閩本誤作飲

若不賓尸賓唐石經作儐石經考文提要云此以下注疏中賓儐雜出然經文儐凡十三見皆作儐不應此獨作賓
不綏祭陸氏曰綏本亦作隋同
獻厭飫神也獻單疏陳本通解要義俱作厭○按曾子問注作厭不作獻
乃盛俎
此七體羊豕七閩監葛本俱誤作士疏同
賓尸之禮更無所用單疏楊氏俱無上四字通解有
膞骼股骨也單疏本無也字通解有
後脛骨二膞骼也膞閩本誤作特
魚七

案中候云中候陳閩俱誤作申候
得申候意候單疏監本俱作朕
乃紂之紂單疏通解俱作討
腊辯無髀
代脅長脅短脅各一骨代脅閩本誤作代骨
今若復分一骨二骨二陳閩俱誤作一
士虞禮祝與下與單疏本作以
不云無髀髀陳閩俱作骼通解作髀
卒盛乃舉牢肩
舉七徐本集釋通解俱作卒巳楊氏與今本同

佐食取一俎于堂下
注不言至於尊單疏本不標經文起止
乃摭于魚腊俎
今文摭爲楪今徐本集釋通解俱作古字楪徐本作摕葛本集釋俱作楪按宋本釋文亦作摕今本作楪五經文字手部有摕字云之石反見禮經
注个猶至爲楪楪單疏本作摕
祝主人之魚腊
注祝主至未聞單疏本無至字誤
案特牲士禮特閩本誤作時
主婦用臑婦誤作人

尸不飯告飽

凡十一飯　一陳閩監葛俱誤作三

士九飲　飲徐陳集釋通解楊氏俱作飯

佐食受牢舉如儐　儐石經補缺作賓

主人洗至如儐　釋曰　單疏如此按此段係下節疏通解要義俱不誤今本誤附此節

主人洗酌酳尸　酳石經補缺閩監葛本俱誤作酳

按讀爲臓其惰之惰　惰徐本楊氏並作隋與單疏述注合陳本釋文集釋並作隋通解上作隨下作隋按當以釋文爲正

古文爲挼　挼徐陳集釋通解俱作挼

注肝牢至爲挼　挼單疏陳本俱作挼

云讀爲臓其惰之惰者　惰單疏本並作憜陳本通解並作隋要義並作隨按唐人書隋字多從心後遂誤爲憜

既祭則臓其惰　惰陳本通解要義俱作隋

義取惰臓之事也　惰臓單疏要義俱作隋減陳本通解俱作隋臓

其獻祝與二佐食

論主婦亞獻尸及祝　及要義作并

主婦反取籩于房中

反主人之北拜送爵位　送陳閩監葛通解俱作還

注棗饋至爵位　單疏本棗饋二字空缺又此節經注分標此五字在陰厭神餕也下下復有釋曰二字

主婦亞獻有四籩者　主閩本誤作三

尸左執爵

至祝受加于肵　徐本無祝字集釋通解俱有

注自主至于儐　此下四節單疏本俱不標經文起止

至此與儐者　儐下單疏本有同字

與儐尸異　單疏本無異字通解有　單疏本此句下有所得相決四字通解無

祝易爵洗酌受尸　受唐石經徐本集釋通解楊敖俱作授鍾本作受

今文醋曰酢　醋曰酢徐陳通解俱作酢曰酳集釋作醋曰酳閩監葛本俱作酳曰酳按曰酳二字諸本俱與疏標目合

宰夫薦棗糗

士妻卑也　士閩本誤作上

引春秋趙姬請送叔隗以爲內子　送單疏通解要義俱作逆

於祝不薦籩　不陳閩俱作至

主人受爵酌獻二佐食　人陳閩葛本集釋通解楊敖俱作婦石經考文提要云監本沿唐石經之誤此節乃主婦亞獻其獻二佐食與少牢饋食主婦獻二佐食同非主人也

賓長洗爵獻于尸〇賓尸西北面荅拜　尸唐石經徐陳集釋通解要義楊敖俱作戶疏同

皆云拜送　云閩本誤作子

主婦洗于房中

變於士也　張氏曰巾箱本士誤作土

上大夫受致不酢下大夫受致又酢　陳閩俱脫不酢下大夫受致七字

士受致自致　士閩本誤作土

祀先王胙席亦如之　胙單疏通解俱作胙要義作胙

胙讀如酢　單疏要義俱無此四字通解有

主婦薦韭菹醢

以其牢與腊脅而七　脅徐本集釋通解楊氏俱作脅

注脅左至牲體　單疏本不標經文起止

以其上腊摭五枚　浦鏜云枚誤牧

主婦荅拜受爵

注自酢不更爵殺　此下六節單疏本俱不標經文起止

尸以酢主婦　酢單疏通解俱作醋

酌致爵於主婦

則主婦位南面西上可知　則單疏通解俱作在

亦約特牲記文也　單疏陳本通解俱無也字通解文作云

婦贊者薦韭菹醢

宗婦之弟婦也今文曰婦也贊者執棗糗授婦贊者不興受　下十七字今本脫徐本集釋俱有通解無今文曰婦也五字棗誤作景餘本徐本同

佐食設俎于豆東○祭肺一　唐石經無祭字敖氏曰此肺膺羊肺也曰祭者誤衍爾○按此亦敖氏未見唐石經之證

鄭略而不言骨名　鄭單疏本作證是也

主婦升筵坐

變於大夫　周學健云一本作丈夫此謂主婦故對丈夫而言丈夫則兼尸賓非專指大夫也

易爵于篚

自賓獻及二佐食至此　徐本楊氏俱無獻字集釋有通解有獻無自

卒乃羞于賓

主人降至人辯　注自乃至庶羞　單疏本　按通解要義分節俱與單疏合

賓長獻于尸

以其上賓長已獻尸訖　長下單疏要義通解俱有上字楊氏無

賓兄弟交錯其酬　錯陳閩監葛俱誤作醋

似上大夫無旅酬　上通解要義俱作下

案特牲只在室內　只單疏通解要義俱作尸不誤

士賤不嫌與君同　士陳閩俱誤作事

主人出立于阼階上○尸謖祝前　祝徐本作祀誤

注自主至序下　單疏本無此六字亦不標經文起止按疏首仍有釋曰二字則不得與上節疏合爲一也其不標經注偶脫耳通解載此疏亦脫疏曰二字

祝命佐食徹阼俎者　單疏通解俱無者字

乃養如儐

至此餕與出也　此此徐本集釋敖氏俱作上通解楊氏俱作此

卒養

司士擊豕是之　之要義作也

云當室之白 室誤作設

司宫埽祭

注埽豆至階東 自此至末凡四節單疏本俱不標經文起止

凡幣帛皮圭爲王命 浦鏜云主誤王

祝告利成○衆賓出 出誤作及

拜送賓也者 徐本集釋楊氏俱無也字通解有

拜侑與長賓 與陳閩俱誤作於

拜送其長可知 單疏本無其字通解楊氏俱有

婦人乃徹

下上大夫之禮有 有單疏本作者

儀禮注疏挍勘記 卷十七 壹

徹室中之饌

內者謂今婦人徹饋 徹字單疏本空缺

儀禮單疏計肆拾柒萬伍阡捌伯肆拾捌字

宣德郎守大理寺丞國子監直講賜緋魚袋 臣 崔偓佺校定

通直郎 守洗馬國子監直講騎 尉杭州監彫印版 臣 王 煥校定

諸王府侍講承奉郎守尚書屯田員外兼國子監直講賜緋魚袋 臣 孫 奭校定

承奉郎守尚書屯田員外郎直集賢院騎都尉 臣 李 維校定

散大夫行尚書職方員外郎祕閣挍理上柱國 臣 舒 雅校定

散大夫尚書虞部郎中崇文院檢討護軍 臣 校定

南宮 朝請郎中守 理寺丞 臣 再校

朝奉郎守國子博士騎都尉 臣 李慕清再校

翰林侍講學士大中大夫守尚書工部侍郎兼國子監祭酒柱國河間郡開國侯食邑一千戶食實封四百戶賜紫金魚袋 臣 邢 昺都校

大宋景德元年六月 日

朝散大夫給事中參知政事柱國大原縣開國伯食邑八百戶食實封貳伯戶賜紫金魚袋 臣 王欽若

朝散大夫守尚書刑部侍郎參知政事柱國琅琊郡開國侯食邑一千戶食實封四伯戶賜紫金魚袋 臣 王旦

推忠協謀佐理功臣光祿大夫尚書右僕射兼門下侍郎同中書門下平章事監修國史上柱國隴西郡開國公食邑三千八伯戶 臣 李

儀禮注疏挍勘記 卷十七 壬六

推忠協謀翊戴佐理功臣特進守司空兼門下侍郎同中書門下平章事昭文館大學士上柱國東平郡國公食邑五千七百戶 臣 呂蒙正

儀禮注䟽挍勘記卷十七

臣 徐養原挍字

一六一一冊 青參四庫全書 第36 扳反內

儀禮釋文校勘記

臣阮元恭撰

士冠禮第一

謂禰　父庿也○張氏曰謂禰注云父廟也按監本廟作庿○按庿廟古今字禮經十七篇經皆作庿注皆作廟古文从苗爲形聲小篆从广朝謂居之與朝廷同尊者爲會意

爲緅　側留反○宋本側作則按則字非也當作側

具饌　劉仕轉反○仕宋本作材○按材字非也當作仕

若頍　陟略反○陟宋本作丁○按當作陟

觶　字林音至○至宋本作致是也

一匴　本或作篹○篹宋本作算

玉璂　○璂宋本作琪

爲襜　○襜宋本作檐張氏士冠禮識誤曰按釋文云爲檐以占反廣韻云檐與簷同屋檐也坫謂之站故或爲檐今從襜非也

袗元　之刃反劉之愼反一音眞同○盧文弨云之刃士昏禮內作之忍此似脫爛

撓之　劉奴高反○奴宋本作好字○按好高卽集韻之呼高奴字誤宋本是也

爲鉉　又胡畎反○胡畎宋本作元犬

蝓　又音由○張氏曰蝓注云又音虫按監本虫作由

柎　○宋本作拊

母追　○母宋本作毋

弑　亦作試同○試宋本誤作詩

而謚　○謚宋本作諡是也

士昏禮第二

納采　七在反擇也○七通解作七擇宋本作釋○按七字是釋字誤七在卽集韻之此宰

使者　後使者及注皆同○及注宋本作舉使張氏曰使者注云後使者舉使皆同後經注無舉使字此舉當作與戴震云案今釋文作後使者及注皆同故篇內單言使不讀所吏反之音也張氏所見本併使字亦屬舛誤舉使當作與注

鄉爲　許亮反○許宋本作神○按神字大誤作許亮切與集韻合

授校　又丁孝反下注同○宋本丁作下注作雜○按下字不誤雜字非也

逡巡　○張氏士昏禮識誤曰按釋文云逡遁音旬鄭氏于儀禮用逡遁字凡十有一開寶釋文之本獨于此作巡諸釋文之本皆作遁

梧授　○張氏士昏禮識誤曰按釋文云梧授吾故反玉篇曰梧受也盧文弨云梧字从木爲正今按說文無梧字古蓋通用梧

請期　又七井反○七宋本誤作士

肫　又音之春反○宋本無又字

飯必　扶晚反○晚宋本作俛

綌冪　○冪宋本作鼏張氏士昏禮識誤曰按釋文冪作鼏後撤尊冪鄉飲酒鄉射尊綌鼏同

以庋　○庋宋本作庪

謂緣　又以令反○盧文弨改令爲全今按令古音憐但陸氏未必用古音耳○按集韻二僊有褖字云因也一曰衣飾盧改以全切卽集韻之余專切也

爲神　下主爲爲行同○主宋本作注按陸云下主爲爲行同神指下文注明主爲授女耳句及加之以爲行道御塵句宋本作注及轉寫之誤

袗元　又普眞反○按普疑晉字之誤反字衍士冠禮釋文可證

刺牖 劉音刺史之刺○宋本刺作刺注兩刺字亦作刺按張氏士昏禮識誤引釋文與今本同○按刺俗字

媵御 下媵御御按御衽御餕御贊並注同者○張氏曰媵御注云飯御贊並同監本以飯爲餕是巳于上又脫一御字經曰御餕婦餘按今本與張說正合豈後人據張說改正歟又並注同者四字張氏直作並同盧云音字譌作者未詳孰是○按張云並同是也

嚌肝 ○嚌宋本作齊張氏士昏禮識誤曰按釋文云齊才計反齊嚌古通用此從口者後人加之爾

作稅 詩稅反○葉抄宋本作詩說反是也

將閱 劉古徧反○徧宋本作遍○按徧遍正俗字

浣水 ○浣宋本作說○按當作浣

猶妻 ○猶宋本作可○按宋本是也

舂 劉敕用反○敕宋本作勑

謂卒 寸忽反○寸宋本作七同

大姒 ○姒宋本誤作以

溉於 ○溉宋本作概張氏士昏禮識誤曰按釋文云概古代反少牢饋食概鼎匕俎概甑甗甗與敦概豆籩勺爵觚觶字皆作概

士相見禮第三

請還 ○此條宋本在相者下○按葉抄非也

相也 ○也宋本作者○按作者字與單疏標起訖合

呫嘗 穀梁未嘗有呫血之盟劉音當密反云此意謂未快或楚未詳○密宋本作密張氏曰建陽本于穀梁下有有字監本以詳爲許段玉裁云密當是審之誤此意謂未快疑當作此音讀未決監本以詳爲許無義盧文弨挍從之何邪○按葉抄或楚作或所是也

隱辟 劉房益反注同○注宋本作此○按當作注同宋本非也

比及 毗志反○毗志宋本作比利

叓腄 ○盧文弨改腄爲踵○按依說文當作歱从止重聲踵訓追別一字今字多作踵而歱字廢矣

鄉飲酒禮第四

諸侯之鄉大夫 ○鄉宋本作鄉○按當作鄉

大師 注大師大平大王同○按王下宋本有皆字與儀禮識誤引同張氏曰大師注云大平王王皆同此本以大爲王監本去王字皆誤鄭注有曰昔大王王季今改王王爲大王按張氏所改與今本正合○按依注文大王當在大平之前

葛覃 ○覃宋本作蕈張氏鄉飲酒禮識誤曰按釋文葛蕈大南反五經文字云詩葛覃亦作蕈九經字樣云葛覃經典或作蕈今不作蕈非古也後燕禮同○按覃正字蕈假借字不得謂之非古也

胾醢 莊吏反○莊宋本作壯同

冪 ○宋本作鼏○按經文是冪字

猶膱 本或作樴○宋本大字作樴小字作職按作職誤也小字當作膱

鄉射禮第五

則爲 下注爲有爲己爲位爲當明爲同○盧文弨改位爲涖云下注云立司正爲涖酒爾則當作涖○按盧云是也

相工 息幹反○幹宋本作亮按今本幹字係剜改而復誤

插也 ○插宋本作捷按張淳所見亦作捷見士冠禮識誤

豫則 音榭○榭宋本作謝

踣弓 蒲比反○盧文弨改踣爲踣比爲北是也

騶虞 側留反○側留宋本作壯由按壯由即側留

迭飲○飲宋本作於非也

裕冪○冪宋本作鼏

襦如朱反○宋本無此條別有一條云蕉許云反

岐蹄○岐宋本作歧○按岐歧正俗字

燕禮第六

樂之下倚樂宴樂同○張氏曰監本宴作宴盧文弨云宴見字林五經文字以宴爲宴之重文

告語魚据反○張氏曰監本据作據

爲燕下爲卿爲拜同卿宋本作鄉

大侯下大宰大平大王皆同○張氏曰大僕注云大寄按監本寄作宰

又復下復盥復言復再拜又復將復而復同○宋本盥作與言作云張氏曰鄭注有曰復言之者云字當作言按今本與張說合○按宋本與字誤復盥指下注主人復盥之盥

爲其下爲拜猶爲爲其爲祭同○張氏曰按鄭注曰欲以臣禮燕爲恭敬也此祭當作恭

文辯夫辯出音○張氏曰經云大夫辯受酬此文當作夫後大射亦作

下賢避嫁反○宋本避作迴張氏曰下賢注云延嫁反按監本延作迴○按作迴是也

關雎七徐反○徐宋本作如

燋也○張氏曰按經燋也在閽人下○按張是也

酏以皮反○張氏曰酏注云以支反劉昔支反按監本以支字當作皮

糗孟子曰舜飯糗茹草○宋本糗作殠草誤茱

大射儀第七

鳱鵲音于○于宋本作干按鳱亦當從于

若絺劉作綌音郤○盧文弨云綌字無攷云音郤必本是綌字之誤

爲冪○宋本作鼏

壺獻下注獻並同○盧文弨改注爲汁是也

中之下注次中矢中同○次宋本作於○按次中指下次中隱蔽處句宋本於字誤

共而下共而去皆同○去宋本作侯○按宋本作共而侯亦轉寫之誤當作共而侯共而侯下凡三見故云皆同也

爲絹一音占縣反○按占當作古

眡算○宋本作眡筭○按宋本皆是也眡算並別一字

當飲下文若飲公飲君皆同○若宋本作相○按當作若宋本非也

爲之下爲大侯當爲嫌爲爲復爲將皆同○將宋本作其○按爲將復射是司射適堂西注文宋本作其非也

一个○盧移在鼎字上

薪蒸章凌反○蒸宋本作烝盧改凌爲陵云從宋本正

聘禮第八

表識又音志○志宋本作試

繅主藉也○藉宋本作籍○按當作藉宋本非也

饔之謂殺而未熟○熟宋本作孰○按熟孰古今字

不腆○腆宋本作椣○按宋本非也

之祧遠廟爲祧謂始祖廟也○兩廟字盧文弨俱作庿云從宋本

既拚謂灑埽也○灑宋本作洒○按灑正字洒假借字

設飧音孫注同○注上盧增下及二字云飧見下經及注

逡七旬反○旬宋本作勻

中棖　門兩旁木也○旁宋本作傍○按當作旁

依前　木又作扆○扆宋本作衣○按宋本非也釋宮云牖戶之間謂之扆是扆爲正字禮經多假依字爲之

青豻　五旦反○張氏曰監本旦爲但

其復　下乃復復特同○宋本特作時○按復特饗之是賓介皆明日拜于朝注文宋本非也

道入　下逆道道賓帥道放此○宋本逆道作亦道道賓作賓帥作師案張氏曰道入注云下逆道賓道帥道放此鄭氏注有曰衆介逆道賓而出也又曰亦道賓之義也又曰大夫先生道賓今諸本誤以道賓爲賓道監本又誤以帥爲師字按今本與張說合宋本作亦道賓賓又與張氏所見諸本不同

醓醢　他感反○張氏曰醓醢他惑反按監本惑作感○按惑誤字也

三秏　字林疾加反○疾宋本作丈字按宋本是也

束紡　劉敷罔反○罔宋公作网○按說文以罔爲网之或字

爲拜　下爲旦見爲爲行爲君爲酢爲之爲皆同○宋本旦作且爲君作注君張氏曰爲拜注云君爲酢爲之爲皆同按鄭注有曰爲君之答已也又曰爲酢主人也又曰喪禮殺爲之不備當曰爲君爲酢爲之皆同按今本似亦知舊本之誤而改之但於爲君上脫一注字爲之下仍衍一爲字遂不可解○按爲旦謂下注爲旦將發也宋本且字誤爲君當在爲行之前諸本並誤倒爲君乃公使卿贈節注爲行乃禮人節注宋本作注君亦誤非脫文也之爲爲字下當脫鄭字謂下赴者至節注禮爲鄰國闕作音非衍文故陸氏於是注後直至經文主人爲之具而殯句始作音也

使之將　將則後加字○將則盧文弨改作兵則○按盧是也

于闑　○張氏聘禮識誤引釋文云於闑

作訃　○張氏曰作訃音赴監本訃作仆皆誤當作訃按今所傳宋本作訃與張氏所見二本不同

不享　○享宋本作享

與纀　注藻及璪音同○璪宋本作橾誤

作約　聲類以爲約字○盧文弨云字疑有誤今按注約疑當作絇

其摯　○摯宋本作贄張淳所見本亦作贄

卷　去阮反○阮宋本作院

豚　他門反○張氏聘禮識誤引釋文云豚大本反盧文弨云舊本作徒門反以豚犬本字讀之大誤注疏本作大本反正與玉藻音同今據改按盧文弨以他爲徒未知何據且張氏所見正作大本反今不據張本而但據注疏本何耶○按他徒大與豚字並同位同等

五膱　音職○職宋本誤作膱

萊易　○易宋本誤作易

公食大夫禮第九

公食　下注後食饗食禮同○張氏曰食饗當作饗食○按後食指下注先饗後食饗食指下注小臣於小賓客饗食

今本不誤惟禮字疑衍文

作鉉　音扃○鈌處宋本作一是也

牛鮨　郭璞云鮨鮓屬○鮓宋本作鮓○按宋本是也

鈃芼　○張氏公食大夫禮識誤曰此篇鈃字在經有四在注有二釋文釋其前設鈃作鈃寫其後鉶芼又作鉶其間二經二注之鈃必不從鉶悉改作鈃按據此則張氏所見之本作鉶芼張氏以意改爲鈃耳而此本適與之合○按說文芊字下引作鈃毛牛藿

苦荼　○張氏曰若荼按監本若作苦是也

覲禮第十

覲禮　其覲反○覲宋本作靳○按宋本是也

訝者　五嫁同○盧文弨改同爲反是也

俠門古洽反作傅音付○宋本作傅在俠門上張淳識誤云按經作傅在俠門下○按張云是也惟俠門作傅四字皆注文張云經作傅亦轉寫之誤
揭○宋本作楬是也
喪服經傳第十一
一溢王肅劉逵袁準孔倫葛洪○宋本脫倫字
右縫○盧文弨云此條當在前條屬之下誤脫在後○按盧云非也
言嫡丁狄反○狄宋本作歷○按作丁厤與集韻合
闍寺○張氏曰闍寺監本云闍寺是也
帶緣以絹反注同○宋本注字空缺
牉合○牉宋本作胖

者與音餘○張氏曰者與音預監本預作餘注曰然女君有以尊降其父母者與當作餘
不樛○段玉裁云依玉篇引當从手
嫂本又作㛮○又張氏喪服識誤引作亦
大斂力驗反○大宋本作其按鄭注云其奠如大斂張氏所引本斂作奠今云其斂則奠又爲斂矣皆失之○按力驗反正爲斂作音不爲奠作音也宋本其字誤張氏作大奠亦非
士喪禮第十二
至於既殯之禮○宋本注末衍於五禮三字
塊竈劉音古雷反○音古宋本作先苦○按宋本先字誤苦字不誤古雷反即集韻之枯回切
吒鼠○段玉裁校本吒作秅
摋殺劉色例反○例宋本誤作倒

而上時掌反○時宋本作士○按士字誤
禒衣○禒宋本誤作緣
緣之注緣同○注宋本作言按緣之二字出注注又云緣之言緣也當作下言緣同
笏作音忽○笏作盧文弨改爲竹笏云竹笏見經文注云今文笏作忽陸氏不應捨經而音注而繫於侯荼之後若云笏作忽音忽尤無此理今故移於以瑑之上而正之
盛米下注盛物巾盛盛笙同○張氏曰下無盛笙字有曰般盛也笙字當也或曰般盛之盛去聲也按籩豆具而有巾盛之也釋文亦音成與此同爾
挋用劉居吝反晞也○宋本吝誤元晞作飾按說文飾㕞也挋有㕞義故云飾也今本鄭注亦作晞皆誤
擐劉郛大反○段玉裁校本大作犬是也
用軨○張氏曰用軨監本軨作[illegible]是也

經○此條宋本在大鬲下○按宋本非也
殺之劉色例反○例宋本亦誤作倒
令著○令張氏士喪禮識誤作今是也
乃朼必季反○季宋本作李是也
大燋○大宋本作火張氏士喪禮識誤曰注曰燋火燋按釋文云大燋從釋文
柲緄○柲宋本誤作祕
用斬○斬宋本作桁張氏士喪禮識誤引釋文亦作桁
用軸大六反○大盧文弨從注疏本改作丈是也
輓而音晚○張氏曰輓而音挽按監本挽作晚是也
厭於及下注同○及宋本作反是也屬上讀

釋菜七代反○張氏曰釋菜士代反按監本士作七是也
爇燋之悅反○之宋本作人○按宋本不誤

既夕禮第十三

若上士二廟○廟宋本作庿
請啓舊七井反○七宋本作士○按宋本非也
饌子○盧改子爲于不誤
用蒸○蒸宋本作蒸○按說詳注疏挍勘記
蹈○宋本下有也字○按單疏本標起訖無也字
之楖○楖宋本作櫛○按張淳本亦作櫛
成斲陟角反○陟宋本作丁同

甒二亡甫反○亡宋本作罔同
干笮矢箙也○宋本干作下箙作服○按宋本下字誤箙正字服假借字
𩬂○張淳既夕禮識誤引作篓云此非櫛𩬂之𩬂故從竹○按字當作箑假借作𩬂箑旨箑之或體
于棧○于宋本作子○按宋本誤
脾肶尺之反○宋本肶頻尸反脛尺之反分爲兩條段玉裁云脾不誤肶當作𦜫禮記注同
於䋙劉古陷反○古宋本作市○按古字是市字非也
入啼○啼宋本作諦張淳本同盧文弨云諦與啼通管子豕人立而諦荀子禮論哭泣諦號春秋繁露執贄篇羊殺之不諦淮南精神訓病疵瘕者捲跼而諦皆與啼通
衽又西鴆反○盧文弨改西爲而是也
如軛○軛宋本作軶張淳本同

差盛又初佳反○佳宋本作隹○按宋本是也
褌音昆○段玉裁云宋本注宋本疏皆作褌今按張淳本亦作褌與今本注疏合
素勺土灼反○土灼宋本作上灼○按土字誤
辟斂下辟患同○患宋本作忌○按辟忌乃下文君視斂注患字非也
爲鬌○鬌宋本作騎○按說文云从髟隋省聲
狗幦覆笭也○笭宋本从艸誤
蒲蔽牡蒲莖也○莖宋本誤作埜
差飾初皆反○段玉裁云皆當是責
諸窆本又作窆○窆宋本作突○按突字非也
于垣○于宋本作於○按經作于

之團作輇作摶劉團及輇○及宋本誤作反
爲柴○柴張淳本作柴按鄭注本作柴張氏據釋文改作柴然說文無柴字○按柴是也葉抄本亦作柴
猴矢○宋本作矢猴張氏既夕禮識誤曰經曰猴矢一乘按釋文猴字上更有一矢字

士虞禮第十四

祝免音問○宋本注末有注同二字是也
既封劉通鄧反○盧文弨改通爲逋○按作逋盧依集韻改也
淳尸之純反○之宋本作章盧文弨云宋本之作章注疏本作童皆譌舊之字改刻麤云章童皆章字之誤之純即集韻之朱倫
檽韋帨反○韋帨盧文弨改人悅云從宋本正
酳尸劉俟吝反○俟宋本作俟○俟當作矣

猶養才兆反○才宋本作子○按宋本是也

鬐渠之反○渠宋本作巨同

為枯劉本作枯○盧文弨改枯為楛

不復設下豈復又復同○下上宋本衍又字

特牲饋食禮第十五

作壍○作宋本作為張淳本同

木槷○槷宋本作輿張淳本同

兄弟從又才用反○張氏曰兄弟從注云下用反按監本下作才是也

溉之○溉宋本作概葉抄本及張淳本同

猶辨○辨宋本作辦張淳本同云辨當作辦今按士相見禮作辦故張氏從之戴震云說文無辦字徐氏新附始有

之古字辨通用辨考工記以辨民器鄭注云辨猶具也釋文亦作辦云皮莧反具也然則儀禮音義作辦者乃後人所改非陸氏之舊婁機班馬字類引史記秦始皇本紀倚辦于上項羽本紀項梁常為主辦今史記辦亦作辨皆後人不識古字憑臆妄改以就其謬

枇載○盧文弨云注疏本作匕今按張氏特牲識誤云注曰臨匕載監本匕誤作上從諸本若釋文作枇則張氏必從之疑張氏所見釋文亦作匕○按匕枇古今字古經多作匕漢人注經或作枇

刊其若干反○盧文弨改若為苦○按盧改是也

抽扃古熒反○熒宋本作螢

啓會下并下注於會同○張氏曰啓會注云下主于會同按監本主作注

聽嘏受福曰嘏嘏長也○張氏曰聽嘏受福嘏嘏長也按監本嘏作嘏少牢饋食受嘏同○按古多假假為嘏又多假假為假集韻三十五馬假下云或作嘏

洗散下皆同○皆宋本作音

作激劉本作徼音數○張氏曰數必敫字之誤也○按詳注疏校勘記

少牢饋食禮第十六

丁己音紀○紀宋本作祀盧文弨云宋本譌音祀朱子始正之

圜而音宣反○音宋本作于是也

甑甗子孕反○張氏曰甑甗子盈反按監本盈作孕是也

臑○宋本上有臂字

兩甒注廡同音○廡宋本作甒誤

長枇○枇宋本誤作杜

被錫劉士歷反○士宋本作土○按土乃先字之誤

侈袂本又作移○移張淳本作移葉抄本作移唐石經作移自是相傳古本今按徐鍇注說文曰禮言大夫移袂謂其袂張大則從衣亦非無據說文引春秋傳公會齊侯于移今左氏穀梁俱作袲袲即移之別體公羊作侈侈移古蓋通用○案說詳注疏校勘記

醓他感反盧本他誤地

羸○宋本誤作羸

韭菹側魚反○側宋本作測○按宋本非也當作側

挩手如悅反○盧文弨改悅為悅從宋本改正

嚌之丁計反○丁宋本作才是也

以綏并注按及墮亦放此○墮宋本作隋張氏特牲識誤引此亦作隋

袂○宋本作抉段玉裁云袂不當有決音儀禮嘉靖本鍾人傑本皆作抉今按五經文字九經字樣俱無抉字宋人重

修玉篇始識之未知是古字否至錢大昕謂袂當作秩陸所見本已誤此又當別論也

有司第十七

儐尸於堂之禮○儐宋本作賓

爲儐○儐宋本亦作賓

汜埽下索到反○索宋本作素○按索亦同位同等字

下尸下注下尸下之亦下下侑下主人下大夫下上大夫同○侑宋本作賓○按賓字誤亦下下侑當作亦下侑

加膴況甫反○甫宋本作羽

剡又冂候反○宋本又字空缺

捝如帨反○如帨宋本作人帨

或作挑○挑宋本作桃誤

飯操○操宋本作橾是也

與服加薑桂以脯而鍛之○以當作於

捝手由鋭反○張氏曰監本由作申○按由者申之誤

膮許堯反○許堯宋本作呼彫同也張氏曰膮呼報反監本報作彫

爲撰之石反○撰宋本作㩉石當作舌

其綏皆許惠反○惠張氏特牲識誤引作恚

儀禮釋文校勘記

臣徐養原校字

禮記注疏校勘記序

小戴禮記隋唐志並二十卷唐石經所分是也貞觀中孔穎達等爲正義舊新唐志皆云七十卷晁氏讀書志陳氏書錄解題皆同案古人義疏皆不附於經注而單行猶古春秋三傳詩毛傳不附於經而單行也單行之疏北宋皆有鐫本今屢有存者儀禮穀梁爾雅閒存藏書家而他經多亡正義多附載經注之下其始謂之兼義其後直謂之某經注疏其始本無釋文其後又附以釋文謂之附釋音某經注疏最後又去附釋音三字蓋皆紹興以後所爲而北宋無此也有在兼義之先爲之者今所見吳中藏本有春秋禮記二種春秋曰

春秋正義卷第幾禮記曰禮記正義卷第幾皆不標爲某經注疏其卷數則春秋三十六卷禮記七十卷皆與唐志正義卷數合蓋以單行正義爲主而以經注分置之此紹興初年所爲非如兼義注疏之以經注爲主而以疏附之既不用經注之卷數又不用正義之卷數春秋爲六十卷禮記爲六十三卷遂使唐人正義之卷支不可知蓋古今之遷變如此禮記七十卷之本出於吳中吳泰來家乾隆閒惠棟用以校汲古閣本識之云譌字四千七百有四脫字一千一百四十有五闕文二千二百一十有七文字異者二千六百二十有五羨文九百七十有一點勘是正四百年來闕誤之書犂然備

具爲之稱快今記中所云惠棟校宋本者是也其眞本今藏曲阜孔氏近年有巧僞之書賈取六十三卷舊刻添注塗改綴以惠棟跋語鬻於人鏤板京師者乃膺本耳今屬臨海生員洪震煊以惠棟本爲主並合臣舊校本及新得各本考其異同臣復定其是非爲校勘記六十有三卷釋文則別爲四卷後之爲小戴學者庶幾有取於是臣阮元恭記

引據各本目錄

經本

石經唐開成二年刻石所謂唐國子學石經是其中虎淵世民豫誦純恒湛等字及偏傍涉者皆缺末一筆惟月令經明皇更定與本經乖違不足據

南宋石經宋高宗御書禮記止中庸一篇今又止存一碑自必自邇譬如登高起至篇末存

經注本

岳本宋岳珂刻本　武英殿翻刻仿宋本

嘉靖本此本不著刊板人姓氏書分二十卷每卷後記經若干字注若干字段玉裁定爲嘉靖時仿宋刻本但中如曲禮上愔不正之言五字羼入正義檀弓下曹桓公依注音宣一條羼入釋文即宋本當亦在附音本之後

注疏本

附釋音本此即所謂十行本據十行本以校各本故又稱十行本爲此本此本爲南宋時原刻中有明正德時補頁山井鼎即據以爲正德本是也

閩本明嘉靖時閩中李元陽刻每頁中縫著記疏字向沿十行本舊式七經孟子考文補遺所稱嘉靖本是也

監本明神廟時國子監刻本每卷首有監臣田一儁吳士元等校刊重脩字樣

毛本即汲古閣本書末有明崇禎十二年歲在屠維單閼古虞毛氏鐫題字一行

衛氏集說宋衛湜禮記集說通志堂刻本其中載注疏不全亦間有刪節改攴不可盡據惟當其未經刪節改攴之處所據之本究係眞宋本

校本

惠棟校宋本宋刊本禮記正義七十卷不附釋音惠棟據以校汲古閣本

盧文弨校本

孫志祖校本校汲古閣本

段玉裁校本校監本

考文宋板日本山井鼎物觀七經孟子考文補遺所載宋板禮記正義與惠棟校所據宋本是一書間有不合處不及千分之一亦傳寫之譌非二書有不同也茲旣據惠棟校宋本凡惠棟校所有者不復載入必惠棟校所無者始采之

浦鏜校本浦鏜十三經正誤禮記正誤十五卷其以各本校者仍歸各本錄其以意校爲各本所無而不誤者稱浦鏜校

釋文

通志堂本經典釋文禮記音義

葉本明葉林宗影寫宋本

撫州公使庫本宋淳熙四年刊本

禮記注疏校勘記卷一　　臣阮元恭撰

禮記正義序

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等奉勅撰 此本序題如此與七經孟子考文所記宋板題式同勅字提行閩本同監本改題唐孔穎達撰五字毛本因之非舊式也

燔黍則大享之濫觴 閩監毛本同嘉善浦鏜正誤云享當烹字誤按大享見書盤庚享與饗通大饗見本經者多矣浦鏜非是

而國異家殊 閩監毛本同惠棟校宋本而作然○凡惠棟校宋本與監本同者不載

辨君臣長幼之位 惠棟校宋本辨作辯

俱以所見 惠棟校宋本作俱閩監毛本作是此本俱字闕

各記舊聞 閩本同監毛本聞誤門

南人有賀循賀瑒庾蔚崔靈恩沈重宣皇甫侃等北人有徐道明李業興李寶鼎侯聰熊安等 閩監毛本同盧文弨校本蔚下補之字浦鏜從衛氏集說宣上補范字安下補生字皆是也○按道明當作遵明

恐獨見膚淺 閩監毛本作膚此本膚誤虜

禮記正義 此本於禮記正義序之後別出此篇目閩本脫監毛本無

夫禮者經天地 至 不復繁言也 案此篇卽曲禮二字下正義考文於曲禮二字下正義云正德嘉靖二本以此一段別題禮記正義四字以在正義序後亦為重複也指此篇

附釋音禮記注疏卷第一 惠棟校宋本作禮記正義卷第一

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等撰 惠棟校宋板撰上有奉勅二字勅字提行

國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男臣陸德明釋文 案七十卷正義不附音釋無此行題名此本附釋音故兼題之如此閩本始變此本題式於首行去附釋音三字又刪去二臣署銜改題曰漢鄭氏注唐孔穎達疏陸德明釋文監本又刪去陸德明釋文五字毛本因之又改卷第一為卷之一皆不如此本原題之善

禮記 閩監毛本同考文云宋板無禮記二字案此禮記二字不當冠此節正義上當次在曲禮上第一下如此本二卷以後題式庶為得之

正義曰夫禮者 閩監毛本同考文引宋板無正義曰三字

故禮運云夫禮必本於大一 惠棟校宋本同閩監毛本大作太案禮運作大經典太字多作大荀子禮論以歸大一楊倞注云大讀為太

禮之可以為國也久矣 閩毛本同監本久誤又

天皇之先與乾曜合元 閩監毛本同浦鏜云元繹史作德天皇下有氏字案今本通卦驗天皇作太皇元亦作元鄭注謂皇君也元天之始也不當如繹史所引

君之用事五行王亦有五期 閩監毛本同浦鏜云君疑天字誤王當皇字誤案今本通卦驗鄭注作君字與此同又王上有代字然則王當讀為生王之王浦鏜說非也

遂皇謂遂人 閩監毛本同浦鏜從周禮序校遂人改人皇案通卦驗又云燧人之皇故可稱遂皇可稱遂人可稱人皇其實一也疏下文云自人皇初起人皇卽遂皇也使此處已作遂皇謂人皇下又何必申言人皇卽遂皇也

至伏犧始作十二言之敎 閩監毛本同案左氏定四年傳正義引虙羲作十言之敎曰乾坤震巽坎離艮兌消息此疏二字誤衍段玉裁校本云二字衍是也

作古史考遂皇至於伏犧　閩監本同毛本於作于

一紀二十七萬六千年　七六二字誤倒段玉裁云禮運正義可證也

方叔機注六藝論云　閩監毛本同惠棟校宋本機作璣

案封禪云　閩監毛本同惠棟校宋本云作書

與種穀相恊　閩本同監毛本恊作協是也

禮理起於太一　閩監毛本同惠棟校宋本太作大下其禮理起於太一同按作大是

統之心體以齊正於物故為體　惠棟校宋本作為體此本為體誤為禮閩監毛本同

然周既禮道大用　閩監毛本同浦鏜校云用疑備字誤

案孝經說云經禮三百　閩監毛本同惠棟校宋本經禮作禮經

或一篇一卷　閩監毛本同惠棟校宋本或作故

趙鞅及魯君謂儀為禮　閩監本同毛本為誤謂

七十二子之徒共撰所聞　惠棟校宋本有子字此本子字脫閩監毛本同衛氏集說亦作七十二子之徒

王制謂漢文時博士所錄　閩監本同毛本謂作為

其周禮儀禮是禮記之書　閩監毛本同案此是禮記之是猶下則此禮記是也之此非謂周禮儀禮皆為禮記也浦鏜從衛氏集說校於是上補亦字大誤

楊榮字子孫仁為大鴻臚　閩監毛本同惠棟校宋本孫仁二字倒山井鼎云漢書儒林傳注子孫楊榮字宋板為非仁即橋仁○按宋刻漢書作楊子榮子孫師古曰子孫子榮之字也

其周官者始皇深惡之　閩監毛本同惠棟校宋本皇誤星之字脫

鄭衆賈逵往授業焉　閩監毛本同衛氏集說校改受杜佑通典亦云鄭衆賈逵皆往受業

曲禮上第一　閩監毛本同按此下當有禮記鄭氏注五字石經嘉靖本皆有正義本亦當有觀此節正義云禮記者一部之大名曲禮者當篇之小目既題曲禮於上故著禮記於下以配注耳是解曲禮二字又鄭氏者姓鄭名元云云是解鄭氏二字注者即解書之名云云是解注字皆隨文詮解也此本二卷以後題當篇小目下多有禮記鄭氏注五字亦刪除之不盡者釋文出曲禮云本或作曲禮上者後人加也正義本從作曲禮上所謂上者對下生名本以語多簡策重大分為上下是也

然鄭亦附馬盧之本而為之注　閩監本同毛本鄭誤後案考文引宋板亦作鄭

曲禮曰節

儼若思　閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同釋文出嚴云本亦作儼正義本作儼○按儼正字嚴假借字

乘玉路不式　閩監毛本同浦鏜校玉改王

敖不可長節

敖不可長欲不可從　閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同考文引古本敖作傲從作縱案古傲縱多止作敖從釋文出敖字並引王肅遨遊訓遨遊決不作傲字出可從云放縱也以縱訓從知亦不作縱也

敖不至可極　閩監毛本同惠棟校宋本無此五字

必由乎此　閩監毛本同惠棟校宋本乎作於

當自抑止　監本止誤上

玉杯象箸之等　閩本同監毛本箸作著案作箸是也

唯有民隊塗炭淫於妹嬉之事　惠棟校宋本同閩本隊作墜監毛本隊作墜嬉作喜

自作孽　閩監本同毛本孽誤業

賢者狎而敬之節

雖有貴戚近習閩監毛本同岳本同嘉靖本同案釋文出貴戚云音戚本亦作戚正義本作戚

晉咎犯閩監毛本同岳本同惠棟校宋本咎作舅嘉靖本同宋監本同案作咎者釋文本也作舅者正義本也今正義本亦作咎則後人依釋文改之疏中舅字尚仍其舊衛氏集說亦作晉舅犯○凡宋監本與監本同者不載

彼巳俱疑而巳成言之閩監毛本同嘉靖本同惠棟校宋本巳作已宋監本同岳本同案巳己二字不同惟唐石經及宋本不誤此本以下率混作之此當作己下巳若不疑同後可意會者不出

賢者至勿有惠棟校宋本無此五字

賢是有德成之稱閩監毛本同浦鏜謂成字衍從衛氏集說也

不在四科而子路入四科監毛本如此此本而上誤間一○閩本同

慴謂巳所嫌慢閩監毛本同惠棟校宋本巳作己考文云宋板慢作恨

若祁奚知其解狐是也惠棟校宋本同閩監毛本其下有仇字

今謂巳有畜積惠棟校宋本畜同巳作己閩監毛本畜作蓄案古蓄多作畜

鄭國飢子皮貸民粟戶一鐘閩監毛本同浦鏜校飢改饑鐘改鍾案五經文字云饑穀不熟飢餓也經典或借用飢字是飢饑二字通也

二家彼非也閩監本同毛本彼作皆

有害以否惠棟校宋本同閩監本以作與毛本作於案以與於一聲之轉詩擊鼓不我以歸鄭箋以猶與也儀禮鄉射各以其耦進鄭注今文以爲與以古文與今文於誤字○按唐人正義多作以否

而有小小閱很閩本同惠棟校宋本同監毛本而作如案而如一聲之轉古通用

不知爲不知也閩監毛本同惠棟校宋本也上有是知二字考文引宋板不知也下有是知也三字

若夫節

晉士匄閩監毛本同岳本同嘉靖本同釋文出士丏云本亦作匄正義本亦作匄是也丏別爲一字音彌兗切

若夫至從俗惠棟校宋本無此五字

退而蒐乘此本乘字模糊監毛本作乘閩本作集非

凡齊皆在祭前自整齊之名閩監本同毛本整齊二字倒

齊侯還卒閩本同監毛本還作環是也

使從俗者惠棟校宋本脫者字

使謂臣爲君出聘閩監本同毛本謂誤爲

謂若郊特牲及聘禮閩監本同毛本及誤乃

故云不可常也惠棟校宋本作也此本也誤云閩監毛本同

禮器曰天不生者閩監本同毛本曰誤云

夫禮者節

夫禮至往敎惠棟校宋本無此五字

女君爲妾若報之則太重惠棟校宋本同閩監毛本報誤服案喪服有報程瑤田云報者同服相爲之名是故以期報期以大小功報大小功以緦報緦無此重彼輕之殊故謂之報三本不知報義妄改爲服誤甚

是決嫌疑者孔子之喪閩監毛本同惠棟校宋本嫌下有也字無疑者二字是也衛氏集說同

若主人未斂 閩監毛本同考文引宋板斂上有小字○按檀弓有小字

不辭費者 閩監毛本同惠棟校宋本無者字

禮以文飾 閩監毛本同考文引宋板以下有爲字○按當作文下有爲字考文誤

禮記正義卷第一終 惠棟校宋本此七字在夫禮者所以定親疏節正義之後各本俱六十三卷故無此標題惠棟乂記云凡十三頁

禮記正義卷第二 惠棟校宋本分道德仁義節以下爲第二卷

道德仁義節

分爭辨訟 石經同嘉靖本同閩監毛本辨作辯岳本同釋文出辯訟衛氏集說亦作辯案五經文字云辯理也辨別也經典或通用之此注辨訓別固當以辨爲本字也

涖官行法 石經同宋監本同岳本同嘉靖本同閩監毛本法作灋衛氏集說同案釋文不爲灋字作音是亦作

法不作灋盧文弨校云此書不應用周官字俱當作法爲是

供給鬼神 閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同釋文出共給云本或作供正義本作供賈誼新書禮篇亦作供給○按供給字古亦借共字爲之

是以君子恭敬撙節退讓以明禮 各本同案說文無撙字錢大昕云撙當爲𠟃說文𠟃減也又荀子不茍篇恭敬繜屈仲尼篇尊貴之則恭敬而僔其義皆與撙同○按𠟃撙古今字

撙猶趨也 段玉裁云案趨同趣疾也當音促非趨走之趨

鸚鵡能言 閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同釋文出嬰母云本或作鸚鵡正義本作鸚鵡○按說文作鸚䳇

猩猩能言 閩監毛本同石經同岳本同釋文出狌狌云本又作猩正義本作猩○按說文有猩字無狌字

不離禽獸 閩監毛本同石經同岳本同釋文出禽獸云盧本作走獸案正義云鸚鵡不曰獸而猩猩通曰禽是正義本從作禽之證

是故聖人作 閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經故作以考文引古本足利本同

道德至禽獸 惠棟校宋本無此五字

不用禮無由得成 惠棟校宋本作禮此本禮誤理閩監毛本同

小異大同分爭辨訟 閩監本同惠棟校宋本同毛本分上有○

爭則萬事通名 惠棟校宋本有爭字此本脫爭字閩監毛本同

是學職事爲官也 閩監毛本同惠棟校宋本官作宦案此本注疏中宦字皆作官惟經文宦字亦微有修改疑初是宦字後改作宦若閩監毛本則皆作宦唯此一字尚仍作官也

祠謂報塞 惠棟校宋本同閩監毛本塞作賽案文選勸晉王牋云西塞江源李善注云謂報神恩也後漢書曹節傳云詔大官給塞具李賢注塞報祠也是古報賽通作邊塞字○按周禮注正作塞塞賽古今字

又小宗伯注云 閩監本同毛本小誤云

既道德仁義以下 閩監毛本同浦鏜校既作自

乃退讓之事 閩監毛本同惠棟校宋本乃作及是也

郭璞山海經云 閩監毛本同惠棟校宋本璞作注是也

今交阯封谿縣 閩監本同毛本阯作趾案交趾古通作交阯說文無趾字爾雅釋木注交阯釋文云本亦作趾

以禽作六摯 閩監毛本作摯此本摯誤贄考文引宋板作贄五經文字云摯握持也經典通以爲執摯之摯與贄同○按依說文當作𡠗假借作摯

大上貴德節

大上至不懾 惠棟校宋本無此五字

太上貴德 衞氏集說亦作太閩監毛本太作大石經同岳本同嘉靖本同案釋文出大云音泰五經文字大爲太叚借字經典通用○按大太古今字

負販者尤輕恌志利 閩監毛本作恌岳本同嘉靖本同此本恌誤桃釋文作佻

宜若無禮然 惠棟校宋本同宋監本同岳本同嘉靖本同衞氏集說同閩監毛本然誤焉考文引古本足利本亦作然

故詩緯含神務 閩監毛本同惠棟按宋本務作霧不誤

故注中候勑省圖 閩監本同毛本勑改勅下同五經文字勅古勑字今相承皆作勑

皇道帝德非朕所事 惠棟校宋本作事此本事誤專閩監毛本同

虛無寂莫 閩監毛本莫作寞

人生十年曰幼節

禮記注疏校勘記一卷一　九

二十曰弱冠三十曰壯有室 閩監毛本同岳本同嘉靖本同石經二十作廿三十作卅案說文廿二十并也卅三十并也古文省○按段玉裁云廿讀如入卅讀如颯秦刻石文如是并爲一字則不讀爲兩字也

六十曰耆 石經作耆岳本嘉靖本監毛本並同此本耆誤耆閩本同五經文字云耆從老省從旨今或作老下目非則知作耆俗字其來已久衞氏集說亦作耆

八十九十曰耄 閩監毛本同岳本嘉靖本同石經耄作耄衞氏集說同釋文出八十九十曰旄云本又作耄注同案耄正字耄俗字旄假借字正義本當從作耄釋文又云本或作八十曰耋九十曰旄後人妄加之錢大昕云曲禮有曰耋二字者當是古本而陸氏以爲後人妄加蓋失之矣臧琳經義雜記鄭注本則無曰耋二字故曲禮注不解耋字或又益之鄭本陸氏所以斥爲妄加也案疏云人或八十而耋或九十而耄故並言二時是正義本無曰耋二字○按宋監本作耄後同依說文當作𦒵從老蒿省聲

耄惛忘也 監毛本同岳本同閩本惛作昏案衞氏集說亦作耄惛忘也嘉靖本惛作惽

亦明君貪賢 閩監毛本同岳本同惠棟校宋本貪作尊嘉靖本同儀禮經傳通解同案考文引古本足利本亦作尊

人生至其制 惠棟校宋本無此五字

此一節 閩監本同毛本一誤三

九年教之數日 惠棟校宋本作日此本日誤目閩監毛本同

冠禮云棄爾幼志 閩監毛本同衞氏集說同惠棟校宋本禮作義案棄爾幼志四字見儀禮士冠禮禮記冠義無之宋本非也

十五已下 閩監毛本同惠棟校宋本已作以案以與已字本同見檀弓下注詩文王傳帝乙已上釋文云已本亦作以

故郊特牲云無大夫冠禮是也 閩監本同毛本是誤士

禮記注疏校勘記一卷一　十

具釋在冠義 閩監毛本同惠棟校宋本具作其非也

論其四面穹隆則曰宮 閩監毛本有曰字此本曰字脫

參天兩地而倚數焉 閩監毛本如此此本地下誤衍而地二字倚誤奇案易說卦釋文蜀才本作奇此非用別本但偏旁省耳

年耆既艾 閩監毛本同浦鏜云北史作堯年耆艾

又中候準讖哲云 閩監毛本讖作纖

賀瑒云 閩監毛本作瑒此本瑒誤場

耆耋皆老也 閩監本同毛本耋誤耄

故引宗子之父也 閩監毛本同浦鏜校云引當云字誤

廣樹之功 閩監毛本如此此本樹上誤隔一○考文云宋板作廣遠樹之功

老已耄而可尊敬閩監毛本同衞氏集說而作則

人年百歲閩監毛本同考文引宋板年作生

並謂聽政事也閩監毛本謂作爲考文引宋板亦作謂

安車坐乘若今小車者閩監本同毛本安誤坐考文引宋板作安

必告之以其制者閩監毛本同惠棟挍宋本無者字

謀於長者節惠棟云宋本此節經長者問至凡爲人子者節疏不敢以成尊比踰於父止闕

几可以杖已閩本同監毛本杖作扶衞氏集說同

故於謀議之時將就也閩監毛本將作持考文引宋板持作將正德本同

凡爲人子之禮節

安定其牀衽也閩監毛本作衽此本衽誤在岳本安定作定安嘉靖本同考文引宋板同通典六十八同案以安其牀衽訓定字與以問其安否何如訓省字文法同岳本爲是正義亦云定安也

夫貴賤相臨則存畏懼閩監毛本存作有

醜衆也釋詁文監毛本作詁此本作古寫者失其偏旁耳閩本同

四角里先生閩本同監毛本角作角盧文弨禮記音義攷證云角係俗字宋本作角李匡乂資暇錄云漢四皓其一角里先生角音祿今多以覺音呼誤也至於改角里爲角里則益謬矣案今所刻隸釋有四老神坐机作用里乃俗俗誤寫非必本來如此

四皓果來舍建城侯所閩本同監毛本城作成下乃說建城侯同案建成侯呂澤也今史記漢書成字俱無土旁

至漢十一年黥布反監毛本作漢此本漢誤僅閩本同

夫爲人子者三賜不及車馬節

車馬而身所以尊者備矣閩監毛本同岳本同嘉靖本同考文引古本足利本車馬上有受字衞氏集說同

不敢重受賜者心也如此閩監毛本亦誤作重受此本賜誤此誤北考文引宋板古本足利本作受重岳本嘉靖本同案受重與疏合

執友志同者閩監毛本同岳本同嘉靖本同考文引古本足利本志上有執字案執志同者與疏合

見父之執閩監毛本同石經同岳本同考文引古本足利本執下有友字案疏云父之執謂執友是正義本執下亦無友字

夫爲至行也惠棟挍宋本無此五字

受是已到之日閩監毛本同考文引宋板日作目

云三賜不及者閩監毛本同考文引宋板不及作三命

是其命賜相將也監毛本作相將此本相將二字倒閩本同

以代其勞公羊莊元年疏引作以代其步

抗揚威武閩監毛本作抗此本抗誤杭公羊疏作亢

志在宿衞惠棟挍宋本作宿此本宿誤伯閩監毛本同公羊疏引正作宿

內懷仁德公羊疏引作內懷至仁

使其專行閩監毛本行作征公羊疏引作使得專征

以歸祭祀公羊疏引作使之祭祀

鄭司農以周禮九命與九賜是一也閩監本同毛本周誤九

而云三命之賜者閩監毛本云誤亡惠棟挍宋本作云考文引宋板作云並與此本同毛本三字闕上二畫似一字

其物終必受之 閩監毛本同惠棟按宋本物作賜

去王城百里置遠郊 惠棟按宋本作百里置此本里字脫閩監毛本脫置字毛本去誤云

事長次弟之名 閩監毛本弟作第案說文次弟字本作弟

綢繆切瑳 閩監毛本瑳作磋案磋字說文所無陸氏大學釋文亦作如瑳然大學經疏自作磋此處正義或從瑳二字亦通用也

故稱信也熊氏云 閩監毛本熊氏上誤隔一○考文引宋板與此本同

乃偏至父友也 閩監本同毛本偏誤徧

夫爲人子者出必告節

恒言不稱老 恒字闕筆閩本同監本作恆毛本作恆岳本作恒石經此恒字滅以他處定之此恒字亦當作恒顧炎武謂避穆宗諱是也此本尚沿其缺筆耳

以二十未合有子 閩監毛本作合此本合誤令

則正差退而鴈行也 閩監本同毛本鴈作雁下鴈行同案依說文當從雁段玉裁云許意隹部雁爲鴻雁鳥部鴈爲鵝

爲人子者居不主奧節

道有左右 此本左字闕閩監毛本作左通典六十八左誤宅

爲其失子之道 閩監毛本同岳本同衞氏集說無之字嘉靖本同宋監本同

不臨深 閩監本同石經同岳本同毛本深作滨五經文字云滨說文深經典相承隸省○按依說文當作罙罙滨古今字說詳段玉裁說文注

不苟笑 閩監毛本同岳本作笑石經作笑案說文竹部笑解闕五經文字笑從竹下犬九經字樣謂笑本字笑經典相承

人之性不欲見毀訾 閩監本同岳本嘉靖本同衞氏集說同毛本欲誤敢考文引宋板古本足利本亦作欲通典六十八同

爲人至苟笑 惠棟按宋本無此五字

常推尊者于閑樂無事之處 閩監本同毛本閑作閒案閑閒古通用顏氏家訓書證篇云古無二字又多假借以中爲仲以閒爲閑如此之類亦不勞改是也

故尊者居必主奧也 閩監毛本同考文引宋板主作至按至字非

東北隅謂之宧 惠棟按宋本同閩監毛本宧誤宦

東南隅謂之窔 惠棟按宋本有南字此本南字脫閩監毛本同

大夫士或相往來 閩監毛本同考文引宋本來作者

孝子不服闇節

闇冥也 閩監毛本同岳本嘉靖本同釋文出暝云本亦作冥正義本從作冥通典六十八亦作冥也

男女夜行以燭 閩監毛本同岳本同衞氏集說同考文引古本足利本男上有禮字通典六十八禮字亦無

死爲報仇讎 閩監毛本如此岳本嘉靖本同衞氏集說同此本讎誤有考文引古本爲作謂

孝子至私財 惠棟按宋本無此五字

自謹慎其身不許友以死 閩監本同毛本死誤私考文引宋板作死是也

爲其友報仇讎親存存須供養 閩監毛本親上有也字存字不重是也

白虎通云親友之道不得行者 閩監毛本同浦鏜校謂親爲朋誤道下脫親在二字

爲人子者父母存節

冠衣不純素閩監毛本同岳本同石經純字缺筆作紃後同顧炎武云避憲宗諱

爲人至純素惠棟校宋本無此五字

具父母大父母存冠衣純以繢閩監毛本作繢此本繢作貴省去糸旁非也浦鏜云存字衍○按浦鏜是也否則與深衣不合

孤子當室節

孤子至純采惠棟校宋本無此五字

豈唯當室閩監本同毛本唯作惟

所以鄭引深衣爲注監毛本作鄭引此本鄭引二字倒閩本同衛氏集說不誤

指謂當室閩監毛本同考文引宋板當室下有者字

幼子常視毋誑節

幼子至裘裳惠棟校宋本無此五字

故曾子兒啼妻云監毛本作妻此本妻誤箋閩本同衛氏集說不誤

以物示人單作示字閩監本同毛本以誤於

禮記正義卷第二終此一行惠棟校宋本在疏所習嚮尊者屏氣也之後又記云凡十九頁

禮記注疏校勘記卷一　臣洪震煊校字

禮記注疏校勘記卷二　臣阮元恭撰

禮記正義卷第三惠棟校宋本

曲禮上三字在禮記鄭氏注之前閩監毛本移置鄭氏注孔穎達疏之後失其舊式

禮記　鄭氏注　孔穎達疏此本自二卷以後至六十三卷多如此作題禮記鄭氏注五字閩監毛本無禮記二字改題曰漢鄭氏注唐孔穎達疏皆非其舊

從於先生節惠棟云從於先生節登城不指節戶外有二屨節宋本合爲一節

先生老人教學者閩監毛本作老岳本嘉靖本同衛氏集說同此本老誤者

則必鄉長者所視閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引古本鄉作嚮通典六十八作向○按鄉向古今字嚮俗鄉字

從於至所視惠棟校宋本無此五字

故公西華子夏之徒閩毛本同監本西誤而

又教道於物者閩監毛本同衛氏集說物作幼

凡爲君子者閩監毛本同衛氏集說爲作言

遭先生至拱手者閩監毛本同惠棟校宋本無者字

敎於州里儀禮鄉射注云監毛本如此此本作敎於周禮鄉射注云字有脫誤也閩本同考文引宋板無儀禮二字盧文弨校本云儀禮鄉射無此注惟鄉飲酒注云先生鄉中致仕者

若問已大事閩監毛本同衛氏集說大作以誤

則必鄉長者所視者惠棟校宋本無者字

登城不指節

不可以舊常致時乏無閩監本同毛本致作或岳本嘉靖本同

凡往人家閩毛本同監本凡誤尼

故引之證汞毋固也惠棟校宋本同閩監毛本毋作無

戶外有二屨節

升席必由下也閩監本同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引宋板古本足利本同毛本必誤也

以鄉飲酒無筭爵閩本同監毛本筭作算○按段玉裁云說文算數也筭爲算之器算爲筭之用監毛不誤

禪下曰屨惠棟校宋本同閩監毛本禪作單下以通於禪無問禪之與複正謂禪者皆同

或清閑客事惠棟校宋本作閒此本閒作閑閩監本作問毛本清閒作請問

若內人語聞於戶外則外人乃可入也閩監毛本同衛氏集說則下有非私事三字恐以意添也

奉扃之說事有多家閩本同毛本事誤奉監本奉誤本事字不誤考文引宋板作事

今闕戶之木閩監毛本作木此本誤本衛氏集說亦作木

視瞻毋回者惠棟校宋本作者此本者誤見閩監毛本同

從上爲蹋席也閩監毛本同惠棟校宋本蹋作躐下蹋席同是也蹋爲躐之或體說詳下

故鄭云必由下閩本同惠棟校宋本同監毛本必誤以

大夫士出入君門節

大夫至踐閾惠棟校宋本無此五字

右在東閩監毛本同惠棟校宋本東下有也字衛氏集說同

凡與客入者節

謂前足躡一等閩監毛本同嘉靖本同衛氏集說同岳本躡作躡釋文亦作躡

凡與至左足惠棟校宋本無此五字

所以不隨命者謙也閩監毛本同浦鏜挍命下補數字

其侯伯立當前疾惠棟云詩疏及論語邢疏皆作前侯獨此作前疾非也

下此子男立當衡閩本同惠棟校宋本同監毛本此誤地

主公出直闑東南西鄉立閩監本同毛本立誤主

則主君就賓求辭閩監毛本同惠棟校宋本辭作辤下主人先傳求辭之言同五經文字辭辤辭上說文中古文下籀文經典相承通用上字

不敢自許人來詣己閩監毛本同惠棟校宋本人作入

大行人職文惠棟校宋本同閩監毛本文誤云

各下其君二等閩監本同毛本二誤一考文引宋板作二不誤

明冬遇依秋也監毛本同閩本冬誤東

使者是彼臣惠棟校宋本作臣此本臣誤引閩監毛本誤引

二則重慎更宜視之閩監本同考文引宋板同毛本視誤親

然後出迎客者閩監毛本同惠棟校宋本無者字

禮有二辭閩本同監毛本二作三○按當作三

主人與客讓登者閩監毛本同惠棟校宋本無者字

涉而升堂故云以上閩本同惠棟校宋本同監毛本上誤下

帷薄之外不趨節

武謂每移足各自成迹不相躡閩監毛本同嘉靖本同岳本武上有布字毛居正云注武字當作布蓋上句注巳云武迹也此注釋布字義不當又云武按此武上脫布字當從岳本衛氏集說亦作布

武

帷薄至不立惠棟挍宋本無此五字

趨以采齊閩監毛本同惠棟挍宋本齊作薺案此引周禮樂師當作薺

而爲徐趨者監本爲字下衍徐趨二字

疾趨則欲發而手足毋移毛本同閩監本發作發考文引宋板同案玉藻正作發注云發謂起屨也

不得跪煩尊者俯俛閩毛本同監本尊誤隻不成字

性之直者則有之也惠棟挍宋本同閩監毛本也作矣

凡爲長者糞之禮節

凡爲長者糞之禮閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同釋文出攅云本又作糞正義本從作糞考文引古本作攘

執箕膺揭閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文揭作葉考文引古本亦作葉山井鼎云古本作葉管子作揲而今此注作揭者蓋涉少儀篇誤耳當以古本及釋文爲證也案山井鼎說非也正義本自作揭故疏中皆作揭字○按段玉裁云凡柙之盛物箕之底皆謂之葉或作揲譌作揲葉亦謂之欄少儀作揭乃欄之誤古音𩆘聲葛聲相近故從𩆘字或多作葛也

以箕自鄉而扱之閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引古本鄉作嚮案釋文於上出鄉尊云本又作嚮後文注皆同知此鄉字釋文亦作嚮正義本作鄉與釋文本同考文引古本作嚮與釋文又本同○按作嚮非也

扱讀曰吸閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同惠棟挍宋本扱作扸

箕去弃物宋監本同岳本同閩監毛本弃作棄嘉靖本同衛氏集說同案此因正義作棄改注弃字亦作棄也

令左昂右低閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文出卬云本又作昂又作仰正義本作昂考文引古本作仰

凡爲至爲上惠棟挍宋本無此五字

謐加帚箕上閩監本同毛本加誤大

以袂拘而退者閩監毛本同惠棟挍宋本無者字

袂衣袂也退遷也閩監毛本同通解衣袂也下有拘障也三字案衞氏集說亦無此三字

以箕自鄉而扱之者惠棟挍宋本無者字

奉席如橋衡者惠棟挍宋本無者字

謂南北設席皆以南方爲上者閩監毛本同浦鏜挍云者疑若字誤

若非飲食之客節

荅主人之親正閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同通解正下有席字

再辭曰固閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文云一本作曰固辭考文引古本固下有辭也二字

客踐席乃坐閩監毛本同石經同岳本同考文引古本作客踐席主人乃坐案疏云乃坐者主人待客坐乃坐也經無主人字故正義申言之考文據以補入非也

宜問其安否無恙閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文否作不考文引古本無安否二字

怍顏色變也閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同宋監本怍下補謂字

蹶行遽貌閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同惠棟挍宋本遽作遂案釋文出行遽音其據反正義

亦云行急遽貌也作遂者誤字

若飲食之客　閩監本同考文引宋板同毛本誤若飲之客客

遠近間三席　閩監毛本作三此本誤二

席之制三尺三寸三分寸之一　閩監毛本同衛氏集說同浦鏜挍制下補廣字嚴杰云補廣字與今本文王世子注同釋文云一本作廣三尺三寸三分是陸氏所據之注本無廣字正義正與之合

故使容杖也　閩本同惠棟挍宋本同監毛本使作或衛氏集說同

客跪撫席而辭者　閩監毛本同惠棟挍宋本無者字

既言講說　閩監毛本同衛氏集說言作來

客踐席者　閩監本同毛本客上有○

○乃坐者　閩監本同考文引宋板同毛本無○乃誤入

爾雅釋詁云　惠棟挍宋本作云此本云誤文閩監毛本同

不得變動顏色　閩監毛本同衛氏集說同惠棟挍宋本色下有也字

足毋蹶者　閩監本同毛本足上有○

先生書策琴瑟在前節

先生書策琴瑟在前　閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文出書筴云本又作策正義本作策考文引古本作筴○按依說文當作冊策者冊之假借字筴者又策之俗字也

毋勦說　閩監毛本同石經同嘉靖本同衛氏集說同岳本勦作剿案勦說之勦曹憲謂當從刀與左傳勦民字從力者不同錢大昕云說文勦訓勞鄭訓爲擥即取勞之轉聲而借其義非有異文也說文刀部無剿字曹憲俗儒未達六書之旨故多妄說案五經文字力部勦字云楚交反見禮記當指此文是張參亦不從曹憲說也岳本改從刀非

不敢倦嫌若風去之　閩監毛本同岳本嘉靖本同考文引古本倦上有厭字風作諷案釋文於上注出有厭云於豔反下同知釋文本此處有厭字正義云則似厭倦其客欲去之也知正義本此處亦有厭字古諷字多作風釋文本亦作風通典六十八引嫌若諷去之古諷風字通

嫌有穢惡　閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引古本作嫌有惡穢釋文出有穢惡也二字亦不倒惡下有也字各本所無

先生至不唾　惠棟挍宋本無此五字

憮作顏色也　正德本閩本同監毛本作誤作

方受先生之道　閩監毛本作方此本方誤大

既法古昔　閩監毛本同惠棟挍宋本昔作者

古者未有蝎燭　惠棟挍宋本蝎作蠟

侍坐於君子節

少間願有復也　閩監毛本同嘉靖本同石經間作閒岳本同衛氏集說同釋文出少閒云音閑注同五經文字云閒從月經典閒暇字用之則字當作閒爲是然此閒並從日後放此

敬異事也　閩監本同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引宋板足利本同毛本敬誤故

暑毋褰裳　閩監本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引宋板古本足利本同毛本褰誤蹇釋文出毋騫○按騫正字褰假借字

不敢自專　閩本同惠棟挍宋本同監毛本敢誤請

此又明卑侍尊　閩毛本同惠棟挍宋本尊下有也字監本卑誤異

間謂清閑也　閩監本同毛本閑作閒下無事清閑同

不得遠也　閩本同考文引宋板同監本作不得迫也毛本作不得近也並誤

不得流動邪盼也閩本同監毛本盼作眄衛氏集說作不得斜眄

常著在首閩本同惠棟校宋本同衛氏集說同監毛本在作於

誡侍者左右屏隱之人也閩本同衛氏集說同考文引宋板同監毛本誡誤誠

或私覘清閒閩監本同衛氏集說同毛本覘誤覘閒作間

故宜兼戒亦可通戒爲人之法也閩監毛本二戒字作誡衛氏集說同案此作戒者省文耳

侍坐於長者節

不得屏遷之而已閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同通解遷之作遷就近

侍坐至納屨惠棟校宋本無此五字

側就階邊而解閩監毛本作解此本解誤鄃

就屨跪而舉之者閩監本同毛本就上衍。

此侍者或獨暫退時閩監毛本作侍此本侍誤待

○屏於側者閩監本同毛本無。

故云鄉長者而屨閩監毛本同是也惠棟校宋本鄉作嚮

因俯身向長者閩監毛本同惠棟校宋本向作嚮下則足向後同

離坐離立節

不同椸枷閩本監本毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文出同椸又出枷云本又作架徐音稱古本無此字正義此句閩疏其本無可考臧琳經義雜記云案注云椸可以枷衣者然則經無枷字矣今內則亦有枷字疑誤衍鄭箋鵲巢云鵲之作巢冬至架之至春乃成記注枷字與詩箋同意並是運動之言非實指器物之名也釋器竿謂之箷亦單稱箷郭注云衣架與鄭合據徐音知此字晉以來已衍古本無此字陸當據徐本云然耳

不可使漱裳閩監毛本作可岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本可誤自

女子許嫁系纓閩監毛本系作繫岳本同衛氏集說同嘉靖本同

女子有官者閩毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同監本官誤官

猶不與男子共席而坐閩監本同岳本同衛氏集說同考文引宋板古本足利本同毛本共誤同

不相知名閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文出不相知云本或作不相知名名衍字耳正義本作不相知名經義雜記云案注云見媒往來傳昏姻之言乃相知姓名經如本有名字鄭可無庸注矣案臧說非也注正解經名字爲姓名耳當以正義本爲長

辟嫌也閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引古本辟作避釋文出辟嫌云本亦作避正義云明避嫌也字亦作避○按避正字辟假借字

離坐至爲友惠棟校宋本無此五字

總明不干人私并遠嫌之法閩監本同毛本干誤于

小寢則嫌羣公子之舍則以卑矣閩監毛本以作已○按公羊作以

天王女宜遠別閩監本同毛本遠別二字倒

當築夫人宮下羣公子宮上○按今公羊注無二宮字

白虎通云娶妻不告廟者示不必人女也閩本同考文引宋板同監毛本告上有先字人女二字併作安字與今白虎通同

弗與爲友者明避嫌也閩監毛本作者此本者誤○

賀取妻者節

賀取妻者閩監本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同毛本取作娶釋文於上出取妻云本亦作娶下賀取

妻同則作娶者釋文之又本也正義本從作取

古者謂候爲進閩毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同監本候誤侯

昏禮不賀閩監本同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引宋板同毛本禮誤廣

碍不得自往閩監毛本碍作礙衛氏集說同

將奉淳意閩監毛本奉淳作表厚是也衛氏集說同

以與子進賓客閩監毛本同惠棟校宋本客下有也字

貧者節惠棟云貧者節經注之下接上節賀取至耆疏文

名子者節惠棟云常語之中至後頁注無大小皆相名相字止宋本闕

各依文解之閩監毛本同惠棟校宋本依作隨

卽得爲名閩本同惠棟校宋本同衛氏集說同監毛本卽誤旣

案宣二年閩監本同考文引宋板同毛本宣誤晉

迎公子黑臀於周閩監毛本同惠棟校宋本迎作逆○按作迎與宣二年傳合

昭三十一年邾黑肱監毛本作肱此本誤防閩本同

男女異長節

男子二十冠而字閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文出二十冠石經二十合作廿後並同不復出

男女至而字惠棟校宋本無此五字

明男女冠笄名字之法閩監毛本作明衛氏集說同此本明誤名

鍼曰書退鍼是書之子閩監毛本如此此本上鍼字作箴下鍼字作針並非

凡進食之禮節惠棟校宋本凡進至虛口疏合下疏十四節在庶人齕之經注之下

醯醬處內閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文出醯云徐音海本又作醢呼今反正義云此醯醬徐音作海則醢之與醬兩物各別又云今此經文若作醯字則是一物也又云則醯醬一物爲勝據此正義本從作醯

葱渫處末閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文出葱渫案渫本字渫唐人避諱字石經中凡偏旁涉世字者多改從云如棄作弃勤作勤葉作茉此渫及楪緤媟諜堞偞皆是也廣韻葱渫字作䕙

言末者殊加也閩監本同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引宋板同毛本加誤如

酒漿處右閩本同石經同宋監本同岳本嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本同監毛本右誤內石經考文提要云案鄭注云處羹之右王制殷人以食禮疏引此經亦作處右宋大字本宋本九經南宋巾箱本余仁仲本宋劉叔剛本至善堂九經本並作右

亦便食也閩監毛本作亦岳本嘉靖本同衛氏集說同此本亦誤應

客若降等則先祭閩監毛本同岳本同衛氏集說同惠棟校宋本若作不嘉靖本同宋監本同考文引古本足利本同是也

如其次閩監本同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引宋板同毛本如誤所

以其本出於牲體也閩監毛本作牲岳本嘉靖本同衛氏集說同此本牲誤惟

魚腊湆醬不祭也閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同浦鏜校云湆誤涪後同湆醬儀禮作醬湆案五經文字云湆涪並邱及反上從泣下月大羹也上從泣下日幽深也今禮經大羹相承多作大字或傳寫久訛不敢便改此唐人所不敢改者浦鏜輒欲改之非也○按段玉裁云湆字不見於說文則未知張說何本儀禮音義引字林云湆羹汁玉篇廣韻同然則本無異字也

主人延客食胾各本同此本胾誤誠

然後辯殽惠棟校宋本同石經同宋監本同岳本嘉靖本同衛氏集說同閩監毛本辯作辨下主人未辯同案

五經文字云辯辨並皮勉反上理也下別也經典或通用之禮記亦借辯爲徧字

凡食殽辨於肩 閩監毛本同岳本辨作辯嘉靖本同考文引宋板同

凡進至虛口 惠棟校宋本無此五字

此一節推明飲食之法也 閩監毛本同惠棟校宋本推作雜衛氏集說同

醓之與醢其義皆通 閩監本同毛本與誤爲衛氏集說亦作與

但鄭注葱渫云處醓醬之左 閩監本同毛本醓誤醢衛氏集說亦作醢

飲酒設於豆東 惠棟校宋本作飲此本誤飯閩監毛本同案公食大夫禮本作飲

此皆是公食下大夫禮云 惠棟校宋本有皆字此本皆字脫閩監毛本同

捶而施薑桂曰鍛脩 閩本同監毛本捶作棰鍛作腶考文引宋板亦作棰作鍛周禮腊人注棰從木旁鍛從金旁衛氏集說作捶腶

末邊際置右右 惠棟校宋本作左右是也

注亦便食者右手取際食之便也 惠棟校宋本如此此本作注亦便至便也此刪去食者右手取際食之八字而以一至字括之大誤閩監毛本同

客若降等者 惠棟校宋本無者字

左擁簠粱 監毛本同閩本粱作梁

主人興辭於客然後客坐者 閩監毛本同惠棟校宋本無者字

主人延客祭者 閩監毛本同惠棟校宋本無者字

殽之序徧祭之者 閩監毛本同惠棟校宋本無者字

炙胾之屬雖同出於牲 閩監毛本同衛氏集說雖作本

壹以授賓 惠棟校宋本同閩監毛本壹作一

三飯主人延客食胾者 閩監毛本同惠棟校宋本無者字

受漿漱口 閩監毛本作漿此本漿誤醬

然後辯殽者 閩監毛本同惠棟校宋本無者字

自上而卻下 閩監本同毛本自誤是考文引宋板亦作自

主人未辯客不虛口者 閩監毛本同惠棟校宋本無者字

音義隱云飯畢蕩口也 惠棟校宋本同閩本同監本音義隱三字闕毛本作酳隱義案疏中屢稱音義隱亦或稱隱義

侍食於長者節

雖賤不得執食興辭 閩監毛本作興岳本嘉靖本同此本興誤與

正義曰鄉是自爲客法 閩監毛本同惠棟校宋本無正義曰三字

禮記正義卷第三終 惠棟校宋本此行在疏以示敬也之後記云凡二十七頁

禮記正義卷第四 惠棟校宋本自共食不飽節正義以下爲卷四

共食不飽節 惠棟云宋本共食節毋摶飯節卒食節侍飲節長者節賜果節御食節餕餘節御同於長者節偶坐節羹之有菜節爲天子削瓜節爲國君節凡十三節經注俱在三卷則不拜而食經注之下盧文弨云案自此至爲國君節凡十二節經注俱尚在三卷則不拜而食經注之下截此疏爲四卷起首不可從

爲汗手不絜也 閩監毛本同惠棟校宋本手作生是也宋監本同岳本作爲汗生不潔也衛氏集說作謂汗手不潔也案疏言汗生知此處當作生古書潔多作絜嘉靖本作爲汗手不潔也○按正義云一本汗生不圭圭絜也

注爲汗手不絜 閩監毛本同惠棟校宋本手作生是也

則不絜淨 閩監毛本同惠棟挍宋本淨下有也字

言手澤汙飯也 閩監本作汙此本汙誤汗毛本同

毋摶飯節

去手餘飯於器中 閩監毛本同岳本同嘉靖本同衞氏集說同考文引宋板於作放

主人辭不能亨 石經同岳本嘉靖本同閩監毛本同釋文亨作烹考文引古本同

不得拂放本器中也 惠棟挍宋本作也此本也改者閩監毛本同

去手餘飯於器中人所穢者 惠棟挍宋本作者是也此本者改也閩監毛本同

爲人穢之也 閩監本同毛本脫也字

後棄其骨與犬 閩監本同毛本犬誤大

羹有菜者用梜 閩監毛本作梜此本梜作挾下當梜嚼也同

爲不敬也 閩監毛本同惠棟挍宋本無也字

云已家不能亨煑 閩監毛本同惠棟挍宋本已作以衞氏集說同

特牲少牢饋食禮 惠棟挍宋本作饋此本誤餽閩監毛本同

而加置于俎上也 閩監毛本同惠棟挍宋本置誤至

卒食節

徹飯齊以授相者 閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同釋文出虀云本又作齊正義本作齊

北面取粱與醬以降也 監本同閩毛本梁作粱是也岳本同嘉靖本亦作粱

卒食至相者 惠棟挍宋本如此此本相者作客坐誤閩監毛本同考文引宋板作卒食客自前跪

徹飯齊以授相者

當已坐而跪 惠棟挍宋本作已衞氏集說同此本已作以閩監毛本同

北面取粱與醬以降者 閩監本同毛本梁作粱是也

侍飲於長者節

侍飲於長者 惠棟挍宋本如此此本至長者作至敢飲誤監毛本同閩本作至而飲

進至侍者前則起 惠棟挍宋本同閩監毛本則起作於是非也

拜受於尊所者 閩監本同毛本者誤以

尊所者以陳尊之處也 閩監毛本同惠棟挍宋本無者字以作謂

侍者起而往尊處拜受之也 惠棟挍宋本作之也此本之也作酒謂非閩監毛本同

鄉飲酒亦無此語 閩監本同毛本鄉誤鄕

正是文不具耳 惠棟挍宋本同閩監毛本正誤疑

卿大夫燕飲 閩監毛本作卿此本卿誤鄉

所若所嚮長者之證也 閩監毛本同惠棟挍宋本若字上無所字

故少者復反還其席而飲賜也 惠棟挍宋本作飲賜此本飲賜二字倒閩監毛本同衞氏集說作飲賜酒

要須待長者盡爵後 監毛本作待此本待誤侍閩本同

長者賜節

不敢亢禮也 各本同通典六十八亢作抗

賜果於君前節

嫌棄尊者物也 閩監毛本同岳本棄作弃嘉靖本同通典六十八作嫌弃尊者之物

御食於君節

寫者傳已器中 閩監毛本同岳本同惠棟挍宋本已作己衛氏集說同

御食於君 惠棟挍宋本如此此本作御食至皆寫誤也閩監毛本同

御者非侍者 閩監毛本如此此本御誤作侍誤待

梓是杯杅之屬 惠棟挍宋本作杅監本同衛氏集說同此本杅誤杆閩毛本同

餕餘不祭節

及日晚食朝饌之餘 惠棟挍宋本有朝字此本朝字脫閩監毛本同

御同於長者節

饌具與之同也 岳本嘉靖本作具宋監本同此本具誤冥閩監毛本具作宜亦誤

羹之有菜者節

犬羹兎羹之屬 閩監本犬誤大毛本同兎又作兔

爲國君者節

庶人府史之屬也 閩監本同毛本也誤者

父母有疾節

情不正之言 閩監毛本同嘉靖本同惠棟挍宋本無此五字宋監本同衛氏集說同考文引古本足利本同通典六十八引同岳本有此五字而別入於釋文按釋文亦無此五字當因正義誤入

父母至而坐 惠棟挍宋本無此五字

憂亦謂親有病也 閩監毛本同惠棟挍宋本病作疾衛氏集說同是也

寢苫無席 閩監毛本作苫此本苫誤苦

水潦降節 惠棟云水潦降節進几杖節宋本合爲一節

獻鳥者佛其首 閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同釋文出拂其云本又作佛扶拂反下同正義本作佛考文引古本佛作拂

獻車馬者執策綏 閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同釋文出筴綏與正義異考文引古本策作筴與釋文合

契券要也 監本作券岳本同此本券誤劵閩毛本同嘉靖本同

銳底曰鐏取其鐏地平底曰鐓取其鐓地 惠棟挍宋本作鐏地鐓地嘉靖本同宋監本同此本鐏地字不誤鐓地誤鐓也閩監毛本二地字俱誤也岳本同

水潦至其鐓 惠棟挍宋本無此五字

虛梎庋蔚之等 閩毛本同監本庋誤庚

案王鄭義同 閩毛本同監本王誤主

但執策綏易呈 閩監毛本同惠棟挍宋本策綏下重策綏二字是也

柱地頭也柱地不淨 閩監毛本柱作拄

持淨頭投與人 閩本同惠棟挍宋本同監毛本投作授

謂征伐所獲彼民以爲外虜 閩監毛本作彼此本彼誤被

獻之以左手 閩監毛本同惠棟挍宋本以上有而字

操于囚之右邊袂右邊袂 閩監毛本同惠棟挍宋本右邊袂三字不重是也

謂兩書一札 閩監毛本作札此本札誤禮

葱渫之屬 惠棟挍宋本同閩監毛本渫作涑

此謂敵體 閩監本同毛本謂誤爲

弓形亦曲韣下 閩監毛本同惠棟挍宋本亦作示

故士喪禮注云 閩監毛本如此此本上誤壬注誤法

則合三材之時可以獻入 閩本同監毛本入作人

然執簫謂提下頭 閩監毛本作捉此本誤提下又覆右手捉弓下頭同

以知是執於弓下頭者下頭拄地不淨 惠棟校宋本無者下頭三字非也

由從至手與 閩監毛本如此此本誤作由從至下

客卻左手承弣 閩監毛本如此此本左上衍○

必知其客主 監毛本作知此本知誤如閩本同

主人以左手卻之接客手下 惠棟校宋本作手下此本手下二字倒閩監毛本同

進劒者左首者 閩監毛本同惠棟校宋本無者字是也

刀卻刃授穎 監毛本作刀此本刀誤刃閩本同

進几杖者節

尊者所馮依 閩監本同岳本嘉靖本同毛本依誤倚

為其寶而脆 閩監毛本同嘉靖本同惠棟校宋本脆作脃宋監本同岳本同釋文同五經文字云脃從刀從月作脆訛

繢畫也畫布為雲氣 閩毛本同監本二畫字並誤晝

春秋左氏傳云 閩監本同毛本春誤奉

知裹魚肉者 閩本同監毛本知作苞惠棟校宋本作知苞裹魚肉者

言使之容者 閩監毛本同惠棟校宋本無此五字

禮記注疏挍勘記卷二一　臣洪震煊校字

禮記注疏挍勘記卷三　臣阮元恭撰

曲禮上

凡為君使者節

君有言則以束帛如饗禮 閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本饗作享案享饗古通用宋監本亦作享浦鏜校云若誤君齊召南云君有言當作若有言玩疏則知注引聘禮原文不誤而刊本傳寫以若與君字形相近而訛也案浦鏜校齊召南校皆是也考文引宋板君正作若

凡為至受命 惠棟校宋本無此五字

此謂國君問事於其臣 閩毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同監本問誤間

君之使去而又出拜送門外也 閩毛本同監本出誤也

博聞強識而讓節

君子至交也 惠棟校宋本無此五字

此明君子所行之事也 閩毛本同監本此誤注

禮曰節

禮曰至不弔 惠棟校宋本無此五字

作記之者既引其禮 閩本同監毛本者作人衛氏集說無之字作作記者是也

又守祧職云 閩監本同毛本祧字闕

皇侃用崔靈恩義 各本同案侃即偘字五經文字云偘相承作侃訛據此可證正義序皇甫侃衍一甫字

及七祀之屬 閩本同惠棟校宋本同監毛本祀誤祖

及大夫有菜地 惠棟校宋本同閩監毛本菜作采案菜地以采取為義字當從采匡謬正俗云

古之經史采菜相通今之學者見謂之采地字上或加艸

君致齊不復出行　閩監毛本同惠棟挍宋本君作若

以虎緣之也　閩監毛本同惠棟挍宋本無也字

居喪之禮節

所以養衰老人五十始衰也　閩監毛本同岳本嘉靖本同惠棟挍宋本養下無衰字人字重衞氏集說亦無人字不重

居喪至於內　惠棟挍宋本無此五字

生與來日節

生與至往日　惠棟挍宋本無此五字

死與往日者　閩監毛本同惠棟挍宋本與作數是也

知生者弔節

知生至不弔　惠棟挍宋本無此五字

二則旣言皇天降災子遭罹之　閩毛本同監本罹誤懼

弔喪弗能賻節

皆爲傷恩也　閩監毛本同岳本嘉靖本同衞氏集說爲作謂考文引宋板古本作謂釋文出皆爲

適墓不登壟節　惠棟挍宋本適墓不登壟一句經注合上知生節弔喪節爲一節助葬必執紼以下另爲一節

引車索　閩監毛本同岳本嘉靖本同釋文出引棺云本亦作引車正義本作引車考文引古本車索下有也字衞氏集說亦作引車索也

助葬至君側　惠棟挍宋本無此五字

揖人必違其位者　閩監毛本同惠棟挍宋本無者字

明雖君臣　閩監本同毛本雖字漶滅

不得趨翔爲容　閩監毛本作容此本容誤客

而食使充飢　閩本同監毛本飢作饑

哭日不歌者　閩監毛本同惠棟挍宋本無者字

介冑則有不可犯之色者　閩監毛本同惠棟挍宋本無者字

注色厲而內荏貌恭心很非情者也　閩監毛本同惠棟挍宋本作注色厲至者也

則據俛據式　閩監毛本據俛作俯俛

禮不下庶人者　惠棟挍宋本無者字

不服燕飲　閩監本同毛本服作服衞氏集說同

禮爲有知制　閩本同監毛本爲誤謂衞氏集說亦作爲

不與賢者犯法其犯法則在八議輕重不在刑書　閩監毛本同考文引宋板無此十九字

鄭司農云若今之　周禮注之作時

謂憔悴憂國也　閩監本同毛本憔悴作顦顇○按周禮注作憔悴

大夫以上適甸師氏　閩監本同毛本上誤下考文引宋本作上

刑人不在君側者　閩監毛本同惠棟挍宋本無者字

注春秋傳曰近刑人則輕死之道　閩監毛本同惠棟挍宋本作注春秋至之道

刑人也君子不近刑人毛本如此此本刑人也下誤隔一○閩監本同

闞弑吳子餘祭閩監本同毛本弑作殺考文引宋板作弑按作弑與襄二十九年經合

兵車不式節

兵車至結旌惠棟校宋本無此五字

綏謂舒垂散之也閩本同惠棟校宋本同監毛本舒垂二字倒

垂放旌旗之旒以見於美也閩監毛本作垂此本垂誤乖

史載筆節

前有摯獸各本同石經摯初刻作鷙改刻從手釋文出有摯案儒行正義云獸摯從執下著手鳥鷙從執下著鳥此摯獸正義本當亦從執下手

所舉各以其類象各本同通典七十六象下有之字

鳶鳴則將風各本同通典七十六作鳶鳴則天將風風生埃起

史載至其局惠棟校宋本無此五字

士載言者閩監毛本同惠棟校宋本無者字

前有水則載青旌者閩監毛本同惠棟校宋本作前有至貔貅

難可周偏閩監毛本作徧此本徧誤偏

猛而能摯閩監毛本作擊衛氏集說同此本擊誤摯

此武王伐紂時閩毛本同監本王誤三

誡士卒爲戰之辭也閩毛本同監本誡作誠

鄭注尙書云閩監本同毛本尙誤向

行前朱雀而後元武左青龍而右白虎者惠棟校宋本作行至其

怒

前明軍行逢值之禮也閩監本同毛本無也字惠棟校宋本同

左東右西閩監毛本同惠棟校宋本西下有也字

朱鳥元武惠棟校宋本同閩監毛本鳥作雀衛氏集說同下故用鳥同

以標左右前後之軍陳閩監毛本同惠棟校宋本左右前後作前後左右衛氏集說同

故星約言云又畫也閩監本同毛本星作皇

第三機閩監本同毛本機作璣衛氏集說亦作機

第七搖光閩監毛本作搖此本搖誤遙

明魁以上爲首閩監本同惠棟校宋本同毛本上誤此

始前既敵閩監毛本同惠棟校宋本既作就是也衛氏集說同

左右有局者閩監毛本同惠棟校宋本無者字

軍之在左右各有部分閩監毛本作部此本部誤步

父之讎節

父之至同國惠棟校宋本無此五字

寢苫枕干不仕閩監毛本同衛氏集說同是也惠棟校宋本干作土誤

並是不共天下也閩監毛本也作矣

爲朋友亦報仇也閩監本同毛本報誤執

伐楚使吳首兵惠棟校宋本如此此本楚下誤隔○閩監毛本同

禮記正義卷第四終惠棟校宋本此行在疏同公羊之義也之後又記云凡二十四頁

禮記正義卷第五 惠棟校宋本分四郊多壘以下爲卷第五

四郊多壘節

壘軍壁也 閩監毛本同岳本嘉靖本同釋文出軍辟云本又作壁正義本作壁

四郊至辱也 惠棟校宋本無此五字

此亦士之辱也者 閩監毛本如此此本也者二字誤倒

獨爲大夫之辱不云士辱者但大夫官尊入則與君同謀出則身爲將帥故多壘爲大夫之辱 惠棟校宋本如此此本不云至之辱三十字脫閩監毛本同

臨祭不惰節

臨祭至其俎 惠棟校宋本無此五字

或人歸之 閩監毛本同惠棟校宋本人上有使字

卒哭乃諱節

大夫有名惡 各本同通典一百四作大夫有石惡按疏引熊氏云石字誤當云大夫有名惡據此是注本作石惡

二名不偏諱 各本同毛居正云偏本作徧與遍同作偏誤正義云不偏諱者謂兩字不一一諱之也此義謂二字爲名同用則諱之若兩字各隨處用之不於彼於此一皆諱之所謂不偏諱也按舊杭本柳文載柳宗元新除監察御史以祖名察躬入狀奏奉勅新除監察御史以祖名察躬準禮二名不遍諱不合辭遜據此作遍字是舊禮作徧字明矣今本作偏非也若謂二字不獨諱一字亦通但與鄭康成所注文意不合可見傳寫之誤然仍習既久不敢改也

偏謂二名 各本同通典一百四作偏諱二名

言在不稱徵言徵不稱在 閩監毛本同岳本同嘉靖本同考文引古本上稱字作言案二稱字俱當作言方與疏合通典一百四引言徵不言在句

孝子聞名心瞿 各本同嘉靖本瞿作懼通典一百四引亦作懼釋文出心瞿云本又作懼

不辟家諱尊無二 惠棟校宋本同宋監本同岳本嘉靖本同閩監毛本二下有也字通典一百四引無也字

卒哭至問諱 惠棟校宋本無此五字

注孔子之母名徵在言在不稱徵言徵不稱在 閩監毛本同惠棟校宋本作注孔子至稱在

改爲熊居 惠棟校宋本同閩監毛本居誤君○按惠棟云熊居謂熊姓居名

從左氏義也逮事王父母者 閩監本同毛本逮上有壘丁惠棟校宋本無者字此本王誤至

大夫之所有公諱者 閩監毛本同惠棟校宋本無者字

正得避公家之諱 閩本同監毛本正作止衞氏集說同

尊君諱也君諱也 毛本同閩監本君諱也三字不重

或可大夫所有公諱者 惠棟校宋本作可閩本同此本可誤何監毛本誤云

故臣對君不諱也 閩監毛本君下有前字

言辟之之陳鏗問云 閩監毛本下之字作○

古者期親則爲諱 閩監毛本同惠棟校宋本無者字

入境而問禁者 閩本同監毛本境作竟

禁謂國中政教所忌 閩本同惠棟校宋本同衞氏集說同監毛本國中二字倒

問諱而以門爲限者 惠棟校宋本作限此本限誤節閩監毛本誤節

外事以剛日節 惠棟云外事節龜爲卜節宋本合爲一節

外事至相襲 惠棟校宋本無此五字

師次於郎 閩本同監毛本於作于

內事以柔日者 閩監毛本同惠棟校宋本無者字

若圜丘自用冬至日 閩監本同毛本圜作圓

陸機草木疏云 閩監本同毛本機作璣孫志祖云經典釋文敘錄云陸璣草木鳥獸蟲魚疏二卷璣字元恪吳郡人吳太子中庶子烏程令此與士衡名之從木旁者不同梁元帝作同姓名錄兼收名之音義通用者有兩陸機一吳人字士衡一名璣字元恪注本艸者最分明而元恪又嘗注本艸則僅見於此也李濟翁謂元恪名當從玉旁本不誤宋槧爾雅疏引草木疏作陸機或疑傳寫偶譌近錢大昕據以定元恪之名亦從木旁謂邢叔明諸人識字勝於李濟翁此二字殆古人通借用之

七百年十莖 閩監毛本同惠棟校宋本年下有生字是也

蓍之德圓而神 閩監本同毛本圓作圜非

九曰筮環 惠棟校宋本同閩監毛本環誤旅與周禮不合

鄭注占人不卜而徒筮者 惠棟校宋本作占此本占誤古閩監毛本同案不卜而徒筮者則用九筮是占人注

旬之外曰遠某日者 閩監毛本同惠棟校宋本無者字

乃官戒 惠棟校宋本同閩監毛本官誤宮

喪事先遠日者 閩監毛本同惠棟校宋本無者字

杜云懷思也 閩監毛本作思此本思誤恩

吉事謂祭祀冠婚之屬 閩監毛本婚作昏

日爲至有常者 閩監毛本同惠棟校宋本無者字

假爾泰筮有常假因也 閩監毛本同惠棟校宋本常下有者字此本因字亦漶滅不全

言汝太龜太筮 閩監毛本作言此本言字漶滅惠棟校宋本二太俱作泰

知士命龜二者士喪禮涖卜 閩監毛本如此此本二者士三字誤作者二七

無有近悔 閩監毛本作悔此本悔誤誨

是士命龜三也 閩本同監本三字僅留下畫毛本遂作一非也

史遂述命曰假爾泰筮有常 閩監毛本同惠棟校宋本泰作太

卜筮不過三者 閩監毛本同惠棟校宋本無者字

何休云魯郊搏卜三正 惠棟校宋本搏作博閩監毛本搏作轉案公羊傳注云魯郊博卜春三月作博爲是

周五月得一吉 閩監毛本同考文引宋板一作二與公羊注合

則與公羊穀梁傳卜三正不同也 閩監本同毛本三誤二

卜筮不相襲者 閩監毛本同惠棟校宋本無者字

龜爲卜節

定猶與也 石經同岳本嘉靖本同釋文出猶與云本亦作豫案正義本當亦作豫觀正義引說文云豫亦是獸名象屬可證後人以釋文本與改正義本豫幷改正義中引說文之豫亦作與○按與爲豫之假借字

龜爲至踐之○正義曰 閩監毛本同惠棟校宋本無正義曰三字

伏羲以來 閩監毛本同惠棟校宋本羲作犧

是敬鬼神也 閩監毛本同惠棟校宋本無也字

君車將駕節 惠棟云君車將駕節故君子節宋本合爲一節

謂羣臣陪位侍駕者 閩監本同岳本嘉靖本同毛本位誤臣

非摯幣也 閩監毛本同岳本嘉靖本同釋文出非贄云本亦作摯正義本作贄衛氏集說同

謂為君僕御之禮 閩監毛本如此此本脫謂字

謂始欲駕行時也 閩監毛本如此此本時下衍者字

執策是監駕 閩監毛本作駕此本誤馬

必從右者君位在左 閩本同惠棟校宋本同監毛本從誤欲此本在誤也

取貳綏者二副也 閩監本同毛本二作貳下取副二綏同

言與中服相次序是也 閩監毛本同惠棟校宋本無是字

車驅而騶者 閩監毛本同惠棟校宋本騶作驟○按依說文當作驟經文作騶假借字

君最外門 閩本同監毛本最作至

凡僕人之禮必授人綏者 閩監毛本同惠棟校宋本無者字

不然則自下而拘之者 閩監毛本同惠棟校宋本無而字是也

轉身向主人以授綏 閩監毛本同惠棟校宋本向作鄉

客車不入大門者 閩監毛本同惠棟校宋本無者字

婦人坐乘 閩監毛本同惠棟校宋本婦上有而字衛氏集說同

犬則執紲 惠棟校宋本同閩監毛本紲作緤

馬則執勒 監毛本同惠棟校宋本勒作靮是也閩本同

非贄幣故也 閩本同惠棟校宋本同監毛本贄誤執

故君子式黃髮節

騶善藺人也 惠棟校宋本同宋監本同岳本嘉靖本同閩監毛本藺作躙疏同衛氏集說作蹦案釋文本亦作藺○按依說文當作蹸从足粦聲藺假借字

御當為訝訝迎也 惠棟校宋本同宋監本岳本嘉靖本同閩監毛本訝訝作迓迓非釋文出自御之云依注音訝五嫁反迎也是釋文本亦作訝也下皆訝也同○按依說文當作訝

為其拜而蓌拜 石經同岳本嘉靖本同釋文出蓌拜云盧本作蹲公羊僖卅三年傳何休注云介冑不拜為其拜如蹲蓋引此文與盧本同而加古通蹲下無拜然正義本自作而蓌拜

嶲猶規也 閩監毛本同岳本嘉靖本同宋監本猶改講

塵不出軌 石經同岳本同閩監毛本同惠棟校宋本軌作軏嘉靖本同

故君至有誅 閩監毛本同惠棟校宋本作故君子式黃髮

正義曰此以下 閩監毛本同惠棟校宋本無正義曰三字

黃髮兒齒 閩監毛本作齒此本齒字空闕

注發句言故 閩監毛本作句此本句誤向

發首有故也 閩監毛本作有此本有誤育

下卿位者 惠棟校宋本無者字

過位色悖如也 閩監毛本悖作勃

公降阼階南鄉爾卿 閩監毛本作爾此本爾誤以

若馳車則害人 閩監毛本作若此本若誤君

祥車曠左者 惠棟校宋本無者字

鄭引春秋證御者訝也 閩監毛本訝作迓

死葬時因為魂車 惠棟校宋本同閩監毛本因作用

空神至乘車 惠棟校宋本至字作位也祥車葬之六字

乘君之乘車不敢曠左者 閩監毛本同惠棟校宋本無不敢曠左者五字

左旋右抽 閩監毛本作抽此本抽誤柚

僕御婦人則進左手者 閩監毛本同惠棟校宋本作僕御婦人則進左手正義曰

僕在中央 閩監毛本作央此本誤軍

不如御者之車也 閩本同惠棟校宋本同監毛本御作法

車上不廣欬者 閩監毛本同惠棟校宋本無者字

立視五巂 惠棟校宋本巂下有者字

則前十六步半地 惠棟校宋本同閩監毛本地誤也

規是圜 閩監本同毛本圜改園

言或爲槩 閩監毛本作槩此本槩誤槩

不得遠矚 閩監毛本作矚此本矚誤曙

不飛楊出轍外也 閩本同監毛本楊作揚

國君下齊牛式宗廟者 閩監毛本同惠棟校宋本無者字

式齊牛鄭注周官 閩監毛本作牛此本誤牢

謂臣行儀理禮 閩監毛本理作習

故亦居左式而敬之 閩監本同毛本故誤改

若以足蹴踰之 閩監毛本踰作踏

則有責罰也 閩監毛本同惠棟校宋本有作被

禮記注疏校勘記卷三　臣洪震煊校字

禮記注疏校勘記卷四　臣阮元恭撰

曲禮下第二

凡奉者當心節 惠棟云凡奉節執天子之器節凡執主器節立則磬折節宋本合爲一節

凡奉至當帶 惠棟校宋本無此五字

此一節論臣所奉持及俛仰裼襲之節 閩監毛本同浦鏜校云此一節當作自此至則襲五字案宋本本連五節爲一節故云此一節云云衛氏集說作自此至則襲一節蓋以意增損之

執天子之器節

正義曰嚮明常法 惠棟校宋本無正義曰三字

凡執主器節

正義曰嚮明持奉高下之節 惠棟校宋本無正義曰三字

執主器節

行不舉足 石經同岳本嘉靖本同正義亦作行不舉足釋文出行舉足云一本作行不舉足

車輪謂行不絕也 閩監毛本同岳本也作地嘉靖本同宋監本同案經傳通解亦作地考文引古本也上有地字正義云如車輪曳地而行注有地字爲是

立則磬折垂佩節

裼襲文質相等耳 閩監毛本等作變岳本嘉靖本同衛氏集說同

正義曰嚮明奉持 惠棟校宋本無正義曰三字

故佩歷委於地 惠棟校宋本歷作繇閩監毛本作垂

一旨 一〇一册 續修四庫全書 第38版 反内

令垂向於下　監毛本作令此本令誤今閩本同

以經云裼襲者人之裼襲　閩監毛本者作據

用之以冒諸侯之至以爲瑞信　惠棟校宋本閩監毛本至作圭是也

注以四鎮之山爲綵飾　惠棟校宋本綵作琭閩監毛本作琢案作綵非也作琢亦誤當作琭浦鏜校云琭誤琢下琭飾琭同是也

蓋皆象以人形爲琭飾　閩監毛本同惠棟校宋本琭作琢

其文縟細　閩監毛本作縟此本縟誤縛

言以爲穀稼及蒲葦之文　閩監本以作琢惠棟校宋本言以作蓋琢是也

男執蒲璧五寸是也　閩監毛本同惠棟校宋本是作長此本五誤三

知者是聘禮記文　惠棟校宋本同閩監毛本文誤云

其上公及二王之后　閩監毛本后作後

享后璋以皮　閩監毛本作璋此本璋誤瑄

享后琮以錦　閩監本同毛本琮誤璋考文引宋板作琮

其玉小大各如其命數　閩監毛本同惠棟校宋本小大作大小

故聘禮記　閩監毛本同惠棟校宋本記下有云字

若板之藻藉則常有　閩監本同毛本板作版

不言裼襲者賤不裼　閩監毛本同惠棟校宋本不裼下有也字

國君不名卿老世婦節　惠棟云國君節君大夫之子節宋本合爲一節

言長妾者當謂娣也　閩監毛本同惠棟校宋本謂作爲

君大夫之子節

世或爲大　岳本同嘉靖本同閩監毛本大作太考文引宋板古本足利本作大疏標起止注辟僭至爲大同

此諸侯稱大夫士之子也　閩本同監毛本稱作之案之字是也此稱字與下之嗣子某之字蓋互易

諸侯在喪之嗣子某　閩本同監毛本之作稱

生在稱世子何　閩本同監毛本生作父

故云避僭傚也　閩監毛本作傚此本誤倣

世子欲不得同　閩監毛本同惠棟校宋本欲作貴不誤

臣不改也　閩監毛本作改此本誤故

君使士射節

君使至之憂　惠棟校宋本無此五字

負檐也　閩監本同毛本檐作擔下檐樵同○按依說文當作儋古書多假檐爲之擔俗字也

注使士射謂以備耦也憂或爲疾　閩監毛本同惠棟校宋本作注使士至爲疾

侍於君子節

若子路帥爾而對　宋監本同嘉靖本同閩監毛本帥作率岳本同考文引宋板作帥足利本作帥爾先對帥字是也先字非也正義標起止云禮尚至而對是正義本不作先

君子至行之　惠棟校宋本無此五字

子路曾晳　閩本同監毛本晳作哲

君子行禮節　惠棟云君子行禮節去國三世節去國三世節宋本合爲一節

謹脩其法而審行之閩監本同石經同岳本嘉靖本同毛本脩作修疏同

各依文解之閩監毛本同惠棟校宋本依作隨

封魯因商奄之人閩監毛本同惠棟校宋本魯下有公字與定四年傳合

封康叔於殷虛閩監毛本虛作墟惠棟校宋本亦作虛下封唐叔於夏虛同

去國三世爵祿有列於朝節

將明得變改閩監毛本同惠棟校宋本改作故續通解同

出入猶吉凶之事閩監本同毛本猶作有續通解同

時爲季氏家廢長立少閩監毛本作家此本家誤冢

魯立臧爲閩監毛本魯作乃○按作乃與襄廿三年傳合

其都無親在故國閩監毛本作都此本誤郡

去國三世爵祿無列於朝節

去國三世爵祿無列於朝出入無詔至之法閩監毛本同惠棟校宋本作去國至之法

正義曰此猶是論無列無詔而反告宗後者閩監毛本作論此本誤之惠棟校宋本無正義曰三字

明有列理不從也閩本同惠棟校宋本同監毛本理作則

案句命決云閩本同監毛本句作鉤是也

黑緣不伐蒼黃閩監毛本同惠棟校宋本伐作代

鄭注云起爲卿大夫者閩監本注作意考文引宋板同毛本注字無

禮記正義卷第五終惠棟校宋本此八字在疏不得變本也之後記云凡二十七頁

禮記正義卷第六惠棟校宋本分君子已孤以下爲卷第六

君子已孤節

已孤暴貴閩監本同石經同岳本嘉靖本同毛本暴作暴疏同

不爲父作謚閩監本同石經同嘉靖本同毛本謚作諡岳本同疏放此○按當作謚

君子至作謚惠棟校宋本無此五字

亦上行本國之俗閩本同監毛本亦作以非考文引宋板作亦

居喪未葬節

喪復常各本同石經同通典一百五作喪止復常考文云足利本作喪畢復常陳澔注本亦或有畢字

居喪至婦女惠棟校宋本無此五字

振書端書於君前節惠棟云振書節龜筴節君子將營宮室節宋本合爲一節

振書至有誅惠棟校宋本無此五字

臣不豫愼閩監本同毛本豫作預

龜筴節

方板也閩監本同岳本嘉靖本同毛本板作版釋文出方板云字又作版正義本作板毛本改從釋文又本非

正義曰此以下明臣物不得入君門者也惠棟校宋本無正義曰三字餘同閩監毛本君作公

蒲席以爲邊牆也惠棟校宋本同閩監毛本以字脫

苞屨謂藨蒯之草閩監本同毛本謂誤爲草作艸

厭帖無者彊閩本同惠棟校宋本彊字同者作者監毛本者彊作梁纚衛氏集說同案當作者彊

宋本是也古訓耆爲彊逸周書謚法云耆強也左氏昭廿三年傳不懦不耆杜預注亦云耆彊也疏意蓋謂無耆彊之謂厭帖而已耆作者形近之誤也

唯公門有稅齊 閩監毛本同惠棟校宋本齊下有衰字○按服問有衰字

及棺中服器也 閩監毛本同惠棟校宋本服作明

謂書送物於板行列之數多少 閩監毛本同惠棟校宋本少下有也字

君子將營宮室節

廄庫爲次 閩毛本同監本廄作廐嘉靖本同石經作廏岳本

凡家造節 惠棟云凡家造節大夫士去國節宋本合爲一節

凡家至邱木 惠棟校宋本無此五字

大夫爲家 閩監毛本爲作稱

此明不得造者下民也 閩監毛本下民作不同

大夫磬樂皆具 閩監毛本同惠棟校宋本磬作聲與禮運文合

得造不得具 閩監毛本作具此本具誤其

同官可可以共有 閩本同考文引宋板可字不重衛氏集說同監毛本上可字作同案可字不重是也

大夫士去國節

大夫士去國祭器不踰竟 石經同岳本嘉靖本同釋文出去國祭器不踰竟云一本作大夫士去國下去國踰竟亦然

注云此用至親也 閩監毛本同惠棟校宋本無云字注字上有○

注寓寄至後還 監毛本同閩本注誤寓

夫物不被用 監毛本作被衛氏集說同此本誤被閩本被作常

大夫士去國踰竟節

鬋鬋鬢也 閩監毛本同岳本嘉靖本同考文云古本鬢作鬊釋文出鬋字又云鄭云謂鬋鬢也○按段玉裁云喪大記爪手翦須可證此亦當鬋須非鬋鬢也釋文引鄭注作翦乃鬋之假借字

大夫至復服 惠棟校宋本無此五字

去國當待於也 閩監毛本於作玦按此本於當放字之誤

有桑梓之變 閩監毛本變作戀衛氏集說同是也

以喪禮自變處也 閩監毛本同考文引宋板變作戀非也

不謂待歸而謂待放者 閩監毛本作放此本誤於

不敢必放 閩監毛本放作還

鞮屨者得無絇繶屨也 閩監毛本得作謂繶作飾

元冠黑屨 儀禮士冠禮冠作端

古屨以物繫之爲行戒 惠棟校宋本同閩本屨誤絇監毛本屨誤絇

絇爲絇著屨頭 閩監毛本絇著作拘著

簚車覆蘭也 惠棟校宋本同閩監毛本蘭作闌

不蚤鬋者 閩監毛本同惠棟校宋本鬋作剪假借字

以治手足爪也 閩監毛本同惠棟校宋本以作蚤衛氏集說同

吉則治翦爲飾 惠棟校宋本同閩監毛本翦誤鬋

與童子垂髦同 閩監毛本同考文引宋板髦作髮

大夫士見於國君節 惠棟云大夫士節大夫士相見節凡非弔喪節宋本合爲一節

盧文弨云案疏有男女在內則當并合大夫見於國君節或惠本誤記耳

大夫至荅拜 惠棟挍宋本無此五字

君若迎先拜之 閩監毛本作君若此本君若誤君君

凡非弔喪節

唯有弔喪也士見巳君 惠棟挍宋本同閩本同監毛本也作與

君不荅士者 閩監本同毛本荅誤拜

國君至拜士賤 閩監毛本同惠棟挍宋本無拜字

大夫見於國君節

大夫至相荅拜也 惠棟挍宋本作大夫至其辱

正義曰辱 惠棟挍宋本無正義曰三字

男女相荅拜也者 閩監毛本同惠棟挍宋本無者字

俗本云男女不相荅拜也 閩監毛本同惠棟挍宋本拜作非

則有不梁為非也 惠棟挍宋本閩本同監毛本梁作字非

國君春田不圍澤節

國君至麛卵 惠棟挍宋本無此五字

不欲多傷殺 監毛本作欲衛氏集說同此本欲誤殺閩本同

歲凶節

大夫不食梁 石經作粱閩毛本同岳本嘉靖本同此本誤梁監本同疏放此

皆自為貶損憂民也 閩監毛本同岳本同嘉靖本同考文引宋板自為作為自古本足利本同

案衛氏集說作皆為歲凶自貶損憂民也歲凶二字是衛氏所增成自字在為字下則與宋板合正義亦言自貶損

鍾磬之屬也 宋監本同嘉靖本同閩監毛本鍾作鐘岳本同疏放此案衛氏集說亦作鍾五經文字云鐘樂器鍾量名又聚也今經典通用鍾為樂器

歲凶至飲酒不樂 惠棟挍宋本無此七字

謂不除於草萊也 閩監本同毛本草作艸

朔月太牢 閩監毛本同惠棟挍宋本太作大

此玉藻文 毛本同閩監本文誤云

非凶年常食殺牲之事 閩監毛本同惠棟挍宋本常食二字脫

此膳而不祭肺 閩監毛本同惠棟挍宋本無而字

君無故玉不去身節

君無至琴瑟 惠棟挍宋本無此五字

無故則有容飾 閩監毛本同惠棟挍宋本有下有其字

故鄭前注士不樂去琴瑟 惠棟挍宋本作注是也此本注誤央閩監毛本作云

則知下通於士也 惠棟挍宋本同閩監毛本士誤上

故大夫言之矣 惠棟挍宋本同閩監毛本矣作耳

小胥大夫判縣 閩監毛本同惠棟挍宋本胥下有云字

故鄉飲酒有工歌之樂是地縣題辭云 閩本同監毛本地作也是也考文引宋板縣作說

士有獻於國君節 惠棟云士有獻節大夫私行節宋本合為一節

士有至后對 惠棟挍宋本無此五字

大夫私行節

私行謂以已事也閩監毛本同惠棟校宋本已作己宋監本同岳本同按作己是也

謂道中無恙閩監毛本同岳本同嘉靖本同釋文出不恙與正義本異

但必知還而已閩本同監毛本知作告

或有本云士有獻字非也閩監毛本同浦鏜校云十字當在上反必告疏之下

問其行拜而後對者閩監毛本同惠棟校宋本後作后按古書多假后爲後

國君去其國節

奈何去社稷也閩監毛本同石經同岳本奈作柰嘉靖本同衛氏集說同後放此案此本疏中亦皆作柰字○按作奈俗字也

衆謂君師閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本君作軍

國君至死制惠棟校宋本無此五字

故云去社稷閩監毛本作云此本誤去

昔大王居豳惠棟校宋本作大是也閩監毛本作太乃後出之字

故知有去國之義也閩監毛本同惠棟校宋本知下有是字

大夫曰奈何去宗廟也者閩監毛本同惠棟校宋本無者字

故不可去也注云閩監毛本注上誤隔○

君天下曰天子節惠棟云君天下節踐阼節臨諸侯節崩曰節告喪節宋本合爲一節

天下謂外及四海也閩監本同岳本嘉靖本同毛本下誤乎

以天下之大閩監毛本同考文引宋板大作人

天子爵號三也監毛本作天此本天誤大閩本同

踐阼節

正義曰踐履也惠棟校宋本無正義曰三字

故公羊文九年傳云閩監毛本作文此本文誤云

內事曰孝王某惠棟校宋本作內事此本內事誤天子閩監毛本同

其下文云閩監毛本同惠棟校宋本無其字

得罪于母弟之寵子帶監毛本作于此本于誤子閩本同

成王殯未能踰年閩監毛本同惠棟校宋本殯下有後字未下無能字

受顧命從吉閩監本同毛本吉誤古考文引宋板作吉

注皆祝至外內閩監毛本作外內此本外內二字誤倒

猶從來辭閩本同監毛本來作外

恐非辭義閩監毛本同考文引宋板辭作鄭是也

臨諸侯節

曰有天王某甫石經同岳本嘉靖本同案釋文出某父云音甫注同正義本作甫與釋文不同本也○按甫正字父同音假借字

祝告致於鬼神辭也閩監毛本同岳本同嘉靖本亦作致正義同惠棟校宋本作至宋監本於作于

畛或爲祗閩監本同岳本嘉靖本同毛本祗作祇案玉篇耳部聄云之忍切埤蒼曰告也禮記曰聄於鬼神亦作畛

正義曰此謂天子巡守惠棟校宋本無正義曰三字

祝告神時也惠棟校宋本閩本同監毛本時作辭

祝稱天子字而下云甫閩監毛本如此此本祝誤既下誤不

是尼父之類也閩監毛本同惠棟挍宋本是作猶衛氏集說作猶尼父類也
父猶傳也監毛本同閩本傳誤傳
稱陽童某甫閩監毛本作童此本誤章
注畛致至事閩監本同毛本事上有用字
正義曰致鬼神閩監毛本同惠棟挍宋本致下有於字
謂昔爲諸侯卿士者閩監毛本如此此本士者誤者者
而使太祝告鬼神閩監毛本太作大下太祝放此

崩曰節

始死時呼魄辭也閩本同岳本嘉靖本同監毛本魄作魂衛氏集說同通典八十三亦作魄
正義曰此謂告王者惠棟挍宋本無正義曰三字

禮記注疏挍勘記　卷四　十一

自而墜下曰崩閩本同監毛本而作天考文引宋板天作上案上是也衛氏集說亦作自上墜下曰崩
猶望應生閩本同惠棟挍宋本同監毛本應作復
呼稱天子望更生之義惠棟挍宋本作望此本望誤塈閩本同監毛本作復亦非

告喪節

告喪至名之惠棟挍宋本作告喪曰天王登假無下正義曰三字
措之廟立之主者閩監毛本同惠棟挍宋本作措之至曰帝
措置也監毛本作措此本措誤然閩本同
蓋記之爲題閩監毛本同惠棟挍宋本爲上有以字
欲令后可知也閩監毛本后作後

是葬竟虞數畢后之祭名也閩監毛本同惠棟挍宋本后作後
鄭人以爲人君之禮閩監毛本同考文引宋板上人字闕盧文弨云人疑當爲又○按宋本是也
天子未除喪曰予小子者閩監毛本同惠棟挍宋本作天子至小子
凡有三時閩本同監毛本三誤二
既葬稱子者閩監本同此本既誤即
未忍安吉故僖三十三年閩監毛本如此此本吉誤葬下三字誤二
生名之死亦名之者閩監毛本同惠棟挍宋本無者字
天子有后節惠棟云天子有后節天子建天官節宋本合爲一節
言其后於天子閩監毛本同惠棟挍宋本后作後

禮記注疏挍勘記　卷四　十二

不立正配閩監毛本配作妃案古妃讀如配故經典釋文中妃本或作配不一而足檀弓注作妃本字此作配假借字
增九女則十二人閩監毛本作則此本則字闕浦鏜挍云合誤則案檀弓注作合
周又三二十七人閩監毛本同惠棟挍宋本無人字案依檀弓注無人字是
更以次序閩監毛本作更以此本更以二字闕惠棟挍宋本以作與
陰陽契制閩監毛本同浦鏜挍云衍陽字案考文引宋板陽字黑圍無字山井鼎云鄭九嬪注無陽字宋板爲是○按賈景伯云月乃爲天契制故云陰契制是賈疏亦無陽字也

天子建天官節

司草閩監本同石經同岳本嘉靖本同毛本草改艸後凡草字放此廣韻云說文作艸經典相承作草是不必改
廿人也惠棟挍宋本作廿岳本嘉靖本同此本廿誤井閩監毛本作卝亦誤此本正義中作廿不誤○按依

說文當作磺从石黃聲假借作丱周禮有丱人鄭注云丱之言磺也賈景伯疏云經所云丱是總角之丱字此官取金玉於丱字無所用故轉從石邊廣之字丱之言磺非丱卵磺字也

㮚冶凫栗鍛桃也　惠棟挍宋本同宋監本同岳本嘉靖本同閩監毛本栗鍛作㮚段衛氏集說同考文引古本足利本亦作栗鍛釋文出段云本又作鍛正義本作段段玉裁云義疏單行無經注宋人或以分附經注之下不知始於何人亦不知其所附者爲何本故疏與經注時有牛頭馬脯此類是巳○按作段是也說文金部鍛訓小冶也別是一字

天子建天官至致貢曰享　惠棟挍宋本作天子至六曲無下正義曰三字

天子之五官者　閩監毛本同惠棟挍宋本無者字

注泉謂至六官正義曰　閩監毛本官下有○

故詩云濟濟多士是也　惠棟挍宋本亦有是字閩監毛本脫又於也下誤衍一○

以上天地鬼神之事　閩監毛本上作主

殷六卿外復別立此六官也　惠棟挍宋本作復此本誤服閩監毛本同

主量度山之大小所生之物　閩本同監毛本主誤王

石工木工　閩監毛本如此此本倒作木工石工

漢構千金不得　閩監毛本構作購○按依說文當作購云以財有所求也

今唯有考工記以代之　閩監毛本同惠棟挍宋本無以字

陶人爲甒實二觳　閩監毛本如此此本甒實誤甒賓

旊人職云　閩監毛本同惠棟挍宋本旊作旅

旊是放法陶是陶冶　閩監毛本如此此本放誤故冶誤治

互文耳　監毛本作互此本互誤牙閩本同案古互字或作牙因誤爲牙耳易大畜𧰶豕之牙鄭注牙讀爲互

冶謂煎金石者冶鑄爲之　閩監毛本同浦鏜挍云石疑錫字誤

爲豆區鬴鍾之屬也　閩監毛本作鬴此本鬴字闕又閩監毛本爲作謂鍾作鐘

段氏主作錢鑄田器　閩監毛本鑄作鎛

能作戈戟柲者也　閩監毛本作柲此本柲誤秘

爲笱虡之屬也　閩監本作虡此本誤虞宋本毛本作簴是也

于寶云　閩毛本同惠棟挍宋本于作干監本同是也

有師氏之屬是言師者也　閩監毛本同惠棟挍宋本下師作氏非也

致蠶職之功　閩監毛本作蠶此本誤品浦鏜挍云織誤職

故下云五官之長曰伯　惠棟挍宋本同閩監毛本云誤文

禮記注疏挍勘記卷四

臣洪震煊挍字

禮記注疏挍勘記卷五　臣阮元撰盧宣旬摘錄

曲禮下

五官之長曰伯節　惠棟挍云五官之長節其擯節九州之長節其在東夷節於內自稱節庶方小侯節宋本合爲一節

五官至職方　惠棟挍宋本無此五字

故詩崧高注云當堯時　監毛本作時此本時誤氏閩本同

明堯末置之　閩監本作末此本誤未毛本同

其擯於天子也節

天子同姓謂之伯父　閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同釋文出天子謂之伯父云本或有同姓二字衍文正義本有同姓二字

正義曰此是二伯也　惠棟挍宋本無上三字

天子同姓謂之伯父者　閩監毛本同惠棟挍宋本無者字

九州之長節

正義曰殷曰伯　惠棟挍宋本無上三字

一本云天下同姓　閩本同監毛本下作子

大國之君是侯　閩毛本同監本大誤夫

其在東夷節

雖有侯伯之地　惠棟挍宋本同宋監本同閩本同岳本嘉靖本同監毛本侯誤諸

正義曰此天子亦選其中賢者　惠棟挍宋本無上三字

故云四海也　閩監毛本同惠棟挍宋本云作曰

庶方小侯節

正義曰庶衆也　惠棟挍宋本無上三字

曰天子之力臣　閩監毛本同惠棟挍宋本曰上有則字

禮記正義卷第六終　惠棟挍宋本此行在疏對天子皆稱名也之後記云凡二十七頁

禮記正義卷第七　惠棟挍宋本分天子當依而立以下爲卷第七

天子當依而立節

天子至曰朝　惠棟挍宋本無此五字

左右几　監毛本作几此本几誤凡閩本同

負之而南面以對諸侯也　閩本同惠棟挍宋本同監毛本面誤而

欲其來之早　閩本同惠棟挍宋本同監毛本來誤求

殷覲亦並依時　閩監毛本作覲此本誤頫下然所以殷覲不須分四時者同

先釋幣於其齊車之行主　監毛本同閩本主誤王

王受玉　閩監毛本作王此本誤玉

恆當門自蔽名曰樹　閩監本同考文引宋板同毛本恆誤字衞氏集說恆作垣是也

而近應門者矣　閩本同惠棟挍宋本同監毛本矣誤也

諸公在西　閩監毛本有公字此本脫

非唯並受爲異　閩監本同毛本受誤之

公族朝於內朝　閩本同監毛本族作侯與文王世子不合考文引宋板作族

及王退俟大夫之朝也　閩本同監毛本俟誤侯考文引宋板亦作俟

此是每日視朝之位　閩本同監本此字上空闕毛本脫上字並非

諸侯未及期相見節

郤閒也　閩本同嘉靖本同監毛本閒作間岳本同

諸侯至曰盟　惠棟校宋本無此五字

盛以珠盤　閩本同監毛本盤作槃

許君謹案　閩監本同毛本君作愼

以證射頻考叔者　監毛本同閩本頻誤頴○按廣韻於从禾之穎字下云又姓左傳穎考叔亦非誤詳左傳挍勘記

不入君也　閩監毛本同惠棟校宋本不作下是也

故定四年鑪金云　閩監毛本同案鑪金二字不可解準以正義引左傳之例如本節疏所稱

傳二十五年左傳云襄二十六年左傳云隱七年左傳云則此當作故定四年左傳云鑪金二字當爲左傳二字但形聲絕不相涉不知何以誤寫至此浦鏜云鑪金云三字當爲衍文

誓勑士衆之辭也　閩監本同毛本勑作勅

興兵伐之也　閩監毛本同惠棟校宋本伐作征

果敢請崤　監毛本作崤此本崤誤嵴閩本同

諸侯見天子節

奉珪請覲　閩監毛本同惠棟校宋本珪作圭宋監本同岳本嘉靖本同考文云古本足利本作圭

自稱曰寡人　閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同釋文出自稱云一本作自稱正義本亦作自稱

遠辟天子　嘉靖本辟作避○按避正字辟假借字

某甫且字　閩監毛本同岳本嘉靖本同衞氏集說且作舉誤

諸侯至之老　惠棟校宋本無此五字

是鄭意術擯者之辭　閩本同監毛本術作述○按作術用假借字監本初亦作術後改述

不許楚之滅蔡也　閩監毛本作滅此本誤濟

舍爲君商人之弒也　閩監毛本同盧文弨校本舍上增成字商上增惡字

言葬後未執玉而執皮帛　惠棟校宋本作未執玉衞氏集說同此本未執二字闕玉誤王閩本同監毛本未執玉作見於王非

故得見也若未葬　惠棟校宋本作也若衞氏集說同此本也若二字闕閩監毛本作天子非

言諡曰類○言諡謂將葬　閩監毛本如此此本○言二字闕惠棟校宋本○作者字衞氏集說亦作言諡謂將葬

故將葬之前　惠棟校宋本作故將衞氏集說同此本故將二字闕閩本同監毛本作當未非

使大夫行象聘問之禮也　惠棟校宋本作行象此本行象二字闕閩監毛本行象作來行與注不合

今請諡使大夫　閩監毛本作諡使此本諡使二字闕惠棟校宋本使作遣

言類象聘而行此禮也　閩本同惠棟校宋本同監毛本象誤相

解經中類字　惠棟校宋本作解經此本解經二字闕閩監毛本同

案玉藻云　惠棟校宋本作案玉此本案玉二字闕閩監毛本案作○非

下大夫自名　閩監毛本作名此本誤銘

若於己君　惠棟校宋本作若於此本若於二字闕閩監毛本若作稱衞氏集說同

天子穆穆節

皇且行又曰　惠棟校宋本作行又岳本同嘉靖本同衞氏集說同此本行又二字闕閩監毛本又作者

非

衆介北面鏘鏘焉閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟挍宋本鏘鏘焉三字作蹌焉二字宋監本同齊召南考證云按鄭用聘禮記文當作衆介北面蹌焉此下疏亦作蹌焉則鏘鏘二字並誤也○按段玉裁云依說文當作蹡蹡爲行皃蹌訓動也然則禮言行容者皆蹡爲正字蹌爲假借字

天子至焦焦○惠棟挍宋本無此五字一○

故行止威儀多也惠棟挍宋本作行止此本行止二字闕閩監毛本行止作穆穆非

而猶有莊盛惠棟挍宋本作猶有此本猶有二字闕閩監毛本猶有作皇皇非

皇皇莊盛也閩監毛本同惠棟挍宋本下皇字作自山井鼎曰聘禮注作皇自莊盛也宋板爲是

並自直行而已惠棟挍宋本作自直衛氏集說同此本自直二字闕閩監毛本同

故詩有濟濟文王閩監毛本同惠棟挍宋本文作辟是也衛氏集說同

聘禮人臣閩監毛本同惠棟挍宋本人作是是也

宜己申也惠棟挍宋本作申此本申字闕閩監毛本同

亦聘禮文也惠棟挍宋本作也此本也字闕閩監毛本同

天子之妃飾

於其君稱此毛本如此岳本嘉靖本同衛氏集說同此本其君稱三字闕閩監本同

以接見禮敵閩監本同毛本禮作體岳本嘉靖本同衛氏集說同案依正義作體是也

嫌其當毛本如此岳本嘉靖本同衛氏集說同此本三字闕閩監本同

言子者通男女毛本如此岳本嘉靖本同衛氏集說無者字此本六字闕閩本闕五字監本同案考文古本亦無者字

亦謂諸侯之卿也毛本如此岳本嘉靖本同衛氏集說同此本之卿也三字闕閩監本同

曰某士者如晉韓起聘於周閩監毛本如此岳本如作若嘉靖本同宋監本同衛氏集說同此本者如晉三字闕

陪重也毛本如此岳本嘉靖本同衛氏集說同此本三字闕閩監本同

天子至曰某惠棟挍宋本無此五字

妃邦君之合配王閩監毛本同惠棟挍宋本邦君之作配也判是也

以特牲少牢是大夫士之禮惠棟挍宋本作少牢是是也衛氏集說同此本少牢是二字闕閩監毛本同

故繼其王言之曰王后也惠棟挍宋本作曰王后是也此本曰王后三字闕閩監毛本同

孺屬也言其爲親屬惠棟挍宋本作也言其閩本言其作與之非監毛本作與人亦非此本也言其三字闕衛氏集說亦作言其

注孺之言屬也閩監本同毛本刪也字

孺屬也○士曰婦人者毛本如此閩本○士誤大夫監本○闕此本也○士三字闕

其婦號亦上下通名故春秋惠棟挍宋本作通名故閩監毛本名故作稱按非此本通名故三字闕衛氏集說三字作通稱故

言婦有姑之辭惠棟挍宋本作有姑之衛氏集說同閩監毛本有姑作通稱非此本有姑之三字闕

則貴賤悉曰妻惠棟挍宋本作貴賤悉此本貴賤悉三字闕閩監毛本貴賤悉作上下通衛氏集說同

獨言諸侯閩監毛本作獨言諸惠棟挍宋本獨作今此本獨言諸三字闕考文引宋板獨作今諸作

公衛氏集說同

故以敵體一人正者爲夫人惠棟挍宋本作以敵體衛氏集說同閩監毛本以敵體作但得以此本三字闕

故公羊云夫人無子惠棟挍宋本作羊云夫閩監毛本羊云作侯之此本羊云夫三字闕

文家先立娣之子左氏亦夫人姪娣惠棟挍宋本作之子左此本之子左三字闕閩監毛本左字闕

謂夫人姪娣也其數二人惠棟挍宋本作也其數此本也其數三字闕閩監毛本同

有妾者謂九女之外惠棟挍宋本作九女是也衛氏集說同閩監毛本九女作六人非此本九女之三字闕

自稱曰陪臣某閩監本同毛本某下有者字

天子不言出節

天子至姓名惠棟挍宋本無此五字

所在稱君閩監毛本同浦鏜挍云居誤君

君子不親比惡人閩監毛本比作此衛氏集說同

注天至是也閩監本同毛本天下有子字

王立公子黔牟閩監毛本黔作黚下同

故鄭摠言絕之閩本同惠棟挍宋本同監毛本絕字脫之下有也字

爲人臣之禮節

爲人至逃之惠棟挍宋本無此五字

五曰贛諫閩監本同毛本贛作戇下同

若三諫不聽閩監毛本同惠棟挍宋本聽作從衛氏集說同

子之事親也節

子之至隨之惠棟挍宋本無此五字

冀有悟而改之閩監毛本同惠棟挍宋本之作也衛氏集說同

君有疾節

君有疾飲藥至醫不三世不服其藥惠棟挍宋本無此十四字

儗人必於其倫節

儗人必於其倫〇惠棟挍宋本無此七字

問天子之年節

問天至負薪也惠棟挍宋本無此六字

禮齒路馬有誅閩監本同毛本路誤露

謙不敢言見也監毛本作見衛氏集說同此本見誤用閩本同

數射筭閩監本同毛本筭作算是正字

但以子自典告也閩監毛本作告衛氏集說同此本告誤吉

謂主事者閩本同監毛本主誤王

問國君之富節

問國至以對惠棟挍宋本無此五字

謂食民下賦稅之力也閩監毛本民下作下民衛氏集說同

天子祭天地節惠棟挍云天子祭天地節凡祭節天子以犧牛節支子節宋本合爲一節

天子至其先惠棟挍宋本無此五字

故孝經說云惠棟挍宋本同閩監毛本云作文

周人宗武王是也閩監毛本同浦鏜挍云下當脫祭地者謂祭崑崙之神及神州地祇也一十五字

於一州中更分爲九州惠棟挍宋本作一是也此本誤○閩監毛本作神亦非衛氏集說同

歲偏者謂五方之帝閩監本同毛本謂誤爲

大夫不得方祀及山川監毛本同閩本山誤三

天子王有四海惠棟挍宋本同閩監毛本王作主

其天有六惠棟挍宋本同閩監毛本其天作天神非

紫微爲天帝北極輝魄寶閩監毛本輝作耀

以刺幽主之無道閩監毛本主作王是也

既無等差惠棟挍宋本同閩監毛本等差二字倒

凡祭節

凡祭至無福閩監毛本同惠棟挍宋本無福作廢也

注爲其至嫌也閩監本同毛本嫌上衍不字

天子以犧牛節

犧純毛也閩監毛本同岳本嘉靖本同釋文出牷云音全一本作純考文引古本作牷

卒哭成事附皆太牢閩本同惠棟挍宋本同監毛本附作祔下同

凡祭宗廟之禮節

豚曰腯肥石經同岳本嘉靖本同釋文出豚曰腯肥云腯徒忽反注同本或作豚案此經文腯字及注腯亦肥也並當從釋文或作豚本盧文弨挍云觀注云春秋傳作腯則此不作腯明矣釋文下又有作腯徒忽反一音若腯字上先見當云注同不必更出矣

槀魚曰商祭閩監毛本作魚石經同岳本同此本魚誤兎嘉靖本商誤商

稷曰明粢石經同岳本同各本同程瑤田九穀考云蔡邕獨斷無稷曰明粢句釋文明粢一本作明粱古本無此句案隋王劭勘晉宋古本皆無稷曰明粢句立八疑十二證孔疏非之引鄭氏士虞禮注以斥其妄然考鄭氏注曲禮於稷曰明粢句無解說其注士虞禮曰明齊新水也又曰或曰當爲明視謂兎腊也今文曰明粢粢稷也皆非其次尋其語氣鄭於明視意中有曲禮兎曰明視之說故直斥之曰謂兎腊也於明粢意中無曲禮稷曰明粢之說故必申言粢字據爾雅粢稷之云以斥今文之非由是言之鄭注曲禮時或實無稷曰明粢句而晉宋以後人誤讀士虞禮注而加之亦未可知耳王劭所見古本恐未可遽斷其非漢代流傳眞本

稻曰嘉蔬石經同岳本嘉靖本同釋文出嘉疏云本又作蔬通典四十八引稻曰嘉蔬

號牲物者異於人用也毛本如此岳本嘉靖本同宋監本同衛氏集說同此本者用二字闕閩監本同

翰猶長也惠棟挍宋本作猶長宋監本同岳本嘉靖本同閩監毛本猶作長聲衛氏集說同此本猶長二字闕釋文出翰長通典四十八引翰長也無猶字

其辭也嘉善也毛本作嘉善岳本嘉靖本宋監本同此本嘉善二字闕閩監本同通典引其辭也嘉善也

凡祭至量幣惠棟挍宋本無此五字

裁截方正而用之祭閩本同惠棟挍宋本同監毛本而誤也

量度燥溼得中閩監毛本溼作濕衛氏集說同

案釋古文閩監毛本古作詁

或唯有雞犬 閩監毛本同惠棟挍宋本雞犬作犬雞

鄭注云尹脯也 閩監毛本同考文引宋板尹下有祭字

今不言牲號 閩監毛本作今此本誤令

天子死曰崩節 惠棟挍云天子節羽鳥節死寇節生曰節壽考節宋本合爲一節

自上顛壞曰崩 閩監毛本岳本嘉靖本同釋文本顛作傎

言形體在 岳本嘉靖本宋監本同閩監毛本在下有也字考文引宋板足利本無也字

天子至曰柩 惠棟挍宋本無此五字

但如崩後之餘聲遠劣於形壓 閩監毛本同考文引宋板餘聲下又有聲字衛氏集說亦有

亦是畢了平生 閩監毛本作了此本誤子

而令遂死 閩監毛本令作今衛氏集說同

不復變色 閩監毛本同惠棟挍宋本色作也

羽鳥曰降節

漬謂相瀸汙而死也 閩監本同岳本同毛本汙誤汗嘉靖本瀸誤纖

今云其降落 閩監毛本作今此本誤令

字異而意同也者 閩監毛本作者也惠棟挍宋本無者字

死寇曰兵節

兵器仗之名 監毛本作仗衛氏集說同此本仗誤伏閩本同下倣此

皆釋古文也 閩監毛本古作詁

生曰父節

加其尊稱 閩監本同毛本稱字闕

大傷其考心 閩本同惠棟挍宋本同監毛本其作厥衛氏集說同

壽考曰卒節

祿謂有德行任爲大夫士而不爲者 閩監毛本同岳本嘉靖本同浦鏜挍云祿當衍字衛氏集說無祿字

天子視不上於袷節

謂視上於袷 閩監本同岳本嘉靖本同衛氏集說同毛本上誤止

天子至則姦 惠棟挍宋本無此五字

則似自憂戚 閩監毛本自作有

目不得取看於面 閩本取看作平看惠棟挍宋本同衛氏集說同監毛本取看作平視

既卑稍得上視也 閩監本同毛本卑作畢

庾氏云 監毛本同閩本庾作廋非也

此解所以觀視有界限之義也 閩監毛本界作節

君命節

謂欲有所發爲也 惠棟挍宋本同岳本嘉靖本宋監本同衛氏集說同閩本有誤殑監毛本誤肄

謂板圖文書之處 閩本同惠棟挍宋本同宋監本同嘉靖本同監毛本板作版岳本同疏倣此

君命至以禮 惠棟挍宋本無此五字

不宜私褻辯論 閩監毛本辯論作論議

必有異慮者 閩本同惠棟挍宋本同監毛本慮誤議

大饗不問卜節

大饗至饒富惠棟挍宋本無此五字

凡摯節

所以唯用告神爲至也各本同通典七十五作所以潅用告神

馬繁纓也閩監毛本同岳本嘉靖本同釋文出樊纓云本又作繁正義本作繁

脯脩閩監本同岳本嘉靖本同毛本脩作修

椇枳也閩監毛本同岳本嘉靖本同段玉裁云釋文作枳椇內則注亦云椇枳椇也盧文弨云足利古本注椇枳椇也與釋文合按通典七十五作椇枳根也根當爲枳字之訛

凡摯至棗栗惠棟挍宋本無此五字

子男用璧閩監毛本同惠棟挍宋本用上有則字衛氏集說同

鴈取飛則行列也閩監毛本則作有

撓之則感惠棟挍宋本同閩監毛本則誤以

亦曰時物閩監毛本同惠棟挍宋本曰作申衛氏集說同

脯摶肉無骨而䐑之監毛本同閩本摶誤摶

女摯不過榛栗棗脩閩本同監毛本脩作修

納女於天子節

賤婦人之職閩監毛本同岳本嘉靖本同釋文同衛氏集說同考文引宋板無賤字是也

故云姓也閩監毛本同惠棟挍宋本姓上有百字衛氏集說同

親迎於渭閩監毛本作渭此本誤謂

禮記正義卷第七終惠棟挍宋本此行在疏脩百姓也之後記云凡二十九頁

禮記卷第一經五千七百二十二字注八千三百二十七字宋監本

禮記卷第一經五千六百九十字注八千四百一字嘉靖本每卷尾有此題識作雙行細注與宋監本所記字數不合各附著之以存舊式

禮記注疏校勘記卷五

臣洪震煊校字

禮記注疏挍勘記卷六

臣阮元恭撰

禮記正義卷第八 惠棟挍宋本

檀弓上第三

公儀仲子之喪節

居讀爲姬姓之姬 閩監毛本同岳本嘉靖本同衞氏集說同考文引古本足利本爲作如

文之立武王權也 閩監毛本同惠棟挍宋本文下有王字宋監本岳本嘉靖本同考文引古本足利本同

公儀仲子而身今喪亡 閩監毛本同考文引宋板無而字

案賓位之法 閩本同惠棟挍宋本同監毛本法作位非衞氏集說同

故仲倏云 閩本同監毛本仲作中是也

事親節

故云致謂戚容稱其服也者 閩監毛本同惠棟挍宋本無故字

其由在君子之後乎 惠棟挍宋本閩監毛本由作猶與昭三年傳合

若其良史直筆 閩毛本同監本直誤有

春秋辟諱皆是 閩監毛本作辟此本誤辭

時欒書弃元帥之任 閩監毛本弃作棄

云而無服者 閩本同惠棟挍宋本同監毛本而誤葬

季武子成寢節

自見夷人冢墓以爲寢欲文過之 閩監毛本同嘉靖本寢作宅惠棟挍宋本亦作宅無之字岳本同宋監本同衞氏集說亦無之字宅作寢〇按疏標起訖無之字

逢於阿 閩本同惠棟挍宋本同衞氏集說同監毛本阿誤何〇按晏子春秋作逢於阿

盆成逆 閩本同惠棟挍宋本同監本逆誤造毛本誤适衞氏集說同

孔子曰節

重者尚哀戚 惠棟挍宋本嘉靖本者作其

自期如殷可 閩監毛本作可岳本嘉靖本同此本可誤何

孔子評二代所拜也 閩監毛本作二此本二誤三

於孔子所論 閩監毛本同考文引宋板於作以衞氏集說同續通解同

殷以慤 惠棟挍宋本同閩監毛本以作巳〇按以巳多通用

皆拜而后稽顙 惠棟挍宋本同閩監毛本后作後

以其質故也 惠棟挍宋本作以其此本以其二字闕閩監毛本作殷尚

不期杖以下 閩本如此此本期字闕監毛本不期杖作不杖期

鄭知殷先拜而后稽顙 閩監毛本同惠棟挍宋本后作後

周先稽顙而后拜者 閩本同監毛本先誤用惠棟挍宋本作先后作後

皆先殷而後周 惠棟挍宋本同閩監毛本後作后

所以主人拜稽顙云 閩本同惠棟挍宋本同監毛本以作

稽首頭至手也 惠棟挍宋本閩本同監毛本手作地

不停留地 閩監毛本同惠棟挍宋本地作也是也

褒讀爲報拜 閩監毛本同惠棟挍宋本報字重

今時撎是也 惠棟挍宋本同閩監毛本撎作揖

晉郤至三肅使 閩監毛本同考文引宋板使下有者字

孔子既得合葬於防節

言居無常處也 閩監毛本同岳本嘉靖本同衞氏集說同宋監本無處字考文引宋板同案通典一百三引言居無常也亦無處字

爾來何遲也 岳本嘉靖本同石經遲作遟閩監毛本同注倣此通典引爾來何遲

古不脩墓 閩監本同石經同岳本同毛本脩作修嘉靖本同注倣此○按古修治字多假脩字爲之

不但在鄉 閩監毛本同惠棟挍宋本但作恆衞氏集說同

孔子哭子路於中庭節

覆弃之不忍食 岳本同閩監毛本弃作棄衞氏集說同嘉靖本同

由也其死哭 閩本同監毛本哭作矣○按作矣是也否則與哀十五年傳不合

○注云 閩監毛本同考文引宋板無○

曾子曰節

草經一年陳根陳也 閩監毛本同惠棟挍宋本上陳作則

謂於一歲之內 閩監毛本作歲此本誤成考文引宋板歲作期○按作期是也猶上云一期草根陳乃不哭也下云若一期之外乃不哭也

如聞朋友之喪 閩監毛本作聞此本誤閒

若期之外則不哭也 閩監毛本同考文引宋板若下有一字

子思曰節

悉用誠信 閩監毛本作信此本誤僧

不使少有非法 監毛本作有衞氏集說同此本有誤多閩本同

三月之賖 惠棟挍宋本同閩監毛本賖誤賒

孔子少孤節 惠棟挍云孔子少孤節鄰有喪節宋本合爲一節案此本亦二節合爲一節閩本以下始分

徵在恥焉 徵字上通典引有後叔梁紇亡五字疑杜佑以意增耳

然後得以父母尸柩 閩監毛本同惠棟挍宋本然作而衞氏集說同

故注言野合 閩監本同毛本合誤今

云引葬飾棺以柳翣者 閩監毛本同惠棟挍宋本引葬作葬引與注合

有虞氏瓦棺節

夏后氏堲周 石經同岳本嘉靖本同釋文出即周云本又作堲注下同正義本作堲

火熟曰堲 閩監毛本同衞氏集說同惠棟挍宋本熟作孰宋監本岳本同嘉靖本同○按孰乃後出之字

牆柳衣也 閩監毛本同岳本嘉靖本衞氏集說同浦鏜云案七卷飾棺牆疏則此注本無衣字

及用棺椁之事 閩監毛本事作差衞氏集說同

乾爲君爲父 閩監毛本同惠棟挍宋本君下無爲字

其文開廣 閩監毛本同惠棟挍宋本開作既

謂鑿土爲陶冶之形 閩本同監毛本鑿作塱衞氏集說同考文引宋板亦作鑿

右手正堲 閩本同惠棟挍宋本同監毛本正作亦

夏后氏尚黑節

大事斂用昏 閩監本同石經同岳本嘉靖本同毛本昏作昬注倣此○按段玉裁云昏古音同文與眞臻韻有斂侈之別說文字从氏省爲會意絕非從民聲爲形聲也蓋隸書淆亂乃有從民作昬者俗皆遵用之

騵騂馬白腹 各本同通典作騵馬腹赤誤

又春秋緯元命包 閩監毛本作包非也衞氏集說同惠棟校宋本包作苞

高辛氏以十二月爲正尙黑 閩監毛本同浦鏜云三誤二

伏犧以上 惠棟校宋本同閩監毛本犧作羲案此本惟此字作犧下二字皆作羲

文法天質法地 閩本同考文引宋板同監毛本作文質二字誤倒

爲下物得陽氣 閩監毛本同浦鏜從論語疏校云百誤下是也

故禮緯稽命徵云 惠棟校宋本同閩監毛本徵作微

湯觀於洛沈璧 閩本同惠棟校宋本亦作璧沈作沉監毛本璧誤壁○按沉又沈之俗字依說文當作湛

牝者色驪 閩監毛本同考文云宋板牝作牡誤

案廋人云 閩監毛本廋誤庾考文引宋板作廋

凡馬皆有驪牡元 閩監毛本同孫志祖云驪上疑脫一牝字

賁離下艮上 閩監毛本同惠棟校宋本離作离

穆公之母卒節

曰哭至子達者 閩監毛本同惠棟校宋本哭下有泣字無者字

元言齊斬饘粥同 惠棟校宋本元作旣是也閩監毛本元作先

當時諸侯僭効天子也 閩監本同毛本効作效

晉獻公節

信驪姬之譖 閩監毛本作譛岳本嘉靖本同衞氏集說同此本譛誤讃下同釋文出孋姬云本又作麗亦作驪正義作驪

子蓋言子之志於公乎 閩監毛本同岳本嘉靖本同釋文出子蓋云依注音盍下同石經初刻作盍後加卄作蓋下同注云蓋皆當爲盍是本作蓋

伐東山臯落氏 惠棟校宋本同閩監毛本臯誤皐

公獵姬寘諸宮 閩監毛本同惠棟校宋本獵作田衞氏集說同○按作田與僖四年左氏傳合

君必辨焉 閩監毛本同惠棟校宋本辨作辯衞氏集說同

若申生初則置罪 閩監毛本罪作毒衞氏集說同惠棟校宋本毒作藥

大戎狐姬生公子重耳 閩監毛本同浦鏜校云大誤犬是也

初晉獻公滅驪戎 閩監毛本滅作伐與莊二十八年左氏傳合

於是狐突欲令太子出奔 閩監毛本同浦鏜校云於當先字誤

故今臨死使人辭謝 閩監毛本作今此本今誤合

言於狐突曰 閩監毛本言作告

不念用氏之言 閩監毛本用作伯是也

今月被譖 閩監毛本月作日是也

言死不受命 閩監毛本同惠棟校宋本受作愛

或爲雉鼻耿介 閩本同監毛本鼻作鳥惠棟校宋本鼻作性是也衞氏集說作或謂雉性耿介

乃雉於新成廟 閩監毛本同浦鏜校作乃雉經於新成之廟云脫經之二字

以其順於父事而已 閩監毛本同考文引宋板順上有恭字衞氏集說亦作恭順於父事

魯人有朝祥節

夫是助語也 閩監毛本同惠棟校宋本助語作語助衞氏集說同

禮記正義卷第八終 惠棟校宋本此行在疏氣在內而近也後記云凡二十七頁

禮記正義卷第九 惠棟校宋本分魯莊公以下爲卷第九

魯莊公節

公隊 閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文同石經隊作墜宋監本同考文引古本同

殷大夫以上爲傅 閩監毛本作上岳本嘉靖本同此本上誤士

乘丘魯地 閩監毛本同惠棟校宋本地下有也字衛氏集說同

注戎車之貳曰佐 閩監本同毛本脫注字

掌猝車之政 閩監毛本猝作倅與周禮戎僕合下同

言微弱哉此卜國也 閩監本同毛本哉誤伐

皆有殉饗飯 監毛本如此衛氏集說同此本殉誤食飯誤飲閩本殉亦誤食飯字剜補

爲之牢禮之數陳 閩本同監毛本數陳作陳數衛氏集說無之陳數三字

又不云諸侯大夫 閩監毛本同惠棟校宋本無不字

曾子寢疾病節

隅坐不與成人並 閩監毛本並作竝嘉靖本同釋文亦作竝衛氏集說竝下有也字此本並下脫

一○

簀謂牀笫也 諸本作笫此本誤策今改正

瞿然曰呼 閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文出曰吁云音虛注同

成己之德 閩監毛本同惠棟校宋本已作己是也

末能改易 閩監毛本末作未

乃便驚駭 閩監毛本同考文引宋板便作更

曾子重其郭而輕其祿 閩監毛本郭作身是也

釋言文 惠棟校宋本同閩監毛本文誤云

巳猶了也 閩監毛本作了此本了誤子

他人名巳 閩監毛本同惠棟校宋本巳作己下若巳則巳同

邾婁復之以矢節

國無少 閩監毛本同惠棟校宋本少作小與僖二十二年左氏傳合

蜂蠆有毒 惠棟校宋本蜂作蠭與左氏傳同

故連言死傷以狹句耳 閩監毛本狹作狹

春秋傳作狐駘 閩監本同毛本駘下有者字

朱儒是使 監毛本同閩本朱作侏案閩本此侏字并下侏儒字皆作侏監毛本并下皆作朱此本惟此作朱下皆作侏

以士妻弔服之文 惠棟校宋本之作無衛氏集說同閩監毛本弔上有無字

以緦衰是士弔喪服 閩監本同毛本弔作之

南宮縚節

南宮閱也 閩監毛本同岳本嘉靖本同釋文閱音悅考文云古本閱作瀾案瀾非也南宮閱即下南宮敬叔反注之仲孫閱同閱字下注不作瀾而此注作瀾亦其滲漏處之顯然者

誨教 閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本教下有也字岳本同嘉靖本同宋監本同

仲孫貜生南宮縚 惠棟校宋本同閩監毛本貜誤獲

山氣竉嵸兮石嵯峨 閩監毛本竉作巃

則竉嵸是高也 閩監毛本竉嵸作巃嵸

孟獻子禫節

中年考校 閩監本同毛本校作挍

僖公毋成風主婚　閩本同監本主誤王

其三年問云　閩監本作問此本誤問毛本同

其歲末遭喪　監毛本作末此本末誤未閩本同

故鄭云二十六月也　閩監毛本同惠棟挍宋本六作七是也

以禫後許作樂者　閩監毛本同考文云宋板以作似續通解同

大祥居復寢　閩本同監毛本復誤服

吉祭猶未配　閩毛本同監本吉誤古

慶父嬎稱死　閩監毛本同浦鏜挍云穪疑稱字誤

孔子既祥節

若其十遠不吉　閩監本同毛本十作卜是也衞氏集說同

有子蓋既祥節

以組爲纓也　閩本同監毛本纓誤絲

案玉藻云云　閩監毛本上云作文惠棟挍宋本云字不重

死而不弔者節

不乘橋舡　閩本同監毛本舡作船岳本嘉靖本同衞氏集說同疏同

鄭元注引論語以證之　閩本同惠棟挍宋本同監毛本元誤云

故匡又解圍也　閩本同監毛本又作人

馮河潛泳　惠棟挍宋本如此此本誤馮何潛氷閩本上三字不誤惟泳字仍誤氷監毛本誤冰

子路有姊之喪節

是子路已事仲尼　閩監毛本同衞氏集說是作蓋

禮記注疏挍勘記卷六

臣洪震煊挍字

禮記注疏挍勘記卷七　臣阮元恭撰

檀弓上

大公封於營邱節

故云先王制禮樂者閩監毛本同惠棟挍宋本無禮字制上有所字續通解同

若舜愛樂其王業所由閩監毛本作舜此本舜誤爲

禹愛樂其王業所謂閩監毛本同惠棟挍宋本謂作由續通解同

狐死正邱首而嚮邱閩監毛本同惠棟挍宋本作狐死正邱首謂狐之死正邱而嚮邱續通解同

雖狼狽而死閩監本同毛本狽作狽衛氏集說同續通解同

注齊大公受封至齊曰營邱閩監毛本同惠棟挍宋本無受封齊曰四字

四嶽之後閩監毛本同惠棟挍宋本嶽作岳

大公望生丁公伋監毛本作丁此本誤下閩本同

舜葬於蒼梧之野

五者相參閩監毛本同嘉靖本同惠棟挍宋本參作三宋監本同岳本同通典五十八引作五者相參

周公蓋祔閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同惠棟挍宋本祔作附石經同注放此

且天下爲家閩本同惠棟挍宋本同監毛本且誤目

蓋三妃未之從也者閩監毛本同惠棟挍宋本無者字

未知審也閩監毛本也作悉衛氏集說作未之審悉

記人以周公始附閩監毛本附作祔下葢始附葬附節合也同

南巡守閩監本同毛本守作狩

次妃陬氏之女曰常宜閩監毛本同浦鏜云娵下脫訾字從大戴禮挍也

云舜不告而取者閩監本同毛本取作娶下而取何也不得取取妻皆同

次妃癸比閩監毛本作比此本誤北

大功廢業節

謂所學習業則身有外營閩監毛本同惠棟挍宋本習業下重習業二字

今檢禮記閩監本同毛本檢作撿○按作撿避所諱全書皆然

子張病節

吾即平生以善自脩閩監毛本同浦鏜挍云即當既字誤

與曾子召申元同閩本同監毛本申元作元申

始死之奠節

恐忽須無當閩監毛本同惠棟挍宋本當作常衛氏集說同

小功不爲位也者節

言禮之末略閩監毛本作末此本末誤未

鄭注娣姒婦者閩監毛本同惠棟挍宋本注下有云字

魯宣公弟叔肸之妻閩監本同毛本肸誤肹

故奔喪禮哭妻之黨於寢閩監毛本如此此本禮誤重

一哭而已閩監毛本同惠棟挍宋本一作壹

古也冠縮縫節

解時人之惑閩監毛本作惑岳本嘉靖本同此本惑誤感

辟積攝少閩監毛本攝作襵衛氏集說同下但多作攝同

曾子謂子思曰節

言己以疾時禮而不如閩監毛本同岳本嘉靖本同浦鏜挍從衛氏集說改禮而不如作人之不然非也正義云意疾時人行禮不如已也是正疏禮而不如

故昔先代聖王閩本同監毛本故作古

小功不稅節

若限滿卽止閩監毛本作卽此本誤節

進退無禮閩監毛本同惠棟挍宋本禮作理

伯高死於衛節

夫由賜也見我惠棟挍宋本同石經同宋監本岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文出夫由閩監毛本誤猶石經考文提要云宋大字本宋本九經南宋巾箱本余仁仲本劉叔剛本禮記纂言至善堂九經本皆作由

爲爾哭也來者閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同正義同釋文出爲爾來者云一本作爲爾哭也來者

依禮而哭諸野惠棟挍宋本作諸此本諸誤謂閩監毛本同

子夏喪其子節

而曰女何無罪與閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文於上出女何云音汝下同坊本女作爾石經考文提要云案上文女何無罪也此作爾歧出宋大字本宋本九經南宋巾箱本余仁仲本劉叔剛本禮記纂言皆作女

辨慧聰睿閩監毛本同衛氏集說同惠棟挍宋本辨作辯

夫晝居於內節

無閒晝夜閩監毛本同惠棟挍宋本閒作問衛氏集說同

高子皐節

言人不能然閩監毛本作能然岳本同此本能誤禮衛氏集說作言人不能然也嘉靖本作言人不能也惠棟挍宋本同

案史記孔子弟子傳閩監毛本同惠棟挍宋本孔子作仲尼

衰與其不當物也節

謂精麄廣狹閩監毛本同嘉靖本同惠棟挍宋本麄作麤宋監本岳本同衛氏集說作粗釋文出精麄云本又作麤○按段玉裁云篇韵麤訓不精俗作麄今人槪用作粗粗行而麤廢矣

孔子之衛節

前日君所使舍巳閩監毛本同岳本嘉靖本同惠棟挍宋本巳作己是也衛氏集說同宋監本同

使子貢說驂而賻之閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說本同正義同釋文出稅驂云本又作說下及注同

子鄉者入而哭之閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同正義同釋文出正子鄉皆是也云本又作嚮非考文引古本作嚮

故既夕禮知死者賵閩監毛本作賵此本賵誤賻

惜車於顏回者閩監毛本作惜此本誤措

須有賵賻閩監毛本同衛氏集說同考文引宋板賵作贈是也

孔子在衛節惠棟挍云孔子在衛節顏淵之喪節宋本合爲一節

在傍徨不進閩本同惠棟挍宋本監毛本在作則衛氏集說同

孔子蚤作節

負手曳杖閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說本同正義同釋文出抴云亦作曳

消搖於門閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說本同正義同釋文出消搖云本又作逍遙考文引古

本作逍遥

欲人之怪已 閩監毛本同岳本嘉靖本同惠棟校宋本已作己朱監本同衛氏集說同

泰山其頹乎 閩監毛本同岳本同衛氏集說同嘉靖本頹作頽釋文出頽石經頽作頽下其頽同

哲人其萎乎 閩監毛本同正義同石經同岳本嘉靖本衛氏集說同釋文出委乎云本又作萎注同

梁木其壞哲人其萎則吾將安放 閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同困學紀聞曰家語終記云泰山其頹則吾將安仰梁木其壞吾將安杖哲人其萎吾將安放檀弓無吾將安仰吾將安杖四字或謂盧陵劉美中家古本禮記梁木其壞之下有則吾將安仗五字蓋與家語合齊召南曰案古本以無此五字故孔疏云子貢意在忽遽不暇別言是也或所見別本必好事者爲之

南面鄉明 閩監毛本同岳本嘉靖本同釋文出嚮明云本又作鄉衛氏集說作嚮考文引古本同

注欲人之怪已 閩本同監毛本之誤至惠棟校宋本亦作之已作己

陵且如此 監毛本同閩本且作旦續通解同

泰山至安放者 閩監毛本同惠棟校宋本無者字

子貢意在忽遽 閩監本同惠棟校宋本忽作忩毛本作息

夏后至之也者 閩監毛本同惠棟校宋本無者字

如明堂日至明堂具解 惠棟校宋本日作耳至字同閩監毛本日至作月令

尙書有武王夢協之言 毛本同閩監本協作恊

禮記正義卷第九終 惠棟校宋本此行在疏尙書有武王夢協之言之後記云凡二十五頁

禮記正義卷第十 惠棟校宋本分孔子之喪以下爲卷第十

孔子之喪門人疑所服節

孔子至無服 惠棟校宋本無此五字

與神交之道 監毛本同閩本交誤父

諸侯雖以錫衰爲常弔之服 閩監本同毛本常誤當

卿大夫亦以錫衰爲弔服 閩監毛本作卿此本卿誤鄉

孔子之喪公西赤爲志焉節

牆之障柩猶垣牆障家 閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說亦有考文古本無此九字盧文弨云牆下注九字古本無乃疏中語也山井鼎云下注牆柳衣此注爲衍文明矣

如攝與 閩本同岳本嘉靖本同監毛本攝作襵衛氏集說同惠棟校宋本亦作攝宋監本同釋文同

崇牙旌旗飾也 閩監毛本同衛氏集說同岳本崇字重宋監本同考文引古本足利本同又云宋板崇牙上闕字似脫一崇字嘉靖本亦作崇崇牙

此旌葬乘車所建也 閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本此作是

孔子至是也 惠棟校宋本無此五字

注牆柳至攝與 閩本同監毛本攝作襵下皆同

攝與漢時之扇 閩監毛本同浦鏜校云與當衍字考文引宋板與作是

國君熏披六 閩監毛本熏作纁與喪大記合

蜃車載簑笠 閩本同惠棟校宋本監毛本簑作蓑與宋本儀禮合衛氏集說同

大喪共銘旌 惠棟校宋本閩監本同毛本共誤其

攝孤卿之旜 惠棟校宋本閩本同監毛本攝誤襵

夏后漸文 閩監毛本作漸此本漸誤斬考文引宋板后作家

旂是大古名 閩監毛本同浦鏜云古疑共字誤

子張之喪節

似今蛇文畫　閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同惠棟挍宋本蛇作虵宋監本同

傚殷禮　閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同續通解傚作倣

子張至士也　惠棟挍宋本無此五字

子張之喪公明儀爲志焉　閩監毛本同惠棟挍宋本焉下有者字

彼謂祝習夏禮喪禮　惠棟挍宋本缺彼字

皆有夏商二祝　閩監本同毛本二誤三考文云宋板作二

子夏問於孔子曰節　惠棟挍云子夏問節孔子之喪節宋本合爲一節

干盾也　閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文出干楯云本又作盾考文引古本作楯

不反兵而鬭　石經作鬭衛氏集說同閩本作鬬監本作鬭毛本作鬬岳本同

子夏至其後　惠棟挍宋本無此五字

此一節論親疏報仇之法　閩監本同衛氏集說同毛本報誤執

是常帶兵　閩監毛本同惠棟挍宋本是作身是也衛氏集說同

不與共戴天　閩監毛本戴作載

二文相互乃足　閩監本同衛氏集說同毛本互誤五

既不爲報仇魁首　閩監本同衛氏集說同毛本報誤執

易墓節

易謂至陵也　閩監毛本同惠棟挍宋本易上有注字

是不治易也　閩監毛本同衛氏集說治易作易治孫志祖云集說是也

子路曰節

子路至餘也　惠棟挍宋本無此五字

明器衣衾之屬也　閩監毛本同衛氏集說作謂明器衣衾之屬多也

言居喪及其哀少而禮物多也　閩本同監毛本及作與

曾子弔於負夏節

善子游言且服　閩監毛本同嘉靖本同岳本服下有也字釋文出且服也云本或作且服過考文引古本作且服過也足利本無也字案正義云故善服子游也服亦屬子游則服善非服過也

曾子至祖者　惠棟挍宋本無此五字

用夷床　閩監本同毛本床作牀

賓出遂又納車於階閒　閩監毛本如此此本出誤仕又誤文按又字亦誤惠棟挍宋本作匠○按作匠是也遂匠指遂人匠人而言

祖日明旦徹祖奠設遣奠　閩監毛本同浦鏜挍云之誤曰

曾子襲裘而弔節

服是善子游　此本游下空闕閩監毛本游下有言字衛氏集說同惠棟挍宋本無言字是作且宋監本同岳本嘉靖本同考文引古本足利本同

曾子至是也　惠棟挍宋本無此五字

小斂則改襲裘而加武與帶絰矣　閩監毛本同考文引宋板無裘字○按無裘是也否則與喪大記不合

帶既在署　閩監毛本署作要考文引宋板作署

子夏既除喪而見節

先王制禮而弗敢過也　石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同閩監毛本王誤生

先王制禮不敢不至焉石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同毛本同閩監本王誤生

善其俱順禮惠棟按宋本作其宋監本同嘉靖本考文引古本足利本同此本其誤○閩監毛本作同岳本同衛氏集說同

子夏至至焉惠棟按宋本無此五字

援琴而絃衎衎而樂閩本同惠棟按宋本同監毛本絃作弦衛氏集說同下而絃字同

援琴而絃切切以爲正也閩監毛本同浦鏜按云切切下脫而哀二字

司寇惠子之喪節

止之服也閩本同岳本嘉靖本同衛氏集說同監本止字殘闕不全毛本止誤上

司寇至客位惠棟按宋本無此五字

今以此爲證閩監毛本作今此本誤合

將軍文子之喪節

將軍文子之喪至其動也中惠棟按宋本無此十一字

知者世本云閩監毛本同惠棟按宋本云上有文字

深衣即間傳麻衣也閩監本同毛本間誤聞

則衛將軍文子之子爲之閩本同衛氏集說同監毛本文子作文氏是也

而待於寢也閩監毛本同惠棟按宋本寢作廟是也

幼名節

明不復有事於此閩監本同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引宋板同毛本此誤北

學於孔子者行之傚殷禮閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說作學於孔子行之傚殷禮也續通解傚作做

幼名至行之惠棟按宋本無此五字

年至五十者艾轉尊閩監毛本同惠棟按宋本者作耆衛氏集說同

末者稱季是也監毛本作稱此本誤舞閩本同

以其毀宗故云躐行閩監毛本如此此本毀故二字實闕惠棟按宋本故作即

禮記注疏挍勘記卷七　　臣洪震煊挍字

禮記注疏挍勘記卷八　臣阮元恭撰

檀弓上

子柳之母死節

請粥庶弟之母　閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衞氏集說同釋文出請鬻云本又作粥注同正義本作粥

子柳至貧者　惠棟挍宋本無此五字

而鄭注周禮云　閩監毛本同惠棟挍宋本無而字

案鄭此者　閩監毛本同惠棟挍宋本者作旨

足枝長八分　閩監毛本作足此本足誤兄盧文弨云足枝長八分下志有閒廣二分四字

文曰大泉直十五貨泉　閩監毛本同浦鏜云五十字誤倒

今世謂之笮錢是也　閩監毛本同惠棟挍宋本笮作筰

契刀無縷而錯刀用金縷之　閩監毛本縷作鏤

君子曰謀人之軍師節

利巳亡衆　閩監毛本同岳本嘉靖本同衞氏集說亡作忘考文引古本同

弁人有其母死節

此誠哀也　閩監毛本同岳本嘉靖本同衞氏集說作謂誠哀

夫禮爲可傳也　閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衞氏集說同考文引古本無也字正義本有

夫聖人禮制　閩監毛本同惠棟挍宋本禮制作制禮衞氏集說亦作聖人制禮

在襲斂之曰　閩監毛本同衞氏集說曰作後

可以制禮　閩監毛本同惠棟挍宋本制禮作禮制衞氏集說亦作可以禮制也

叔孫武叔之母死節

舉者出戶出戶袒　石經同宋監本岳本嘉靖本同衞氏集說同閩監毛本上戶字作尸誤石經考文提要云上出戶謂舉尸者下出戶謂武叔欽者舉尸出戶而武叔猶冠隨以出戶急思括髮乃投其冠忽遽失節之甚宋大字本南宋巾箱本余仁仲本劉叔剛本俱作舉者出戶出戶袒

叔孫至知禮　惠棟挍宋本無此五字

婣生成子不敢　監毛本作成此本成作戊閩本同

[illegible][illegible]筭　閩監毛本筭作算○按士喪禮正作算是正字

男女奉尸夷于堂　閩監毛本夷作侇衞氏集說同○按作侇與士喪禮合

將斬衰者雞斯將括髮者去笄　閩監毛本同許宗彥挍本依鄭注括髮上增齊衰者素冠五字

扶君節

皆平生時贊正君服位者　閩監毛本同岳本嘉靖本同衞氏集說同浦鏜云生字衍從續通解挍

以下云君薨以是舉　惠棟挍宋本亦作云閩監毛本誤文

從母之夫節

以同居生緦之親可　閩監毛本同岳本嘉靖本同考文引古本足利本緦下有麻字

從母至爨緦　惠棟挍宋本無此五字

此皆據緦麻正衰　閩監毛本同浦鏜從續通解作此皆據緦麻之正者

喪事節

縱讀如總領之總　宋監本閩本岳本嘉靖本同監本總作揔毛本作總衞氏集說作總釋文云依

注作揔案九經字樣云揔說文作總經典相承通用

吉事欲其折折爾　閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文出折折考文云古本折折作提提案廣韻十二齊折字下引禮記亦作折折

安舒貌詩云好人提提　閩監毛本同岳本嘉靖本同考文引古本足利本安舒貌上有提提爾三字衛氏集說安舒上有折折二字是衛氏增成非本書所有釋文於經出折折云大兮反注同則知注當作折折字引詩作好人折折後人以詩本提提易之遂致釋文注同二字懸而無薄正義標起止作提提又云初來之時提提然從詩本作也

謂大疾　閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同惠棟挍宋本大作太下大舒同釋文出謂大云音泰一音他佐反案大兼有他佐音則字不當作太也

喪事至猶爾　惠棟挍宋本同閩監毛本猶字重

吉事雖有行止住之時　閩監毛本同衛氏集說無行字續通解同○按無行是也

喪具節

衣亦漸制　閩監毛本作漸衛氏集說同此本漸誤漸

死而后制　惠棟挍宋本亦作后閩監毛本作後衛氏集說同

喪服節　惠棟挍云喪服節食於有喪節宋本合爲一節

昆弟相爲服期　閩監本同衛氏集說同毛本服期倒

蓋有夫壻受我之厚而重親之　閩監毛本同衛氏集說同浦鏜云重而字誤倒從續通解挍非也下云欲一心事於厚重是約此句義非此句本如此

曾子與客立於門側節

以爲不可發凶於人之館　閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說無之字考文引宋板古本同

曾子至弔焉　惠棟挍宋本無此五字

曰反哭於爾次者　閩監毛本同惠棟挍宋本無者字

故曾許其反哭於汝次舍之處　閩監毛本同惠棟挍宋本曾下有子字

其賓亦在東門北面　閩監毛本同衛氏集說東門作門東考文引宋板同

孔子曰之死而致死之節

木不成斲　閩監本同嘉靖本同衛氏集說同毛本斲作斵釋文同岳本作斵石經闕

有鐘磬而無簨虡　監本同岳本嘉靖本同石經鐘字同簨虡字闕閩本亦作虡鐘作鍾衛氏集說同毛本鐘字同虡作簴注放此疏同○按依說文當作虡从虍異象形其下足隸省作虡从竹者非

是不知之事　閩監毛本如此此本之事二字倒

而致此死之者之意　閩監毛本同惠棟挍宋本死下無之字

禮記正義卷第十終　惠棟挍宋本此行在疏非人所知也之後記云凡二十一頁

禮記正義卷第十一　惠棟挍宋本分有子問於曾子以下爲卷十一

有子問於曾子節

問喪於夫子乎　閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文出問喪云問或作聞考文云古本問作聞案正義云蓋有所異聞也又云汝曾聞失位在他國之禮於孔子否乎據此則正義經文本作聞喪正義又云問喪謂問失本位居他國禮也此二問字皆當作聞否則歧出

有子至貧也　惠棟挍宋本無此五字

次于楊州　閩本同惠棟挍宋本監毛本楊作陽

亦隨夫子之事前後　閩監本如此此本前字重毛本前作先

鄉宋不鄉楚 閩監毛本同孫志祖云宋應作衛

陳莊子死節

繆公召縣子而問焉 閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引古本縣作懸下同

東脩之問不出竟 閩監毛本同石經同岳本同衛氏集說同釋文竟音境考文引古本竟作境○按竟正字境俗字

焉得而弗哭 閩監本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同足利本同考文引古本無而字毛本同弗作勿非

論哭鄰國臣之法 閩監毛本同衛氏集說同惠棟挍宋本論作記

成子當生襄子班 閩監毛本同惠棟挍宋本當作常

仲憲言於曾子節

或用人器 閩監毛本作或岳本嘉靖本同衛氏集說同此本或誤成

仲憲至親乎 惠棟挍宋本無此五字

此以下是原憲所說 閩監毛本同惠棟挍宋本無原字

祭器堪為人用 惠棟挍宋本同閩監毛本器誤祀

周人為之致惑 閩監毛本作惑此本誤感

故用恭敬之器仍貯食送之 惠棟挍宋本作仍貯食此本仍貯食三字闕閩監毛本同

說二代既了 閩監毛本作了此本誤子

則周兼用之非為疑可知 閩監毛本同惠棟挍宋本兼作并

尋周家極文 惠棟挍宋本作尋此本尋字闕閩監毛本同

若是無知 閩監毛本同衛氏集說是作示

以夏后氏尤古故也 監毛本作古此本古誤苦閩本同

公叔木節

春秋作戍 閩本同岳本同衛氏集說同監毛本戍誤戌疏同考文引古本春秋下有傳字非也正義引春秋經不引傳可知無傳字

公叔木有同母異父之昆弟死問於子游至狄儀之問也 閩監毛本同惠棟挍宋本無此廿二字

注木當為朱至十四年奔魯 閩監毛本同惠棟挍宋本無為朱十四年五字

注疑所服也親者屬大功是 閩監毛本同惠棟挍宋本作注疑所主功是

同母異父昆弟之服 閩監毛本同惠棟挍宋本同上有為字衛氏集說同

互說是也 閩監毛本同 惠棟挍宋本互作元

子思之母節

子思至慎哉 惠棟挍宋本無此五字

論為出嫁母之喪 閩監毛本同惠棟挍宋本無嫁字衛氏集說同

縣子瑣曰節

縣子瑣曰 閩本同嘉靖本同監本作瑣石經同岳本同衛氏集說同毛本誤瑣釋文出子璅云息果反依字作瑣考文云古本作璅

縣子至父也 惠棟挍宋本無此五字

及伯叔之班族 閩監毛本同衛氏集說無族字

后木曰節

后木至亦然 惠棟挍宋本無此五字

非是父母豫所屬託 閩監毛本同衞氏集說豫作預

曾子曰節

曾子至失也 惠棟挍宋本無此五字

依禮小斂之奠設於東方 閩監毛本同惠棟挍宋本依作用盧文弨云用疑周

小斂奠所以在西方 閩監毛本惠棟挍宋本奠上有之字衞氏集說同

縣子曰節

縣子至古也 惠棟挍宋本無此五字

當記時失禮多尙輕細 閩監本同毛本當記作記當

子蒲卒節

子蒲至改之 惠棟挍宋本無此五字

杜橋之母之喪節

宮中無相以爲沽也 閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衞氏集說同考文引古本足利本相下有君子二字案正義云故時人謂其於禮爲麤略使經文有君子二字正義安得僅以時人申說之是孔氏所見本亦無君子二字也

杜橋至沽也 惠棟挍宋本無此五字

宮中不立相侍導 閩監毛本同衞氏集說同浦鏜挍侍改導

夫子曰節

夫子至以弔 惠棟挍宋本無此五字

子游問喪具節

有無惡乎齊 石經同岳本同嘉靖本同考文引宋板同閩監毛本無作亾衞氏集說同釋文出有亡云皇如字無也一音無下同知此處亦作亾字也石經考文提要曰坊本作有無案上稱家之有亾下茍亾矣俱作亾此作無歧出

斂首足形 閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衞氏集說同考文引古本首作手正義本作首石經考文提要宋大字本余仁仲本劉叔剛本至善堂九經本皆作首

還葬 閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衞氏集說同考文引古本足利本葬下有而無槨三字案正義本無

子游至者哉 惠棟挍宋本無此五字

不設碑繂不設碑繂不備禮 閩監毛本同考文引宋板無下不設碑繂四字

司士賁節

汏哉叔氏 閩監毛本同岳本嘉靖本同石經作汏衞氏集說同釋文出汏哉此本疏中亦作汏

司士至許人 閩監本同毛本作司士賁至禮許人惠棟挍宋本無此五字

言凡有來諸禮事 閩監毛本同惠棟挍宋本事下有者字

宋襄公節

宋襄至實之 惠棟挍宋本無此五字

若夏后氏專用明器 惠棟挍宋本作若衞氏集說同此本若誤則閩監毛本同

周人兼用明器人器 閩監毛本作明此本明誤閟

孟獻子之喪節 案此本此節讀明上有一〇閩本同是另爲一節監毛本去〇故渾爲一節惠棟挍云孟獻子節宋本分讀明下另爲一節齊召南云讀明下當自爲一節注下應有疏而無之刊本遂接孟獻子節而誤錄其疏於下

司徒旅歸四布 閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衞氏集說同考文引古本足利本作司徒敬子使旅

歸四方布案正義中屢言敬子猶是皇侃熊安生舊語說經中無此則疏豈空言讀書脞錄續編云經注並無敬子字正義何爲反覆申辨向疑經文有脫譌而未能決今讀古本爲之釋然考文如此類亦所謂披沙揀金也

旅下士也 閩監毛本作下岳本嘉靖本同衞氏集說同此本下誤卜

司徒使下士歸四方之賻布 閩監毛本同岳本嘉靖本同衞氏集說同考文引古本之賻布作之賻賻者布也足利本同但無也字

曾子言非禮祖而讀賵 惠棟挍宋本如此宋監本同此本言非二字闕祖字同閩監毛本非作喪祖作祖岳本作非禮祖嘉靖本同衞氏集說二句倒置惟非字不誤祖亦作祖考文云古本作曾子言非也禮祖而讀賵宋板足利本同但無也字案考文之宋板即惠棟所挍之宋本今惠挍作祖考文作祖疑祖誤也

主人之吏 考文引宋板同嘉靖本同岳本閩本監毛本吏作史衞氏集說同

論喪不貪利之事 閩監毛本同惠棟挍宋本喪上有因字衞氏集說同

故歸還之也 閩監毛本同惠棟挍宋本無也字衞氏集說同

成子高寢疾節

觀其意 閩監毛本同岳本嘉靖本同衞氏集說意下有也字考文引古本同

遺慶封之族 閩監毛本同岳本嘉靖本同衞氏集說同考文引古本遺上有慶字族下有也字

謂不墾耕 閩監毛本同岳本嘉靖本同衞氏集說同考文引古本足利本不下有可字釋文出不墾是陸氏所見本亦無可字也

成子至我焉 惠棟挍宋本無此五字

子夏問諸夫子曰節 案此本此節賓客至上有一〇閩本同是另爲一節也監毛本去〇故渾爲一節齊召南云賓客至以下當亦自爲一節刊本因無疏誤接上節盧文弨云賓客至一段當另起在疏後自爲一節

子夏至衎爾 惠棟挍宋本無此五字

國子高節

反覆也 閩監毛本同嘉靖本同衞氏集說同惠棟挍宋本覆作復宋監本岳本同考文引古本同釋文出反復

非周禮 閩監毛本同岳本嘉靖本同衞氏集說禮下有也字考文引古本同

國子至之哉 惠棟挍宋本無此五字

欲其深邃 閩監毛本作深衞氏集說同此本深誤經

言不可封壤種樹也 惠棟挍宋本作可衞氏集說同此本可字闕閩監毛本作當非

孔子之喪節

封築土爲壟 閩監毛本作封岳本嘉靖本同此本封誤北

坊形旁殺平上而長 閩監毛本作上岳本嘉靖本同衞氏集說同此本上字闕

其形旁廣而卑 閩監毛本同岳本嘉靖本同衞氏集說同考文引古本足利本旁下有殺字

斬板謂斷其縮也 惠棟挍宋本作其宋監本岳本嘉靖本同衞氏集說同考文引古本足利本同釋文出斷其此本其誤莫閩監毛本同

三斷止之旁殺 閩監毛本同岳本同衞氏集說同嘉靖本止誤正惠棟挍宋本止作上考文引古本足利本同釋文出上之云時掌反下以上同

孔子至乎哉 惠棟挍宋本無此五字

子夏謂燕人云 閩監本同衞氏集說同毛本謂誤與

徧用三王禮子夏謂葬聖人 閩監毛本同惠棟挍宋本禮下有而字考文引宋板禮作而下易與惠棟挍不同

而下又述昔聞夫子見四封之異者閩監毛本作巽此本巽誤其

以赴遠觀之意閩監毛本同許宗彥校赴作副

馬騣鬣之上閩監毛本同惠棟校宋本騣作騌衛氏集說同盧文弨云騣是說文新附字疑本借騣字不當改

正用一日之功按正疑止字之譌

疊側三板毛本同閩監本疊作曡

但形旁表漸斂閩監毛本同惠棟校宋本表作衺是也續通解同

挨五堵而爲雉考文引宋板同閩監毛本挨誤按

是大雅緜之篇也惠棟校宋本同閩監毛本緜作綿

不與元葬壙同無足怪也惠棟校宋本如此此本元誤示也誤同閩監毛本元作原也作者

婦人不葛帶節

婦人不葛帶惠棟校宋本無此五字

不變所重閩監毛本作重衛氏集說同此本重字闕

有薦新節

有薦新如朔奠惠棟校宋本無此六字

若士但朔而不望閩監毛本作士此本誤王衛氏集說亦作士

既葬各以節

既葬至服除惠棟校宋本無此五字

池視重霤節

如堂之有承霤也惠棟校宋本同岳本嘉靖本同考文引古本足利本同閩監毛本堂作屋

池視重霤惠棟校宋本無此四字

而生時既屋有重霤以行水閩監毛本同衛氏集說無而字浦鏜校云而衍字

而在車覆鼈甲之下閩監毛本同惠棟校宋本在作於衛氏集說同

君卽位節

歲壹漆之惠棟校宋本同石經同宋監本岳本同嘉靖本同衛氏集說同儀禮經傳通解同考文引古本足利本同閩監毛本壹作一石經考文提要宋大字本余仁仲本劉叔剛本至善堂九經本皆作壹○按經傳內壹與一同音假借爲一字學者遂分別一二字作一書專壹字作壹說文从壺吉聲壹乃俗作字也

虛之不合閩監本同岳本嘉靖本同毛本合作令衛氏集說同考文引古本同釋文出不合云力政反本又作令正義云虛之不令也令善也一本爲虛之不合者謂不以蓋合覆其上然則正義本當亦作令與釋文同今作合注與疏不相謀當由附合注疏時所據注本不同毛本改從令是也衛氏集說令下有也字考文引古本同案正義則也字亦當有

君卽至藏焉惠棟校宋本無此五字

古者天子椑內有水兕閩監毛本同惠棟校宋本有上有又字

復楔齒節

復楔至赴者惠棟校宋本無此五字

用桷栖柱匕人之齒令開閩監毛本作柶衛氏集說同此本柶誤栖

不辟戾也閩監毛本作辟衛氏集說同此本辟字闕

飯者飯食也閩監毛本同惠棟校宋本食作含衛氏集說同案作含是也

謂襲斂遷尸之時閩監毛本作尸衛氏集說此本尸誤戾

及又加者新衣也閩本同惠棟挍宋本同監毛本及作乃非衛氏集說刪乃字亦非

猶稱孝子名也惠棟挍宋本作稱續通解同此本稱字闕閩監毛本作書非

君復於小寢節

君復至四郊惠棟挍宋本無此五字

無東西廂有室曰寢閩監毛本同衛氏集說有上衍而字

其小廟則祭僕復之閩監本同衛氏集說同毛本僕誤侯

喪不剝奠也與節

喪不至也與惠棟挍宋本無此五字

爲有祭肉也閩監毛本作肉衛氏集說同此本肉誤也

小斂既徹于尸東閩監毛本同衛氏集說作既斂奠于尸東○按集說是也

祝受巾巾之閩監毛本作祝衛氏集說同此本祝誤況

重先奠從奠惠棟挍宋本同閩監毛本從誤後

設如初巾之閩監毛本作設此本誤投

既殯旬節惠棟挍云既殯節宋本合下朝奠日出二旬爲一節

木工宜乾腊且豫成毛本作豫成岳本嘉靖本同衛氏集說同此本豫成二字闕閩監本同考文引古本且豫成作且以豫成也

材椁材也閩監毛本作椁岳本嘉靖本同此本椁誤祖考文引古本作材椁椁材也正義本無椁字

既殯至明器惠棟挍宋本無此五字

此一節論葬禮惠棟挍宋本同衛氏集說同續通解同閩監毛本葬誤喪

須豫備之事惠棟挍宋本作備衛氏集說同此本備字闕閩監毛本誤暴

故豫須暴之也惠棟挍宋本同閩監毛本豫須二字倒

朝奠日出節惠棟挍宋本父母之喪以下爲一節

父母至及也惠棟挍宋本無此五字

或一日二日閩監本同衛氏集說同毛本二誤三

練練衣節

黃之色卑於纁閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文出於薰云本又作纁正義作纁

麛裘青豻褎閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同惠棟挍宋本豻作犴

練練至可也惠棟挍宋本無此五字

黃拾裏也閩本同監毛本拾作袷是也衛氏集說同

裏用黃而領緣用纁者閩監本同衛氏集說同毛本緣下用誤中惠棟挍宋本無下用字

小祥男子去葛絰閩監毛本同惠棟挍宋本葛作首衛氏集說同案首字是也

謂父母喪菅屨閩監毛本同衛氏集說同惠棟挍宋本無母字續通解同案儀禮喪服爲父菅屨父卒爲母與父在爲母皆疏屨此言菅屨當無母字爲是

無絇屨頭飾也閩監毛本同惠棟挍宋本無絇下有絇者二字考文引宋板無絇下有者絇二字此亦與惠挍不同

鹿色近白惠棟挍宋本作色近續通解同此本色近二字闕閩監毛本作鹿皮色白非

裘上未有裼衣閩監毛本作未此本誤夫

裘既橫長又有袪閩監毛本同惠棟挍宋本又作及

黃雖是正色卑質於纁閩監毛本同衛氏集說卑質作質卑

二染謂之縓 閩監毛本同衛氏集說同惠棟挍宋本二上作一與爾雅合

然麛裘用青豻爲褎 閩監毛本作褎此本誤褏

有殯節

有殯至皆弔 惠棟挍宋本無此五字

天子之棺節

凡棺因能濕之物 閩監毛本同岳本因作用嘉靖本同衛氏集說同考文引古本足利本同案集說是也

天子至六尺 惠棟挍宋本無此五字

論天子諸侯以下 閩監毛本同衛氏集說無諸侯二字

所謂梓棺也 閩監毛本同惠棟挍宋本梓作椑是也

屬六寸大棺八寸也 閩監毛本如此此本上寸誤中下寸誤十

唯椁不周 閩監本同衛氏集說同惠棟挍宋本唯作惟毛本唯誤雖考文引宋板作唯

上有杭席故也 閩監毛本杭作抗惠棟挍宋本衛氏集說同○按作抗是也

縱束者用二行也 閩監毛本作也衛氏集說同此本也誤之

既不用釘棺 閩監毛本同衛氏集說作既棺不用釘

棺並相對 閩監毛本同衛氏集說棺下有束字

或有作絲字者 惠棟挍宋本作作此本作誤惟閩監毛本同

案喪大記君大棺八寸 閩監毛本作案此本案誤宰

則天子之大棺或當九寸 閩監本同衛氏集說同毛本棺誤椁

則椁之厚也 閩監毛本作厚此本厚誤浮

郭六尺 閩監毛本同惠棟挍宋本郭作椁

天子之哭諸侯也節

時人閒有弁絰 閩監毛本同衛氏集說同惠棟挍宋本閒作聞岳本嘉靖本同考文引古本足利本同續通解閒有作聞著

天子至樂食 惠棟挍宋本無此五字

令哭諸侯 閩監毛本同衛氏集說同惠棟挍宋本哭作衰

天子之殯也節

菆木以周龍輴加椁而塗之 閩監毛本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟挍宋本加作如宋監本岳本同續通解同案作如是也正義云象椁之形正申此如字之義○按穀梁僖九年䟽引作如

天子至禮也 惠棟挍宋本無此五字

謂用木菆棺而四面塗之 此本用誤困閩監毛本不誤惠棟挍宋本菆作叢下亦題湊菆木同

畢塗屋者 閩監毛本作畢此本畢誤塗

四面盡塗之也 閩監毛本作塗此本塗誤畢

唯天子之喪節

唯天至而哭 惠棟挍宋本無此五字

位就同姓之中 閩監毛三本同惠棟挍宋本位作但是也衛氏集說同

魯哀公節

誄其行以爲謚也 閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引古本足利本重誄字宋監本作誄累其行以爲謚也按左傳哀十六年正義引禮記注誄累也累列生時行迹讀之以作謚

尼父因其字以爲之諡 閩監毛本同嘉靖本同衞氏集說同惠棟挍宋本其作且一岳本亦作且無一字宋監本同考文引古本與宋本同足利本與岳本同段玉裁云且字見儀禮者四見禮記者三見公羊傳者三䟽家多不得其解今案說文且薦也凡承藉於下曰且凡冠而字祇有一字耳必五十而後以伯仲故下一字所以承藉伯仲也言伯某仲某是稱其字單言某甫是稱其且字若韓非子於孔子單言尼葢五十以前事也此注家且字之說也其說甚詳不可備錄又云檀弓注且字俗本譌作其字今本左傳哀十六年䟽引譌作目字宋本禮記注䟽譌作且一字三字惟南宋禮記監本及慶元本左傳哀十六年䟽作且字不誤

魯哀至尼父 惠棟挍宋本無此五字

傷痛之辝也 閩監毛本辝作辭

稱字而呼之尼父也 惠棟挍宋本作呼此本呼字闕閩本同監毛本作諡非

國亾大縣邑節

哭於大廟三日 閩監本同石經同岳本嘉靖本同衞氏集說同毛本大作太非䟽同釋文亦作大

以喪歸也 閩監毛本同岳本嘉靖本同衞氏集說同考文引古本足利本喪下有禮字

國亾至后土 惠棟挍宋本無此五字

亾失也 監毛本作亡此本亡誤云閩本同

亾失土邑也 閩監毛本作土此本誤士

哭於大廟三日者 閩監本同毛本大作太三誤二

孔子惡野哭者節

周禮銜枚氏 監毛本作銜岳本嘉靖本同此本銜誤御閩本同

掌禁野叫呼歎呼於國中者 閩監毛本同惠棟挍宋本下呼作嗚宋監本岳本嘉靖本同考文引古本足利本同衞氏集說作掌囂呼歎嗚於國中者無野字作囂嗚字與周官經合釋文出叫呼

孔子惡野哭者 惠棟挍宋本無此六字

未仕者節

稅謂遺于人 閩監毛本同嘉靖本同衞氏集說于作於惠棟挍宋本于作予宋監本同岳本同考文引古本足利本亦作予是人下有物字非正義皆云謂以物遺人也是足利本所據補也

未仕未尊 閩監毛本如此此本未仕誤夫仕

亦當必稱父兄以將遺之 閩監毛本作稱此本誤類

士備入節

嫌主人哭 毛本作嫌岳本嘉靖本同衞氏集說同此本嫌字闕閩監本同

士備至夕踊 惠棟挍宋本無此五字

雖先入卽位哭 閩監毛本作位衞氏集說同此本位誤布

而相待踊者 惠棟挍宋本作而此本而字闕閩監毛本作必非

祥而縞節

祥而至月樂 惠棟挍宋本無此五字

故小記除成喪者 閩監毛本同衞氏集說記下有云字

其祭朝服縞冠是也 閩監毛本同惠棟挍宋本祭下有也字衞氏集說同

此非當月所受樂名 惠棟挍宋本亦作名閩監毛本誤若

君於士節

幕人職供焉 閩監毛本同嘉靖本同衞氏集說同岳本供作共釋文出共焉云本亦作供○按供正字共假借字

君於士有賜帟 惠棟挍宋本無此六字

賜惠賜也 惠棟挍宋本作惠此本惠字闕閩監毛本惠作恩衛氏集説同

禮記正義卷第十一終 惠棟挍宋本此行在疏乃得有㫋也之後記云凡二十四頁

禮記卷第二經五千四百二十二字注五千三百二十字 宋監本

卷終經五千二百一十九字注五千三百六十五字 嘉靖本

禮記注疏挍勘記卷八　臣洪震煊校字

禮記注疏挍勘記卷九

臣阮元恭撰

禮記正義卷第十二 惠棟挍宋本

檀弓下第四

君之適長殤節

大功之殤小從上 閩監毛本同惠棟挍宋本小作中宋監本岳本嘉靖本同考文引古本足利本同案作中是也正義可證

君之至一乘 惠棟挍宋本無此五字

鄉惟諸侯既七乘 閩監毛本同考文引宋板惟作推

及天子中士下士也 閩監毛本作天此本天誤大

文主天子大夫 監毛本作主衛氏集説同此本主誤王閩本同下文主諸侯之士同

其實亦兼天子中下士也 閩毛本同衛氏集説同監本實誤質

上公饗餼九牢 閩監毛本作牢此本誤年

嫡與稱公 閩監毛本同惠棟挍宋本與作亦

若其瓦棺堲周之屬 閩監本同毛本堲誤塈考文引宋板作堲

公之喪節

公之至長杖 惠棟挍宋本無此五字

君於大夫節

君於至如之 惠棟挍宋本無此五字

知此是殯宮者 閩監毛本同考文引宋板無殯字非也

至平生待賓客次舍之處 閩監毛本作賓此本賓誤殯

十有二步之嫌閩監毛本同考文引宋板十有作有十

五十無車者節

五十至弔人惠棟挍宋本無此五字

所以時不許越疆而弔人者閩監毛本同惠棟挍宋本時作特

恐增哀恐閩監毛本同惠棟挍宋本下恐作惡衛氏集說同

季武子寢疾節

明已不與也閩監毛本同岳本同嘉靖本同惠棟挍宋本已作己是也衛氏集說同宋監本亦作己

季武至而歌惠棟挍宋本無此五字

論季武子無禮蟜固正之事閩監毛本同衛氏集說無禮作強僭

故此著齊衰入大夫之門閩監毛本同考文引宋板無齊字衛氏集說作著衰入大

夫之門亦無齊字

具在下曲禮疏閩本同惠棟挍宋本亦作疏監毛本疏誤註

若矯正之字從失閩監本同毛本失誤矢

彼文點字作箴閩本同監本作葴毛本誤蕆

大夫弔節

辭猶告也閩本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟挍宋本同宋監本同考文引古本足利本同監毛本告誤去

大夫至受弔惠棟挍宋本無此五字

大夫弔者閩監毛本同惠棟挍宋本無者字

時來弔禭不出閩監本同毛本時誤待與儀禮士喪禮注不合考文引宋板作時

及喪家典舍之人閩本同惠棟挍宋本同衛氏集說同監毛本舍誤合

君遇柩於路者閩監毛本同惠棟挍宋本無者字

當特弔於家閩本同惠棟挍宋本同衛氏集說同監毛本特誤時

大夫之喪庶子不受弔者閩監毛本同惠棟挍宋本無者字

妻之昆弟節

北面辟正主閩監毛本作北岳本同嘉靖本同此本北誤此

不以私喪干尊閩監本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同毛本干誤千

妻之至哭之惠棟挍宋本無此五字

禮女子適人者惠棟挍宋本同衛氏集說同閩監毛本子字重○按重子字是也

為昆弟為父後者不降衛氏集說同閩監毛本弟下有之字與儀禮喪服合

故姊妹之夫閩監毛本作夫衛氏集說同此本夫誤未

冠尊不居肉袒上衛氏集說同宋本亦同閩監毛本袒下有之字考文云宋板肉作內誤

必先免故凡哭衰則踊惠棟挍宋本同閩監毛本必先免作必先去冠而加免非

述所哭之由惠棟挍宋本作由衛氏集說同此本由誤市閩監毛本作事非也

申詳之哭言思閩監本同衛氏集說同毛本祥作詳

當在阼階東西面惠棟挍宋本作在衛氏集說同此本在誤作閩監毛本同

子張死節

子張至與哉惠棟挍宋本無此五字

以其至非之閩監毛本同惠棟挍宋本作以其無服非之

若有服者閩監毛本作者衛氏集說同此本者誤百

有若之喪節

有若至由左　惠棟挍宋本無此五字

亦無常於吉凶　閩監本同毛本常誤當考文引宋板常作常

則惟賓主居右　閩監毛本同考文引宋板惟作推衞氏集說作則推賓居右續通解同

齊穀王姬之喪節

齊穀至之服　惠棟挍宋本無此五字

爲齊桓公夫人　閩監毛本作桓此本桓作相下非桓桓公夫人者同

喪服大功章　閩監毛本同惠棟挍宋本喪上有案字

无復歸寧之理　閩監毛本无作無

案服小記云　閩本同惠棟挍宋本案下有喪字此本喪字脫耳監毛本改案作喪非也

晉獻公之喪節

亡國恒於斯得國恒於斯　閩毛本同石經同監本作恒岳本作恒嘉靖本作恒衞氏集說同

雖吾子儼然在憂服之中　閩監毛本同岳本同嘉靖本同衞氏集說同石經儼字闕釋文出嚴然云本亦作儼正義本作儼

孺稺也　岳本同嘉靖本同閩監毛本稺作穉衞氏集說同釋文出稺也云本又作稚考文引古本作孺猶稺也○按稺稚古今字

寶謂善道可守者　閩監毛本同岳本同衞氏集說同嘉靖本謂誤爲

疏晉獻至君義　此節疏在以辱君義之下閩監毛本同惠棟挍宋本無此五字云晉獻至君義

疏文一則在下節則遠利也之下

他志謂私志　此五字在起而不私之下惠棟挍宋本同岳本同嘉靖本同閩監毛本移置上以辱君義之下又私字惠棟挍宋本作利宋監本同岳本同考文引古本足利本同續通解同

稽顙至遠利也　惠棟挍宋本無此六字

重耳若其爲後　閩監毛本同衞氏集說其作欲

埽除宗廟定社稷　惠棟挍宋本作埽除此本埽除誤婦祭閩監毛本誤歸祭按考文但云宋板歸作埽不云祭作除非

帷殯節

帷殯至始也　惠棟挍宋本無此五字

案張逸答陳鏗云　閩本同惠棟挍宋本同監毛本鏗誤鑑

喪禮節　惠棟挍云喪禮節復盡愛節拜稽顙節飯用節銘明旌節奠以節辟踊節袒括節弁經節有敬節歠主人節反哭節反哭之弔節孔子節葬於節既封節既反哭節葬日節是日節殷練節宋本合爲一節

喪禮至者也　惠棟挍宋本無此五字

故辟踊有節筭　閩監本同毛本筭作算下有筭同

使之漸變也　閩監毛本作漸衞氏集說同此本漸誤斬

復盡愛之道也節

禮復者升屋北面　此本此下與釋文相接處脫一○

復盡至義也　惠棟挍宋本無此五字

五祀博言之耳　監本同惠棟挍宋本同閩本博誤博毛本誤專

拜稽顙節

稽顙者觸地無容　閩監毛本同岳本同衞氏集說同嘉靖本者作首考文引古本容作答下有也

字按答字非也

正義曰孝子賓拜之時惠棟按宋本無正義曰三字

釋古文也閩監毛本古作詁惠棟按宋本無也字

飯用米貝節

飯用米貝閩監毛本作貝石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本貝誤具注疏同

正義曰死者既無所知惠棟按宋本無正義曰三字

不忍虛其口閩監毛本作口此本口誤曰

所以不用飯食之道以實之考文引宋本亦作飯閩監毛本飯誤飲

故用米美善焉爾閩監毛本同浦鏜按米下補貝字

飯食人所造作考文引宋板亦作飯閩監毛本誤飲衛氏集說同

凡含用米貝閩監本同毛本含誤舍

君沐粱毛本同閩監本粱誤梁下士沐粱同

祝淅米于堂閩監毛本作淅此本淅誤浙

祝受米奠于貝北閩監毛本作貝北此本貝北誤具此

故士喪禮云稻米一豆閩監毛本作云此本誤元

大喪共飯玉含玉閩監毛本如此衛氏集說同此本上玉誤王

含者執璧將命閩監本同衛氏集說同毛本含誤命考文引宋板亦作含

是士用貝三閩監本同衛氏集說同毛本三誤二考文引宋板亦作三

何休注公羊云閩監毛本如此此本云字誤在公上盧文弨挍刪云字疑依北宋本

大夫以碧閩監毛本碧作璧盧文弨云本書作大夫以碧

又禮緯稽命徵閩本同考文引宋板同監本徵誤徵毛本同脫緯字

卿大夫飯以珠閩監本同毛本大下誤衍一字

含以貝閩監毛本作以貝此本以貝誤此具

銘明旌也節

神明之精閩監毛本同嘉靖本同惠棟挍宋本精作旌宋監本岳本同衛氏集說同考文引足利本同

不可別形貌不見惠棟挍宋本岳本宋監本嘉靖本同閩監毛本可誤見衛氏集說作不可別謂形貌不見也考文引古本足利本亦作不可別

謂重與奠閩監毛本岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出重與奠也云本作重與奠與考文引古本謂重與奠下有也字正義云故云重與奠也疑正義本與釋文本本同無謂字有也字

虞主用桑閩監毛本作用岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本用誤羽

周主重徹焉閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經考文提要云坊本重徹二字倒置案陳澔集說本作徹重誤也宋大字本宋本九經南宋巾箱本余仁仲劉叔剛本俱作重徹

銘明至徹焉閩監毛本同惠棟挍宋本作銘明旌也

正義曰按士喪禮惠棟挍宋本無上三字

愛之斯錄之矣閩監毛本同惠棟挍宋本無此六字

亦得總焉於明旌之義閩監毛本同衛氏集說作亦得總爲明旌之義

以解節旌閩監毛本同惠棟挍宋本節作銘是也

猶若吉祭木主之道閩監本同毛本木誤本衛氏集說亦作木考文引宋板同

注始死未作至練主用栗閩監毛本同惠棟挍宋本無未作練主四字

春秋孔悝爲祏主監毛本如此此本悝誤理祏誤祐閩本祏亦誤祐

重與祔相近 閩監毛本祔作祔
謂虞祭之末也 閩監毛本作祭此本誤際
俱是喪主 閩監毛本同惠棟挍宋本喪作桑
祔而作主謂喪主 閩監毛本同惠棟挍宋本喪作桑
以卒哭日成事 閩監毛本同考文引宋板日作曰
故顯考謂高祖也 閩監毛本同浦鏜云故衍字
以文三年作僖公主 閩監毛本三作二是也
其主之狀范人云 閩監毛本同惠棟挍宋本人作甯
奠以素器節
正義曰奠謂始死至葬之時 惠棟挍宋本無正義曰三字

奠置於地 閩監毛本作地此本誤也
遂論虞祭之後 閩監毛本同惠棟挍宋本論上有廣字衛氏集說同
於主人自盡致孝養之道焉爾 閩監毛本同惠棟挍宋本無於字
今死亦齊敬 閩監毛本作今此本誤令
哀則至以飾 閩監毛本同惠棟挍宋本作哀則以素敬則以飾
辟踊節
有筭 閩監本同石經同岳本同嘉靖本衛氏集說同毛本筭作算注同疏同
正義曰撫心爲辟 惠棟挍宋本無正義曰三字
當大斂時又一踊 閩監本同毛本當誤常考文引宋板作當
袒括髮節
正義曰言袒衣括髮者 惠棟挍宋本無正義曰三字
弁絰葛而葬節
天子諸侯變服而葬冠素弁 閩監毛本同岳本同嘉靖本同考文引古本足利本天上有故字衛氏集說冠上有故字皆以意增正義云云天子諸侯變服而葬者是天上無故字也云冠素弁以葛爲環絰者是冠上無故字也
正義曰葬時居喪 惠棟挍宋本無正義曰三字
故云交神之道 閩監毛本同惠棟挍宋本交作接與注合
檀弓定本 閩監毛本作定此本定作足
案喪服改葬尙服緦麻 閩監本同毛本葬誤喪
歠主人主婦室老節

正義曰此一節 惠棟挍宋本無正義曰三字
反哭升堂節
正義曰謂葬窆訖 惠棟挍宋本無正義曰三字
反哭之弔也節
封當至棺也 閩監毛本同惠棟挍宋本作封當爲窆窆下棺也
知非既封土爲墳者 閩監毛本作土此本土誤士下實土三同
葬於北方節
正義曰上之訓往 惠棟挍宋本無正義曰三字
既封節
贈以幣送死者於壙也 閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引古本幣下有帛

字

既封至虞尸 閩監毛本同惠棟挍宋本作既封主人贈無下正義曰三字

主人贈用制幣元纁束帛也 閩監毛本同浦鏜云帛衍文按浦鏜云衍文與既夕禮合然疏家正不必拘也

既反哭節

正義曰此謂既窆之後事也 惠棟挍宋本無正義曰三字

言以父母形體所託 惠棟挍宋本作託此本誤託閩監毛本作在亦非

案周人尚赤 閩監毛本同衞氏集說案作蓋

葬日虞節

其辝蓋曰 閩監毛本辝作辭岳本同嘉靖本同衞氏集說同

又雜記云內此天子七月而葬 閩監毛本同惠棟挍宋本無又雜記云四字內作約衞氏集說同

則大夫五虞當八日 閩監本同毛本大誤六考文引宋板作大

大夫以上卒哭者去虞相校兩月 閩監本同毛本校作挍非衞氏集說亦作校無者相二字○按毛本全書皆作挍避所諱也

崔又一解虞後卒之前 閩監毛本同惠棟挍宋本卒下有哭字是也

是日也節

虞禮所謂他用剛日也 閩監毛本同岳本同惠棟挍宋本也作者嘉靖本同考文引足利本同

其變至歸也○ 閩監毛本如此此本變誤安也上脫歸字無○惠棟挍宋本無下正義曰三字

或事有忌諱 閩監毛本作或衞氏集說同此本或誤咸

卽喪服小記所云赴葬者 惠棟挍宋本作所云衞氏集說同此本所云二字闕閩監毛本作篇云按篇字非也

速葬速虞之後 閩本同惠棟挍宋本同衞氏集說同監毛本之誤而

剛日而連接其祭 閩監毛本同衞氏集說而作則

哀薦日成事 閩監毛本日作曰下哀薦日成事同

他謂不及時而葬者 惠棟挍宋本作謂衞氏集說同此本謂誤用閩監毛本同

雖所行三事 閩監毛本同惠棟挍宋本三作二

雖依時葬虞後至卒哭 閩監毛本同惠棟挍宋本虞字重

至常葬之月 閩監毛本同衞氏集說常作當

終虞之祭日乃止 閩監毛本作止衞氏集說同此本止誤正

其祝亦稱哀薦云成事焉 閩監毛本同惠棟挍宋本云作曰衞氏集說云焉二字無

禮記正義卷第十二終 惠棟挍宋本此行在注期而神之人情下云凡二十三頁

禮記正義卷第十三 惠棟挍宋本分君臨臣喪以下爲卷十三

君臨臣喪節

爲有凶邪之氣在側 閩監毛本同岳本同嘉靖本同衞氏集說同釋文出凶耶云下注同

則止巫去桃茢 閩監毛本同岳本同嘉靖本同盧文弨云足利古本巫下有祝字非案正義云祝代巫而入又云巫止于門外祝先入是巫止而祝不止也足利本非盧挍是

君臨至生也 惠棟挍宋本無此字

君往臨所 閩監毛本同浦鏜云弔誤所

無巫祝執桃茢之事閩監毛本作事此本事字闕
又云士喪禮亦如此閩監毛本同考文引宋板無士字盧文弨云或是無云字下又士喪
禮大斂而往似當作又大夫士既殯而君往焉
荆人使公親襚監毛本作荊此本荊誤荆閩本同
故下云拂柩閩監本同考文引宋板亦作下毛本下誤不
喪有死之道焉節
喪有至言也惠棟挍宋本無此五字
喪之朝也節
喪之至遂葬惠棟挍宋本無此五字
弃離其室閩監毛本同衛氏集說弃作棄

禮記注疏挍勘記　卷九　十二

孔子謂爲明器者節
束茅爲人馬閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟挍宋本馬作焉宋監本同考文引古本
馬下有焉字釋文亦云束茅爲人馬曰芻靈
謂爲俑者不仁石經惠棟挍宋本岳本宋監本嘉靖本閩本同衛氏集說亦作仁監毛本仁誤二
殆於用人乎哉閩本同監毛本殆上有不字石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同
有似於生人閩本同宋監本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同監毛本有字脫惠棟挍宋本亦有有字
考文引古本足利本同
孔子至乎哉惠棟挍宋本無此五字
故備其器物若似生存監毛本作似衛氏集說同此本似誤以閩本同
孔子既論夏家之事是閩監毛本同衛氏集說無事字非

死者之物不可用惠棟挍宋本作不此本不誤还閩監毛本作還亦非
記者記錄孔子之言閩監毛本下記作既考文引宋板作記衛氏集說無此記字按集說
是也
謂刻木爲人而自發動惠棟挍宋本亦作而自閩監毛本而自改面目非
此不言塗車直云芻靈者閩本同惠棟挍宋本同監毛本云作言
穆公問於子思節惠棟挍云穆公節悼公節宋本合爲一節
退人若將隊諸淵閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經隊作墜考文引古本同釋文出將
隊云本又作墜
穆公至之有惠棟挍宋本無此五字
以道去君爲三諫不從閩監毛本同衛氏集說爲作謂與儀禮喪服注合

禮記注疏挍勘記　卷九　十三

未絶者言爵祿尚有列於朝閩監毛本作未此本未字闕
或辟仇讎惠棟挍宋本作讎此本讎誤雠閩監毛本作雠亦非衛氏集說作或辟寇讎
鄭注此云仕焉而已者閩毛本同監本注誤主
直問喪服正禮閩監毛本同惠棟挍宋本直作宜
案者案世本云惠棟挍宋本閩監毛本無案者二字是也
謂三諫不從去而已絶閩監毛本作謂此本誤諫
晉放其大夫胥甲父于衛監毛本作甲衛氏集說同此本甲誤申閩本同
悼公之喪節
母乃使人疑夫不以情居瘠者乎哉閩本同石經同岳本同衛氏集說同監毛本毋
誤母嘉靖本同

衛司徒敬子死節

衛司至不經　惠棟挍宋本無此五字

故知有絅之恩　閩監毛本同惠棟挍宋本絅作緦衛氏集說同

與子游前裼裘弔朋友同也　閩監毛本作裼衛氏集說同是也此本裼誤物考文引宋板裼作狐

此雖不云帶凡單云經　閩監毛本同惠棟挍宋本無帶凡單云四字盧文弨云宋本脫四字非也

二三子皆經而出　閩監毛本作二此本二誤至

曾子曰晏子節

晏子一狐裘三十年　閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經三十合作卅

喪數略也　閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引古本喪數作喪禮足利本作喪數禮

曾子至以禮　惠棟挍宋本無此五字

折爲七段五段　監本同衛氏集說同閩本折誤拆毛本誤析

大儉解三十年一狐裘　閩本同監毛本年一二字誤倒考文引宋板作年一

下謂其子及凡在己下者也　閩監本同毛本及誤反考文引宋板作及

藏苞筲於旁加杭席覆之　閩監本同毛本旁下有加折御之四字盧文弨云宋本無此四字毛有之是也又閩監毛本杭皆作抗亦是也衛氏集說同下加杭木實土同

乃得有遣車者　閩監毛本同惠棟挍宋本無者字

一个有二體　閩監毛本同考文引宋板二下有个字

國昭子之母死節

夾羨道爲位　閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文本夾作俠

專猶司也　惠棟挍宋本同嘉靖本同衛氏集說同閩監毛本司誤同岳本同浦鏜云司誤同疏內亦誤同從六經正誤挍

國昭至西鄉　惠棟挍宋本無此五字

專猶同也　監毛本同閩本猶字闕惠棟挍宋本同作司盧文弨云下爾當同此同亦當作同

穆伯之喪節　惠棟挍云穆伯節季康子節宋本合爲一節

嫌思情性也　閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說思作私性作勝

內人妻妾　閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同妾下有也字惠棟挍宋本妾作室盧文弨云宋板古本俱作妻室不必從

穆伯至矣夫　惠棟挍宋本無此五字

女智莫若　閩監毛本同衛氏集說同惠棟挍宋本若下有婦字案今家語本亦作女智莫若婦

公父氏之婦知禮矣　監毛本作父衛氏集說同此本父誤文閩本同

季康子之母死節

褻衣非上服　閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文足利本上作正

悼子紀生平子意如　閩監毛本同惠棟挍宋本紀作紇

有子與子游立節

陶鬱陶也　閩本同監毛本鬱作欝岳本同嘉靖本同衛氏集說同疏同

舞斯慍慍斯戚　閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出慍斯戚云此喜怒哀樂相對本或於此句上有舞斯慍一句并注皆衍文正義本有舞斯慍一句并注其所稱鄭此禮本鄭諸本鄭又一本盧禮本王禮本綜論最爲詳覈惠棟九經古義但据釋文而不及正義疎矣

其婁棺之牆飾 閩監毛本同岳本同嘉靖本同衞氏集說無牆字
哭踊之情必發於內 閩監毛本同惠棟挍宋本必作心續通解同
言中國禮道 閩監毛本及衞氏集說並同考文引宋板無道字
怒來戚心故憤恚起也 惠棟挍宋本亦作戚閩監毛本戚作蹙
品階格也 閩監毛本作階衞氏集說同此本階誤皆
此之謂於哀樂也 閩監毛本同惠棟挍宋本謂下有禮生二字續通解同
俄傾不愠生 閩本同監毛本不作而衞氏集說傾不作頃而是也考文引宋板同
朝殯夕歌 惠棟挍宋本同閩監毛本殯作殡衞氏集說同
首末各四 閩監毛本作首末衞氏集說同此本首末誤自末
中央舞斯愠一句 閩監毛本作央此本誤夫衞氏集說作中閒

故一句之中有舞又愠也 閩監毛本同惠棟挍宋本又作及是也
明飾喪以奠祭之事 閩監毛本同惠棟挍宋本以作及衞氏集說同
故使人勿惡也 閩監毛本同惠棟挍宋本故作欲衞氏集說同
又設遣奠而行送之 閩本同惠棟挍宋本同監毛本遣誤遺衞氏集說無行字
欲直同孺子 閩監毛本作同此本同誤司
故子游既言生節哀 閩監毛本同惠棟挍宋本生下有者字衞氏集說同
備言禮之節制 閩監毛本作節衞氏集說同此本節誤卽

吳侵陳節

陳大宰嚭使於師 閩監毛本同岳本同嘉靖本同衞氏集說同石經嚭作嚭下同
盍嘗問焉 閩監本同嘉靖本嘗作甞衞氏集說同毛本作嘗石經作甞岳本同注同

獲謂係虜之 閩監毛本同岳本同嘉靖本同衞氏集說係作繫
鬢髮斑白 閩監毛本同岳本同嘉靖本同衞氏集說同惠棟挍宋本斑作班
正言殺厲重人 閩監毛本同岳本同嘉靖本同衞氏集說正作止人下有也字
子謂所獲民臣 閩監毛本同岳本同嘉靖本同衞氏集說民臣作臣民
吳侵至名乎 惠棟挍宋本無此五字
楚未可棄 閩監本同毛本棄作弃
故知大宰及行人皆官名 閩本同惠棟挍宋本亦作宰監毛本宰誤官
此大宰嚭與吳大宰嚭 閩本同衞氏集說同惠棟挍宋本亦作此監毛本此誤宰
不獲二毛 閩監毛本同惠棟挍宋本毛下有者字
雖及胡耇獲則取之 監本作耇衞氏集說同考文引宋板同此本耇誤者字閩毛本同

直拘囚人而已則輕也 惠棟挍宋本作則此本則字闕閩本同監毛本作故非
苞人民毆牛馬曰侵 閩監毛本同衞氏集說毆作歐
斬樹木壞宮室曰伐 閩毛本同衞氏集說同監本木誤本

顏丁善居喪節

既億貌 閩本同監毛本既作慨岳本同嘉靖本同衞氏集說同
顏丁至而息 惠棟挍宋本無此五字
如所求物不得 閩監毛本同考文引宋板如下有有字
亦彷徨求而不得之心 閩監毛本同惠棟挍宋本心作意
行而不及之 閩監毛本同惠棟挍宋本之下有貌字

子張問曰節

則民臣望其言久 惠棟挍宋本宋監本岳本嘉靖本同衞氏集說亦作言閩監毛本言誤長

仲尼曰 閩監毛本作尼石經同岳本同嘉靖本同衞氏集說同此本尼作𡰥案上尼父字不作𡰥此歧出

子張至三年 惠棟挍宋本無此五字

知悼子卒節

魯昭九年卒 閩監毛本作昭岳本同嘉靖本同此本昭誤此

蕢鼎也 閩監毛本同岳本同嘉靖本同釋文出鼏也云本亦作鼏

禮揚作騰 宋監本岳本嘉靖本惠棟挍宋本同閩監毛本騰作媵衞氏集說同下騰送也同段玉裁云說文佚送也佚卽媵字騰非是

知悼至杜舉 惠棟挍宋本無此五字

知揚觶是舉爵於君 閩監毛本作觶此本觶誤觹

揚作騰者 考文引宋板同閩監毛本騰作媵是也下揚騰義得兩通同餘俱不作騰

爲後鑒戒 閩監毛本同惠棟挍宋本後下有世字續通解同

與杜蕢此事 閩監毛本同惠棟挍宋本與作以

春秋云晉侯飲酒樂 閩監毛本同惠棟挍宋本秋下有傳字

學人舍業 閩本同惠棟挍宋本同監毛本學誤樂

服以旌禮禮以行事 閩監毛本如此此本脫一禮字

禮記注疏挍勘記卷九

臣洪震煊挍字

禮記注疏挍勘記卷十

臣阮元恭撰

檀弓下

公叔文子卒節

其子戍 石經同嘉靖本同閩監毛本戍作戌岳本同衞氏集說同浦鏜挍云戍誤戌

公叔至文子 惠棟挍宋本無此五字

此一節論謂君誄臣之謚法 閩監毛本同惠棟挍宋本謂作請是也衞氏集說同

若呼其名 閩監毛本同惠棟挍宋本若作君衞氏集說同

故謂至文子者 閩監毛本同惠棟挍宋本無者字

道德博聞曰文 閩監本同衞氏集聞同毛本聞誤文

石駘仲卒節

有庶子六人 閩監本同石經同岳本同嘉靖本同衞氏集說同考文引宋板同毛本子誤人

石駘至知也 惠棟挍宋本無此五字

此一節論龜兆知賢知之事 閩監毛本同衞氏集說脫下知字

何休作膏肓難左氏 閩監本同毛本肓誤盲

禮有詢立君 惠棟挍宋本作詢此本詢誤詣閩監毛本同

陳子車死於衞節

度諫之不能正 閩監毛本同惠棟挍宋本正作止宋監本岳本嘉靖本同衞氏集說同考文引古本足利本同案正義云子亢不能止之又云自度不能止據此則作止者爲是

陳子至果用 惠棟挍宋本無此五字

子路曰傷哉貧也節

啜菽飲水盡其歡　閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同正義亦作菽釋文出啜叔云叔或作菽

斂手足形　閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出斂手案正義云斂其頭首及足形體不露是正義本經文當作首今作手與疏標經句合與疏說經義不合盧文弨云首足見上篇此疏內亦以頭首爲言知手字誤秦板作首是也

子路至謂禮　惠棟挍宋本無此五字

斂手足形者　閩監毛本同盧文弨挍手改首

還速葬而無椁材　閩監本同毛本而誤者考文引宋板亦作而

衛獻公出奔節

獻公以魯襄十四年出奔齊　閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說襄下有公字考文引古本足利本同案正義云知獻公以魯襄公十四年出奔齊者又云是獻公以魯襄公十四年出奔據是正義本當有公字

衛獻至果班　惠棟挍宋本無此五字

日旰不召　惠棟挍宋本作旰監本同此本旰誤旴閩毛本同

衛有大史曰柳莊節

所以此襚之者　閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說以下又有以字考文引古本足利本作所以可以此襚之者

所以厚賢也　閩監毛本同岳本同衛氏集說同嘉靖本厚作享誤

衛有至變也　惠棟挍宋本無此五字

其家自告　閩監毛本同衛氏集說自作以

爲禮未畢公再拜稽首　監毛本如此此本畢下衍一○閩本同

是大斂得用襚也　閩監毛本同惠棟挍宋本襚上有君字

陳乾昔寢疾節

陳乾至果殺　惠棟挍宋本無此五字

且言陳乾昔者謂亦久纓疾病　閩本同監毛本纓作嬰餘同惠棟挍宋本且作上謂亦作亦謂

又晉趙孟孝伯並將死其語偷　閩監毛本同齊召南云按此引晉趙文子及魯孟孝伯兩事也孝伯上脫魯孟二字

仲遂卒于垂節

有事於太廟　閩監毛本同惠棟挍宋本太作大宋監本岳本同嘉靖本同廟作庿衛氏集說作有事于大廟

萬干舞也　閩監本同岳本同嘉靖本同毛本干誤于

仲遂至不繹　惠棟挍宋本無此五字

故於後始稱傳曰　閩監毛本作始此本始誤如

季康子之母死節

斂下棺於槨　閩本同衛氏集說亦作槨監毛本槨作椁岳本同嘉靖本同下同○按依說文當作椁從木𩫏聲

多技巧者　閩監毛本作技岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本技誤枝下者其技巧同釋文出多技云下同

般爾以人之母嘗巧　閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出爾已云古以字

曾寧有強使女者與 惠棟挍宋本作寧宋監本岳本嘉靖本同此本寧誤強閩監毛本作誰亦非考文云古本足利本作寧

其母以訾巧者乎 惠棟挍宋本宋監本閩本石經岳本同衛氏集說同監毛本毋誤母嘉靖本同釋文出其毋云音無注亦云毋無也則經不作毋明甚盧文弨挍云依注當作毋下放此又禮記音義考證云近人所讀則豈不得以其毋以訾巧者乎爲一句改毋爲毋與鄭注不合失之矣○按當作毋故陸德明音無今釋文作毋亦非

於女寧有病苦與 閩監毛本同岳本同嘉靖本苦誤苦

季康至果從 惠棟挍宋本無此五字

時人服般之巧將從之 閩監毛本同此本將上衍一○

執斧以涖匠師是也 閩監毛本作涖此本涖字闕

不正相當比擬之辭也 閩監毛本作比擬衛氏集說同此本比擬二字闕

禮記注疏挍勘記　卷十　四

天子之三公視公侯 閩監本同考文引宋板同毛本侯誤侯

故云言視僭天子也 閩監本同考文引宋板同毛本視誤是

以禮廟庭有碑 惠棟挍宋本作以禮讀通解同此本以禮二字闕閩監毛本作儀禮按儀字非也

云穿中於間爲鹿盧者 閩監毛本作者此本作所屬下讀

鹿盧兩頭各入碑木 閩監毛本作各衛氏集說同此本各誤名

聽鼓聲以漸卻行而下之 閩監毛本作漸衛氏集說同此本漸誤漸

故喪大記云諸侯大夫二碑 閩監本同衛氏集說同考文引宋板同毛本喪大二字倒

故云四植謂之桓也 監毛本作植衛氏集說同此本植誤桓閩本同

不應四柱 閩本同惠棟挍宋本同監毛本不下衍云字應下脫四字

但瑑爲二柱 惠棟挍宋本同閩監毛本瑑誤環

大夫亦二碑 閩監毛本作二此本二誤三

所以用之以得爲休巳之字者 閩監毛本同惠棟挍宋本所以下又有以字

乃得通用謂用 閩監毛本同惠棟挍宋本無謂用二字

依說文止毋是禁辭 閩監毛本同惠棟挍宋本止作上

毋止其辭讓也 惠棟挍宋本閩監毛本讓作議

毋猶勿也 閩毛本同監本勿誤忽

禮記正義卷第十三終 惠棟挍宋本此行在疏故傷之而爲此聲也之後

禮記正義卷第十四 惠棟挍宋本分戰于郎以下爲卷十四

禮記注疏挍勘記　卷十　五

戰于郎節

齊國書帥師伐我 監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同閩本伐誤代

欲以成人之喪治之 閩監毛本作喪岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本喪誤畏

戰于至可乎 惠棟挍宋本無此五字

此節論童子死難之事 閩監毛本同考文引宋板節上有一字衛氏集說同

郎者魯之近邑也 閩監毛本同惠棟挍宋本無之字

案桓十年齊魯衛侯鄭伯來戰于郎 閩監毛本同惠棟挍宋本魯作侯是也

以其俱有童汪踦之事 閩監毛本同惠棟挍宋本踦作錡○按此引左氏傳作錡不作踦也

公叔務人僮汪錡死　閩監本同是也毛本錡作踦

子路去魯節

去國則哭于墓而后行　閩監毛本作國石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本國誤同

子路至則下　惠棟挍宋本無此五字

注無君事主於孝　閩監毛本作君事此本君事二字倒

曰墓謂他家墳壟　閩監毛本同考文引宋板曰字闕盧文弨挍云宋板無曰字有空疑當作圖浦鏜挍云曰當者誤

工尹商陽節

與陳弃疾　閩監本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同毛本弃作棄下經注及疏同

工尹楚官名　閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟挍宋本楚作是盧文弨挍云宋本作是

不可從○按盧文弨是也疏云楚皆以尹爲官名故知工尹楚官名也

司馬督　閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出馬裻云本亦作督正義本作督○按依說文當作裻亦作禱督假借字

子手弓而可手弓　閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經此處闕考文云古本可下有也字案正義作一句讀則可下不得有也字其讀至可字絕句者家語分句之異也正義所謂附之以廣見聞是也

商陽仁不忍傷人　閩本同惠棟挍宋本宋監本岳本嘉靖本同衛氏集說同足利本同監毛本商誤謫

以王事勸之　閩毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同監本王誤至考文引足利本王作君

斃仆也　閩監本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引宋板同毛本也誤焉釋文亦出仆也

韔韜也　閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出韜之

又及　閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出又及云本或作又及一人又一人後人妄加耳考文引足利本作又及一人案正義云此謂與師既走而後逐之故云又及一人則是不逐奔之義据是疑正義本及下有一人二字

工尹至禮焉　惠棟挍宋本無此五字

是楚恭王之子　閩本同惠棟挍宋本同監毛本恭作共衛氏集說同

苛慝不作今此云陳棄疾　惠棟挍宋本如此此本作今此云四字闕陳誤棄閩本作字不闕闕今此云陳四字監本同毛本今此云陳四字闕補盜賊伏隱四字非

云十二年楚子狩于州來者　惠棟挍宋本如此此本州來者三字闕閩監毛本補州來使三字按使字非也

工尹商陽與棄疾追吳師　閩監毛本如此此本與疾二字闕

商陽手弓棄疾曰　閩監毛本作疾此本疾字闕

朝之與燕皆在於寢　閩監本同毛本皆誤昔

若路門外正朝　閩監本同衛氏集說同毛本正誤立

故戎右云贊王鼓　閩本同惠棟挍宋本同衛氏集說同監毛本戎誤成

傳之所云人　閩監毛本同惠棟挍宋本無人字是也衛氏集說同

而後逐之　惠棟挍宋本逐之下有義字是也

則是不逐奔之義　閩監本同衛氏集說同考文引宋板同毛本義字脫

諸侯伐秦節

聲之誤也　此本也下脫一○與釋文按嘉靖本不附釋音而也下有桓依注音宣五字蓋誤以釋文羼入也閩監毛本不誤岳本衛氏集說注亦也字止

襄公朝于荆 此本襄上有一〇嘉靖本同閩監毛本無

諸侯至悔之〇 閩監毛本作〇此本〇誤自下注在魯至言之〇同惠棟校宋本無此五字

故荆言之也 閩監毛本同盧文弨校云當依注改荆爲州

滕成公之喪節

滕成至遂入 惠棟校宋本無此五字

今至滕郊 閩監本同毛本今至二字倒

謂敬叔殺懿伯 閩監毛本作殺衛氏集說同此本殺字闕

恆爲防備 惠棟校宋本同衛氏集說同閩監毛本恆誤但

檢勘世本 閩監本作檢毛本作檢此本誤儉

哀公使人弔蕢尙節

行弔禮於野非 閩監毛本作非岳本同嘉靖本同此本非誤升衛氏集說非下有也字考文引古本同

魯襄二十二年齊侯襲莒 閩本同嘉靖本同監毛本二作三岳本同衛氏集說同案依春秋當作三

哀公至辱命 惠棟校宋本無此五字

恊日刑殺 閩監本同毛本恊作協衛氏集說同

謂諸侯大夫士也 閩監毛本同惠棟校宋本無謂字

故襄二十二年楚殺令尹子南 閩監本如此此本上二誤一毛本下二誤一

故周禮掌囚職云 閩監毛本作囚此本誤因

以待刑殺 閩本同衛氏集說同監毛本刑誤形

孺子䵣之喪節

孺子䵣之喪 各本同毛本孺字闕

殯以椁覆棺而塗之 惠棟校宋本作而宋監本岳本嘉靖本同衛氏集說同此本而字闕閩監毛本而作上非

所謂菆塗龍輴以椁 閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出欑塗〇按喪大記云君殯欑至於上注云欑猶叢也

爲榆沈 閩監毛本作揄石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本揄誤榆注同

以水澆榆白皮之汁 閩監毛本作水岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本水誤永

孺子至學焉 惠棟校宋本無此五字

以其正禮而言 閩監毛本同衛氏集說以其作故以

載柩於上 監本上誤土

亦泥塗其上 閩監本同衛氏集說同毛本塗誤一

注轃不畫龍 閩本同監毛本轃作輴是也

大夫以柩朝廟之時用輴綷 閩監毛本同惠棟校宋本綷作綍衛氏集說同

悼公之母節

悼公至妻我 惠棟校宋本無此五字

季子皐葬其妻節

孟氏之邑成宰 閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說邑成作成邑

朋友不以是弃予 石經同岳本同嘉靖本同閩監毛本弃作棄衛氏集說同䟽倣此

恃寵虐民 閩監毛本作恃岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本恃誤侍

季子皐葬其妻至繼也　惠棟挍宋本無此九字

各依文解之　閩監毛本同惠棟挍宋本依作隨

注季子至成宰　閩監毛本成宰作氏季

以孟氏自爲奢暴之故也　閩監本同考文引宋本同毛本自誤白衛氏集說無之字

清儉大過　閩監毛本大作太衛氏集說同

仕而未有祿者節

君有饋焉曰獻　閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出有餽云本又作饋正義本作饋

使焉曰寡君　此本使字下空闕非也

仕而至服也　惠棟挍宋本無此五字

君有饋焉曰獻者　閩監本同毛本曰誤而

則自稱己君爲寡君也　閩監本同毛本爲誤謂考文引宋板亦作爲

違而君薨者違去也　閩本同監毛本去誤法惠棟挍宋本亦作去

虞而立尸節

故爲高祖之父當遷者也　閩監毛本同嘉靖本同惠棟挍宋本爲作謂宋監本岳本同衛氏集說同考文引古本足利本同

易說帝乙曰　閩監毛本同岳本同嘉靖本同考文云古本說下又有說字

虞而立尸有几筵卒哭而諱至自寢門至于庫門　惠棟挍宋本無此十九字

未葬由生事之　閩監毛本同衛氏集說由作猶

故未有尸　閩監毛本作有此本誤百

今葬訖既設虞祭　閩監本同考文引宋板同毛本葬誤喪

筵雖大斂之時已有　閩監毛本作筵此本誤庭

喪事素几　閩監毛本作素此本素誤案

鄭注云謂殯奠時　閩監毛本同衛氏集說同浦鏜挍殯改凡○按浦鏜是也賈景伯云言凡非一之義

天子既爾　閩監毛本作天此本天誤矣

生時飲食有事處也　閩監毛本作事衛氏集說同此本事誤重

又於下室設黍稷曰饋　閩監本同衛氏集說同毛本於誤如考文引宋板亦作於

然不復饋食於下室文承卒哭之下　閩監毛本如此此本不誤下承誤丞

正義曰高祖之父　閩監毛本作父此本父誤事

嫌引祕書　閩監毛本作祕此本祕誤必

故諸所牽圖讖皆謂之說云　閩監本同毛本謂誤爲考文引宋板亦作謂

紂父去湯多世　閩監毛本同惠棟挍宋本去作至

謂天所錫者　閩監本同考文引宋板同毛本謂誤爲

則生日是天之命曰爲名也　閩監毛本同惠棟挍宋本曰作日

自寢門至于庫門　閩監毛本同惠棟挍宋本作自寢至庫門

二名不偏諱節

言在不稱徵言徵不稱在　閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引古本作言徵不稱在言在不稱在

軍有憂節

赴車不載櫜韔 閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衞氏集說同釋文出櫜韔云本亦作韔正義本作韔

軍有至櫜韔 惠棟校宋本無此五字

但露載其甲及弓 閩監毛本同考文引宋板但作袒衞氏集說亦作但露段玉裁訂說文誤字說云人部曰但裼也故衣部云裼但也臝但也裎但也今本衣部作袒也袒訓衣縫解爲今綻裂字而失其義矣案依段義則但卽袒露之本字宋本袒從俗作也

以下韔文 閩監毛本同惠棟校宋本韔上有有字

有焚其先人之室節

謂人燒其宗廟 閩監毛本同岳本同嘉靖本同惠棟校宋本人作火是也宋監本衞氏集說同

有焚至日哭 惠棟校宋本無此五字

論哀先人宗廟毀傷之事 惠棟校宋本作毀衞氏集說同此本毀字脫閩本毀字闕監毛本毀作虧非

孔子過泰山側節

使子路問之 閩監毛本同嘉靖本同衞氏集說同惠棟校宋本路作貢石經宋監本岳本同石經考文提要云案九經三傳沿革例云實使子貢而與國本及建諸本皆作子路疏亦不明言何人及考石本舊監本蜀大字本越上注疏本皆作子貢以文選李善注及藝文類聚白孔六帖太平御覽孔子家語所引證之則作子貢是也

孔子至虎也 惠棟校宋本無此五字

魯人有周豐也者節 惠棟云魯人節喪不慮居節宋本合爲一節

哀公執摯請見之 閩監毛本同岳本同嘉靖本同衞氏集說同石經闕釋文出執贄

墟墓之間 閩監毛本同嘉靖本同岳本同衞氏集說同惠棟校宋本墟作虛注同釋文出虛墓云本亦作墟注同正義本作墟○按虛墟古今字

苟無禮義忠信誠慤之心以涖之 閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衞氏集說同釋文出以莅

魯人至解乎 惠棟校宋本無此五字

徒作誓盟 監本作誓盟惠棟校宋本作盟誓

穀梁傳云告誓不及五帝 閩監毛本同衞氏集說穀上有又字

亦是畔疑之事也 閩監本同毛本也字脫

喪不慮居節

謂賣舍宅以奉喪 閩監毛本同嘉靖本同衞氏集說同岳本舍宅作宅舍

延陵季子適齊節 惠棟云宋本延陵至隱也下疏文一則在後其合矣乎經文之下

示節也 閩監毛本同衞氏集說同惠棟校宋本示作亦宋監本岳本嘉靖本同續通解同考文引古本足利本同案依正義作亦字是也

謂高四尺所 閩監毛本有所字岳本同衞氏集說同此本所字脫嘉靖本同

延陵至隱也 惠棟校宋本無此五字

論仲尼云季子得禮之事 閩監毛本同衞氏集說云作言得上有葬子二字

及閭廬使專諸刺僚 監毛本作及此本及誤乃閩本同

後讓國又居之 閩監毛本作居此本居誤君

亦節至尺所 惠棟校宋本同閩監毛本亦誤示下故云亦節也同

命猶性也 惠棟校宋本作猶宋監本岳本嘉靖本同衞氏集說同此本猶誤須閩監毛本同

既封至矣乎 閩監毛本同惠棟校宋本作既封至之也無下正義曰三字

案鄭注覲禮云 惠棟校宋本作覲衞氏集說同此本覲誤覩閩監毛本覲誤覲下故覲禮云同

乃右肉袒于廟門之東 惠棟校宋本東作車非

而遶壙三帀也 閩監本同考文引宋板同衞氏集說帀作匝毛本誤市

邾婁考公之喪節

魯魯鈍也 閩監毛本同岳本同嘉靖本同衞氏集說同釋文出頓也云本亦作鈍正義本作鈍

邾婁至其祖 惠棟校宋本無此五字

此是使致之辭也 惠棟校宋本如此衞氏集說無之字此本是使誤居養辭誤音閩監毛本同

諸侯之來屈辱臨於敝邑者 惠棟校宋本作於敝此本於敝誤益弊閩監毛本同

謂應簡易而爲廣大 惠棟校宋本如此此本應簡誤惡雜閩本同監毛本作惡簡亦非

君見有是不忘可悉 閩監毛本同惠棟校宋本有作存是也

案春秋昭三十年 閩監本同毛本三誤二考文引宋板作三

故論語云子之迂也 閩監毛本同段玉裁校本迂改于依鄭本

親自致璧於柩及殯上者謂之親含 惠棟校宋本作者衞氏集說同此本者字模糊閩監毛本誤若

天子崩節

祝佐含斂先病 宋監本岳本嘉靖本同惠棟校宋本亦作病閩監毛本病誤服

以爲棺椁作棺椁也 閩監毛本同岳本同嘉靖本同衞氏集說無以字考文引古本足利本棺下有之字案正義云可以爲周棺之椁者疑正義本注文亦有之字

天子至其人 惠棟校宋本無此五字

祝佐含斂先病故先杖也 考文引宋板同續通解同閩監毛本病誤服下病在祝後同

三日子大夫人杖 閩監毛本子大作太子衞氏集說同惠棟校宋本無大字

案如大記及四制 惠棟校宋本同閩監毛本如作喪○按如者如上喪大記及喪服四制也嚴杰云

此云五日士杖者 閩監本同毛本士誤十

此據朝廷之士 閩監本作士此本誤七

若存則人神均其慶 閩監毛本作存衞氏集說同此本存誤有

齊大饑節

齊大至可食 惠棟校宋本無此五字

論饑者狂狷之事 閩監毛本同衞氏集說饑作餓

黔敖既見餓者而來 惠棟校宋本同閩監毛本既見誤見有

故曰嗟呼來食 惠棟校宋本同閩監毛本呼誤乎

餓者終不食而死 閩監本同考文引宋板亦作死毛本誤耳

邾婁定公之時節

有弑其父者 閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衞氏集說同釋文出有殺云本又作弑同式志反下臣殺子殺同正義本作弑

民之無禮教之罪 閩監毛本同岳本同嘉靖本同衞氏集說教上有不字

子弑父凡在宮者殺無赦 閩監毛本同石經同衞氏集說同岳本宮作宮嘉靖本同考文引古

本足利本同正義云此在宫字諸本或爲在官恐與上在宫相涉而誤也據此則作在宫者亦孔氏所見之本而非正義所用之本也

郳婁至舉爵　惠棟校宋本無此五字

寡人嘗試學斷此弒父之獄矣　閩監本同毛本弒誤試

但歐之耳　監毛本同閩本但誤旦

使水之聚積焉　閩監毛本同衛氏集說聚積作積聚

晉獻文子成室節　惠棟校云晉獻文子節仲尼節宋本合爲一節

禱求也　閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引古本足利本求下有福字

晉獻至善禱　惠棟校宋本無此五字

晉獻文子成室者　閩監毛本有文字此本脫

九原文子家世舊葬地也　閩監毛本同惠棟校宋本原作京

合國民族葬　閩監本同衛氏集說同考文引宋板亦作民毛本民誤名

仲尼之畜狗死節

畜狗馴守　閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引宋板狗作利盧文弨云觀釋文音狗在後似宋本利字是豈釋文正文無狗字耶

敝帷不弃　閩監本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同毛本弃作棄下同

其他狗馬　閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引古本足利本馬下有死字

季孫之母死節

既不敢止　閩監毛本作止岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本止誤主

見兩賢相隨彌益恭也　惠棟校宋本作彌益恭宋監本岳本嘉靖本同衛氏集說同閩監毛本作彌敬此本作禮益畱畱字涉下畱字誤也

季孫至遠矣　惠棟校宋本無此五字

斯此此其施行可久遠矣　惠棟校宋本同閩監毛本下此誤也

然君在大夫得斯爲二子辟位者　閩監毛本同惠棟校宋本斯作私案私是也衛氏集說同得上衍不字

陽門之介夫死節

覘闚視也　閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說闚作窺釋文本同

陽門至當之　惠棟校宋本無此五字

殆不可伐也者　閩監毛本同惠棟校宋本無者字

而已是助語句也　閩監毛本同考文引宋板語句作句語衛氏集說同

魯莊公之喪節　此節疏閔公是莊公之子是字起至下節疏左傳吳季札傳字止計失一頁

時子般弒　閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文本弒作殺考文引古本同宋監本作殺

魯莊至不入　惠棟校宋本無此五字

既葬竟除凶服於外　閩監毛本同惠棟校宋本既上有故字

夫人哀姜之娣叔姜所生　考文引宋板作娣閩監毛本娣誤姊

哀亦不入可知也　閩監毛本如此衛氏集說同惠棟校宋本無亦字

閔公葬而除喪　毛本如此閩監本葬誤喪

不復受服　惠棟校宋本作復閩監毛本復誤服

孔子之故人曰原壤節

孔子至故也惠棟挍宋本無此五字

如女人之手惠棟挍宋本作人閩監毛本人誤子

許其來進之情惠棟挍宋本作來此本來作求閩監毛本同

妄爲流宕閩監毛本作宕此本宕誤岩

義實得矣閩本同惠棟挍宋本同監毛本實誤質

趙文子節

晉羊舌大夫之孫名肸閩監毛本有肸字岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本肸字脫釋文出名肸

陽處父襄之大傅閩監毛本襄下有公字大作太衛氏集說同岳本嘉靖本同惟大不作太釋文出大傅考文引古本足利本襄公上有晉字

要君以利是也閩監毛本同岳本同惠棟挍宋本無也字宋監本嘉靖本同考文引足利本同案此本疏標起止亦無也字

文子其中退然如不勝衣閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出追然云音退本亦作退正義本作退韋昭注國語楚語引禮亦作其中退然

其言吶吶然如不出諸其口惠棟挍宋本有諸字石經宋監本岳本嘉靖本同衛氏集說同此本諸字脫閩監毛本同石經考文提要云宋大字本宋本九經南宋巾箱本余仁仲本禮記纂言至善堂九經本俱有諸字

官長所置也閩監毛本作官岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本官誤宮

潔也惠棟挍宋本潔作絜按絜潔正俗字

趙文至子焉惠棟挍宋本無此五字

趙文子與叔向觀於九原閩監本同毛本於誤如

文子云此處閩監毛本同惠棟挍宋本云作言

吾於衆大夫之內閩監本同毛本於誤與

文子至稱也閩監毛本同惠挍宋本無者字

文子曰言處父唯行專權惠棟挍宋本作權此本權誤植閩監毛本同盧文弨云曰字衍

不得以理終沒其身惠棟挍宋本作理此本理誤至閩監毛本同衛氏集說作不能以理終沒其身

云謂剛而專已者閩監毛本同惠棟挍宋本云下有植字

及溫而還閩監毛本作還此本還誤邀

見利至稱也者閩監毛本同惠棟挍宋本無者字

謂久至利是惠棟挍宋本同閩監毛本是下衍也字

故鄉其言之閩監毛本其作具

彼謂共先蔑俱迎公子雍惠棟挍宋本同閩監毛本共誤其

文子至其口者閩監毛本同惠棟挍宋本無者字

如不出諸口閩監毛本同衛氏集說同惠棟挍宋本諸作於

謂鄉射去射處五十步惠棟挍宋本作去此本去誤大閩監毛本同

一步料二寸閩監毛本同浦鏜云料當科字誤

鍵謂鎖之入內者閩監毛本同惠棟挍宋本鎖作鏁衛氏集說同下俗謂之鎖須同

死不屬其子者閩監毛本同惠棟挍宋本者作焉

從趙文子始閩監毛本同惠棟校宋本無趙字

曰仲尼之門閩監毛本曰作且是也

叔仲皮學子柳節

衣當爲齊壞字也惠棟校宋本宋監本嘉靖本同閩監毛本齊作齋岳本同衛氏集說同五經文字云齋說文齋經典相承隸省今經文多借齊字代之案疏中齊字閩監毛本亦皆作齊無作齋者

繆讀爲木樛垂之樛惠棟校宋本如此疏同宋監本岳本嘉靖本同此本讀誤當閩監毛本同木作不衛氏集說作讀爲不樛垂之樛段玉裁云不樛是也木樛誤岳本禮記考證云案喪服傳作不樛垂孔氏云樛謂兩股相交也五服之絰皆然唯弔服環絰不樛又雜記云纓而不樛是環絰不樛也据此則原本木字乃不字之訛

繐衰小功之縷而四升半之衰閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出

之縷宋此縷字不誤喪服傳云繐衰者何以小功之繐也其之縷誤之繐當据此正之

而多服此者惠棟校宋本有此字宋監本衛氏集說岳本嘉靖本並同此本此字脫閩監毛本同

婦以諸侯之大夫爲天子之衰閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本婦下有人字考文引古本婦以作使婦人以○按疏標起訖無人字

叔仲至環絰惠棟校宋本無此五字

欲令其妻身著繐衰閩監毛本如此此本令誤今繐誤總

云繆讀爲不樛垂之樛者閩監毛本如此此本樛垂誤言圭惠棟校宋本不誤木下同

知者以叔仲衍閩監毛本作衍此本衍誤族

如爵弁而素閩監毛本作衍此本爵字闕

成人有其兄死節

緌爲蜩喙長在腹下閩監毛本同嘉靖本同岳本爲作謂衛氏集說同考文引宋板古本足利本同

成人至之衰惠棟校宋本無此五字

聞孔子弟子子臯閩監毛本如此此本孔誤且

緌謂蟬喙長在口下閩監毛本作謂此本謂字闕

匡自著蟹閩監毛本作著衛氏集說同此本著誤苦

非爲蜂設亦如成人閩監毛本作設亦此本設亦二字闕衛氏集說作設譬考文引宋板同

服是子臯爲之閩監毛本如此衛氏集說同此本臯爲二字闕

樂正子春之母死節

樂正至吾情惠棟校宋本無此五字

論孝子遭喪哀過之事閩本同衛氏集說同監毛本哀誤衰

歲旱節

覬天哀而雨之閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出庶覬云本又作幾是釋文本覬上有庶字

毋乃不可與閩監本同石經同岳本同衛氏集說同毛本毋誤母嘉靖本同下毋乃已疏乎同

歲旱至可乎惠棟校宋本無此五字

絕地通天之事閩監毛本同衛氏集說通天作天通

此經而云愚婦人者閩監本同毛本此誤在衛氏集說亦作此

2062334
S
Z121·5
15

孔子曰節

孔子至善夫惠棟挍宋本無此五字

故並之也閩監毛本同衞氏集說之作云

穀則異室閩監毛本同衞氏集說穀上有詩云二字

故善魯之祔也惠棟挍宋本作祔衞氏集說同此本祔誤夫閩監毛本同

禮記正義卷第十四終惠棟挍宋本著此行在疏故善魯之祔也之後記云凡三十三頁

禮記卷第三經五千八十一字注四千九百三十六字宋監本

禮記卷第三經五千七百四字注四千八百九十八字嘉靖本

禮記注疏挍勘記卷十　臣洪震煊挍字

21101000483683